

**Чеклист 2 этап. Заполнила команда 10,4**

| № | Критерий                    | Описание   | № Команды. Баллы 0-5 |      |     |     |
|---|-----------------------------|--|----------------------|------|-----|-----|
|   |                             |  | 10,1                 | 10,3 | 9,3 | 3,1 |
| 1 | Общая работоспособность MVP | Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.  | 1,5                  | 5,0  | 4,0 | 4,9 |
| 2 | API проекта                 | Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.  | 1,0                  | 5,0  | 4,7 | 4,0 |
| 3 | UI часть проекта            | Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.  | 0,0                  | 4,0  | 4,7 | 5,0 |
| 4 | Качество презентации        | Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.  | 4,7                  | 4,0  | 4,0 | 4,6 |
| 5 | База данных                 | База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.  | 2,0                  | 5,0  | 5,0 | 5,0 |
| 6 | CI/CD-процесс               | Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне. | 0,0                  | 5,0  | 4,5 | 5,0 |
| 7 | Тестирование проекта        | Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.  | 0,0                  | 4,0  | 5,0 | 4,8 |
| 8 | Доска проекта               | Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.                                | 4,3                  | 4,0  | 5,0 | 5,0 |
| 9 | Отчет от PM                 | Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.         | 3,0                  | 4,5  | 2,5 | 5,0 |

|    |   |  |      |      |      |      |
|----|---|--|------|------|------|------|
| 10 | Соответствие коммитов со временем выполнения задачи | Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи | 3,0  | 2,0  | 4,0  | 4,3  |
| 11 | Текстовая документация                              | Документация соответствует реализованным задачам.  | 2,5  | 4,0  | 5,0  | 5,0  |
| 12 | Общее понимание структуры проекта у команды         | Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.                                     | 2,0  | 4,0  | 4,0  | 4,5  |
| 13 | Соответствие выполненных работ Roadmap проекта      | Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap  | 3,0  | 5,0  | 3,4  | 5,0  |
| 14 | Соответствие архитектуры проекта с документацией    | Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.     | 3,2  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
|    |   |  | 30,2 | 60,5 | 60,8 | 67,1 |
|    |   |  |      |      |      |      |
|    |   |  |      |      |      |      |
|    |   |  |      |      |      |      |
|    |   |  |      |      |      |      |
|    |   |  |      |      |      |      |