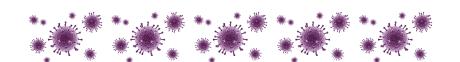
Modèles Linéaires Appliqués / Régression Variable y catégorielle

Arthur Charpentier

UQAM

Hiver 2020 - COVID-19 # 1



Lois Binomiales & Multinomiales

$$Y \sim \mathcal{B}(p)$$
:

$$\mathbb{P}[Y = y] = p^{y}(1-p)^{1-y} \begin{cases} p \text{ si } y = 1\\ 1-p \text{ si } y = 0 \end{cases}, \text{ où } y \in \{0, 1\}$$

cf loi de Bernoulli, où $p = \mathbb{P}[Y = 1] = \mathbb{E}[Y] \in [0, 1]$.

$$Y \sim \mathcal{B}(n, p)$$
:

$$\mathbb{P}[Y = y] = \binom{n}{y} p^y (1-p)^{n-y} \text{ où } y \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$$

cf loi binomiale, où $\mathbb{E}[Y] = np$.

$$Y_1, \dots, Y_n$$
 i.i.d. $\mathcal{B}(p)$ alors $Y = \sum_{i=1}^n Y_i \sim \mathcal{B}(n, p)$



Lois Binomiales & Multinomiales

$$m{Y}=(Y_1,\cdots,Y_d)\sim \mathcal{M}(m{p})$$
 où $m{p}=(p_1,\cdots,p_d)$ si
$$Y_1+\cdots+Y_d=1 \ \mathrm{et} \ Y_j\sim \mathcal{B}(p_j), \ \forall j\in\{1,\cdots,d\}$$
 i.e. $m{Y}=(\mathbf{1}_{C_1},\mathbf{1}_{C_2},\cdots,\mathbf{1}_{C_j})$

$$m{Y}=(Y_1,\cdots,Y_d)\sim \mathcal{M}(n,m{p})$$
 où $m{p}=(p_1,\cdots,p_d)$ si

$$Y_1 + \cdots + Y_d = n \text{ et } Y_j \sim \mathcal{B}(n, p_j), \ \forall j \in \{1, \cdots, d\}$$

cf loi multinomiale. Pour

$$(y_1, \dots, y_d) \in \mathcal{S}_{d,n} = \{(y_1, \dots, y_d) \in \mathbb{N}^d : (y_1 + \dots + y_d = n)\}$$

$$\mathbb{P}[(Y_1, \dots, Y_d) = (y_1, \dots, y_d)] = \frac{n!}{v_1! \dots v_d!} p_1^{y_1} \dots p_d^{y_d}$$

Example:
$$\mathbf{Y} = (Y_0, Y_1) \sim \mathcal{M}(n, \mathbf{p}) \text{ où } \mathbf{p} = (p_0, p_1).$$

 y_1, y_2, \ldots, y_n i.i.d de loi $\mathcal{B}(p)$, alors

$$\mathcal{L}(\rho; \mathbf{y}) = \prod_{i=1}^{n} \mathbb{P}(Y_i = y_i) = \prod_{i=1}^{n} \rho^{y_i} [1 - \rho]^{1 - y_i}$$

et la log-vraisemblance est

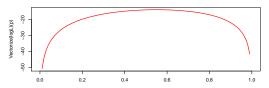
$$\log \mathcal{L}(p; \mathbf{y}) = \sum_{i=1}^{n} y_i \log[p] + (1 - y_i) \log[1 - p]$$

La condition du premier ordre est

$$\left. \frac{\partial \log \mathcal{L}(p; \mathbf{y})}{\partial p} \right|_{p = \widehat{p}} = \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{y_i}{\widehat{p}} - \frac{1 - y_i}{1 - \widehat{p}} \right) = 0, \text{ i.e. } \widehat{p} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i$$



```
> set.seed(1)
_{2} > n = 20
3 > (Y=sample(0:1,size=n,replace=TRUE))
4 [1] 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1
5 > (pn = mean(Y))
6 [1] 0.55
7 > p = seq(0,1,by=.01)
8 > neglogL = function(p){-sum(log(dbinom(Y,1,p)))}
9 > plot(p,-Vectorize(neglogL)(p))
10 > pml = optim(fn=neglogL,par=.5,method="BFGS")$par
11 [1] 0.5499996
```



Propriété du maximum de vraisemblance

$$\sqrt{n}(p-\widehat{p}) \stackrel{\mathcal{L}}{\rightarrow} \mathcal{N}(0, I^{-1}(p))$$

où I(p) est l'information de Fisher, i.e.

$$I(p) = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial p^2}\log f(Y,p)\right] = \frac{1}{p[1-p]}$$

$$\sqrt{n} \frac{p - \widehat{p}}{\sqrt{p(1-p)}} \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \mathcal{N}(0,1) \text{ et } \sqrt{n} \frac{p - \widehat{p}}{\sqrt{\widehat{p}(1-\widehat{p})}} \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \mathcal{N}(0,1)$$

d'où un intervalle de confiance approché (à 95%) pour p de la forme

$$\left[\widehat{\rho}\pm\frac{1.96}{\sqrt{n}}\sqrt{\widehat{\rho}[1-\widehat{\rho}]}\right].$$





On peut aussi construire un intervalle de confiance, par le théorème central limite, car $\hat{p} = \overline{y}$. On sait que

$$\sqrt{n} rac{\overline{Y} - \mathbb{E}(Y)}{\sqrt{\mathsf{Var}(Y)}} \stackrel{\mathcal{L}}{
ightarrow} \mathcal{N}(0,1),$$

avec ici $\overline{Y} = \widehat{p}$, $\mathbb{E}(Y) = p$ et Var(Y) = p(1-p), i.e. un intervalle de confiance est obtenu par l'approximation

$$\sqrt{n} \frac{\widehat{p} - p}{\sqrt{\widehat{p}[1 - \widehat{p}]}} \stackrel{\mathcal{L}}{\rightarrow} \mathcal{N}(0, 1),$$

d'où un intervalle de confiance (à 95%) pour p de la forme

$$\left[\widehat{p}\pm\frac{1.96}{\sqrt{n}}\sqrt{\widehat{p}[1-\widehat{p}]}\right].$$



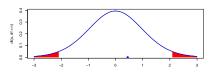
On peut faire un test de $H_0: p = p_0$ contre $H_1: p \neq p_0$ (par exemple 50%). On peut utiliser le test de Student,

$$T = \sqrt{n} \frac{\widehat{p} - p_0}{\sqrt{p_0(1 - p_0)}}$$

qui suit, sous H_0 une loi de Student à n degrés de liberté.

```
_{1} > p0 = .5
_2 > (T=sqrt(n)*(pn-p0)/(sqrt(p0*(1-p0))))
3 [1] 0.4472136
4 > abs(T) < qt(1-alpha/2, df=n)
 [1] TRUE
```

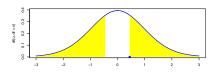
On est ici dans la région d'acceptation du test.





On peut aussi calculer la *p*-value, $\mathbb{P}(|T| > |t_{obs}|)$,

```
2*(1-pt(abs(T),df=n))
[1] 0.6595265
```



Test de Wald l'idée est d'étudier la différence entre \hat{p} et p_0 . Sous H_0

$$T = n \frac{(\widehat{p} - p_0)^2}{I^{-1}(p_0)} \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \chi^2(1)$$

Test du rapport de vraisemblance l'idée est d'étudier la différence entre $\log \mathcal{L}(\widehat{p})$ et $\log \mathcal{L}(p_0)$. Sous H_0 ,

$$T = 2 \log \left(\frac{\mathcal{L}(p_0)}{\mathcal{L}(\widehat{p})} \right) \stackrel{\mathcal{L}}{
ightarrow} \chi^2(1)$$

Test du score l'idée est d'étudier la différence entre $\frac{\partial \log \mathcal{L}(p_0)}{\partial p}$ et 0. Sous H_0 ,

$$T = \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial \log f_{p_0}(x_i)}{\partial p}\right)^2 \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \chi^2(1)$$

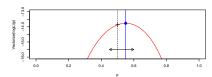




Test de Wald différence entre \hat{p} et p_0 , test de Wald. Sous H_0 ,

$$T = n \frac{(\widehat{p} - p_0)^2}{I^{-1}(p_0)} \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \chi^2(1)$$

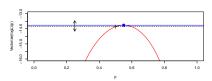
```
1 > neglogL = function(p){-sum(log(dbinom(X,1,p)))}
_2 > (IF = 1/(p0*(1-p0)/n))
3 [1] 80
pml=optim(fn=neglogL,par=p0,method="BFGS")$par
5 > (T=(pml-p0)^2*IF)
6 [1] 0.199997
 > T<qchisq(1-alpha,df=1)</pre>
 [1] TRUE
```



Test du rapport de vraisemblance l'idée est d'étudier la différence entre $\log \mathcal{L}(\hat{p})$ et $\log \mathcal{L}(p_0)$, LRT. Sous H_0 ,

$$T = 2 \log \left(\frac{\mathcal{L}(p_0)}{\mathcal{L}(\widehat{p})} \right) \stackrel{\mathcal{L}}{ o} \chi^2(1)$$

```
> logL = function(p){sum(log(dbinom(X,1,p)))}
   (T=2*(logL(pml)-logL(p0)))
Γ1 0.2003347
   T<qchisq(1-alpha,df=1)
[1] TRUE
```



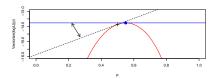


Test du score comparer

 $\frac{\partial \log \mathcal{L}(p_0)}{\partial p}$ et 0, test de Rao. Sous H_0

$$T = \left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{\partial \log f_{p_0}(x_i)}{\partial p}\right)^2 \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \chi^2(1)$$

```
1 > nx = sum(X == 1)
_2 > f = expression(nx*log(p)+(n-nx)*log(1-p))
3 > Df = D(f, "p")
4 > p = p0
5 > score=eval(Df)
6 > (T=score^2/IF)
7 [1] 0.2
```



 y_1, y_2, \dots, y_n i.i.d de loi $\mathcal{M}(\boldsymbol{p})$, alors

$$\mathcal{L}(oldsymbol{
ho};oldsymbol{y}) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(oldsymbol{Y}_i = oldsymbol{y}_i) = \prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^d
ho_j^{y_{i,j}}$$

sous la contrainte que $\mathbf{p}^{\top}\mathbf{1}=1$.

Posons $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_{(d)}, \mathbf{x}_d)$, i.e. $p_d = 1 - \mathbf{p}_{(d)}^{\top} \mathbf{1}$

$$\mathcal{L} = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(oldsymbol{Y}_i = oldsymbol{y}_i) = \prod_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^{d-1} p_j^{y_{i,j}}
ight) \left(1 - oldsymbol{p}_{(d)}^ op oldsymbol{1}
ight)^{oldsymbol{y}_{i(d)}^ op oldsymbol{1}}$$

La jème condition du premier ordre est, si $s_j = \sum y_{i,j}$

$$\frac{\partial \log \mathcal{L}}{\partial p_i} \bigg|_{\hat{p}_i} = \frac{s_j}{\hat{p}_i} - \frac{n - s_{(d)}^{\top} \mathbf{1}}{1 - \hat{p}_{(d)}^{\top} \mathbf{1}} = 0, \text{ i.e. } \hat{p}_j = \frac{s_j}{n}.$$

L'estimateur du maximum de vraisemblance est

$$\widehat{\boldsymbol{p}} = (\widehat{p}_1, \cdots, \widehat{p}_d) = \left(\frac{s_1}{n}, \cdots, \frac{s_d}{n}\right)$$

Propriété: $\mathbb{E}(\hat{\boldsymbol{p}}) = \boldsymbol{p}$ et $Var(\hat{\boldsymbol{p}}) = \frac{1}{2}\Omega$, où

$$oldsymbol{\Omega} = egin{pmatrix}
ho_1(1-
ho_1) & -
ho_1
ho_2 & \cdots & -
ho_1
ho_d \ -
ho_2
ho_1 &
ho_2(1-
ho_2) & \cdots & -
ho_2
ho_d \ dots & dots & dots & dots \ -
ho_d
ho_1 & -
ho_d
ho_2 & \cdots &
ho_d(1-
ho_d) \end{pmatrix}$$
 $egin{pmatrix} \sqrt{n}(\widehat{oldsymbol{
ho}}-oldsymbol{
ho}) & & \mathcal{L} \\ \mathcal{N}(oldsymbol{0},oldsymbol{\Omega}), \end{pmatrix}$

Remarque rang(Ω) = d-1.

Test de Pearson: H_0 : $\boldsymbol{p} = \boldsymbol{p}_0$, on utilise

$$Q = \sum_{j=1}^{d} \frac{(S_j - np_{0,j})^2}{np_{0,j}} \stackrel{\mathcal{L}}{\to} \chi^2(d-1), \ n \to \infty,$$

si H_0 est vraie, cf test du chi-deux.

On retrouvera ce test comme test d'indépendance.



Loi de Bernoulli : Application

y : indicatrice de survie d'un passager du Titanic

```
1 > loc = "http://freakonometrics.free.fr/titanic.RData"
2 > download.file(loc, "titanic.RData")
3 > load("titanic.RData")
4 > base = base[,1:7]
5 > n = nrow(base)
6 > (p = mean(base$Survived))
7 [1] 0.3838384
 > p + qnorm(c(.025,.975))/sqrt(n)*sqrt(p*(1-p)) 
9 [1] 0.3519060 0.4157707
```

Si
$$p=\mathbb{P}(Y=1)$$
, $\widehat{p}=rac{342}{891}=38.38\%$, et $\mathbb{P}(p\in[35.19\%;41.58\%])=95\%$.

Loi de Bernoulli : Application

```
y : port d'embraquement des passagers du Titanic,
 (Cherbourg, Queenstown, Southampton), \mathbf{y} = (\mathbf{1}_C, \mathbf{1}_Q, \mathbf{1}_S)
1 > loc = "http://freakonometrics.free.fr/titanic.RData"
2 > download.file(loc, "titanic.RData")
3 > load("titanic.RData")
4 > base = base[base$Embarked!="",]
5 > table(base$Embarked[base$Survived == 1])/sum(
       base$Survived == 1)
6
7
 0.27352941 0.08823529 0.63823529
 Ici \hat{\boldsymbol{p}} = \left(\frac{93}{340}, \frac{30}{340}, \frac{217}{340}\right) = (27.4\%, 8.8\%, 63.8\%)
```