# ACT2040: actuariat IARD 2 Examen Intra - session automne Mardi 1er Novembre 2011

### Instructions générales

L'examen débute à 9:00 et se termine à 12:00.

Aucune feuille aide-mémoire n'est autorisée.

Sueles les modèles de calculatrices suivants sont acceptés : Texas Instruments BA-35, BA II Plus, BA II Plus Professional ,TI-30Xa, TI-30X ISS (ou IIB), TI-30XS (ou XB) MultiView.

Inscrivez vos réponses dans le cahier-réponses.

Pour chaque question, des points seront attribués à la justification et à la clarté de la solution et des calculs.

Les trois exercices sont indépendants. L'examen contient 40 points, et compte pour 20% de la note finale du cours.

#### **Notations**

Pour rappel, une loi de la famille exponentielle s'écrit

$$f(y; \theta, \varphi) = \exp\left(\frac{y\theta - b(\theta)}{\varphi} + c(y, \varphi)\right)$$

On notera  $h(\cdot)$  l'inverse de la fonction de lien canonique, au sens où  $\mu = \mathbb{E}(Y) = h(\theta)$ , et  $g(\cdot)$  la fonction de lien canonique, au sens où  $g = h^{-1}$ . On appelera V la fonction variance, au sens où  $Var(Y) = V(\mathbb{E}(Y))$ .

Dans les exercices, nous considérerons des échantillons  $(\boldsymbol{Y}, \boldsymbol{X}) = ((Y_1, \boldsymbol{X}_1), \cdots, (Y_n, \boldsymbol{X}_n))$  où  $Y_i$  a pour loi  $f(y; \theta_i, \varphi)$ , où  $\theta_i = \boldsymbol{X}_i'\boldsymbol{\beta}$ . On note  $\mathcal{L}(\theta, \varphi; \boldsymbol{Y})$  la vraisemblance associée. On notera  $\widehat{\theta}$  et  $\widehat{\varphi}$  les estimateurs du maximum de vraisemblance des paramètres  $\theta$  et  $\varphi$  respectivement. On note  $\widehat{Y}_i$  la prédiction faite par le modèle, i.e.  $\widehat{Y}_i = h(\widehat{\theta}_i)$ . Enfin, on appelera déviance la quantité

$$D = 2(\log[\mathcal{L}(g(\mathbf{Y}), \widehat{\varphi}; \mathbf{Y})] - \log[\mathcal{L}(g(\widehat{\mathbf{Y}}), \widehat{\varphi}; \mathbf{Y})]),$$

où log désigne le logarithme népérien.

## Exercice 1 [12 pts]

On consière la loi exponentielle définie sur  $\mathbb{R}$ , par  $b(\theta) = \theta^2/2$  et  $c(y, \varphi) = -(y^2/\varphi + \log[2\pi\varphi])/2$ , où  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $\varphi > 0$ .

- 1. Soit Y une variable aléatoire suivant une telle loi. Calculer  $\mathbb{E}(Y)$  et var(Y).
- 2. On dispose d'un échantillon  $(Y_i, X_i)$  pour i = 1, ..., n, et on suppose que  $Y_i$  a pour loi  $f(y; \theta_i, \varphi)$ . En supposant les observations indépendantes, écrire la log-vraisemblance de  $(\theta, \varphi)$ .
- 3. On suppose maintenant que  $\theta_i = \beta_0 + \beta_1 X_i$ . Ecrire la vraisemblance du triplet  $(\beta_0, \beta_1, \varphi)$ . Montrez que les estimateurs du maximum de vraisemblance pour les deux premiers paramètres sont

$$\widehat{\beta}_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \text{ et } \widehat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i}{\sum_{i=1}^n X_i^2}$$

- 4. Ecrire la déviance D du modèle.
- 5. Donner la forme des résidus de déviance et de résidus de Pearson.

## Exercice 2 [6 pts]

On considère la loi de la famille exponentielle définie pour  $y \in \mathbb{N}$  par  $\varphi = 1$ ,  $b(\theta) = \exp(\theta)$ , et  $c(y,\varphi) = -\log(y!)$ . On notera  $y \mapsto f(y;\theta)$  la loi associée.

- 1. Calculer  $\mathbb{E}(Y)$  où Y a pour loi  $f(y;\theta)$
- 2. Calculer var(Y) où Y a pour loi  $f(y;\theta)$

### Exercice 3

## Partie 1 [14 pts]

Soit  $\Lambda$  une loi Gamma de paramètres  $\mu$  et  $\nu$ , au sens où sa densité s'écrit

$$g(\lambda; \mu, \nu) = \frac{1}{\lambda \Gamma(\nu)} \left(\frac{\lambda \nu}{\mu}\right)^{\nu} \exp\left[-\frac{\lambda \nu}{\mu}\right] \text{ pour } \lambda \ge 0,$$

où la fonction  $\Gamma(\cdot)$  est définie par

$$\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$
, pour  $z \in \mathbb{R}_+$  et  $\Gamma(z+1) = z!$  pour  $z \in \mathbb{N}$ .

On considère une variable aléatoire N telle que conditionnellement à  $\Lambda = \lambda$ , N suive une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .

- 1. Calculer  $\int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-\alpha t} dt$  en fonction de  $\Gamma(z)$ ,  $\alpha$  et z.
- 2. Calculer  $\mathbb{E}(\Lambda)$ . On admettra que  $\mathrm{Var}(\Lambda) = \mu^2/\nu$
- 3. Calculer  $\mathbb{E}(N)$  et Var(N).
- 4. Donner la loi de N. Montrer que cette loi appartient à la famille exponentielle (on ne spécifiera que l'expression du paramètre canonique  $\theta$  en fonction de  $\mu$  et  $\nu$ ; en particulier il n'est pas nécessaire de spécifier la forme des fonctions b et c ou du paramètre  $\varphi$ ).
- 5. On supposera par la suite que  $\nu$  est fixé et connu. La loi de N dépend alors simplement du paramètre  $\mu$ . Donner la fonction lien et son inverse.
- 6. Montrer que pour cette famille, la fonction variance  $V(\cdot)$  est de la forme  $V(\mu) = \mu + \kappa \mu^2$ . Donner la valeur de  $\kappa$ .

### Partie 2 [8 pts]

On considère une regression log-Poisson, i.e. on suppose que  $Y_i|X_i$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda_i$  où  $\lambda_i = \exp[\beta_0 + \beta_1 X_i]$ , où  $X_i$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

- 1. Calculer  $\mathbb{E}(Y_i|X_i)$  et  $Var(Y_i|X_i)$ .
- 2. Montrez que  $\mathbb{E}(Y|X=x+1)$  est proportionnel à  $\mathbb{E}(Y|X=x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , et donner la valeur du coefficient de proportionnalité.

On suppose à partir de maintenant que le vrai modèle inclus une seconde variable explicative, malheureusement inobservée, i.e.  $Y_i|(X_i, U_i)$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda_i$  où  $\lambda_i = \exp[\beta_0 + \beta_1 X_i + U_i]$ , où X et U sont à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

- 3. Calculer la loi 'non-conditionnelle" de  $Y_i|X_i$ , en suppossant que  $H_i = \exp[U_i]$  est une variable aléatoire distribuée suivant une loi Gamma d'espérance 1 et de variance  $\gamma$ .
- 4. Calculer  $\mathbb{E}(Y_i|X_i)$  et  $Var(Y_i|X_i)$ . Comparer avec les valeurs obtenues dans la question 1 (de la partie 2 de cet exercice).