

Gruppenmitglied 01: Holtermann, Lukas Matrikelnummer: 10022034

Gruppenmitglied 02: Duc Nguyen, Nam Matrikelnummer: 10006592

Gruppenmitglied 03: Lünsmann, Mario Matrikelnummer: 10016353

e-Mail 01: Lukas.Holtermann@gmx.de

e-Mail 02:

Tutor: None

e-Mail 03: mr.mpaotq@t-online.de

Übungsblattnummer: Hausübungsblatt 5

Status: Lösung 01

Punkte/Prozente:

Anmerkungen/Verbesserungsvorschläge:

Logik und Formale Systeme

Hausübungsblatt 5 - Abgabetermin 03.06.2019

1 Hausübungen

1.1 Aufgabe 1

Es gilt folgendes:

Nach Endlichkeitssatz gilt:

Eine Menge θ aussagenlogischer Formeln ist erfüllbar genau dann, wenn jede endliche Teilmenge $\theta_0 \subseteq \theta$ erfüllbar ist.

Da gilt φ und Γ_{φ} immer erfüllbarkeitsäquivalent gilt somit:

```
\mathfrak{I}_{\varphi_1} ist SAT,
\mathfrak{I}_{\varphi_2} ist SAT,
\vdots
\mathfrak{I}_{\varphi_n} ist SAT
```

Jedoch gilt: $\mathfrak{I}_{\varphi_1} \not\models \mathfrak{I}_{\varphi_2}$ etc. da φ_1 von der Belegung her unterschiedlich zu φ_2 sein kann.

Da φ_1 eine Subformel von Γ_{φ} ist und φ_2 ebenfalls eine Subformel von Γ_{φ} ist, können beide aber nicht diesselbe Subformel sein, denn dann würde gelten:

 $\mathfrak{I}_{\varphi_1} \equiv \mathfrak{I}_{\varphi_2}$ und dass würde bedeuten

 $\mathfrak{I}_{\varphi_1} \models \mathfrak{I}_{\varphi_2}$ was ja semantische Äquivalenz zwischen zwei Teilformeln impliziert (also im Grunde genommen ist $\varphi_1 = \varphi_2$ womit es keinen strukturellen Unterschied zwischen beiden Teilformeln mehr gibt und Sie somit auch keine zwei Subformeln mehr sein können, was aber Vorraussetzung für eine Untergliederung in Subformeln sein muss), die jedoch nicht semantisch äquivalent sein können, weil Sie eine unterschiedliche Struktur haben.

1.2 Aufgabe 2

1.2.1 a)

Es gilt: $\Gamma_{\chi} = \bigcup \{ \Delta_{\psi} | \psi \text{ ist eine Teilformel von } \chi \} \cup \{ \{ q_{\chi} \} \}$

$$\psi = ((r \to \neg p) \land (p \to r)) \land p$$

Also gilt:
$$Sub(\psi) = \{r, p, \neg p, (r \rightarrow \neg p), (p \rightarrow r), (r \rightarrow \neg p) \land (p \rightarrow r), \psi\}$$

Nun gilt: Tseitin-Codierung von ψ

$$\begin{split} & \Delta_{p} = \{\{q_{p}, \neg p\}, \{\neg q_{p}, p\}\} \\ & \Delta_{\neg p} = \{\{q_{p}, q_{\neg p}\}, \{\neg q_{p}, \neg q_{\neg p}\}\} \\ & \Delta_{r} = \{\{q_{r}, \neg p\}, \{\neg q_{r}, p\}\} \\ & \Delta_{\psi_{1}} = \{\{\neg q_{r \to \neg p}, \neg q_{r}, q_{\neg p}\}, \{q_{r \to \neg p}, q_{r}\}, \{q_{r \to \neg p}, \neg q_{\neg p}\}\} \\ & \Delta_{\psi_{2}} = \{\{\neg q_{p \to r}, \neg q_{p}, q_{r}\}, \{q_{p \to r}, q_{p}\}, \{q_{p \to r}, \neg q_{r}\}\} \end{split}$$

$$\Delta_{\psi_3} = \{\{q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}, \neg q_{r \to \neg p}, \neg q_{p \to r}\}, \{\neg q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}, q_{r \to \neg p}\}, \{\neg q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}, q_{p \to r}\}\}\}$$

$$\Delta_{\psi_4} = \{\{q_{((r \to \neg p) \land (p \to r)) \land p}, \neg q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}, \neg q_p\}, \{\neg q_{((r \to \neg p) \land (p \to r)) \land p}, q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}\}, \{\neg q_{((r \to \neg p) \land (p \to r)) \land p}, q_p\}\}\}$$

$$\Gamma_{\psi} = \{\{q_p, \neg p\}, \{\neg q_p, p\}, \{q_p, q_{\neg p}\}, \{\neg q_p, \neg q_{\neg p}\}, \{q_r, \neg p\}, \{\neg q_r, p\}, \{\neg q_r, p\}, \{\neg q_r, q_p\}, \{q_{r \to \neg p}, \neg q_r, q_{\neg p}\}, \{q_{r \to \neg p}, \neg q_r, q_{\neg p}\}, \{q_{r \to \neg p}, \neg q_r, q_r\}, \{q_{r \to \neg p}, \neg q_r\}, \{q_{r \to$$

1.2.2 b)

Es gilt: Resolutionswiederlegung von Γ_{ψ} , also gilt:

$\frac{K19}{K_{20} = q_{(r \to \neg p) \land (p \to r)}} \frac{K17}{K14}$	
$K_{21} = q_{r \to \neg p}$ K7	
$K_{22} = \neg q_r \land q \neg p$ K4	
$K_{23} = \neg q_r \land \neg q_p$ K5	
$K_{24} = \neg q_p \land \neg p$ K_2	K18 K19
$K_{25} = \neg q_p$	$K_{26}=q_p$
$K_{27}=\varnothing$	

Somit gilt folgende Folge: $(K_{19}, K_{17}, K_{20}, K_{14}, K_{21}, K_{7}, K_{22}, K_{4}, K_{23}, K_{5}, K_{24}, K_{2}, K_{18}, K_{19}, K_{25}, K_{26}, K_{27})$