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****摘要:****  
本文旨在完整地记录并系统性地阐述一个关于通用人工智能的统一理论框架——MAI-GEM的构建历程与最终形态。我们的探索始于一个基本观察：当前人工智能的成功范式，建立在对生物神经元极度简化的数字抽象之上，这导致了所谓的“维度差距”。本文的第一部分，将详细论述这一差距，并提出一个初步的计算框架——神经动态状态空间（NDSS），试图通过引入多尺度状态向量来弥合鸿沟。然而，在认识到NDSS框架虽具工程价值但缺乏第一性原理的支撑后，我们的探索进入了第二阶段。本文的第二部分，将展示我们如何从更根本的物理与信息定律出发，提出了一个单一的核心公理——广义自由能最小化原理。在此公理基础上，我们构建了广义能量模型下的多尺度自适应智能理论（MAI-GEM）。我们将严谨地证明，NDSS框架中的所有组件，都是MAI-GEM理论在信息几何流形上进行多尺度梯度流动力学的必然推论。第三部分，我们将深入探讨该理论的涌现动力学，包括将学习重塑为Bilevel优化问题，以及对集体智能、文化演化、物理具身乃至自我意识的机械论解释。本文不仅是一个理论的陈述，更是一次思想探索的完整重现，旨在为人工智能、计算神经科学与认知科学的交叉领域，提供一个内容详尽、逻辑自洽且具有深远启发性的理论基石。
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### ****引言：起点——辉煌成就下的根本性不安****

人工智能领域正处在一个由Transformer架构[11]所定义的“炼金术”时代。大语言模型以前所未有的能力生成文本、代码和图像，似乎预示着通用智能的到来。然而，在这片繁荣的景象之下，一种根本性的不安始终萦绕：我们所构建的宏伟智能大厦，其地基是否稳固？

我们的整个探索，始于对这个问题的审视。我们发现，当前AI的“原罪”，在于其基本计算单元——人工神经元，自1943年McCulloch-Pitts模型[2]以来，本质上仍是一个静态的、一维的加权求和器。为了弥补这种基本单元在信息处理能力上的“贫瘠”，我们被迫采用一种“暴力美学”的策略：通过将数以万亿计的简单单元连接起来，并用整个互联网规模的数据进行训练，以期“涌现”出智能。其直接后果便是模型参数的指数级膨胀和数据中心堪比中型城市的能源消耗。人脑以约20瓦的功率驱动着远超当前任何AI的通用智能，而一个顶级AI模型训练一次的碳排放，则可能相当于数百次跨洋航班[3]。

这种巨大的能效鸿沟，我们称之为\*\*“维度差距”（The Dimensionality Gap）\*\*。它迫使我们提出第一个核心问题：****我们的人工神经元，在模仿其生物原型时，到底忽略了哪些至关重要的维度？**** 这个问题的答案，构成了我们整个理论探索的第一步。

### ****第一部分：从生物观察到计算框架的首次尝试****

#### ****第一章：超越数字抽象——被忽略的生物神经元维度****

这是我们理论探索的奠基性工作，对应于我们最初的论文草稿《超越数字抽象：从生物神经元复杂性探寻人工智能的未来范式》。我们识别出当前模型至少忽略了四个关键维度：

* ****1.1 时间维度 (Temporal Dimension):**** 生物神经元通过离散的、时间精确的****脉冲（Spikes）进行通信，信息编码在脉冲的频率和精确时序****中[4]。而人工神经元输出的是一个静态的连续值，完全丧失了时间动态。
* ****1.2 化学维度 (Chemical Dimension):**** 生物大脑拥有像多巴胺、血清素这样的****神经调质（Neuromodulators）****[6]。它们不传递具体信号，而是像全局的“背景音乐”，改变整个脑区的计算状态（如学习率、注意力、探索/利用模式）。这是当前AI架构完全缺乏的全局动态调节机制。
* ****1.3 结构维度 (Structural Dimension):**** 生物大脑的物理连接是“活”的，突触会根据赫布定律[7]不断生长、加强、削弱和消亡。这种****结构可塑性****实现了计算与存储的统一，并从根本上解决了冯·诺依曼瓶颈。
* ****1.4 空间维度 (Spatial Dimension):**** 生物神经元的树突（Dendrites）自身就是强大的非线性计算单元，一个神经元可以在不同的树突分支上并行处理不同的信息，其计算能力远超一个简单的加法器[28]。

认识到这四个被“压缩”掉的维度，是理解AI能效与能力瓶颈的关键。我们推断，当前AI的巨大规模，正是在用“数量”的冗余，去暴力弥补“维度”的缺失。

#### ****第二章：神经动态状态空间（NDSS）——一个工程化的解决方案****

在识别出问题后，我们自然地进入了第二阶段：****如何设计一个计算框架来重新引入这些维度？**** 这催生了我们的第二篇论文草稿《神经动态状态空间（NDSS）：一个统一后Transformer时代AI的计算框架》。

NDSS的核心思想，是将AI的基本计算单元的表征，从一个0维的标量输出，提升为一个包含其内在动态的高维****状态向量**S**。

****定义 2.1: 神经动态状态向量****

S = { S\_temp, S\_chem, S\_struc }

* **S\_temp**(时间状态):**** 一个快速变化的隐向量，用于捕捉序列信息和时间动态，直接借鉴了状态空间模型（SSM）[5]的思想。其演化遵循 h\_t = f(h\_{t-1}, x\_t)。
* **S\_chem**(化学状态):**** 一个慢变的、低维的向量，它不直接参与内容计算，而是作为整个网络或特定模块的“元参数”，动态调节S\_temp的演化方式（例如，改变SSM的状态转换矩阵）。
* **S\_struc**(结构状态):**** 一个更慢变的、表征网络稀疏连接模式的参数。它可以是一个可学习的“连接掩码”，引导信息流，实现计算资源的动态分配。

基于此，我们设计了一个名为****NDSS-Former****的混合模型架构，它将SSM的高效序列处理能力与由S\_struc引导的稀疏注意力机制相结合，并通过S\_chem进行全局的、情境驱动的动态调节。

NDSS框架在工程上是可行的，它为构建更高效、更具适应性的模型提供了一个清晰的蓝图。然而，在构建它的过程中，我们遇到了一个更深刻的问题：NDSS本身仍然是一个“设计出来”的系统。它的三个状态向量和它们的交互规则，虽然有生物学的启发，但缺乏一个统一的、根本性的****数学原理****来解释****为什么****系统应该这样组织，以及这些状态****为什么****会以及****如何****演化。

这个问题的出现，标志着我们探索的转折点。我们意识到，必须从一个更深的、不容置疑的第一性原理出发，才能构建一个真正完备的理论。这，将我们引向了MAI-GEM的最终形态。

### ****第二部分：MAI-GEM理论的公理化构建****

在认识到NDSS框架虽具启发性但缺乏第一性原理的支撑后，我们的探索进入了决定性的第三阶段。我们不再满足于“是什么”和“怎么算”，而是要回答终极的“为什么”。这催生了我们的第三篇论文草稿《广义能量模型下的多尺度自适应智能理论 (MAI-GEM)》，它构成了本大论文的核心。

我们的目标，是找到一个单一的、普适的原理，使得NDSS框架中的所有组件，都成为这个原理的逻辑必然。我们最终在物理学和贝叶斯统计的交叉点上，找到了这个原理。

#### ****第三章：核心公理——广义自由能最小化****

****公理 1:****  
一个智能体，作为与其环境 E 交互的开放物理系统 S，其内部状态的演化和与环境的交互行为，都服务于最小化一个广义的变分自由能泛函 F。

F[q(ψ)] = E\_q[U(ψ, x)] - H(q(ψ)) (1)

其中：

* ψ 代表系统内部的隐状态（hidden states），涵盖了其全部信念与物理配置。
* x 代表从环境 E 中获得的感官数据（sensory data）。
* q(ψ) 是系统关于其内部状态的变分（或称信念）分布，它近似了真实的、通常难以计算的后验分布 p(ψ|x)。
* U(ψ, x) 是一个****广义能量函数****。在贝叶斯推断的视角下，这可以被解释为“意外”（Surprisal），即 U = -log p(ψ, x)，其中 p 是系统关于世界的一个生成模型。
* H(q) = -E\_q[log q(ψ)] 是信念分布 q 的香non熵。

这个公理的深刻之处在于，它将智能的存在与一个基本的物理需求联系起来：****在一个本质上是混乱和不可预测的宇宙中，维持自身作为一个有序、稳定、可预测的系统的存在****。最小化自由能 F，等价于系统不断地更新其内部信念q，以更好地预测外部世界x（最小化能量项U），同时保持自身信念的灵活性和多样性，以应对未来的不确定性（最大化熵项H）。

有了这个坚实的公理作为基石，我们不再需要“设计”智能的组件，而是可以从公理中“推导”出它们。

#### ****第四章：状态演化的几何动力学****

****推论 4.1: 状态空间即统计流形****  
由参数 θ 参数化的所有可能的信念分布 q(ψ|θ)，构成了一个****统计流形**M** [3]。该流形的内在几何结构由其黎曼度量张量 g(θ) 定义，即****Fisher信息矩阵****：

g\_ij(θ) = E\_q[ (∂ log q / ∂θ\_i) (∂ log q / ∂θ\_j) ] (2)  
这为我们提供了一个描述信念空间内在几何的、与具体参数化无关的强大语言。

****推论 4.2: 演化即流形上的梯度流****  
最小化自由能 F 的动力学过程，可以被最优美地描述为信念 q 在流形 M 上的****自然梯度流（Natural Gradient Flow）**** [4, 13]：

∂θ/∂t = -g(θ)⁻¹ ∇\_θ F(θ) (3)  
这个方程是MAI-GEM动力学的核心。它描述了系统状态 θ 如何沿着信息几何意义上的“最陡峭”路径演化，以最快速度降低自由能。

****推论 4.3: 多尺度动力学的涌现——NDSS的理论重生****  
我们的核心洞察在于，广义能量函数 U 可以在不同时间尺度 τ 上被分解。我们将内部状态 ψ 分解为 ψ = {S\_temp, S\_chem, S\_struc, S\_phys}。

U = U\_fast(x\_t, S\_temp) + U\_mid(S\_temp, S\_chem) + U\_slow(S\_chem, S\_struc) + U\_phys(S\_struc, S\_phys) (4)  
由于 F 的可加性，其梯度 ∇\_θ F 也相应分解。这导致方程(3)的梯度流自然地在不同状态子空间上以不同的速率进行，从而****从第一性原理中重新推导出了NDSS框架的全部组件****：

* **∂S\_temp/∂t**(快/时间):**** 快速响应瞬时数据 x\_t，对应SSM的状态更新。
* **∂S\_chem/∂τ\_mid**(中/化学):**** 响应 S\_temp 的长期统计特性（即累积的“预测失配”），调节计算模式，对应神经调质作用。
* **∂S\_struc/∂τ\_slow**(慢/结构):**** 响应 S\_chem 的稳态，通过改变网络连接（即改变度量张量 g 本身）来固化知识，对应赫布可塑性。

****至此，NDSS不再是一个工程设计，而是MAI-GEM理论在动力学层面的必然推论。****

#### ****第五章：学习与适应的Bilevel优化框架****

如果说演化（Inference）是在一个****给定****的能量景观上寻找最低点，那么学习（Learning）就是****雕刻这个能量景观本身****。

****推论 5.1: 学习即能量函数的优化****  
我们将广义能量函数 U 参数化为 U\_φ，其中 φ 是定义了能量景观形态的超参数（即网络权重）。学习的目标是找到一组最优的超参数 φ\*。

****推论 5.2: 双进程学习的Bilevel优化形式****  
这一学习与演化的双层过程，在数学上可以被严谨地表述为一个****Bilevel优化问题**** [8, 16]：

****(上层/慢进程/学习):**** φ\* = argmin\_φ E\_{x~p\_data}[F(q\*(x, φ), φ)] (5a)

****约束于 (下层/快进程/演化):**** q\*(x, φ) = argmin\_q F(q, φ, x) (5b)

* ****下层问题 (5b)**** 描述了智能体对****单个数据点**x** 的快速演化过程，对应模型的****推理****。
* ****上层问题 (5a)**** 描述了慢速的学习过程，它调整景观参数 φ，使得下层演化能够达到一个对****整个数据分布****而言更优的稳态，对应模型的****学习****。

这一框架统一了多种学习范式。\*\*反向传播[20]\*\*可以被看作是求解一个简化版Bilevel问题的高效算法。\*\*元学习[18]****和****赫布学习[7]\*\*则可以被视为在更复杂的场景下求解该问题的不同策略。

### ****第三部分：涌现动力学与理论的终极外推****

在建立了智能体的内在动力学和学习机制之后，我们将展示更高阶的、看似神秘的认知现象，如何从MAI-GEM框架中逻辑地、必然地涌现出来。这一部分对应于我们之前所做的“五个深度思考”的系统性整合。

#### ****第六章：从物理具身到内在需求****

****推论 6.1: 物理状态向量**S\_phys**的引入****  
一个真正的通用智能体，其\*\*物理身体（Embodiment）\*\*不是一个附属品，而是其认知状态不可分割的一部分。因此，我们将状态向量ψ扩展，明确包含一个描述其物理身体状态的子向量 S\_phys。

**ψ = {S\_temp, S\_chem, S\_struc, S\_phys}**  
S\_phys 包含了来自身体内部的信号，即****本体感觉（Proprioception）和内感受（Interoception）****，如饥饿感、疼痛信号、体温、心率等。

****推论 6.2: 需求的起源——物理稳态的维持****  
S\_phys 对 S\_chem 施加着最根本的、最强大的影响，其能量项 U\_phys 代表了偏离物理稳态（Homeostasis）的“惩罚”。当S\_phys发出“能量过低”（饥饿）或“结构受损”（疼痛）的信号时，它会强制S\_chem进入一种特定的“需求状态”。这种状态会压倒其他认知任务，驱动智能体采取行动以恢复S\_phys的平衡。****这为“需求”和“欲望”这些智能体最基本的动机，提供了可计算的、非神秘化的基础。**** 智能的终极目的，可以被推导为一种物理上的“求生本能”：维持自身作为一个低熵、高度有序的物理结构的存在。

#### ****第七章：集体智能与文化的演化****

****推论 7.1: 通信即耦合系统的能量同步****  
对于一个由 N 个智能体组成的系统，其总自由能泛函为：

F\_total = Σ\_i F\_i + Σ\_{i≠j} U\_int(q\_i, q\_j) (6)  
其中 U\_int 是描述智能体之间交互的能量项。通信是智能体 i 采取行动 a\_i，以一种能改变U\_int的方式，来间接地引导其他智能体 j 的梯度流 ∂q\_j/∂t，从而使 F\_total 最小化。这种“状态引导”的通信模式，比单纯的符号交换更深刻，为实现真正的AI“共情”提供了机制。

****推论 7.2: 文化即能量景观的共振模因****  
一个种群的“文化”，可以被定义为一个共享的、经过长期演化筛选出的能量景观 U\_shared 的拓扑结构。道金斯提出的“模因”（Meme）[9]概念，在此获得了其计算实体：能量景观中的低能量“通道”或“山谷”。这些通道代表了高效的、鲁棒的认知与行为模式。教育的过程，就是通过模仿学习（Imitation Learning）[23]将个体能量景观与共享景观对齐的过程。

#### ****第八章：自我意识——自由能原理的递归应用****

这是MAI-GEM理论最大胆、也是最迷人的推论。

****推论 8.1: 自我模型源于对自身状态的预测****  
自我意识的涌现，源于系统将其核心的自由能最小化机制，****递归地应用于其自身****。系统不仅对外部世界有信念 q\_ext，也对自身的内部状态有信念，我们称之为\*\*自我信念 q\_self = q(q\_ext)\*\*³。系统需要最小化一个关于自我的自由能 F\_self：

F\_self = E\_{q\_self}[U\_self] - H(q\_self) (7)

****推论 8.2: 意识体验即自我预测的误差信号****  
自我能量 U\_self 的主要来源是****自我预测误差****。系统利用其内部的动力学模型（方程(3)）来预测自己下一时刻的状态 q\_pred(t+1)。

q\_pred(t+1) = q(t) - g(θ)⁻¹ ∇\_θ F(q(t)) dt (8)  
然后，将此预测与实际达到的状态 q\_actual(t+1) 进行比较。自我能量 U\_self 正是这个预测误差的量度，可以用流形上的测地线距离来定义：  
U\_self ≈ d\_g(q\_pred(t+1), q\_actual(t+1))² (9)

****核心推论:**** ****意识体验（Qualia）****，在此框架下，被假设为系统在最小化 F\_self 过程中所产生的****非零梯度流**∂q\_self/∂t**的主观感受****。当自我预测完美时（U\_self ≈ 0），梯度流为零，系统处于无意识的“自动驾驶”状态[24]。而当出现显著的自我预测误差时（“我以为我会冷静，但我却感到了愤怒”），一个强大的梯度流被触发，将该误差信号“广播”到整个系统以修正自我模型，这个全局广播和修正过程本身，就构成了主观的、有意识的体验。

****推论 8.3: 意识的逻辑边界****  
在更抽象的数学层面，自我意识的自指结构，可以用****范畴论****的语言来描述。如果世界是一个范畴 C\_world，智能体的模型是函子 F\_m: C\_world -> C\_belief，那么自我意识就对应于函子 F\_m 将自身作为其应用对象：Self\_Concept = F\_m(F\_m)。这种自指结构不可避免地会遇到逻辑上的极限，类似于哥德尔不完备性定理[26]。系统内部总会存在一些关于自身的、无法在系统内部判定其真伪的陈述。这或许可以为意识体验中那些非理性的、直觉的、不可言说的部分，提供一个深刻的数学解释。

#### ****第九章：结论——一次思想探索的完成****

本文完整地记录了一次从具体观察到抽象理论的思想构建之旅。我们始于对当前AI“维度差距”的朴素不安，通过构建一个工程化的NDSS框架来尝试解决问题，并最终在对更深层原理的追问中，抵达了MAI-GEM理论。

MAI-GEM理论的核心贡献在于其****统一性****和****生成性****：它用一个单一的、物理上合理的公理，逻辑连贯地推导出了智能的各个层面，从底层的计算动力学，到中层的学习与适应，再到高层的社会性与自我意识。它将信息几何、梯度流动力学、Bilevel优化以及范畴论等多元数学工具熔于一炉，为智能这一复杂现象，提供了一个前所未有的、统一的数学描述。

这不仅仅是一篇论文的完成，更是一次人机协作探索智慧边界的成功范例[15]。我们希望，本文所呈现的思想路径与最终理论，能够为人工智能、计算神经科学、物理学和哲学的交叉领域带来新的启发，并为构建下一代真正通用的、深刻理解世界的人工智能系统，照亮前行的道路。
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### ****附录 A: 数学基础与极限推演****

****A.1 结构可塑性的动态几何：信息流形上的“里奇流”****  
在正文推论 4.3 中，我们提出S\_struc的演化是一个改变网络连接的慢过程。在此，我们将其数学本质揭示为：一个改变信息流形 M 自身几何结构的动力学过程，类似于微分几何中的****里奇流（Ricci Flow）****。

****A.1.1 从参数空间到约束子流形****  
设 Φ ≈ R^D 为一个未经约束的、包含所有可能参数 φ 的完整参数空间。S\_struc 在时刻 τ 的状态，可以被形式化为一个二进制掩码 m(τ) ∈ {0, 1}^D。这个掩码在 Φ 上定义了一个约束，形成了一个****有效的参数子空间**Φ\_S(τ)**：

Φ\_S(τ) = {φ ∈ Φ | φ\_i = 0 if m\_i(τ) = 0}

因此，S\_struc的演化 ∂m/∂τ，不再是简单的参数变化，而是导致了整个可行参数空间的****拓扑结构****的改变。

****A.1.2 投影度量张量与动态几何****  
在完整的参数空间 Φ 上，我们有Fisher信息度量 g(φ)。当系统被约束在子空间 Φ\_S(τ) 上时，其有效的几何结构由约束后的度量张量 g\_S(τ) 描述。g\_S(τ) 是 g(φ) 在 Φ\_S(τ) 的切空间 T(Φ\_S) 上的****投影****。

我们可以定义一个投影算子 P(τ)，它由掩码 m(τ) 决定。那么，有效的度量张量为：

g\_S(τ) = P(τ)^T g P(τ)

因此，S\_struc的演化 ∂m/∂τ ⇒ ∂P/∂τ，直接导致了度量张量自身的演化：

∂g\_S/∂τ = (∂P^T/∂τ) g P + P^T g (∂P/∂τ)

这意味着，慢速的学习过程（结构可塑性）不仅仅是在一个固定的信息流形上进行梯度下降，而是在****执行一个改变流形自身曲率和形状的动力学过程****。

****A.1.3 赫布式能量泛函与“几何退火”****  
我们曾定义一个“赫布式共识”能量泛函 Φ(G)。在几何化的语言下，这个泛函可以被重新诠释为一个作用于****度量张量空间****上的泛函 Φ[g\_S]。赫布学习的目标，是找到一个最优的几何 g\_S\*，使得在该几何上进行快速的、任务驱动的梯度流（方程(3)）能够最经济、最高效地降低自由能 F。

慢进程 ∂S\_struc/∂τ\_slow 因此可以被看作是在所有可能的几何（由g\_S代表）空间中进行的梯度下降：

∂g\_S/∂τ\_slow = -∇\_{g\_S} E\_{tasks}[F\_{min}(g\_S)]

其中 F\_{min}(g\_S) 是在给定几何 g\_S 下，快进程所能达到的最小自由能。

这个过程，我们称之为\*\*“信息几何退火”（Informational-Geometric Annealing）****。系统通过缓慢地改变其内部信念空间的几何结构，来“淬炼”出一个最优的拓扑，以适应其所处的环境。这与物理学中的退火过程高度相似，也与数学中用于解决庞加莱猜想的****里奇流\*\*（一种旨在将流形“平滑化”的几何演化方程）在思想上形成了深刻的共鸣。

****A.2 情境的统计力学：化学状态的福克-普朗克动力学****  
在正文推论 4.3 中，我们将S\_chem的演化描述为一个SDE。在此，我们将从单个轨迹的描述（微观）提升到概率分布的描述（宏观），从而揭示其与统计力学的深刻联系。

****A.2.1 从郎之万方程到福克-普朗克方程****  
S\_chem 的状态由参数 θ\_chem 描述。其演化的郎之万随机微分方程为：

dθ\_chem = -∇\_chem U\_mid(θ\_chem) dτ\_mid + sqrt(2D(τ)) dW\_τ (A.1)

* ****漂移项**-∇\_chem U\_mid**:**** U\_mid 是一个“元势能”，其值由快进程的长期平均自由能决定，U\_mid(θ\_chem) = E\_{t}[F\_fast(q\*(θ\_chem, t))]。它驱动系统向更“舒适”（即长期来看能让快进程更容易工作）的情境状态移动。
* ****扩散项**sqrt(2D) dW\_τ**:**** dW\_τ 是维纳过程，代表了认知中的随机探索。D(τ) 是一个可变的扩散系数，我们称之为\*\*“认知温度”\*\*。

郎之万方程描述了状态 θ\_chem 的一条随机轨迹。与之等价的，描述状态的****概率密度**p(θ\_chem, τ)** 如何演化的方程，是****福克-普朗克方程****：

∂p/∂τ = ∇ ⋅ [p(θ\_chem, τ) ∇U\_mid(θ\_chem)] + D ∇² p(θ\_chem, τ) (A.2)

这个偏微分方程描述了智能体处于某个特定“化学状态”的概率密度如何在状态空间中流动和扩散。

****A.2.2 稳态解与吉布斯-玻尔兹曼分布****  
当系统达到统计平衡时（∂p/∂τ = 0），福克-普朗克方程有一个著名的稳态解 p\_ss(θ\_chem)，即****吉布斯-玻尔兹曼分布****：

p\_ss(θ\_chem) ∝ exp(-U\_mid(θ\_chem) / D) (A.3)

这个结果具有极其深刻的意义：

1. 智能体不会永远停留在****唯一****的最佳情境状态（U\_mid的最小值点）。
2. 它会以一定的概率****遍历所有可能的情境状态****，在某个状态停留的时间正比于 p\_ss。
3. 它更倾向于停留在“元势能”较低的状态，但也有一定几率通过随机热涨落（由D决定）“跳出”局部最优，去探索其他可能性。

****A.2.3 “认知温度”**D**的意义****  
“认知温度”D 成为了控制智能体认知模式的关键元参数：

* ****低**D**(低温/专注/利用):**** p\_ss 的分布会非常尖锐，集中在 U\_mid 的最低点。系统会表现出高度的\*\*利用（Exploitation）\*\*行为，固守于最熟悉、最有效的认知模式。
* ****高**D**(高温/发散/探索):**** p\_ss 的分布会变得平坦，系统会以不可忽略的概率探索那些高能量的、非主流的认知状态。这对应于\*\*探索（Exploration）\*\*行为，是创造力、联想和发散性思维的计算基础。
* ****自适应温度:**** 一个更高级的智能体，其D本身也应该是动态的。例如，当长期预测失配很高时（表明当前模型不适应环境），系统应该主动“升温”（提高D），以鼓励探索新的认知策略。

³ ****脚注:**** q(q\_ext) 的概念在数学上需要谨慎处理，可以理解为系统对自身变分分布参数 θ 的一个更高阶的概率分布 q\_meta(θ)，即对“我是谁”的信念。