

一分耕耘一分收获，种瓜得瓜，种豆得豆，千古不变的道理。在这门课的考试里，没有侥幸，没有那么多的运气。只有平时的认真学习和付出。

学数学最重要的是要用心去理解，认真听讲，努力思考，充分理解、消化、扩展所学的知识。依靠考前两天的突击背书是没有多大用处的。那些平时经常抄作业应付了事的，应该有不少教训！

这一次的考题，除了最后一道证明题的第2部分（等价类部分占7分），同学们可能不清楚怎么做外，其它基本都是基础要求的题目，没有难题。你们在考试过程中也没有觉得很难，很多很多都提前交卷了。但很遗憾，结果却是出乎意料，不太好。所有可能会有一些同学对自己的分数有疑虑，很正常。不过，请大家仔细看看我下面的分析，好好想想你自己是怎么做的，也就应该明白了。

先说一下一些同学的基本数学素养的问题：

（1）逻辑混乱，思维不清。作为数学科目，凡是逻辑混乱的，扣分会很多，或者说得分会很少。因为数学就是要求最基本的逻辑正确。

（2）在解答过程中，随心所欲地冒出一些符号或者字母（想要什么就凭空冒出什么），比如说  $R, N, M, P, B, C$  什么的，但不对这些字母或者符号做任何说明，不说明这些字母符号代表什么意思，就埋头写下去。这样就是典型的数学基本素养问题。我可以假设你的这些字母和符号表示任意我想表示的东西，你后面的所有解答都是错误的，都是跟题目没有任何关系的内容了。同学们不要以为，你作为老师你应该懂得我是什么意思，你懂的！告诉你，我不懂，其它人更不懂。我的懂与不懂不是基于我的知识，不是基于我的猜测，而是要基于你的叙述！！

作为数学，其实任何一个学科，任何一门课里面，或者是任何一个场合，如果不是全世界公认约定、一致认可的约定符号与字母，在它出现使用之前就必须说明其表示什么！！

（3）我多次强调过，重复过，只要不是选择填空题目，就不能只是给一个答案或者说一个结果。如果只给一个答案，没有任何说明，没有任何过程，那么最多只能得到一个答案分！甚至是没有分。因为有可能认为你是抄的一个答案！有不少同学，这方面习惯非常糟糕，总是觉得好像我给了一个答案或者结果，而且结果是对的，就能得到满分。那么你们现在就应该知道这是不可能的！有可能一分都得不到！这就是往往很

多同学在成绩出来后，总觉得老师改卷搞错了，给分给少了的原因。

结论正确但叙述不清，或者叙述混乱，或者没有叙述，是一定会扣分甚至不给分的。

(4) 还有不少同学在证明、说理等的叙述过程中，犯逻辑错误。数学最忌讳范逻辑错误。必然说，以点带面，反证时结论的对立面搞错、先承认结论再在这基础上推导等等。

**答疑给我的信息：**6.20 号下午在西五楼进行了一次面对面答疑，参加的同学不多。说明大家还没准备好，问题不多。

考前的一天，我手机 QQ 信息不断，群里问的，私下问的，太多。从这众多的问题里面，得出如下一些结论：

1. **平时部分同学没有用心听课。**例如：逻辑形式证明后面一列的理由叙述部分，我上课时不止一次说明过，那一列虽然不是必须的，但是很有意义，很有帮助。对于那些个等价式子和蕴含式子的应用，如果能知道它们的标号就写上，记不住也没关系。但答疑的时候还是不少人纠结于这个问题。

2. **平时听课后，没有问自己是否懂了，是否搞清楚了。**

例如：同构与同胚。花了不少篇幅讲同构，也解释清楚了同胚的概念及其作用，但还是有些同学说不知道，甚至不知道到哪里去查找。那上课的时候，能说听懂了吗？如果没有搞懂，当时为什么不看书、不问？

3. **平时听课后，即使没有搞清楚，明知有问题，但先不管它，放着不理。**从同学们提出的不少问题里可以看出，当时就没搞清楚，为什么非要考试前才问？比如说样板题，我上传了一个月，在一个月里没几个人问。最后考前一天，心慌了，一大堆人来问，急着找答案。

4. **对课堂上老师提出的一些需要大家思考和课后去思考、去查资料分析解决的问题，很多同学没有去理会。**这次考试的证明题中关于平面图的不等式的证明，就是教材上的结论，PPT 里也有，而且上课时我

提了一下大概思路。PPT 里要求同学们自己课后去证明，虽然没有布置作为上交的作业题。然而，这次考试的情况这道题很不理想。如果平时去做了，思考了，不会做也问了。这次考试就完全没有问题。

**强烈建议：**在今后的学习中，及时问自己搞懂没有、搞清楚没有，各种问题是不是取查阅了、是不是课后去消化了等等，平时就搞懂，切不要等到最后一刻!!!

得分	评卷人

### 一. 单项选择（每小题 3 分，共 15 分）

( ) (1) 设  $P, Q$  是命题变元，则  $\neg(P \leftrightarrow Q) \rightarrow (\neg(P \rightarrow Q) \wedge \neg(Q \rightarrow P))$  的类型

- (A) 不是命题公式      (B) 是永真公式  
(C) 是永假公式      (D) 是可满足公式

( ) (2) 设  $A = \{\phi\}$   $B = P(A)$ ，则下列选项错误的是

- (A)  $\phi \in B$       (B)  $\{\phi\} \in B$   
(C)  $\{\{\phi\}\} \subseteq B$       (D)  $\{\phi, \{\phi\}\} \in P(A)$

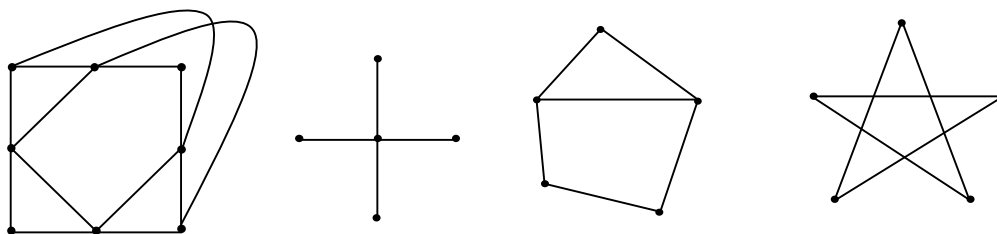
( ) (3) 设  $A, B$  为可数集，下列哪一个集合可能不是可数集

- (A)  $A \cap B$       (B)  $A \cup B$       (C)  $A \times B$       (D)  $A \cup B$  的幂集

( ) (4)  $R_1, R_2$  为  $A$  上的两元关系，下列说法正确的是

- (A)  $R_1, R_2$  自反，则其复合关系  $R_1 \cdot R_2$  也自反；  
(B)  $R_1, R_2$  对称，则其复合关系  $R_1 \cdot R_2$  也对称；  
(C)  $R_1, R_2$  传递，则其复合关系  $R_1 \cdot R_2$  也传递；  
(D)  $R_1, R_2$  反对称，则其复合关系  $R_1 \cdot R_2$  也反对称；

( ) (5) 下图中不能够一笔画出的（具有欧拉路）



(A)	(B)	(C)	(D)
得分	评卷人	二. 填空（每小题 3 分，共 15 分）	

(6) 命题逻辑中可满足式的真值表具有特征：至少有一行的真值为 1：

- (7) 论域为实数集，则逻辑表达式  $\forall x \exists y ((x > y) \rightarrow (y < x))$  的真值是 1；
- (8) 集合 A、B 满足：|A|=3, |B|=5，则 A 到 B 的内射函数有 60 个，双射函数有 0 个；
- (9) 一棵树有 2 个度为 2 的结点，3 个度为 3 的结点，其他结点的度均为 1，则此树共有 10 个结点；
- (10) 一个无向连通图有 n 个点 m 条边，其中  $m > n > 1$ 。至少删除  $m - n + 2$  条边后，此图一定不连通。

对于一个图，要是连通的，至少需要  $n - 1$  条边，如果边数少于  $n - 1$  就一定不连通。这样，对于一个没有先验知识的任意的图，要保证是不连通的，在删除边时没有特点的选择，是做任意的删除，这样至少删除  $m - n + 2$  条边。

得分	评卷人	三. 解答题（40 分）

(11) 求  $(P \rightarrow Q) \rightarrow \neg R$  的主合取范式。（6 分）

这道题可以有两种做法，一是先列出真值表，再给出相应的主范式；第二种方法是直接转换成合取范式，再转换成主合取范式的格式；

只给出范式没有完成到主范式的，只做了一半；如果只要主范式答案，没有转换求解过程，也没有真值表对应，就只要答案分数！

(12) 符号化下列命题：（6分）

所有的老师都喜欢学习好的学生，也有些学习不好的学生不喜欢某些老师。

解答：这道题是谓词逻辑符号化的基础题  
三个特性谓词，一个二元谓词，全总个体域.

$S(x)$ :  $x$  是学生

$T(x)$ :  $x$  是老师

$G(x)$ :  $x$  是成绩好的

$L(x,y)$ :  $x$  喜欢  $y$

$\forall x \forall y ( (S(x) \wedge G(x) \wedge T(y)) \rightarrow L(x,y) ) \wedge$   
 $\exists x \exists y ( S(x) \wedge \neg G(x) \wedge T(y) \wedge \neg L(x,y) )$

出现的问题: 很多同学只得到了一半的分数。首先, 在题目没有给定个体域的情况下, 一般都要求用全总个体域。因为这里的个体都是人, 一方是学生, 一方是老师, 分别指定个体域反而不合适。采用全总个体域, 加上特性谓词的方法, 才是最清楚合适的做法;

其次, 有不少同学, 对于存在量词里面该用的合取, 全称量词里面该用的蕴含运算连接, 搞错、搞反。

(13) 如果  $g \circ f$  是内射, 那么  $g, f$  都是内射。这个结论是否正确? 为什么?

(6分)

这道题是教材上的内容。如果  $g \circ f$  是内射, 那么  $f$  一定是内射, 但  $g$  不一定是内射。

对于  $f$  是内射的说明很简单, 如果  $f$  不是内射, 那么在定义域内必然存在两个不相同的元素,  $a$  和  $b$ , 满足  $f(a)=f(b)$ , 于是就有了  $gf(a) = gf(b)$ , 说明  $gf$  也不是内射;

$G$  不是内射只要举个反例即可。这种反例课堂上也讲过。但是, 对于  $f, g$  是不是内射的理由叙述不清, 说不到点子上。其实, 举反例最简单的说

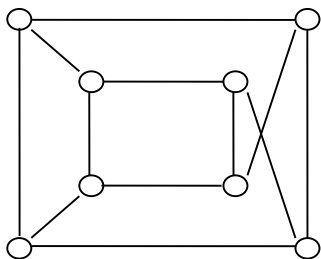
明方法就是画一个特殊的函数对应图形，一目了然。

(14) 集合  $A = \{a, b, c\}$  上的关系:  $R = \{(a, a), (a, b), (a, c), (b, b), (c, c)\}$ ;  
判断  $R$  是否为偏序, 并说明理由; 如果是偏序, 请给出相应的次序图 (HASSE 图); 并进一步判断是不是全序? (7 分)

解答: 这个关系  $R$  里面元素很少, 只要画出相应的关系图, 对照关系图, 说明  $R$  分别满足自反性、对称性与反对称性, 就能说明  $R$  是偏序; HASSE 图很简单, 画出来就可以;  
由于  $b, c$  两个元素不可比较, 所有不是全序。

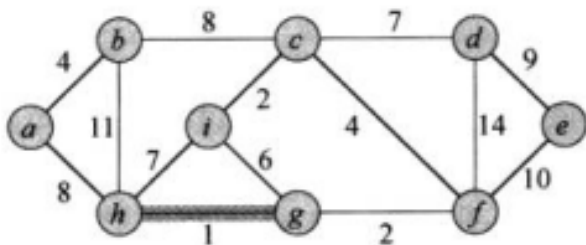
出现的问题: 有些同学只讲结论不给理由。必如说, 为什么偏序、不是全序, 不给任何说明; 还有同学画出的 HASSE 里面的点不是集合  $A$  中的元素, 而是序对 (如:  $(a, a), (ab)$  之类的); 再就是有些人的 HASSE 图没有体现序的关系 (上下特征), 是水平的。

(15) 下图是否是二分图、欧拉图、哈密顿图, 并说明理由。(9 分)



解答: 该图不是欧拉图, 因为并非所有结点的度数为偶数;  
也不是二分图, 因为存在奇数长的回路, 指出其中的一条奇数长的回路即可;  
是哈密顿图; 存在哈密顿回路, 只要找出一条哈密顿回路即可;

(16) 求下图的最小生成树: (6分)



这道题无论是用普林算法还是 KRUSKAL 算法都可以，寻找出一棵最小生成树即可；当然最后写出寻找出每一条边的过程序列；

这道题是基础题，没有任何难度和技巧，依然有人得 0 分，还不少。

得分	评卷人

#### 四.证明题（每小题 10 分，共 30 分）

(18) 用“形式证明”的方法证明：

甲或乙是劳动模范。如果甲是劳动模范，则工会会贴出宣传海报。如果乙是劳动模范，则丙也是劳动模范。工会没有贴出宣传海报。试问谁是劳动模范，并写出推理过程。

先符号化这里的逻辑问题，然后再推导演算。

解： P 表示甲是劳模； Q： 乙是劳模； R： 丙是劳模； S:工会贴出海报。

已知：  $P \vee Q, P \rightarrow S, Q \rightarrow R, \neg S$ 。

形式证明推导过程如下：

- (1)  $\neg S$  已知
- (2)  $P \rightarrow S$  已知
- (3)  $\neg P$  由(1)(2)得出
- (4)  $P \vee Q$  已知
- (5) Q 由(3)(4)得出
- (6)  $Q \rightarrow R$
- (7) R 由(5)(6)得出

所有由(5)(7)知道，乙和丙都是劳模，甲不是劳模。

有极少同学没有符号化，完全是一种语言叙述逻辑过程。这里是考数理

逻辑，数理逻辑就是符号逻辑。首先就必须符号化！

(19) 若连通的简单平面图有  $e$  条边， $v$  个结点， $v > 2$ ，并且没有长度为 3 的回路，证明： $e \leq 2v - 4$ 。

这道题是教材上的一个推论，在 PPT 里也有介绍，虽然课堂里没有给出详细证明，但大概说了一下证明思路，而且 PPT 里建议大家课后自己做一下，其证明本身并不难，只要对  $e \leq 3v - 6$  性质的证明稍加修改即可。非常遗憾，这道题的得分情况并不好。估计课后去动手证明的同学很少，不少同学也没有认真听我课堂讲的大概思路。

教材里，PPT 里及课堂上有讲另一个类似的推论  $e \leq 3v - 6$  的证明。教材上也有此结论  $e \leq 2v - 4$  的证明提示。

当然，需要注意的是，这个结论的证明需要分两种情况讨论：

第一种情况：当图没有围城有限区域（有限面）时，这种情况下，不能谈每个面的度（围成这个面的边的数目），尽管有一个无限面。所以如果只有下面第二种情况的证明，有问题了。由于没有有限面，又是连通的平面图，那么也应该没有简单回路。否则简单回路就会围成一些有限面。于是这种情况下，该图一定是树。由于是树，那么  $e = v - 1$ 。当  $v \geq 3$  时， $e = v - 1 = 2v - 4 + (3 - v)$ ， $3 - v \leq 0$ ，于是有  $e \leq 2v - 4$ 。

绝大多数同学都没有考虑到这第一种情况（这是要扣分的，证明有缺陷）。这一个问题是我在课堂讲另一个不等式  $e \leq 3v - 6$  的证明时有提到的。

第二种情况：图有有限面的情况，这种情况下，图就会有简单回路，不再是树。

由于没有长度为 3 的简单回路，所以任一简单回路（注意：是简单回路，不是回路）的长度至少是 4（不可能是 2，因为是简单图）。一个有限面的边界就一定是一条简单回路，所以一个有限面的度  $\geq 4$ ；外围的无限面涉及到的边也不少于 4；



而每条边对面的总度数的贡献最多是 2，因为一条边不可能同时是在超过两个面中出现；于是所有区域的总度数  $\leq 2e$ 。（注意：这里的总度数是所有区域的总度数，不同于所有结点的总度数）  
 假设有  $r$  个面，那所有面的总度数  $\geq 4r$ ；而总度数  $\leq 2e$ ；于是又  $4r \leq 2e$ ；

再利用平面图的欧拉公式：  $r = e - v + 2$ ，消除  $r$  后，就有  $e \leq 2v - 4$

出现最多的问题是：

1. 很多很多同学把简单回路跟回路混为一谈。很多人说因为没有长度为 3 的回路，所有该图的最短回路长度为 4，这是一个错误的结论！在该结论下的推导就都有问题了。应该是这样：因为图是简单图，所有没有单边弧，也就不存在长度为 1 的简单回路；也没有多重边，所有也不存在长度为 2 的简单回路。一个图只要有边，就一定有回路，也一定有长度为 2, 4, 6, 8 等等的回路！长度为 3 的回路在简单图里，也只有类似于三角区域。平面图里任何一个有限面，其边界必然是一条简单回路！在这道题的条件下，简单回路如果存在的话，其长度至少是 4。所以任意一个有限区域的度（区域边界的边的数目）至少是 4（不是说就是等于 4）。假设区域数为  $r$  后， $r$  个区域的总度数  $\geq 4r$ 。
2. 有些同学把问题分成两种情况讨论，一是没有回路，二是有回路。这种分法还是把回路于简单回路搞混了。
3. 有些同学把区域的总度数跟所有结点的总度数搞混了。于是直接用握手原理直接说总度数是  $2e$ 。这样又是错误的！凡是用握手原理的都是错误的。
4. 在证明何叙述过程中，很多同学有比较差的习惯（这也是基本的数学素养问题）：随意冒出一个或几个字母何符号，不加任何说明字母何符号的意义。只要不是全世界通用、所有人都约定俗成的字母何符号，必须要有对字母符号进行说明，说明其表示什么对象才能使用！！今后的学习和工作中务必注意！
5. 不少同学跳跃太大，把证明过程中的关键理由部分都跳跃掉了：比如说，“由于没有长度为 3 的回路，所有  $2e \leq 4r$ ”，诸如这种类型的叙述，大打折扣，刚好把关键的几个理由都省略了。这个地方就必须说明  $4r$  什么意思，“ $\leq 4r$ ”又是说明了什么， $2e$  说明了什么，代表了什么等等。必须说清楚的。

(20)  $R$ 、 $T$  是集合  $A$  上的等价关系，证明  $R \cap T$  也是  $A$  上的等价关系；如果  $R$ 、 $T$  分别有  $m$ 、 $n$  个不同等价类；证明  $R \cap T$  的不同等价类的个数  $\leq$

$mn$ .

为方便起见，记  $S = R \cap T$

这道题的第一个部分证明  $R \cap T$  也是  $A$  上的等价关系 很简单，只要安装等价关系的定义验证就是。

第二个部分，证明  $R \cap T$  的不同等价类的个数  $\leq mn$  内容要多些，要做的事情如下：

(1) 需要证明  $S$  的每一个等价类都必然是  $R$  的某个等价类与  $T$  的某个等价类的交集（很少有同学说明了这个点，把这点证明清楚的更是少之又少。而这恰恰是证明的关键所在）!!

(2) 也需要证明  $R$  的任一个等价类与  $T$  的任一个等价类的交集如果是非空的，那么这个交集一定是  $S$  的一个等价类。

(3) 再说清楚  $R$  的  $m$  个等价类与  $T$  的  $n$  个等价类形成的交集只有  $mn$  个，其中还有可能交集为空。而  $S$  的等价类就是这些个非空的交集。所以  $S = R \cap T$  最多  $mn$  个等价类

这道题的情况：说明大家对于等价关系的理解不够，很多同学只是记住了等价关系是一个满足三条性质的特殊关系，但并没有理解清楚等价关系、等价类到底是什么。尽管我一再反复强调了这部分是重要的，而且是必考的。