

优化理论与最优控制

Prof. Dr . -ing L. Wang



线性规划问题 及单纯型法



线性规划问题的标准型

$$\max \quad s = C^T x$$

$$C = (c_1, c_2 \dots c_n)^T \quad \text{价值系数}$$

$$\text{s.t.} \quad Ax = b$$

$$x \geq 0$$

$$b_j > 0$$

$$b = (b_1, b_2 \dots b_m)^T \quad \text{要求向量}$$

自由度

m 线性规划的阶数

n 线性规划的维数

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \square & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \square & a_{2n} \\ \square & \square & \square & \square \\ a_{m1} & a_{m2} & \square & a_{mn} \end{bmatrix}$$

约束方程的系数矩阵

$$\diamond \quad m < n$$



线性规划问题的标准型

$$\begin{aligned} \max \quad & s = C^T x \\ \text{s.t.} \quad & Ax = b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

特点:

- (1) 目标函数求最大值
- (2) 约束条件都为等式方程，且右端常数项 b_i 都大于或等于零
- (3) 决策变量 x_j 为非负。



非标准型转化成标准型

若目标函数要求极小 $\min \quad s = C^T x \longrightarrow \max \quad s' = -C^T x$

小于等于形式的约束 $s.t. \quad Ax \leq b \longrightarrow s.t. \quad Ax + \varkappa = b$

目标函数中的
价值系数为0

非负的松弛变量
(slack variable)

大于等于形式的约束 $s.t. \quad Ax \geq b \longrightarrow s.t. \quad Ax - \varkappa = b$

可正可负变量取值 $x_k = x_k' - x_k'' \quad x_k' \geq 0, \quad x_k'' \geq 0$



非标准型转化成标准型

例：将下列线性规划问题化为标准形式

$$\min Z = -2x_1 + x_2 + 3x_3$$

$$\begin{cases} 5x_1 + x_2 + x_3 \leq 7 \\ x_1 - x_2 - 4x_3 \geq 2 \\ -3x_1 + x_2 + 2x_3 = -5 \\ x_1, x_2 \geq 0, x_3 \text{ free} \end{cases}$$



线性规划问题解的概念

$$\text{s.t.} \quad x_1 + x_2 + 2x_3 + 4x_4 + x_5 = 4$$

$$x_1 + 2x_2 + 2.5x_3 + x_5 + x_6 = 5$$

$$\boxed{x_i \geq 0 \quad j = (1, 2 \dots 6)}$$

n=6 维数

m=2 阶数

可行域



可行解

$$x^1 = (3, 1, 0, 0, 0, 0)$$

基本解

非退化的基本可行解

基变量

$$x_1, x_2$$

基向量

$$p^1 = (1, 1)^T$$

$$p^2 = (1, 2)^T$$

$$x^2 = (1, 1, 0, 0.25, 1, 1)$$

$$x^3 = (0, 0, 2, 0, 0, 0)$$

$$x^4 = (5, 0, 0, -0.25, 0, 0)$$

基本解

退化的基本可行解

基变量

$$x_1, x_4$$



线性规划问题解的一般结论

- ✓ 所有可行解构成的集合一般是凸集，也可能是无界域
- ✓ 基本可行解与凸集的顶点相对应，最多 C_n^m
- ✓ 最优解一定可以在某顶点处得到

$$\begin{aligned} \max \quad & s = -x_1 + 2x_2 + 3x_3 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ & x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 6 \\ & x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0, \quad x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

3 组基

$p^1 = (1, 1)^T$	$x^{12} = (-2, 4, 0)$ $x^{23} = (0, 1, 1)$ $x^{13} = (2/3, 0, 4/3)$
$p^2 = (1, 2)^T$	
$p^3 = (1, 4)^T$	

$$x^{23} = (0, 1, 1)$$

$$s^{23} = 5$$

*

$$x^{13} = (2/3, 0, 4/3)$$

$$s^{13} = 10/3$$



单纯形法 (simplex method)

基本思想

从一个已知的**初始基本可行解**（或者是可行域的某一顶点）出发，**转换**到另一个基本可行解，使**目标函数**逐步达到最大值。

3 个问题

初始基本可行解的产生

怎样由一个基本可行解迭代出另一个基本可行解

怎样确定可以使目标函数有较大上升的基本可行解



引例

$$\max f(x_1, x_2) = 40x_1 + 50x_2$$

$$s. t. \quad x_1 + 2x_2 \leq 30$$

$$3x_1 + 2x_2 \leq 60$$

$$2x_2 \leq 24$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



引例

$$\max f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = 40x_1 + 50x_2$$

$$s. t. \quad x_1 + 2x_2 + x_3 = 30$$

$$3x_1 + 2x_2 + x_4 = 60$$

$$2x_2 + x_5 = 24$$

$$x_1 \dots x_5 \geq 0$$



解：(1) 确定初始可行解

$n = 5$; $m=3$; 基变量3个

$$B^{(1)} = (P_3 \ P_4 \ P_5) = I$$

$$f = 0 + 40x_1 + 50x_2$$

$$x_3 = 30 - (x_1 + 2x_2)$$

$$x_4 = 60 - (3x_1 + 2x_2)$$

$$x_5 = 24 - 2x_2$$

令非基变量 $x_1 = x_2 = 0$

$$\vec{x}^{(1)} = (0, 0, 30, 60, 24)^T$$

$$f^{(1)} = 0$$



解：(2) 判定解是否最优

$$f = 0 + 40x_1 + 50x_2$$

当 x_1 从 0 ↗ 或 x_2 从 0 ↗
 f 从 0 ↗

$\therefore x^{(1)}$ 不是最优解



解：(3) 由一个基本可行解→另一个基本可行解

∵ 系数 $50 > 40$ 选 x_2 从 0 ↗, $x_1=0$

$$x_3 = 30 - 2x_2 \geq 0 \quad x_2 \leq 15$$

$$x_4 = 60 - 2x_2 \geq 0 \quad x_2 \leq 30$$

$$x_5 = 24 - 2x_2 \geq 0 \quad x_2 \leq 12$$

$$x_2 = \min (15, 30, 12) = 12$$

x_2 进基变量, x_5 出基变量



解: $B^{(2)} = (P_3 \ P_4 \ P_2)$

$$f = 0 + 40x_1 + 50x_2 \quad (4)$$

$$x_3 + 2x_2 = 30 - x_1 \quad (1)$$

$$x_4 + 2x_2 = 60 - 3x_1 \quad (2)$$

$$2x_2 = 24 - x_5 \quad (3)$$

③×0.5, ③代入④式, ①-③, ②-③

$$f = 600 + 40x_1 - 25x_5$$

$$x_3 = 6 - x_1 + x_5$$

$$x_4 = 36 - 3x_1 + x_5$$

$$x_2 = 12 - 0.5x_5$$

令非基变量 $x_1 = x_5 = 0$ $\vec{x}^{(2)} = (0, 12, 6, 36, 0)^T$ $f^{(2)} = 600$



解: (2') 继续判定解是否最优

\because 系数 $40 > 0 \quad \therefore \vec{x}^{(2)}$ 不是

(3') 由一个基本可行解 \rightarrow 另一个基本可行解

$$\text{选 } x_1 \text{ 从 } 0 \nearrow, \quad x_5 = 0 \quad x_3 = 6 - x_1 \geq 0$$

$$x_4 = 36 - 3x_1 \geq 0$$

$$x_2 = 12 \geq 0$$

$$x_1 = \min(6, 12) = 6$$

x_1 进基, x_3 出基。



解: $B^{(3)} = (P_1 \ P_4 \ P_2)$

$$f = 840 - 40x_3 + 15x_5$$

$$x_1 = 6 - x_3 + x_5$$

$$x_4 = 18 + 3x_3 - 2x_5$$

$$x_2 = 12 - 0.5x_5$$

令 $x_3 = x_5 = 0$; $\vec{x}^{(3)} = (6, 12, 0, 18, 0)^T$ $f^{(3)} = 840$

(2")继续判定解是否最优

\because 系数 $15 > 0$ $\therefore \vec{x}^{(3)}$ 不是

(3")由一个基本可行解 \rightarrow 另一个基本可行解



解： 选 x_5 从0 ↗ , $x_3 = 0$

$$x_1 = 6 + x_5 \geq 0$$

$$x_4 = 18 - 2x_5 \geq 0$$

$$x_2 = 12 - 0.5x_5 \geq 0$$

$$x_5 = \min(9, 24) = 9$$

x_5 进基, x_4 出基。

$$B^{(4)} = (P_1 \ P_5 \ P_2) \quad f = 975 - 35/2 x_3 - 15/2 x_4$$

$$x_1 = 15 + 1/2 x_3 - 1/2 x_4$$

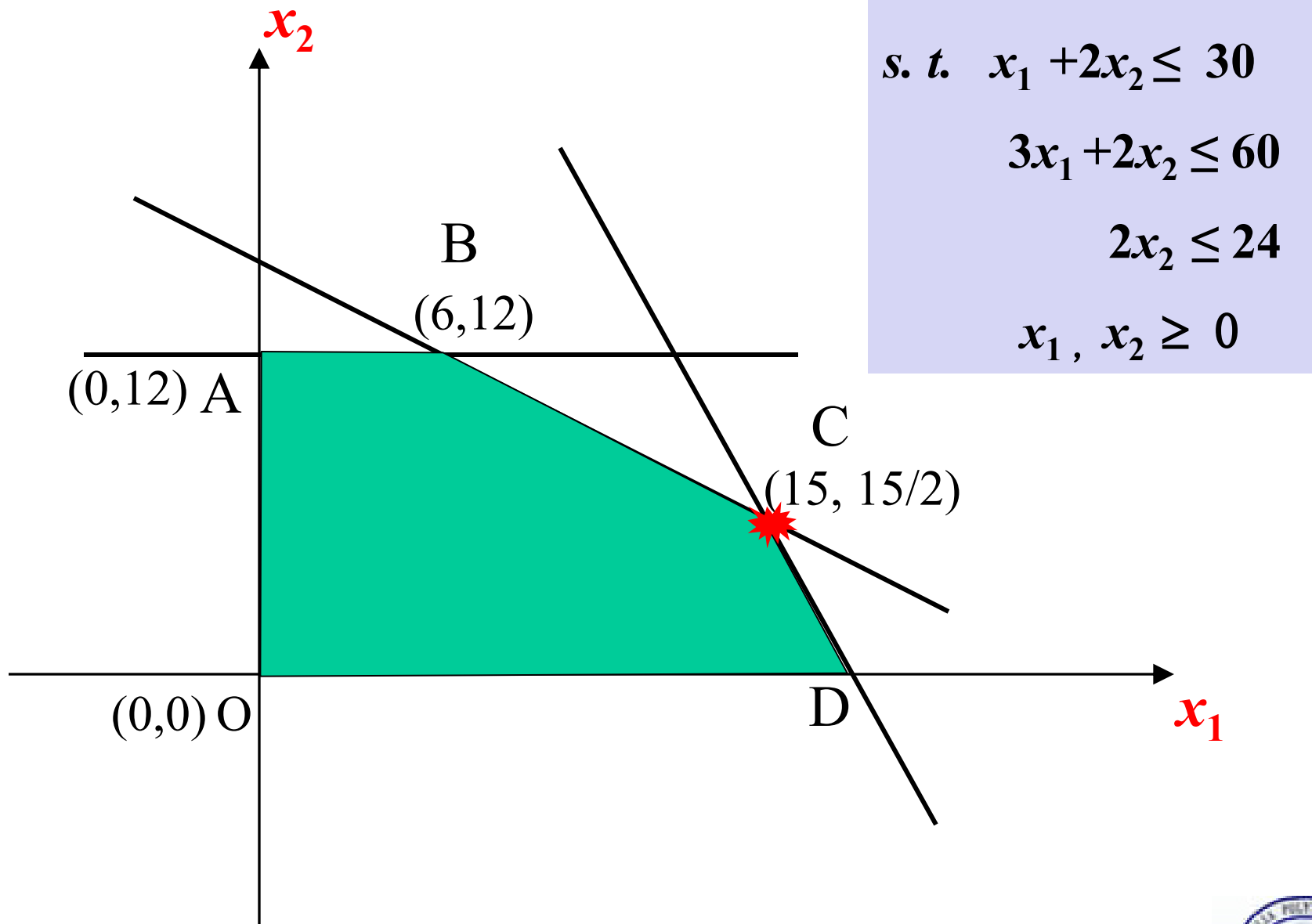
$$x_5 = 9 + 3/2 x_3 - 1/2 x_4$$

$$x_2 = 15/2 - 3/4 x_3 + 1/4 x_4$$

$$\text{令 } x_3 = x_4 = 0 \quad \bar{x}^{(4)} = (15, 15/2, 0, 0, 9)^T \quad f^{(4)} = 975$$

OK!!!





单纯形表(只有位置, 没有过程)

			40	50	0	0	0	
C_B	x_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	θ
0	x_3	30	1	2	1	0	0	0
0	x_4	60	3	2	0	1	0	0
0	x_5	24	0	2	0	0	1	0
	-s		0	0	0	0	0	

$$\max f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = s = 40x_1 + 50x_2$$

$$s. t. \quad 1x_1 + 2x_2 + 1x_3 = 30$$

$$3x_1 + 2x_2 + 1x_4 = 60$$

$$2x_2 + 1x_5 = 24$$

$$x_1 \dots x_5 \geq 0$$



单纯形表

			40	50	0	0	0	
C_B	x_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	θ
0	x_3	30	1	2	1	0	0	15
0	x_4	60	3	2	0	1	0	30
0	x_5	24	0	(2)	0	0	1	12
	-s	0	40	50	0	0	0	

解：(1)确定初始可行解 $\vec{x}^{(1)} = (0, 0, 30, 60, 24)^T$ $f^{(1)} = 0$

(2)判定解是否最优 $f = 0 + 40x_1 + 50x_2$

(3)由一个基本可行解→另一个基本可行解

$$\begin{array}{ll}
 x_3 = 30 - 2x_2 \geq 0 & x_2 \leq 15 \\
 x_4 = 60 - 2x_2 \geq 0 & x_2 \leq 30 \\
 (x_2 \text{进}, x_5 \text{出基变量}) & x_5 = 24 - 2x_2 \geq 0 \quad x_2 \leq 12
 \end{array}$$



单纯形表

			40	50	0	0	0	
C_B	x_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	θ
0	x_3	6	(1)	0	1	0	-1	6
0	x_4	36	3	0	0	1	-1	12
50	x_2	12	0	1	0	0	1/2	
	-s	600	40	0	0	0	-25	

解：(1')确定初始可行解 $\vec{x}^{(2)} = (0, 12, 6, 36, 0)^T$ $f^{(2)} = 600$

(2')判定解是否最优 $f = 600 + 40x_1 - 25x_5$

(3')由一个基本可行解→另一个基本可行解

(x_1 进, x_3 出基变量)

$$\begin{aligned}
 x_3 = 6 - x_1 &\geq 0 & x_1 &\leq 6 \\
 x_4 = 36 - 3x_1 &\geq 0 & x_1 &\leq 12 \\
 x_2 = 12 &\geq 0
 \end{aligned}$$



单纯形表

			40	50	0	0	0	
C_B	x_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	θ
40	x_1	15	1	0	-1/2	1/2	0	
0	x_5	9	0	0	-3/2	1/2	1	
50	x_2	15/2	0	1	3/4	-1/4	0	
	-s	975	0	0	-35/2	-15/2	0	

最优解 $x = (15, 15/2, 0, 0, 9)^T \quad f = 975$

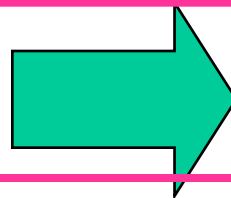


有约束多变量问题—非线性规划问题



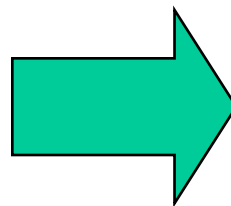
有约束多变量问题的最优化方法

线性等式或线性不等式



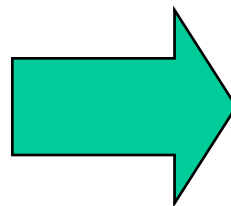
线性规划

非线性等式约束或非线性不等式约束



非线性规划

随机约束



随机优化



非线性有约束问题的数学模型

$$\min f(x)$$

$$\text{s.t. } g_i(x) \geq 0 \quad i = (1, 2 \dots m)$$

$$h_j(x) = 0 \quad j = (1, 2 \dots l)$$

Lagrange乘子法

两类求
解方法

有约束问题 转化为一系列无约束问题

有约束非线性规划问题转化为线性规划问题

可行方向法



Lagrange乘子法

$$\min f(x) = -x_1 x_2$$

$$\text{s.t. } h(x) = x_1 + x_2 - 1 = 0$$

构造lagrange函数

$$L(x_1, x_2, \lambda) = f(x_1, x_2) - \lambda h(x_1, x_2)$$

取 $L(x_1, x_2, \lambda) = 0$ 即

$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = 0 \quad \frac{\partial L}{\partial x_2} = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0$$

联立求驻点

$$x_1^* = x_2^*, \quad \lambda^* =$$



Lagrange乘子法

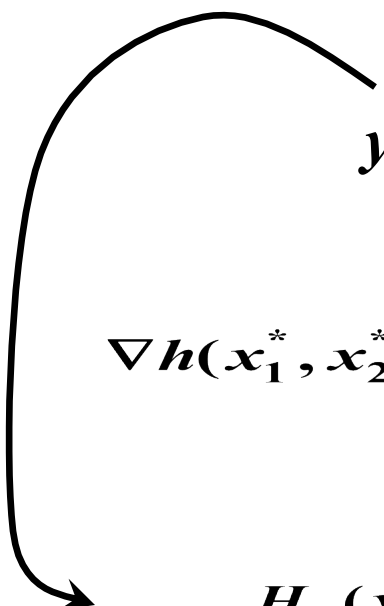
严格局部极小点

验证是否为极小点

对于任意非零向量 $y \in \mathbb{R}^n$ 且 $y^T \nabla h_j(x^*) = 0 \quad j = (1, 2 \dots l)$


$$y^T \nabla_x^2 L(x^*, \lambda^*) y > 0$$

$$\nabla h(x_1^*, x_2^*) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$


$$H_x(x^k, \lambda^*) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 L(x^k)}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 L(x^k)}{\partial x_1 \partial x_2} \\ \frac{\partial^2 L(x^k)}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 L(x^k)}{\partial x_2^2} \end{bmatrix}$$



Lagrange乘子法

困难

Lagrange乘子法根据最优性条件将等式约束问题最后转化为 $n+l$ 个未知数， $n+l$ 个未知方程所构成的方程组求解。

迭代法

$$\begin{aligned} S &= (\nabla_x L)^2 + (\nabla_\lambda L)^2 \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial L}{\partial x_i} \right)^2 + \sum_{j=1}^l (h_j(x))^2 \end{aligned}$$

Marquardt法



Lagrange乘子法

处理不等式约束的方法

$$g_i(x) \geq 0 \quad i = (1, 2 \dots m) \quad \Rightarrow \quad g_i(x) - (x_{n+i})^2 = 0 \quad i = (1, 2 \dots m)$$

example

$$\min \quad f(x) = 2x_1^2 - 2x_1x_2 + 2x_2^2 - 6x_1$$

$$\text{s.t.} \quad g_1(x) = -3x_1 - 4x_2 + 6 \geq 0$$

$$g_2(x) = x_1 - 4x_2 + 2 \geq 0$$



有约束问题的最优解



约束问题最优解的充分必要条件 --- 基本概念

$$\begin{array}{ll}\min & f(x) \\ \text{s.t.} & g_i(x) \geq 0 \quad i = (1, 2 \dots m) \\ & h_j(x) = 0 \quad j = (1, 2 \dots l)\end{array}$$

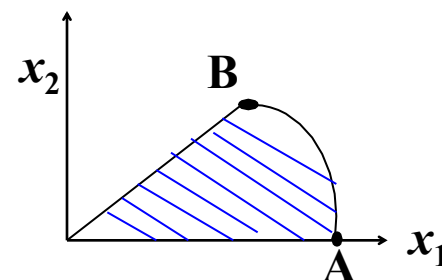
可行域 D:

$$D = \{ x \mid g_i(x) \geq 0 \quad h_j(x) = 0 \\ i = (1, 2 \dots m) \quad j = (1, 2 \dots l) \}$$

$$\begin{array}{ll}\min & f(x) \\ \text{s.t.} & x \in D\end{array}$$

可行点

起作用约束: $I = \{ i \mid g_i(x) = 0 \quad i = (1, 2 \dots m) \}$



任一等式约束都是关于任何一个可行点的起作用约束



约束问题最优解的充分必要条件 --- 基本概念

$$\begin{array}{ll} \min & f(x) \\ \text{s.t.} & g_i(x) \geq 0 \quad i = (1, 2 \dots m) \\ & h_j(x) = 0 \quad j = (1, 2 \dots l) \end{array}$$

可行域 D:

$$D = \{ x \mid g_i(x) \geq 0 \quad h_j(x) = 0 \\ i = (1, 2 \dots m) \quad j = (1, 2 \dots l) \}$$

$$\begin{array}{ll} \min & f(x) \\ \text{s.t.} & x \in D \end{array}$$

可行点

可行方向:

设 $x^k \in D$, 对于非零向量 $P^k \in \mathbb{R}^n$ 存在 $\delta > 0$,
对于所有的 $\lambda \in [0, \delta]$ 必有 $(x^k + \lambda P^k) \in D$
则称 P^k 为区域 D 中从点 x^k 出发的一个可行方向



约束问题最优解的一阶必要条件 -- Kuhn-Tucker 条件

极值点 ---- 必须

满足Kuhn-Tucker 条件

不一定是极值点

必要条件

- x^* 是一局部最优解
- $f(x)$, $g_i(x)$, $h_j(x)$ 在 x^* 点可微
- 对于所有的 $i \in I$ 的 $\nabla g_i(x^*)$
与 $\nabla h_1(x^*)$, ..., $\nabla h_l(x^*)$ 线性无关

$m + l$ 个向量之间



约束问题最优解的一阶必要条件 -- Kuhn-Tucker 条件

那么, 存在不全为零的一组数 $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_l$, 使得:

$$\begin{aligned}\nabla f(x^*) - \sum_{i=1}^m \mu_i \nabla g_i(x^*) - \sum_{j=1}^l \lambda_j \nabla h_j(x^*) &= 0 \\ \mu_i g_i(x^*) &= 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m) \\ \mu_i &\geq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m)\end{aligned}$$

Kuhn-Tucker 点不一定是最优点, 然而, 如果是最优点, 则必须满足Kuhn-Tucker 条件



$$\min f(x) = x_1$$

$$\text{s.t. } g_1(x) = 16 - (x_1 - 4)^2 - x_2^2 \geq 0$$

$$h_1(x) = (x_1 - 3)^2 + (x_2 - 2)^2 - 13 = 0$$

$f(x)$ 在 A点 (0, 0) 和 B点 (6.4, 3.2) 是局部极值点

Kuhn-Tucker 条件是否成立?

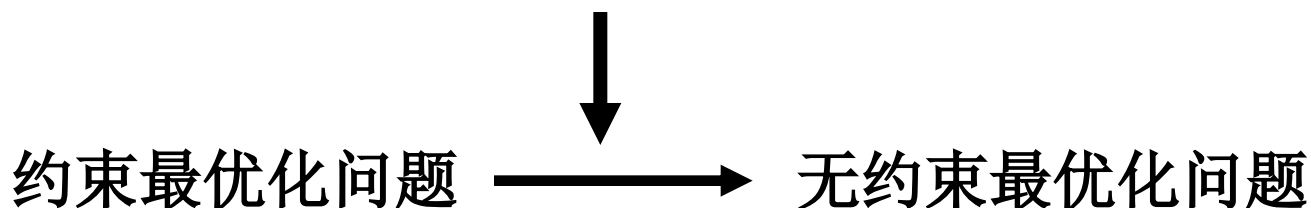
- 目标函数和约束函数的梯度表达式以及在A和B处的值?
- 起作用约束梯度是否线性独立?
- 不全为零的一组数 μ_1, λ_1 ? 目标函数的梯度可以表达为起作用约束的线性组合



惩罚函数法

基本策略

利用问题的目标函数和约束函数构造新的目标函数
——**罚函数**(penalty function)



和 **Lagrange乘子法** 思路相同



惩罚函数法

-外惩罚函数法

$$\begin{array}{ll}\min & f(x) \\ \text{s.t.} & g_i(x) \geq 0 \quad i = (1, 2 \dots m) \\ & h_j(x) = 0 \quad j = (1, 2 \dots l)\end{array}$$

可行域 D:

$$\left\{ \begin{array}{ll}\min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & g_i(\mathbf{x}) \geq 0, i = 1, 2, \dots, m \\ & h_j(\mathbf{x}) = 0, j = 1, 2, \dots, l\end{array} \right. \Rightarrow F(\mathbf{x}) = \overset{\circ}{F}(f(\mathbf{x}), g_i(\mathbf{x}), h_j(\mathbf{x}))$$

具有“**惩罚性质**”的辅助函数 $F(\mathbf{x})$

要求 $\mathbf{x} \in D$, 当且仅当 $F(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x})$, 而 $\mathbf{x} \notin D$ 时, $F(\mathbf{x}) > f(\mathbf{x})$, 并且 $F(\mathbf{x}) - f(\mathbf{x})$ 随着 \mathbf{x} 到 D 的距离的增大而增大。

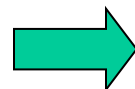


惩罚函数法

-外惩罚函数法

对于等式约束问题

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & h_j(\mathbf{x}) = 0, j = 1, 2, \dots, l \end{cases}$$



$$F_1(\mathbf{x}, \sigma) = f(\mathbf{x}) + \sigma \sum_{j=1}^l h_j^2(\mathbf{x})$$
$$\min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n} F_1(\mathbf{x}, \sigma)$$

最优解必使所有 $h_j(\mathbf{x}) (j = 1, 2, \dots, l)$ 都接近0。否则 $F_1(\mathbf{x}, \sigma)$ 罚函数的第二项是很大的正数，与最优解取到极小值矛盾。



惩罚函数法

-外惩罚函数法

对于不等式约束问题

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & g_i(\mathbf{x}) \leq 0, i = 1, 2, \dots, m \end{cases} \quad \longrightarrow \quad \begin{aligned} & F_2(\mathbf{x}, \sigma) = f(\mathbf{x}) + \sigma \sum_{i=1}^m [\max\{0, g_i(\mathbf{x})\}]^2 \\ & \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n} F_2(\mathbf{x}, \sigma) \end{aligned}$$

最优解必使所有 $g_i(\mathbf{x}) (i = 1, 2, \dots, m)$ 都接近0或小于0。

否则，罚函数的第二项是很大的正数，与最优解取到

极小值矛盾



惩罚函数法

-外惩罚函数法

对于一般约束问题

$$\left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & h_j(\mathbf{x}) = 0, j = 1, 2, \dots, l \\ & g_i(\mathbf{x}) \geq 0, i = 1, 2, \dots, m \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} F(\mathbf{x}, \mu) = f(\mathbf{x}) + \mu P(\mathbf{x}) \\ \min F(\mathbf{x}, \mu) \end{array} \right.$$

惩罚因子 μ 很大的正数

$$P(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m [g_i(\mathbf{x})]^2 \phi[g_i(\mathbf{x})] + \sum_{j=1}^l [h_j(\mathbf{x})]^2$$

$$\phi[g_i(x)] = \begin{cases} 0 & g_i(x) \geq 0 \\ 1 & g_i(x) < 0 \end{cases}$$



惩罚函数法

-外惩罚函数法

例子

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = x \\ \text{s.t.} & x \geq 0 \end{cases}$$

$$F(\mathbf{x}, \mu) = f(\mathbf{x}) + \mu P(\mathbf{x})$$

$$P(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m [g_i(\mathbf{x})]^2 \phi[g_i(\mathbf{x})]$$

$$\phi[g_i(x)] = \begin{cases} 0 & g_i(x) \geq 0 \\ 1 & g_i(x) < 0 \end{cases}$$

① $F(\mathbf{x}, \mu) = ?$

② 在 x - F 图上, 令 $\mu=1/4, 1/2, 1$, 画出 $F(\mathbf{x}, \mu)$

③ $dF / dx = ?$

④ $\mu \rightarrow \infty$ 时, x^* 可得



惩罚函数法

-外惩罚函数法

例子

$$\left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{x}) = \frac{1}{3}(x_1 + 1)^3 + x_2 \\ \text{s.t.} & x_1 - 1 \geq 0 \\ & x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

$$F(\mathbf{x}, \mu) = f(\mathbf{x}) + \mu P(\mathbf{x})$$

$$P(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m [g_i(\mathbf{x})]^2 \phi[g_i(\mathbf{x})]$$

$$\phi[g_i(x)] = \begin{cases} 0 & g_i(x) \geq 0 \\ 1 & g_i(x) < 0 \end{cases}$$



惩罚函数法

-内惩罚函数法

基本策略

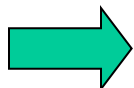
在迭代中总是从可行点出发，并保持在可行域内部进行搜索。因此，这种方法适用于只有不等式约束的最优化问题



惩罚函数法

-内惩罚函数法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & g_i(\mathbf{x}) \geq 0, i = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$



$$\begin{aligned} G(\mathbf{x}, r) &= f(\mathbf{x}) + rB(\mathbf{x}) \\ \min & G(\mathbf{x}, r) \end{aligned}$$

对于不等式约束问题，其可行域 D 的内部 $\text{int } D = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid g_i(\mathbf{x}) > 0, i = 1, 2, \dots, m\}$ 。

为了保持迭代点始终含于 $\text{int } D$ ， r 是很小的正数， $B(\mathbf{x})$ 是 $\text{int } D$ 上的非负实值连续函数，当点 \mathbf{x} 趋向可行域 D 的边界时， $B(\mathbf{x}) \rightarrow \infty$ 。

显然， $G(\mathbf{x}, r)$ 罚函数的作用对企图脱离可行域的点给予惩罚，相当于在可行域的边界设置了障碍，不让迭代点穿越到可行域之外，因此也称为障碍函数 (barrier function)。



惩罚函数法

-内惩罚函数法

常用的形式

$$G(\mathbf{x}, r) = f(\mathbf{x}) - r \sum_{i=1}^m \ln g_i(\mathbf{x})$$

$$G(\mathbf{x}, r) = f(\mathbf{x}) + r \sum_{i=1}^m \frac{1}{(g_i(\mathbf{x}))^2} \quad r \longrightarrow 0$$

$$G(\mathbf{x}, r) = f(\mathbf{x}) + r \sum_{i=1}^m \frac{1}{g_i(\mathbf{x})}$$

$$\begin{cases} \min & G(\mathbf{x}, r) = f(\mathbf{x}) + rB(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & \mathbf{x} \in \text{int } D \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} & g_i(\mathbf{x}) \geq 0, i = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$



惩罚函数法

-内惩罚函数法

例子

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = x \\ \text{s.t.} & x \geq 0 \end{cases}$$

$$G(\mathbf{x}, r) = f(\mathbf{x}) + rB(\mathbf{x})$$

$$B(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m \frac{1}{g_i(\mathbf{x})}$$

① $G(\mathbf{x}, r) = ?$

② $dG / dx = ?$

③ $r \rightarrow 0$ 时, x^* 可得



可行方向法

- 可行方向法的基本思想是从可行点出发，沿可行下降方向进行搜索，求出使目标函数值下降的新的可行点。
- 算法包括选择搜索方向和确定搜索步长两个主要方面。搜索方向的选择方式不同就形成不同的可行方向法。
- 在方向搜索过程中，通常需要利用一系列线性规划的方法进行求解。



可行方向法

- ◆ Zoutendijk可行方向法
- ◆ 梯度投影法(Gradient Projection Method)
- ◆ 既约梯度法 (Reduced Gradient Method)



可行方向法

1. Zoutendijk可行方向法是Zoutendijk于1960年提出的.
2. Zoutendijk可行方向法中选择搜索方向:
起作用约束构造可行方向
3. Zoutendijk可行方向法可以求解线性约束优化问题和
非线性约束优化问题.



可行方向法

Zoutendijk可行方向法

线性约束情形

例子

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = x_1^2 + 4x_2^2 \\ \text{s.t.} & x_1 + x_2 \geq 1 \\ & 15x_1 + 10x_2 \geq 12 \\ & x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \end{cases}$$



可行方向法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = x_1^2 + 4x_2^2 \\ \text{s.t.} & x_1 + x_2 \geq 1 \\ & 15x_1 + 10x_2 \geq 12 \\ & x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \end{cases}$$

(1) 利用起作用约束构造可行下降方向

$$\nabla f(\mathbf{x}) = (2x_1, 8x_2) \quad \text{约束方程系数矩阵}$$

$$\mathbf{x}^0 = (0, 2)$$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 15 & 10 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

对 \mathbf{x}^0 而言：起作用约束

$$\mathbf{A}_1^0 = (1, 0) \quad \mathbf{b}_1^0 = 0$$

不起作用约束

$$\mathbf{A}_2^0 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 15 & 10 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b}_2^0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 12 \\ 0 \end{bmatrix}$$



可行方向法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = x_1^2 + 4x_2^2 \\ \text{s.t.} & x_1 + x_2 \geq 1 \\ & 15x_1 + 10x_2 \geq 12 \\ & x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \end{cases}$$

(2) 确定可行下降方向 $\mathbf{x}^0 = (0, 2)$

$$\nabla f(\mathbf{x}^0) = (0, 16)$$

下降方向 $\mathbf{P}^0 = (p_1, p_2)^T$ 的线性规划

$$\mathbf{A}_1^0 = (1, 0)$$

$$\begin{cases} \min & \nabla f(\mathbf{x}^0)(\mathbf{P}^0) = 16p_2 \\ \text{s.t.} & \mathbf{A}_1^0 \mathbf{P}^0 = p_1 \geq 0 \\ & -1 \leq p_1 \leq 1 \\ & -1 \leq p_2 \leq 1 \end{cases}$$

最优解 $\mathbf{P}^0 = (0, -1)^T$

$\nabla f(\mathbf{x}^0)\mathbf{P}^0 = -16 \neq 0$ 不满足收敛精度，继续迭代

$$|\nabla f(\mathbf{x}^0)\mathbf{P}^0| > \varepsilon$$



可行方向法

(3) 计算步长

$$\left\{ \begin{array}{l} \min \quad f(\mathbf{x}) = x_1^2 + 4x_2^2 \\ \text{s.t.} \quad x_1 + x_2 \geq 1 \\ \quad \quad 15x_1 + 10x_2 \geq 12 \\ \quad \quad x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

$$\mathbf{A}_2^0 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 15 & 10 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b}_2^0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 12 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x}^0 = (0, 2) \quad \mathbf{P}^0 = (0, -1)^T$$

一维搜索

$$\left\{ \begin{array}{l} \min \quad f(\lambda_0) = f(\mathbf{x}^0 + \lambda_0 \mathbf{P}^0) = 4(2 - \lambda_0)^2 \\ \text{s.t.} \quad 0 \leq \lambda_0 \leq ? \end{array} \right.$$

$$? = \lambda_0^U = \min_i \left(-\frac{\mu_i^0}{\nu_i^0} \right) \quad \nu_i^0 < 0$$

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\mu}^0 &= \mathbf{A}_2^0 \mathbf{x}^0 - \mathbf{b}_2^0 = (1, 8, 2) \\ \mathbf{v}^0 &= \mathbf{A}_2^0 \mathbf{P}^0 = (-1, -10, -1) \end{aligned}$$

$$? = \lambda_0^U = 4/5$$

最优解 $\lambda_0 = 4/5$ $\mathbf{x}^1 = \mathbf{x}^0 + \lambda_0 \mathbf{P}^0 = (0, 6/5)$



可行方向法

(4) 继续迭代

$$\mathbf{x}^1 = (0, 6/5)$$

对 \mathbf{x}^1 而言：起作用约束

$$\mathbf{A}_1^1 = \begin{pmatrix} 15 & 10 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathbf{b}_1^1 = \begin{pmatrix} 12 \\ 0 \end{pmatrix}$$

不起作用约束

$$\mathbf{A}_2^1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \mathbf{b}_2^1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$



可行方向法

◆ Zoutendijk可行方向法的改进(线性约束)

- 考虑起作用约束和不起作用约束在确定搜索方向中都起作用。

◆ 全作用约束方向法是Topkis和Veinott (1967) 提出 (非线性不等式约束)



可行方向法

◆ 非线性不等式：TV方法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^2 + (x_2 - 0.5)^2 \\ \text{s.t.} & 1.5 - x_1^2 - x_2 \geq 0 \\ & -x_1 + 2x_2 \geq 0 \\ & x_1 \geq 0 \end{cases}$$

$$\varepsilon = 0.001$$



可行方向法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^2 + (x_2 - 0.5)^2 \\ \text{s.t.} & 1.5 - x_1^2 - x_2 \geq 0 \\ & -x_1 + 2x_2 \geq 0 \\ & x_1 \geq 0 \end{cases}$$

(1) 目标函数和约束函数的梯度表达式

$$\begin{aligned} \nabla f(\mathbf{x}) &= [2(x_1 - 2), 2(x_2 - 0.5)]^T \\ \nabla g_1(\mathbf{x}) &= [-2x_1, -1]^T \\ \nabla g_2(\mathbf{x}) &= [-1, 2]^T \\ \nabla g_3(\mathbf{x}) &= [1, 0]^T \end{aligned}$$

$\mathbf{x}^0 = (0, 1)$ 对 \mathbf{x}^0 而言:

$$g_1(\mathbf{x}^0) = 0.5, \quad g_2(\mathbf{x}^0) = 2, \quad g_3(\mathbf{x}^0) = 0$$

$$\nabla f(\mathbf{x}^0) = [-4, 1]^T \quad \nabla g_1(\mathbf{x}^0) = [0, -1]^T$$

$$\nabla g_2(\mathbf{x}^0) = [-1, 2]^T \quad \nabla g_3(\mathbf{x}^0) = [1, 0]^T$$



可行方向法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^2 + (x_2 - 0.5)^2 \\ \text{s.t.} & 1.5 - x_1^2 - x_2 \geq 0 \\ & -x_1 + 2x_2 \geq 0 \\ & x_1 \geq 0 \end{cases}$$

(2) 确定可行下降方向 $\mathbf{x}^0 = (0, 1)$

$$\nabla f(\mathbf{x}^0) = [-4, 1]^T$$

$$\nabla g_1(\mathbf{x}^0) = [0, -1]^T$$

$$\nabla g_2(\mathbf{x}^0) = [-1, 2]^T$$

$$\nabla g_3(\mathbf{x}^0) = [1, 0]^T$$

$$g_1(\mathbf{x}^0) = 0.5, \quad g_2(\mathbf{x}^0) = 2, \quad g_3(\mathbf{x}^0) = 0$$

下降方向 $\mathbf{P}^0 = (p_1, p_2)^T$ 的线性规划

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{P}^0, y^0) = y_0 \\ \text{s.t.} & \nabla f(\mathbf{x}^0)^T \mathbf{P}^0 - y_0 \leq 0 \\ & -\nabla g_i(\mathbf{x}^0)^T \mathbf{P}^0 - y_0 \leq g_i(\mathbf{x}^0) \\ & -1 \leq p_1 \leq 1 \\ & -1 \leq p_2 \leq 1 \end{cases}$$

最优解 $\mathbf{P}^0 = (0.75, -0.25)^T$

$$y^0 = -0.75 \rightarrow |y^0| > \varepsilon$$

不满足收敛精度，继续迭代



可行方向法

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^2 + (x_2 - 0.5)^2 \\ \text{s.t.} & 1.5 - x_1^2 - x_2 \geq 0 \\ & -x_1 + 2x_2 \geq 0 \\ & x_1 \geq 0 \end{cases}$$

(3) 计算步长

$$\begin{cases} \min & f(\lambda_0) = f(\mathbf{x}^0 + \lambda_0 \mathbf{P}^0) = (0.75\lambda_0 - 2)^2 + (0.5 - 0.25\lambda_0)^2 \\ \text{s.t.} & 0 \leq \lambda_0 \leq ? \end{cases}$$

一维搜索

$$? = \lambda_0^U = \max_i \{ \lambda_k \mid g_i(\mathbf{x}^{(k)} + \lambda_k \mathbf{P}^{(k)}) \geq 0 \}$$

$$? = \lambda_0^U = 4 + 4\sqrt{19} / 18 = 1.19$$

最优解 $\lambda_0 = 1.19$ $\mathbf{x}^1 = \mathbf{x}^0 + \lambda_0 \mathbf{P}^0 = (0.89, 0.7)$



可行方向法

(4) 继续迭代

$$\mathbf{x}^1 = (0.89, 0.7)$$

$$\nabla f(\mathbf{x}^1) = [-2.2, 0.4]^T \quad \nabla g_1(\mathbf{x}^1) = [-1.8, -1]^T$$

$$\nabla g_2(\mathbf{x}^1) = [-1, 2]^T \quad \nabla g_3(\mathbf{x}^1) = [1, 0]^T$$

$$g_1(\mathbf{x}^1) = 0, \quad g_2(\mathbf{x}^1) = 0.51, \quad g_3(\mathbf{x}^1) = 0.89$$

下降方向 $\mathbf{P}^0 = (p_1, p_2)^T$ 的线性规划

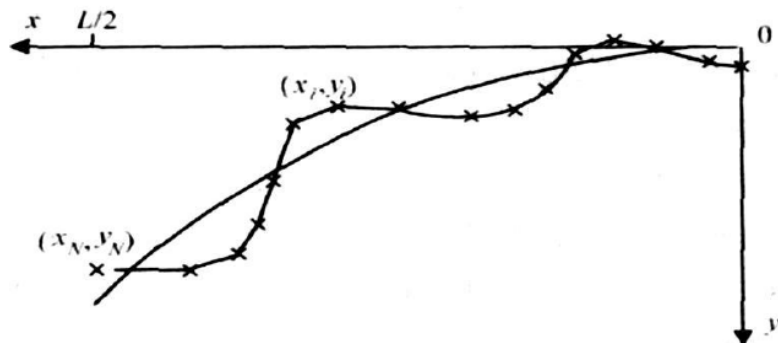
$$\left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{P}^1, y^1) = y_1 \\ \text{s.t.} & \nabla f(\mathbf{x}^1)^T \mathbf{P}^1 - y_1 \leq 0 \\ & -\nabla g_i(\mathbf{x}^1)^T \mathbf{P}^1 - y_1 \leq g_i(\mathbf{x}^1) \\ & -1 \leq p_1 \leq 1 \\ & -1 \leq p_2 \leq 1 \end{array} \right.$$

$$\text{最优解 } \mathbf{P}^0 = (0.026, -0.177)^T$$



可行方向法

应用实例



如图 1 所示坐标系, 其中虚线为拱轴压力线, 压力线上的 $N+1$ 个点为: (x_0, y_0) , (x_1, y_1) , \dots , (x_N, y_N) , 实线为相应的拟合拱轴线, 拱顶在坐标系原点。用 4 次样条函数拟合的拱轴线可表示为

$$F(x) = a_1 x^2 + a_2 x^3 + \sum_{j=0}^{N-1} a_{j+3} (x - x_j)_+^4, \quad x \in [0, x_N], \quad (1)$$

式中, $(x - x_j)_+ = \begin{cases} x - x_j & x \geq x_j \\ 0 & x < x_j \end{cases}$; a_1, a_2, \dots, a_{N+2} 为

待定参数



可行方向法

应用实例

$$\left\{ \begin{array}{l} \min \quad \lambda, \\ \text{s. t.} \quad a_1 + 3x_i + 6 \sum_{j=0}^{i-1} (x_i - x_j)^2 a_{j+3} \geq 0, \\ 8 \left(a_1 + 6 \sum_{j=0}^{i-1} x_j a_{j+3} \right) \sum_{j=0}^{i-1} a_{j+3} - 3 \left(a_2 - 4 \sum_{j=0}^{i-1} x_j a_{j+3} \right)^2 \geq 0, \\ x_i^2 a_1 + x_i^3 a_2 + \sum_{j=0}^{i-1} (x_i - x_j)^4 a_{j+3} + \lambda \geq y_i, \\ -x_i^2 a_1 - x_i^3 a_2 - \sum_{j=0}^{i-1} (x_i - x_j)^4 a_{j+3} + \lambda \geq -y_i, \\ 1 \leq i \leq N, \end{array} \right.$$



可行方向法

应用实例

