面向草原生态修复的多无人机协同 路径规划与面积分配方法研究 本科毕业论文答辩

王贤义

兰州大学信息科学与工程学院

2025年5月19日



目录

- 1 引言与背景
- ❷ 核心方法与模型
- 3 实验结果与分析
- 母 研究结论与展望

引言与背景

本部分将介绍研究的背景、意义及主要内容。



引言与背景

兰州大学信息科学与工程学院

核心方法与模型 实验结果与分析 研究结论与展望 00000 000 000 000

研究背景、意义与主要研究内容

研究背景与意义

引言与背景

- **草原生态系统**:全球重要(占陆地 26%-40%),具防风固沙、涵养水源、调节气 候、维系生物多样性等关键功能。
- 草原退化挑战:面临植被减少、土壤沙化、水土流失等问题,受人类活动与气候变化双重压力。
- 传统修复局限:人工与机械修复效率低,大 范围复杂地形下成本高、难度大。
- 无人机新机遇: 凭借机动、远程、低成本优势,多无人机协同为草原修复提供新途径。

主要研究内容

- 构建多无人机协同修复数学模型(修复面积最大化)。
- 研发基于深度强化学习的路径规划与面积分配算法。
- 设计多无人机协同调度架构及决策执行流程。
- 仿真实验验证与性能对比。
- 技术核心: Transformer 编码器 + 指针网络 解码器, Actor-Critic 训练。



核心方法与模型

本章将详细阐述问题建模、能量消耗模型及所提出的深度神经网络模型。



兰州大学信息科学与工程学院

草原修复问题建模

- 将草原建模为无向图 G = (V, E)
 - V = {v₀, v₁, ..., v_N} 表示待修
 复区域
 - v₀ 为地面信息融合中心
 - 每个区域具有位置、退化度、 面积等属性
- 无人机特性

初始能量: E_{max}携带草种重量: Q

• 退化程度范围: [0.3, 0.8]

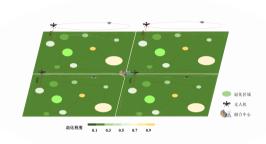


图 1: 多无人机协同草原退化区域示意图



无人机能量消耗模型

无人机在飞行过程中功率消耗:

$$P(\bar{q}_{ij}) = (M + \bar{q}_{ij})^{\frac{3}{2}} \sqrt{\frac{g^3}{2\rho\varsigma h}}$$

三种能量消耗:

$$E_f = \sum_{i=0}^N \sum_{j
eq i}^N e_{ij}^f d_{ij} x_{ij}$$
 (飞行能耗)

$$E_s = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq i}^{N} \sigma_i e_i x_{ij}$$
 (播种能耗)

$$E_{ap} = e_{ap} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i \neq i}^{N} x_{ij} \sigma_i$$
 (信息采集能耗)

- M = W + m: 无人机自重
- \bar{q}_{ij} : 当前草种重量
- σ_i: 修复的单位圆数量
- xij: 路径选择变量
- $e_i = \eta q_i$: 单位面积播种能耗
- $q_i = (1 + I_i)\gamma$:单位面积草种重量
- eap: 信息采集能耗系数



优化目标与约束条件

优化目标: 加权修复面积最大化

$$\max_{\mathsf{x}_{ij},\sigma_i} \sum_{i=1}^{N} (l_i + 0.7) \cdot \sigma_i$$

核心约束条件:

• 能量约束: $E_s + E_{ap} + E_f \leq E_{max}$

• 载荷约束: 草种重量平衡与不超限

• 路径约束: 每个区域最多访问一次

• 面积约束: $1 \le \sigma_i \le c_i$

马尔可夫决策过程建模:

- 状态 s(< i): 部分修复解
- 动作 $\pi_i = s(i)$: 下一步修复决策
- 策略函数: $p(\pi|s) = \prod_{i=1}^{n} p(s(i)|s(< i))$
- 奖励函数:

$$R(\pi|V) = \alpha_p * Pel + \alpha_r * \sum_{i=1}^{n} (I_i + 0.7) * a_i$$

模型特点:多变量组合优化问题、NP-hard 难度、非线性约束

深度神经网络模型构建

Actor-Critic 数据流程说明:

引言与背景

模型采用 Actor-Critic 架构:

- 输入与编码: 当前环境状态 (无人机位置、电量, 区域状况等) 输入编码器 (Transformer), 提取关 键特征。
- Actor (策略网络): 解码器 (指针网络) 根据特征和状态评估,决定下一步动作(如目标区域、修复面积)。
- Critic (价值网络): 评估当前状态的潜在价值(预期总奖励),指导 Actor 优化决策。
- 训练与优化: Actor 和 Critic 协同训练。Critic 通 过比较预期与实际奖励更新评估: Actor 根据 Critic 评估和反馈调整策略,以获更高奖励。

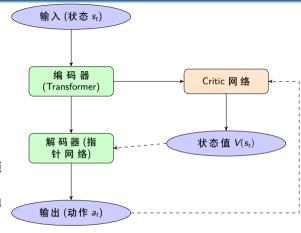


图 2: Actor-Critic 数据流程



研究结论与展望 核心方法与模型 实验结果与分析

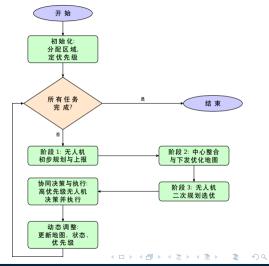
多无人机协同调度算法

多无人机协同调度算法流程:

采用分布式决策与中心协调结合,优化多无人机修复效 妪:

- 初始化: 分配初始区域, 确定决策优先级。
- 两阶段路径规划:
 - 五人机初步规划并上报。
 - 2 中心整合信息,下发优化地图。
 - 3 无人机二次规划选优。
- 协同决策与执行: 高优先级无人机决策并执行任 务。
- 动态调整:实时更新地图、状态、优先级,直至 任务完成。

旨在提高总修复面积并有效利用无人机资源。



实验结果与分析

本章将展示仿真实验结果并进行分析。



兰州大学信息科学与工程学院

基于深度强化学习的求解方法

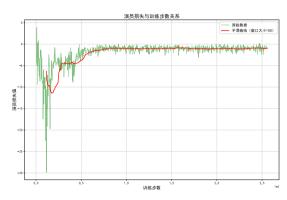


图 4: 训练过程中修复面积变化 (Actor Loss)

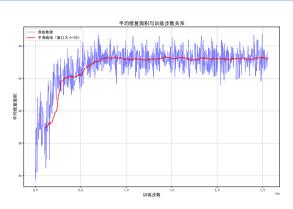


图 5: 训练过程中修复面积变化 (Avg Repair Area)



实验结果 - 算法性能对比1

表 1: 路径长度与修复面积对比(DRL 与 CHAPBILM)

| 区域数 | 草原边长 | 无人机数 | 路径长度 | | | 修复面积 | | |
|-----|------|------|----------|----------|--------|--------|----------|--------|
| | | | DRL | CHAPBILM | Gap(%) | DRL | CHAPBILM | Gap(%) |
| 60 | 500 | 4 | 9396.35 | 12648.21 | -25.68 | 267.00 | 194.00 | 37.63 |
| | 600 | 6 | 26523.73 | 27174.68 | -2.39 | 294.00 | 206.00 | 42.72 |
| | 700 | 8 | 37585.42 | 36859.35 | 1.97 | 238.00 | 254.00 | -6.30 |
| 80 | 500 | 4 | 10221.88 | 17217.03 | -40.60 | 370.00 | 315.00 | 17.46 |
| | 600 | 6 | 29742.35 | 28044.73 | 6.05 | 406.00 | 282.00 | 44.00 |
| | 700 | 8 | 44308.24 | 42493.45 | 4.28 | 355.00 | 311.00 | 14.14 |

实验结果 - 路径规划可视化

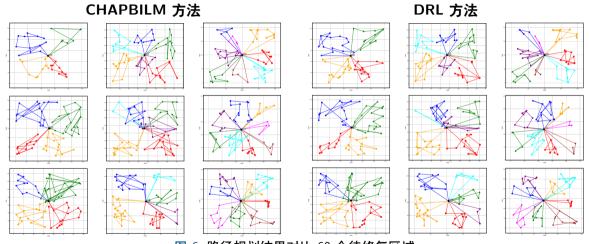


图 6: 路径规划结果对比 60 个待修复区域

□ > 4 = > 4 = > = 9 < ○</p>

研究结论与展望

本章将对研究工作进行总结与展望。



研究结论与展望

研究结论

- 提出基于深度强化学习的多无人机草原 修复方法
- 构建 Transformer+ 指针网络架构,采用 Actor-Critic 训练
- 实验验证优于传统方法,修复面积提升 最高可达 40%

未来展望

- 考虑地形、气候等环境因素对无人机性 能的影响
- 进一步探索算法在更复杂环境下的适应 性
- 结合实际场景验证,提高算法实用性
- 扩展至更多类型的生态修复任务



恳请各位老师批评指正!

Thanks

