面向草原生态修复的多无人机协同 路径规划与面积分配方法研究 本科毕业论文答辩

王贤义

兰州大学信息科学与工程学院

2025 年 5 月 17 日

目录

- 引言与背景
- ❷ 核心方法与模型
- 3 实验与结论



引言与背景

本部分将介绍研究的背景、意义及主要内容。



研究背景、意义与主要研究内容

研究背景与意义

- 草原生态系统:全球重要(占陆地 26%-40%),具防风固沙、涵养水源、调节气候、维系生物多样性等关键功能。
- 草原退化挑战:面临植被减少、土壤沙化、水土流失等问题,受人类活动与气候变化双重压力。
- 传统修复局限:人工与机械修复效率低,大范围复杂地 形下成本高、难度大。
- 无人机新机遇: 凭借机动、远程、低成本优势, 多无人机协同为草原修复提供新途径。

主要研究内容

- 构建多无人机协同修复数学模型(修复面积最大化)。
- 研发基于深度强化学习的路径规划与面积分配算法。
- 设计多无人机协同调度架构及决策执行流程。
- 仿真实验验证与性能对比。
- 技术核心: Transformer 编码器 + 指针网络解码器, Actor-Critic 训练。



核心方法与模型

本章将详细阐述问题建模、能量消耗模型及所提出的深度神经网络模型。

草原修复问题建模

- 将草原建模为无向图 G = (V, E)
 - V = {v₀, v₁, ..., v_N} 表示待修复区
 域
 - vo 为地面信息融合中心
 - 每个区域具有位置、退化度、面积 等属性
- 无人机特性
 - 初始能量: E_{max}携带草种重量: Q
 - 退化程度范围: [0.3, 0.8]

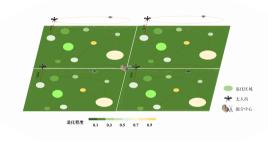


图 1: 多无人机协同草原退化区域示意图



无人机能量消耗模型

无人机在飞行过程中功率消耗:

$$P(\bar{q}_{ij}) = (M + \bar{q}_{ij})^{\frac{3}{2}} \sqrt{\frac{g^3}{2\rho\varsigma h}}$$

三种能量消耗:

$$E_f = \sum_{i=0}^N \sum_{j
eq i}^N e_{ij}^f d_{ij} x_{ij}$$
 (飞行能耗)

$$E_s = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq i}^{N} \sigma_i e_i x_{ij}$$
 (播种能耗)

$$E_{ap} = e_{ap} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq i}^{N} x_{ij} \sigma_i$$
 (信息采集能耗)

- M = W + m: 无人机自重
- q_{ij}: 当前草种重量
- σ_i: 修复的单位圆数量
- *x_{ij}*: 路径选择变量
- $e_i = \eta q_i$: 单位面积播种能耗
- $q_i = (1 + I_i)\gamma$:单位面积草种重量
- e_{ap}: 信息采集能耗系数



优化目标与约束条件

优化目标: 加权修复面积最大化

$$\max_{\mathsf{x}_{ij},\sigma_i} \sum_{i=1}^{N} (I_i + 0.7) \cdot \sigma_i$$

核心约束条件:

• 能量约束: $E_s + E_{ap} + E_f \leq E_{max}$

• 载荷约束: 草种重量平衡与不超限

路径约束:每个区域最多访问一次

• 面积约束: $1 \le \sigma_i \le c_i$

马尔可夫决策过程建模:

• 状态 s(< i): 部分修复解

• 动作 $\pi_i = s(i)$: 下一步修复决策

• 策略函数: $p(\pi|s) = \prod_{i=1}^{n} p(s(i)|s(< i))$

• 奖励函数:

$$R(\pi|V) = \alpha_p * Pel + \alpha_r * \sum_{i=1}^n (I_i + 0.7) * a_i$$

模型特点: 多变量组合优化问题、NP-hard 难度、非线性约束

深度神经网络模型构建

Actor-Critic 数据流程说明:

模型采用 Actor-Critic 架构 (如右图):

 输入与编码: 当前状态 s_t 输入编码器 (Encoder) (Transformer), 提取特征 h_t 供 Actor 和 Critic 使用。编码器数学表示:

$$h^{l=0} = h^{in} W^{in}$$

 $h^{l+1} = BN(Relu(h^{l+1}_{rc} W^{l+1}_1) W^{l+1}_2 + h^{l+1}_{rc})$

- Actor (策略网络): 解码器 (Decoder) (指针网络) 据 ht
 和 V(st) 生成动作 at。
- Critic (价值网络): 据 ht 输出状态值 V(st), 指导 Actor 学习。
- 训练与优化: Actor-Critic 协同训练。V(st) 助算优势以 更新 Actor; at 和环境反馈更新 Critic。损失函数:
 - Actor: $\mathcal{L}_R = \frac{1}{B} \sum_i (C_i b_{v,i}) \log p_i$
 - Critic: \mathcal{L}_b
 - 总损失: L = L_R + L_b

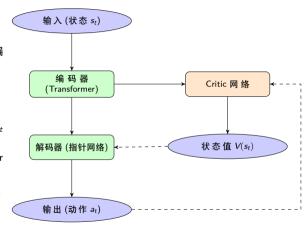


图 2: Actor-Critic 数据流程



多无人机协同调度算法

多无人机协同调度算法流程:

本算法通过分布式决策与中心协调相结合的方式,优化多无人 机执行草原修复任务的效率。主要步骤包括:

- 初始化: 无人机分配初始区域并确定决策优先级。
- 两阶段路径规划:
 - ① 无人机基于自身地图进行初步规划并上报。
 - 2 中心整合信息,更新并下发全局优化地图。
 - 3 无人机进行二次规划,选择更优方案。
- 协同决策与执行: 优先级最高的无人机根据当前状态决策修复区域和面积,执行任务。
- 动态调整:实时更新地图、无人机状态和优先级,直至 所有任务完成。

该方法旨在提高总修复面积并有效利用无人机资源。

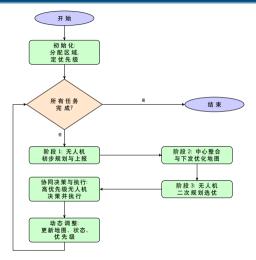


图 3: 多无人机协同调度算法流程图

实验与结论

本章将展示仿真实验结果并对研究工作进行总结与展望。



基于深度强化学习的求解方法

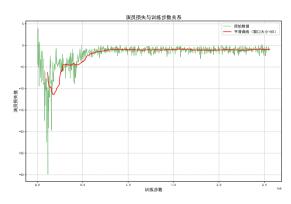


图 4: 训练过程中修复面积变化 (Actor Loss)

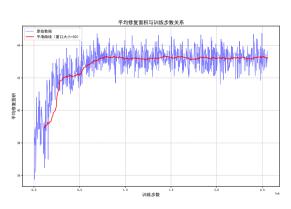
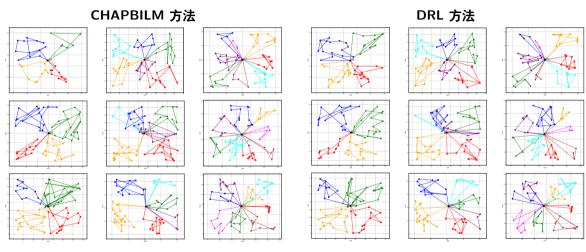


图 5: 训练过程中修复面积变化 (Avg. Repair Area)



实验结果 - 路径规划可视化



6: 路径规划结果对比 60 个待修复区域





实验结果 - 算法性能对比

表 1: 路径长度与修复面积对比(DRL 与 CHAPBILM)

区域数	草原边长	无人机数	路径长度			修复面积		
			DRL	CHAPBILM	Gap(%)	DRL	CHAPBILM	Gap(%)
60	500	4	9396.35	12648.21	-25.68	267.00	194.00	37.63
	600	6	26523.73	27174.68	-2.39	294.00	206.00	42.72
	700	8	37585.42	36859.35	1.97	238.00	254.00	-6.30
80	500	4	10221.88	17217.03	-40.60	370.00	315.00	17.46
	600	6	29742.35	28044.73	6.05	406.00	282.00	44.00
	700	8	44308.24	42493.45	4.28	355.00	311.00	14.14



研究结论与展望

研究结论

- 提出基于深度强化学习的多无人机草原修复 方法
- 构建 Transformer+ 指针网络架构,采用 Actor-Critic 训练
- 实验验证优于传统方法,修复面积提升最高 可达 40%

未来展望

- 考虑地形、气候等环境因素对无人机性能的 影响
- 进一步探索算法在更复杂环境下的适应性
- 结合实际场景验证,提高算法实用性
- 扩展至更多类型的生态修复任务



恳请各位老师批评指正!

Thanks

