

3.答辩委员会对论文的评语

(主要包括: 1.对论文的综合评价; 2.对论文主要工作和创造性成果的简要介绍; 3.对作者掌握基础理论、专业知识程度、独立从事科研工作能力以及在答辩中表现的评价; 4.存在的不足之处和建议; 5.答辩委员会结论意见等)

李振宇同学的硕士学位论文《面向垂直领域的检索增强对话生成研究及应用》针对垂直领域的检索增强对话生成存在内外部知识不一致及人类偏好对齐问题开展研究, 选题具有较好的理论意义和应用价值。

论文针对垂直领域的检索增强对话生成存在内外部知识不一致及人类偏好对齐问题, 引入特定任务目标, 对预训练语言模型进行微调以实现模型对于金融领域任务的适应。

作者对国内外文献资料收集充分, 数据详实, 论文论点正确, 结论合理, 实验数据真实可信, 反映了作者具有较强的理论基础、较好的科研和工程能力。论文结构清晰, 条理清楚, 分析正确, 图文表达规范, 达到硕士学位论文水平。

学位申请人答辩过程讲述清楚, 对评阅意见中提出的问题或质疑已作出明确的回复, 答辩委员会判定学位申请人的回复已达到评阅专家的要求。答辩过程讲述清楚, 回答问题基本正确。经答辩委员会无记名投票, 同意该同学通过硕士学位论文答辩, 同意授予硕士学位。

骑缝章

论文答辩日期: 2024 年 6 月 2 日

答辩委员会委员 5 人

表决票数: 同意毕业及授予学位 (5) 票

同意毕业, 但不同意授予学位 (0) 票

不同意毕业 (0) 票

表决结果 (打“√”): 同意毕业及授予学位 (√)

同意毕业, 但不同意授予学位 ()

不同意毕业 ()

答辩成员
签名

苏 (主席)

刘振

王

杨黄改
苏锦田

答辩秘书
签名

苏