

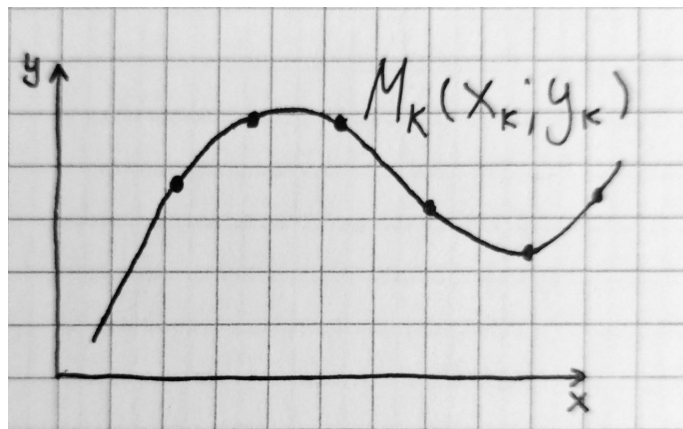
Информационные технологии

Бахирев С.Н.

4 ноября 2024 г.

1 Лекция 1

1.1 Интерполяция



На графике даны точки:

$$\begin{cases} M_k(x_k, y_k), \\ k = \overline{1 \dots m} \end{cases}$$

Задача: соединить узлы (точки), что решает интерполирование. Необходимо подобрать простейшую функцию, которая соединяет все точки.

Полином степени n :

$$P_n = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_n \cdot x^n$$

Количество коэффициентов: $n + 1$ ($a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$)

Нужно найти полином, который проходит через все узлы, с наименьшим количеством коэффициентов.

$$\begin{cases} P_n(x_k) = y_k, \\ k = \overline{1 \dots m} \end{cases}$$

Для каждой точки на графике получится уравнение:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_1^2 + \dots + a_n \cdot x_1^n = y_1 \\ a_0 + a_1 \cdot x_2 + a_2 \cdot x_2^2 + \dots + a_n \cdot x_2^n = y_2 \\ \dots \dots \dots \\ a_0 + a_1 \cdot x_m + a_2 \cdot x_m^2 + \dots + a_n \cdot x_m^n = y_m \end{cases}$$

$(a_0, a_1, a_2, \dots, a_n)$ - неизвестные.

$((x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3), \dots, (x_m, y_m))$ - заданные точки.

Это **система линейных алгебраических уравнений**.

Вектор неизвестных:

$$\begin{cases} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \dots \\ a_n \end{cases}$$

Вектор числовых значений:

$$\begin{cases} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{cases}$$

Матрица коэффициентов:

$$\begin{cases} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^n \\ \dots & & & & \\ 1 & x_m & x_m^2 & \dots & x_m^n \end{cases}$$

Матрица должна быть квадратной ($n + 1$ - столбцов, m - строк, $n + 1 = m$)

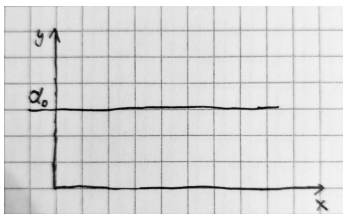
Степень полинома должна быть равна $n = m - 1$

$x_i \neq x_j$ (все узлы различны) $\Rightarrow \det(A) \neq 0$ (матрица невырождена) \Rightarrow имеется единственное решение при $n = m - 1 \Rightarrow$ полином, проходящий через эти точки, лишь один.

В итоге, мы получили:

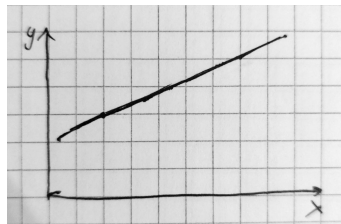
$m = 1$ (Если 1 экспериментальная точка то это полином 0 степени):

$$P_0(x) = a_0$$



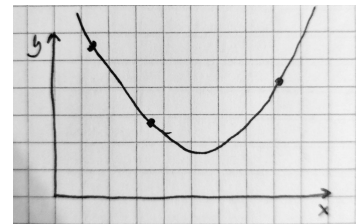
$m = 2$:

$$P_1(x) = a_0 + a_1 \cdot x$$



$m = 3$:

$$P_2(x) = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2$$



(Решение этой задачи в матлабе: $a = A \setminus B$)

1.2 Интерполиционный полином в форме Лагранжа

Задача та же

Обозначение формулы Лагранжа:

$$L_n(x) = \sum_{k=1}^m y_k \cdot \omega_k(x)$$

$$L_{m-1}(x) = \sum_{k=1}^m y_k \cdot \omega_k(x) \quad (n = m - 1)$$

Условия, которым должна соответствовать функция $\omega_k(x)$:

- $\begin{cases} \omega_k(x_i) = 0 \text{ где } i \neq k \\ \omega_k(x_k) = 1 \end{cases}$
- $\omega_k(x) = P_{m-1}(x)$

Функция, удовлетворяющая этим условиям:

$$\omega_k(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_{k-1})(x-x_{k+1})\dots(x-x_m)}{(x_k-x_1)(x_k-x_2)\dots(x_k-x_{k-1})(x_k-x_{k+1})\dots(x_k-x_m)}$$

Получаем:

$$L_{m-1}(x) = \sum_{k=1}^m \left(y_k \cdot \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \frac{(x-x_i)}{(x_k-x_i)} \right)$$

Найдём вид формулы Лагранжа для определённых m :

• $m = 2$: $P_1(x) = a_0 + a_1 \cdot x$

$$L_1(x) = y_1 \cdot \left(\frac{x-x_2}{x_1-x_2} \right) + y_2 \cdot \left(\frac{x-x_1}{x_2-x_1} \right) = \left(\frac{y_2-y_1}{x_2-x_1} \right) x + \left(\frac{y_1 \cdot x_2 - y_2 \cdot x_1}{x_2-x_1} \right)$$

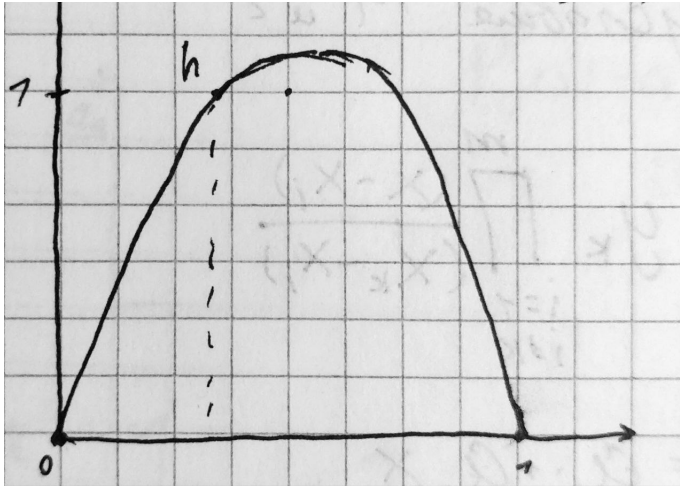
$$a_1 = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}$$

$$a_0 = \frac{y_1 \cdot x_2 - y_2 \cdot x_1}{x_2 - x_1}$$

• $m = 3$: $P_2(x) = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2$

$$L_2(x) = y_1 \cdot \frac{(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)} + y_2 \cdot \frac{(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)} + y_3 \cdot \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_1)(x_3-x_2)}$$

Пример ($m = 3$):



Даны 3 точки. $(0, 0)$, $(h, 1)$, $(1, 0)$. Значение функции в точке h было измерено с погрешностью δ ($|\delta| \ll 1$).

Нужно найти, при каком значении h , данная погрешность имеет минимальное влияние на конечный полином.

- Сначала не берём во внимание погрешность.

$$L_2(x) = 1 \cdot \frac{(x-0)(x-1)}{(h-0)(h-1)} = \frac{x(1-x)}{h(1-h)}$$

$$L_2\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4h(1-h)}$$

- Тепер, учитывая погрешность.

$$\overline{L}_2(x) = (1 + \delta) \cdot \frac{x(1-x)}{h(1-h)}$$

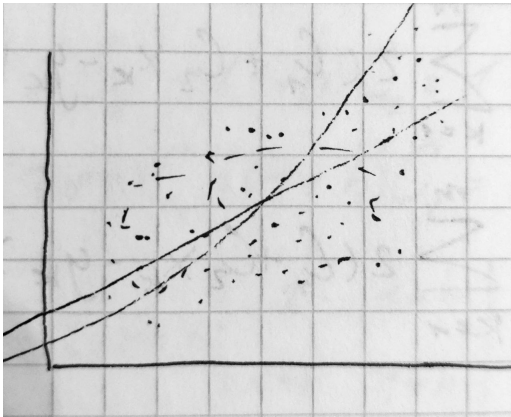
$$\overline{L}_2 - L_2 = \delta \frac{x(1-x)}{h(1-h)}$$

При $x = \frac{1}{2}$, если $h \sim 0$ или $h \sim 1 \Rightarrow |\overline{L}_2 - L_2| \gg |\delta| \Rightarrow$ погрешность сильно влияет на конечный полином.

При $h = \frac{1}{2} \Rightarrow |\overline{L}_2 - L_2| = |\delta| \Rightarrow$ погрешность мало влияет на полином (система устойчива).

1.3 Метод аппроксимации.

1.3.1 Облако экспериментальных данных.



Дано множество (облако) точек:

$$M_k(x_k; y_k), \quad k = \overline{1 \dots m}$$

$$m \gg 1$$

Вопрос: какая представлена зависимость на графике?

Уравнение аппроксимации, зависящей от параметров A, B, C, \dots :

$$y = f(x, A, B, C, \dots)$$

Для нахождения хорошей функции аппроксимации $y = c_0 + c_1 \cdot x + c_2 \cdot x^2 + \dots$ необходимо, чтобы разность между данной функцией аппроксимации и экспериментальным значением функции в точке x_k была наименьшей.

Метод наименьших квадратов:

$$S(c_1; c_2; \dots; c_m) = \sum_{k=1}^m (f(x_k; c_1; c_2; \dots; c_m) - y_k)^2 \rightarrow \min_{(c_1; c_2; \dots; c_m)}$$

1.3.2 Линейная регрессия:

$$y = c_0 + c_1 \cdot x$$

$$S(C_1, C_2) = \sum_{k=1}^m (C_1 + C_2 \cdot x_k - y_k)^2 \rightarrow \min_{(C_1; C_2)}$$

Необходимое и достаточное условие экстремума:

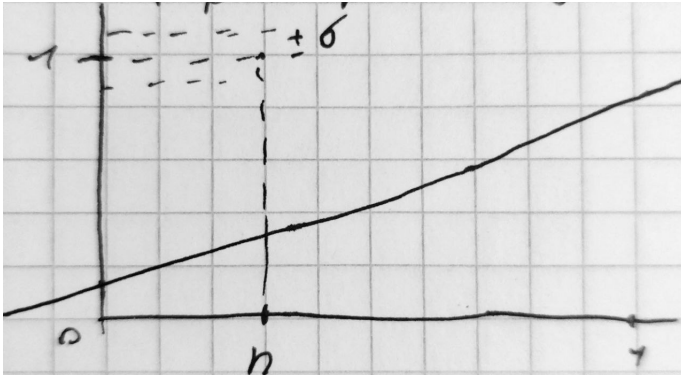
$$\begin{cases} \frac{dS}{dC_1} = 0 \\ \frac{dS}{dC_2} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{dS}{dC_1} = \sum_{k=1}^m 2 \cdot (C_1 + C_2 \cdot x_k - y_k) = 0 \\ \frac{dS}{dC_2} = \sum_{k=1}^m 2 \cdot (C_1 + C_2 \cdot x_k - y_k) \cdot x_k = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} C_1 \sum_{k=1}^m 1 + C_2 \sum_{k=1}^m x_k = \sum_{k=1}^m y_k \\ C_1 \sum_{k=1}^m x_k + C_2 \sum_{k=1}^m x_k^2 = \sum_{k=1}^m x_k \cdot y_k \end{cases}$$

$$a_{11} = m; \quad a_{12} = a_{21} = \sum_{k=1}^m x_k; \quad a_{22} = \sum_{k=1}^m x_k^2; \quad b_1 = \sum_{k=1}^m y_k; \quad b_2 = \sum_{k=1}^m x_k \cdot y_k$$

$$\begin{cases} a_{11}C_1 + a_{12}C_2 = b_1 \\ a_{21}C_1 + a_{22}C_2 = b_2 \end{cases}$$

Пример $m = 3$:



Даны точки: $(0,0); (h,1); (1,0)$

По формулам:

$$a_{11} = 3$$

$$a_{12} = a_{21} = 1 + h$$

$$a_{22} = 1 + h^2$$

$$b_1 = 1$$

$$b_2 = h$$

$$\begin{cases} 3C_1 + (1+h)C_2 = 1 \\ (1+h)C_1 + (1+h^2)C_2 = h \end{cases}$$

Найдём решение данной системы матричным методом:

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 3 & 1+h \\ 1+h & 1+h^2 \end{vmatrix} = 3 + 3h^2 - (1+h^2) = 2(1-h+h^2) \neq 0$$

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1+h \\ h & 1+h^2 \end{vmatrix} = 1 + h^2 - h - h^2 = 1 - h$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1+h & h \end{vmatrix} = 3h - 1 - h = 2h - 1$$

$$C_1 = \frac{\Delta_1}{\det(A)} = \frac{1-h}{2(1-h+h^2)}$$

$$C_2 = \frac{\Delta_2}{\det(A)} = \frac{2h-1}{2(1-h+h^2)}$$

При погрешности измерени функции в точке h , метод наименьших квадратов обеспечивает устойчивость системы.

2 Лекция 2

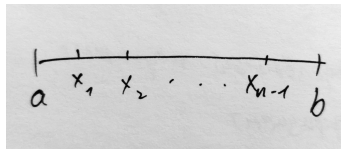
2.1 Численное интегрирование

2.1.1 Постановка задачи

Задача: найти значение определённого интеграла с любой определённой точностью

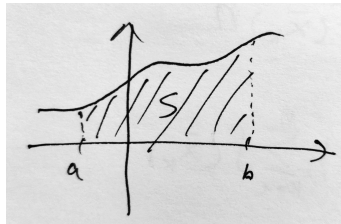
$$S = \int_a^b f(x) dx$$

Первое: дискретизировать задачу



$$x_0 = a, x_n = b$$

$$h = \frac{b-a}{n}; n \gg 1$$

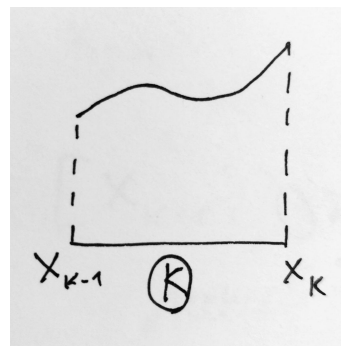


Интеграл - площадь криволинейной трапеции. Нужно найти площадь.

Разбили, разрезали на полоски через x_i

Как решать: метод аппроксимации.

Рассмотрим элементарный отрезочек



$$k = \overline{1, \dots, n}$$

$$S = \int_a^b f(x) dx = \sum_{k=1}^n \int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx$$

Теперь нужно научиться приближённо считать элементарные интегралы
 Формулы механических квадратур:

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx \approx \sum_{i=1}^m A_i f(x_i)$$

где m - определённый параметр, A - коэффициент

2.1.2 Методы решения

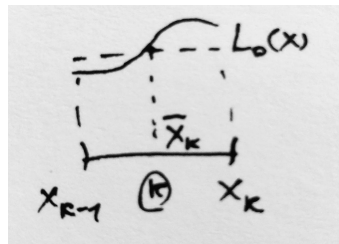
- Метод Ньютона-Котеса:

– Берём $m = 1$:

Заменяем нашу функцию интерполяционным полиномом 0 степени

$$f(x) \approx L_0(x)$$

Берём середину отрезка $\overline{x_k}$



Т.е. мы заменяем функцию кусочно-постоянной функцией (прямоугольники).
 В этом случае элементарная площадь равняется:

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx \approx f(\bar{x}_k) \cdot h$$

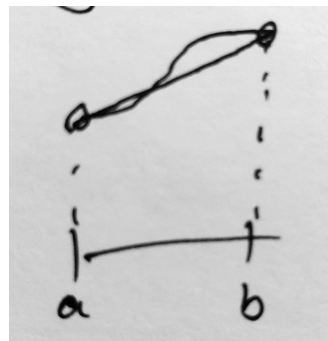
$$S = \int_a^b f(x) dx \approx h \cdot \sum_{k=1}^n f(\bar{x}_k)$$

Этот метод называется методом прямоугольников с выбором средней точки.
 Если выбрать левый x_{k-1} за точку, то это метод левых прямоугольников и т.д.

Кусочно-линейная постоянная аппроксимация

– Берём $m = 2$:

$$f(x) \approx L_1(x)$$



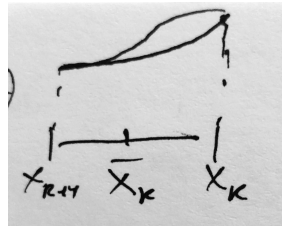
Заменяем полиномом 1 степени (прямой)

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx \approx \int_{x_{k-1}}^{x_k} L_1(x) dx = h \cdot \left(\frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} \right)$$

Это метод трапеции

Кусочно-линейная непрерывная аппроксимация

– Берём $m = 3$ (Первый сделал Симпсон):



$$f(x) \approx L_2(x)$$

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx \approx \int_{x_{k-1}}^{x_k} L_2(x) dx = \frac{h}{6} \cdot (f(x_{k-1}) + 4 \cdot f(\bar{x}_k) + f(x_k))$$

Формула Симпсона (среднее взвешенное значение)

Как добиться, используя любую из этих формул, любой точности?

>Чем меньше интервальчик, тем лучше аппроксимация.<

$$S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} S$$

$$|S_{2n} - S_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Этот принцип положен в основу оценки точности приближения

Берём $n = 2$; S_2

Потом $n = 2 \cdot n$; S_4

Если разность меньше заданной точности, т.е.

$$|S_{2n} - S_n| < \epsilon$$

то ещё удваиваем n .

ϵ - заданная точность

>Карл Фридрих Гаусс хорошенько поёрзал<

- Методы Гаусса

Идея: так же разбили на элементарные промежутки

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=1}^n \int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx$$

где $\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx = S_k$ - элементарная площадь.

$$S_k \approx \sum_{i=1}^m A_i \cdot f(x_i)$$

В формулах Ньютона-Котеса узлы фиксированны. Гаусс задумался, можно ли пошевелить узлами, чтобы добиться наибольшей точности?

Для этого он перевёл интегрирование в другую форму:

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx = C \cdot \int_{-1}^1 \phi(t) dt$$

Чтобы привести интеграл в данную форму, нужно преобразовать x в t линейной заменой, т.е.:

$$[x_{k-1}; x_k] \longrightarrow [-1; 1]$$

$$x = C_1 \cdot t + C_2 \quad \begin{aligned} x_{k-1} &= -C_1 + C_2 \\ x_k &= C_1 + C_2 \end{aligned}$$

$$C_2 = \frac{x_{k-1} + x_k}{2}$$

$$C_1 = x_k - C_2 = \frac{x_k - x_{k-1}}{2}$$

$$x = \left(\frac{x_k - x_{k-1}}{2} \right) \cdot t + \frac{x_{k-1} + x_k}{2}$$

$$dx = \frac{x_k - x_{k-1}}{2} dt$$

$$C = \frac{x_k - x_{k-1}}{2}$$

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx = \left(\frac{x_k - x_{k-1}}{2} \right) \cdot \int_{-1}^1 f\left(\frac{h}{2}t + \bar{x}_k\right) dt$$

В выражении выше:

$$\left(\frac{x_k - x_{k-1}}{2} \right) = \frac{h}{2}$$

$$f\left(\frac{h}{2}t + \bar{x}_k\right) dt = \phi(t)$$

До этого не было никаких аппроксимаций. Да начнутся аппроксимации.

$$\int_{-1}^1 \phi(t) dt \approx \sum_{i=1}^m A_i \cdot \phi(t_i)$$

Нужно подобрать m так, чтобы сумма в точности равнялась полиному степени $2m-1$

$$\int_{-1}^1 P_{2m-1}(t) dt = \sum_{i=1}^m A_i P_{2m-1}(t_i)$$

– $m = 1$

$$P_{2m-1} = P_1(t) = C_1 t + C_2$$

$$\int_{-1}^1 (C_1 t + C_2) dt = A_1 (C_1 t_1 + C_2)$$

$$\left(C_1 \frac{t^2}{2} + C_2 t \right) \Big|_{-1}^1 = A_1 (C_1 t_1 + C_2)$$

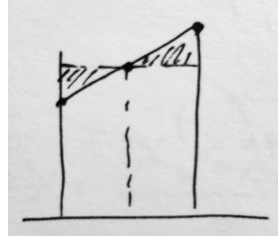
$$0 \cdot C_1 + 2C_2 = C_1 A_1 t_1 + C_2 A_1$$

$$\text{при } C_1 : A_1 t = 0 \implies t_1 = 0$$

$$\text{при } C_2 : A_1 = 2 \implies A_1 = 2$$

Это метод прямоугольников. Бат вай? Ничего не помню, ничего не понимаю. Чекните сериал Волшебники/The magicians (2015 года). Вообще пушка.

Это доказывает, что метод с выбором средней точки абсолютно точен для любой линейной функции.



– $m = 2$:

$$P_{2m-1} = P_3(t) = C_1 t^3 + C_2 t^2 + C_3 t + C_4$$

$$\int_{-1}^1 (C_1 t^3 + C_2 t^2 + C_3 t + C_4) dt =$$

$$A_1 (C_1 t_1^3 + C_2 t_1^2 + C_3 t_1 + C_4) + A_2 (C_1 t_2^3 + C_2 t_2^2 + C_3 t_2 + C_4)$$

$$\begin{cases} \text{при } C_1 : A_1 t_1^3 + A_2 t_2^3 = 0 \\ \text{при } C_2 : A_1 t_1^2 + A_2 t_2^2 = \frac{2}{3} \\ \text{при } C_3 : A_1 t_1 + A_2 t_2 = 0 \\ \text{при } C_4 : A_1 + A_2 = 2 \end{cases}$$

$$A_1 = A_2 = 1$$

$$t_{1,2} = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Эта фигня абсолютно точна для любой функции полинома 3-й степени. До сих пор ничего не понятно. Пересматриваю "ДО ТОГО КАК СТАЛО СТРАШНО". Прикольные видосы.

Эти точки - корни полиномов Лежандра. (Ортогональные корни на $[-1; 1]$)

Пример:

Задача: Найти значение интеграла, используя предыдущие фигни.

$$\int_{-1}^1 (3x^2 + 2x + 1) dx$$

$$x_1 = -\frac{\sqrt{3}}{2} \quad A_1 = 1$$

$$x_2 = \frac{\sqrt{3}}{2} \quad A_2 = 1$$

$$\begin{aligned} & \int_{-1}^1 (3x^2 + 2x + 1) dx = \\ & = 1 \left(3 \cdot \left(-\frac{\sqrt{3}}{2} \right)^3 + 2 \cdot \left(-\frac{\sqrt{3}}{2} \right) - 1 \right) + 1 \left(3 \cdot \left(\frac{\sqrt{3}}{2} \right)^3 + 2 \cdot \left(\frac{\sqrt{3}}{2} \right) - 1 \right) = -2 \end{aligned}$$

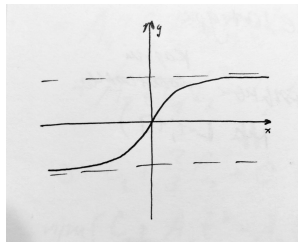
Ответ: -2

2.2 Интегрирование несобственных интегралов

Чтобы аппроксимировать несобственный интеграл вида

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$$

необходимо преобразовать интеграл, чтобы границы интегрирования были определёнными. Для этого хорошо подходит арктангенс.



$$y = \arctan(x)$$

Данная функция преобразует всю вещественную ось в интервал $\left(-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right)$

$$\mathbb{R} \rightarrow \left(-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right)$$

Применим замену переменных

$$\begin{aligned} x &= \operatorname{tg}(y) \\ dx &= \frac{dy}{\cos^2(y)} \end{aligned}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{f(\operatorname{tg}(y))}{\cos^2(y)} dy$$

А потом используем методы аппроксимации. (Тип, предыдущую фигню)

Заметим, что у нас $\cos^2(y)$ в знаменателе. Нужно, чтобы $\cos^2(y) \neq 0$. Из-за этого нельзя использовать крайние узлы. Поэтому методы Гаусса

>считают вот так "палец вверх"<

3 Лекция 3. Численные методы уточнения корней

3.1 Постановка задачи

Задача: имеется функция $f(x)$. Найти корни данной функции.
Корнем называется число, удовлетворяющее уравнению $f(x) = 0$.

Теорема 1 (теорема Вейштрасса): Критерии существования корня

- Если $f(x)$ является непрерывной $f \in C([a, b])$ (C - класс функций, непрерывный на промежутке a, b)
- На концах промежутка принимает значение противоположных знаков. $f(a) \cdot f(b) < 0$

Тогда существует x^* на промежутке a, b , что $f(x^*) = 0$

РИС 1

$$\exists x^* \in [a, b] : f(x^*) = 0$$

Теорема 2: Теорема о единственном корне

- 2 предыдущих признака:
- Функция $f(x)$ монотонная

Тогда существует единственная x^*

РИС 2

Тогда, чтобы найти все корни немонотонной функции, прежде чем их корни, нужно выделить все отрезки данной функции, где имеется единственный корень, т.е. промежутки монотонности (с единственным корнем).

РИС 3

Пример:

$$f(x) = x - e^{-x} = 0 \Rightarrow \begin{matrix} y=x \\ y=e^{-x} \end{matrix}$$

РИС 4

$$x^* \in [0; 1]$$

3.2 Методы

3.2.1 Метод половинного деления (дихотомии)