

Modelagem de um amortecedor magnético

Caio Tomás de Paula (PET/MEC/FNDE)

Orientador: Yuri Dumaresq Sobral

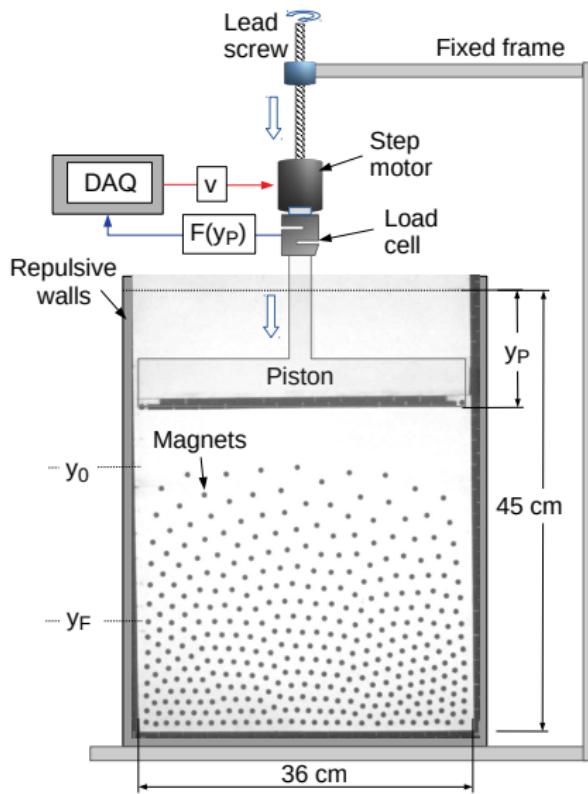
Universidade de Brasília
Departamento de Matemática

IV Seminário de Iniciação à Pesquisa

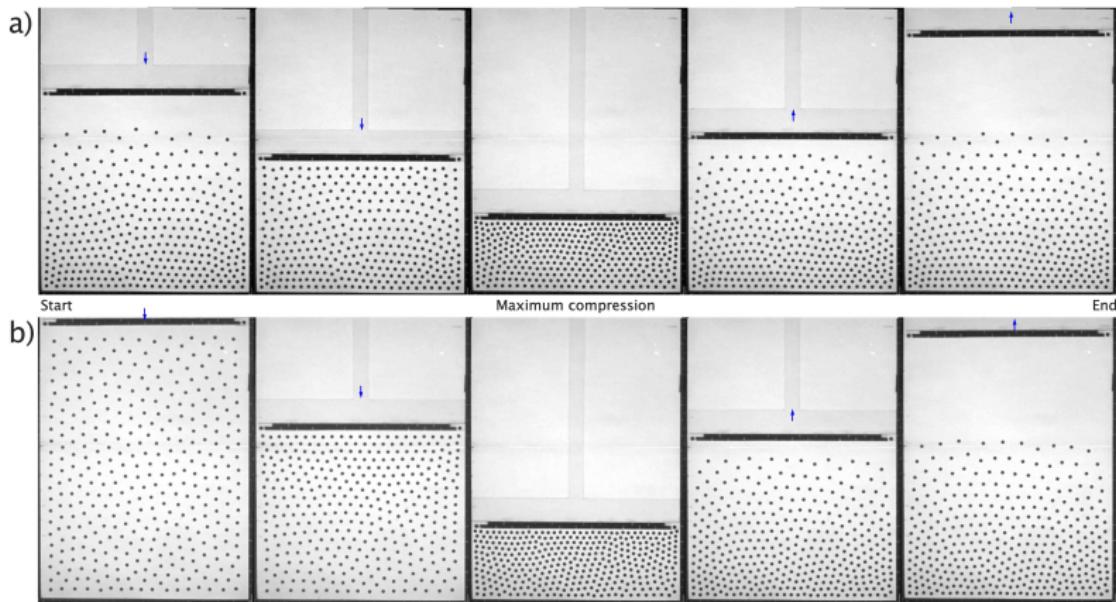


Semana Universitária UnB
29 ago - 2 set
100 anos de Darcy Ribeiro

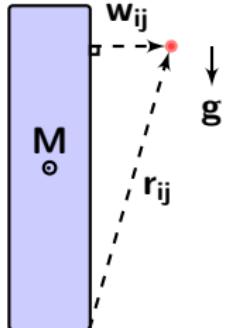
Setup do experimento



O experimento



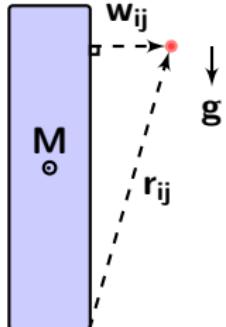
Equações governantes



- **Peso**

$$m \frac{d^2 \mathbf{r}_i}{dt^2} = \mathbf{f}_i + mg + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \frac{3\mu_0\mu_D^2}{4\pi} \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}_{ij}}{r_{ij}^4} + \frac{\mu_0\mu_D M}{\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^3}$$

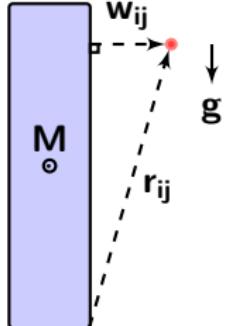
Equações governantes



- Peso
- Atrito

$$m \frac{d^2 \mathbf{r}_i}{dt^2} = \mathbf{f}_i + mg + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \frac{3\mu_0\mu_D^2}{4\pi} \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}_{ij}}{r_{ij}^4} + \frac{\mu_0\mu_D M}{\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^3}$$

Equações governantes

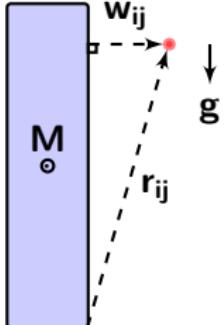


- Peso
- Atrito

$$m \frac{d^2 \mathbf{r}_i}{dt^2} = \mathbf{f}_i + mg + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \frac{3\mu_0\mu_D^2}{4\pi} \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}_{ij}}{r_{ij}^4} + \frac{\mu_0\mu_D M}{\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^3}$$

- Força dipolo-dipolo (hip. simplificadora)

Equações governantes



- Peso
- Atrito

$$m \frac{d^2 \mathbf{r}_i}{dt^2} = \mathbf{f}_i + mg + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \frac{3\mu_0\mu_D^2}{4\pi} \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}_{ij}}{r_{ij}^4} + \frac{\mu_0\mu_D M}{\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^3}$$

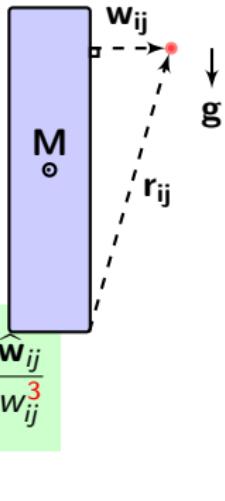
- Força dipolo-dipolo (hip. simplificadora)
- **Força parede-dipolo (assume parede infinita!)**

Equações governantes

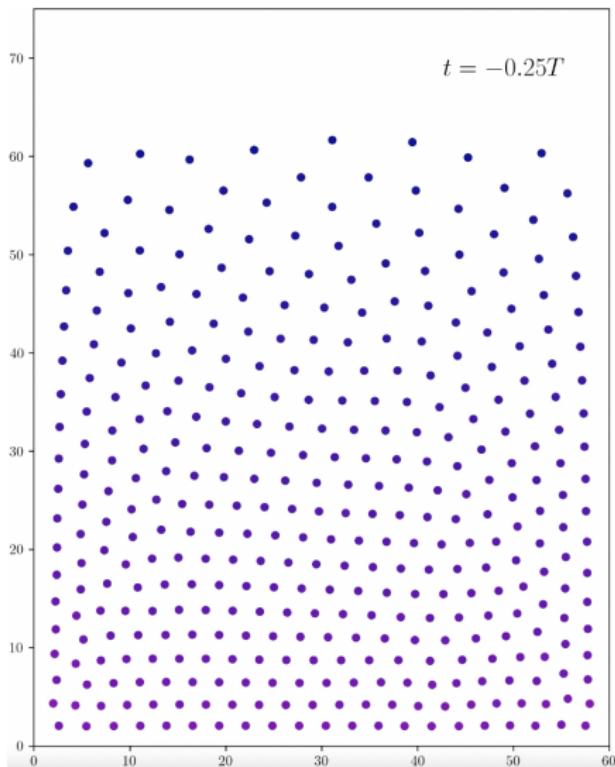
- Peso
- Atrito

$$m \frac{d^2 \mathbf{r}_i}{dt^2} = \mathbf{f}_i + mg + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \frac{3\mu_0\mu_D^2}{4\pi} \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}_{ij}}{r_{ij}^4} + \frac{\mu_0\mu_D M}{\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^3}$$

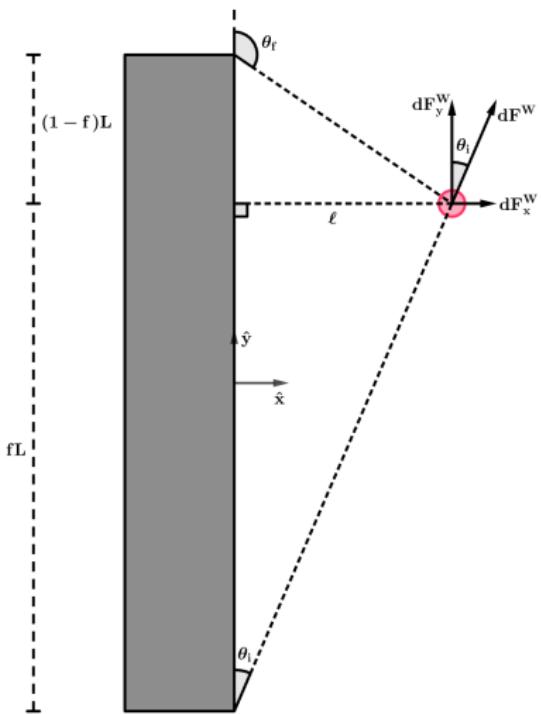
- Força dipolo-dipolo (hip. simplificadora)
- Força parede-dipolo (assume parede infinita!)
- **Problema: o experimento sugere um decaimento com expoente 3.5!**



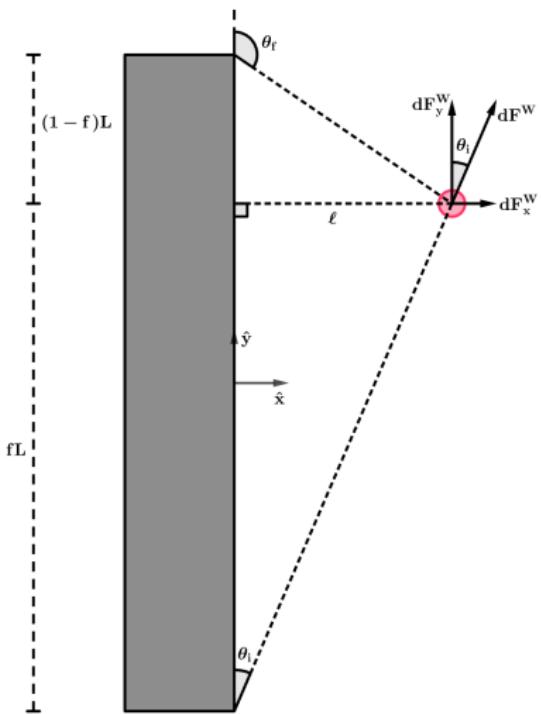
A simulação



Melhorando o modelo: parede magnética finita



Melhorando o modelo: parede magnética finita

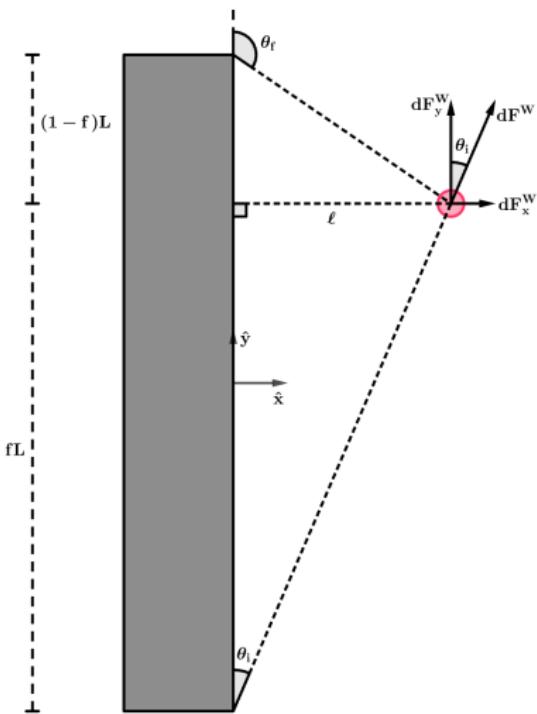


- Na geometria ilustrada, a menos de um fator $\frac{3\mu_0\mu_DM}{4\pi\ell^3}$, temos

$$dF_x^W = \sin^3 \theta \, d\theta$$

$$dF_y^W = \cos \theta \sin^2 \theta \, d\theta$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita



- Na geometria ilustrada, a menos de um fator $\frac{3\mu_0\mu_D M}{4\pi\ell^3}$, temos

$$dF_x^W = \sin^3 \theta \, d\theta$$

$$dF_y^W = \cos \theta \sin^2 \theta \, d\theta$$

- Observe que

$$\theta_i = \arctan \left(\frac{\ell}{fL} \right)$$

$$\theta_f = \pi - \arctan \left(\frac{\ell}{(1-f)L} \right)$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

- Integrando e usando que

$$\cos(\arctan x) = \frac{1}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (-\pi/2, \pi/2)$$

$$\sin(\arctan x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (0, \pi),$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

- Integrando e usando que

$$\cos(\arctan x) = \frac{1}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (-\pi/2, \pi/2)$$

$$\sin(\arctan x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (0, \pi),$$

chegamos em

$$F_x^W = \frac{3\mu_0\mu_D M}{4\pi\ell^3} \left[\frac{1}{\sqrt{A^2 + 1}} \left(\frac{3A^2 + 2}{3A^2 + 3} \right) + \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \left(\frac{3B^2 + 2}{3B^2 + 3} \right) \right]$$

$$F_y^W = \frac{\mu_0\mu_D M}{4\pi\ell^3} \left(\frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \frac{B^3}{B^2 + 1} - \frac{1}{\sqrt{A^2 + 1}} \frac{A^3}{A^2 + 1} \right),$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

- Integrando e usando que

$$\cos(\arctan x) = \frac{1}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (-\pi/2, \pi/2)$$

$$\sin(\arctan x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}, \quad x \in (0, \pi),$$

chegamos em

$$F_x^W = \frac{3\mu_0\mu_D M}{4\pi\ell^3} \left[\frac{1}{\sqrt{A^2 + 1}} \left(\frac{3A^2 + 2}{3A^2 + 3} \right) + \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \left(\frac{3B^2 + 2}{3B^2 + 3} \right) \right]$$

$$F_y^W = \frac{\mu_0\mu_D M}{4\pi\ell^3} \left(\frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \frac{B^3}{B^2 + 1} - \frac{1}{\sqrt{A^2 + 1}} \frac{A^3}{A^2 + 1} \right),$$

sendo

$$A = \frac{\ell}{fL}, \quad B = \frac{\ell}{(1-f)L} \quad \left(\xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0 \right).$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

- Note que

$$F_x^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} \frac{\mu_0 \mu_D M}{4\pi \ell^3}$$

$$F_y^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0.$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

- Note que

$$F_x^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} \frac{\mu_0 \mu_D M}{4\pi \ell^3}$$

$$F_y^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0.$$

- Mas [1]

$$\mathbf{F}_{\text{exp}}^W = \frac{\mu_0 \mu_D M}{2\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^{3.5}}$$

Melhorando o modelo: parede magnética finita

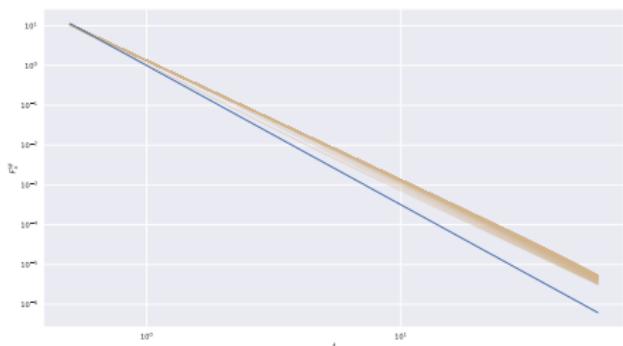
- Note que

$$F_x^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} \frac{\mu_0 \mu_D M}{4\pi \ell^3}$$

$$F_y^W \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0.$$

- Mas [1]

$$\mathbf{F}_{\text{exp}}^W = \frac{\mu_0 \mu_D M}{2\pi} \sum_{j=1}^4 \frac{\hat{\mathbf{w}}_{ij}}{w_{ij}^{3.5}}$$



Fit versus parede finita para $L = 100D$.

Próximos passos

Próximos passos

Atuais

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?
- como a força se comporta se não houver expansão?
(qualitativamente)

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?
- como a força se comporta se não houver expansão?
(qualitativamente)
- como a dinâmica do sistema muda se aumentarmos o número de partículas e o tamanho da célula?

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?
- como a força se comporta se não houver expansão?
(qualitativamente)
- como a dinâmica do sistema muda se aumentarmos o número de partículas e o tamanho da célula?

Futuros

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?
- como a força se comporta se não houver expansão?
(qualitativamente)
- como a dinâmica do sistema muda se aumentarmos o número de partículas e o tamanho da célula?

Futuros

- otimizar o algoritmo de simulação

$$\mathcal{O}(n^2) \xrightarrow[\text{paralelismo}]{\text{lista de Verlet}} \mathcal{O}(n^{<5/3})$$

Próximos passos

Atuais

- como melhorar o modelo?
- como a força se comporta se não houver expansão?
(qualitativamente)
- como a dinâmica do sistema muda se aumentarmos o número de partículas e o tamanho da célula?

Futuros

- otimizar o algoritmo de simulação

$$\mathcal{O}(n^2) \xrightarrow[\text{paralelismo}]{\text{lista de Verlet}} \mathcal{O}(n^{\leq 5/3})$$

- como a força se comporta se não houver expansão?
(quantitativamente – mudança de fase de cristais 2D via KTHNY-teoria)

Referências

-  **J.A.C. Modesto, S. Dorbolo, H. Katsuragi, F. Pacheco-Vázquez and Y.D. Sobral**
Compression of a granular layer composed of repelling magnetic particles
Granular Matter, 2022. Accepted.
-  **K.W. Yung, P.B. Landecker and D.D. Villani**
An analytic solution for the force between two magnetic dipoles
Physical Separation in Science and Engineering, 1998, n. 9, p.39-52
-  **K.W. Yung, P.B. Landecker and D.D. Villani**
An analytic solution for the torque between two magnetic dipoles
Physical Separation in Science and Engineering, 1999, n. 10, p.29-33

Obrigado!



Contato: caiotomas6@gmail.com