

Schéma de données de l'offre de médiation numérique

Compte rendu Atelier ouvert #2 - 13/05/2022

Ordre du jour

- Introduction de l'atelier ouvert# 2
- Atelier #2.1 sur la définition des champs du standard avec Samuel et Palmyre
- Atelier #2.2 sur la définition de potentiels de parcours de données avec Elise, Guillaume et Quitterie
- Mise en commun des ateliers et prochaines dates

Avant la répartition en deux ateliers, les objectifs du projet ainsi que sa méthodologie sont rappelés. Les animateurs font également un récapitulatif des discussions du COPIL 2, lors duquel a notamment été évoqué un possible rapprochement partiel (pour la description des lieux) avec le schéma développé par data.inclusion ([voir le compte rendu complet](#)).

L'objectif de l'atelier d'aujourd'hui est de permettre, grâce à la sélection des champs du schéma, un premier prototype.

Atelier 1 - Champs ([voir le détail du support](#))

L'objectif de l'atelier est, à partir d'une synthèse des champs utilisés par les différentes cartographies actuelles, de **déterminer quels champs doivent être intégrés dans le schéma** et décider de leur caractère obligatoire ou optionnel. Nous considérons **deux critères** : la facilité de collecte et l'importance du champ compte tenu des cas d'usage.

Le choix des valeurs s'effectuera lors d'un prochain atelier.

<input type="checkbox"/>	Name	Champs	Nombre de hubs	Valeurs (from Champs)
1	Services	FORMATIONS COMPÉTENCES DE BASE PROPOSÉES COMPRENDRE ET UTILISER LES SITES D'ACCÈS AUX DRO	8	Faire un diagnostic des compétences numérique Découvrir l'ordinateur et son environnement
2	Publics	Publics accueillis Publics Public_cible Publics Publics public cible	6	Adultes Personnes âgées Petite enfance / par Enfance/parentalité (0-3 ans) Jeunesse (11-26
3	Modalités d'accès	TARIFS Accès modalites_acces Tarifs Modalités d'accès	6	Gratuit Payant Adhésion Solidaire (tarif réduit en fonction de la situation :
4	Labels	Labels Labels Typologies Labels et qualifications Espace Public Numérique (EPN)	6	APTIC Charte régionale des Tiers Lieux Franc Maison de Service au Public Maison France Se
5	Types d'accompagnement	TYPES D'ACCOMPAGNEMENT PROPOSÉS Accompagnement Accompagnement	5	Accompagnement individuel sur rendez-vous Accompagnement individuel sans rendez-vous
6	Matériel à disposition	À DISPOSITION Activités Besoin services Équipements et services proposés	5	Réseau WIFI Accès libre à du matériel informat Imprimante (service gratuit) Imprimante (servic
7	Démarches accompagnées	ACCOMPAGNEMENTS PROPOSÉS AUX DÉMARCHES EN L COMPRENDRE ET UTILISER LES SITES D'ACCÈS AUX DRO	4	Accompagnement CAF (caf.fr) Accompagnement Pôle Emploi (pole-emploi.fr)
8	Accessibilité / accueil handicap	ACCUEIL POUR LES PERSONNES EN SITUATION DE HAND accessibilité	4	Surdité Accès Personnes à Mobilité Réduite C Handicap mental Handicap moteur Handicap
9	Publics spécifiques	ACCOMPAGNEMENT DE PUBLICS SPÉCIFIQUES Accompagnement des publics spécifiques	3	Personnes en situation d'illétrisme Langue étra Langue étrangère (autres langues) Personnes
10	Compétences développées	FORMATIONS COMPÉTENCES DE BASE PROPOSÉES Activités Besoin	3	Faire un diagnostic des compétences numérique Découvrir l'ordinateur et son environnement
11	Type de lieux	Typologies type_lieu type de lieu	3	Lieux de médiation publique Lieux d'informatio Lieux de travail et de collaboration Lieux de for

1. Services (champ obligatoire)

La perception de la difficulté de collecte de l'information varie entre les participants.

Il y a cependant un accord sur la **nécessité d'intégrer ce champ au schéma et de le rendre obligatoire** afin de connaître l'offre du territoire et donc d'orienter les publics.

Se pose la question de la granularité (niveau de précision de l'offre de service). Afin de ne pas "bloquer" les producteurs de données qui auraient peu d'informations à disposition, il serait envisageable d'avoir un champ "thématique" large, accompagné d'un champ optionnel avec des valeurs plus détaillées.

2. Publics (champ optionnel)

Le champ est important et la donnée facile à collecter. Il pourrait être croisé avec l'accessibilité et l'accueil des personnes en situation de handicap.

Point d'attention : il faudrait éviter de proposer une valeur "tout public", que les structures pourraient être tentées de sélectionner par facilité alors qu'en pratique leur offre de services ne s'adresse pas nécessairement à tous. Si la structure est réellement "tout public", elle pourrait sélectionner toutes les valeurs proposées.

Les participants proposent de **conserver le champ mais de le rendre optionnel**.

3. Modalités d'accès (champ optionnel)

Le champ regrouperait des informations concernant : les tarifs (gratuit/payant/adhésion), l'éventuelle nécessité de prendre rdv, les modalités physiques d'accès (par les transports).

Compte tenu de variété des données, **le champ devrait être ou libre (optionnel), ou scindé en en plusieurs champs**.

4. Matériel à disposition (champ optionnel)

Le champ doit avant tout permettre de préciser s'il y a une connexion wifi ou non, et renseigner la possibilité d'utiliser une imprimante (certaines personnes viennent spécifiquement pour imprimer un document).

Le **champ, optionnel, devrait préciser les grandes familles de matériel** à disposition (par exemple : wifi, ordinateurs, imprimantes, machines fablab)

5. Labels (champ optionnel)

Ce champ fait débat.

Schéma de données de l'offre de médiation numérique
Compte rendu Atelier ouvert #2 - 13/05/2022

Les labels peuvent permettre à la structure de sécuriser des financements locaux et aux personnes aidées de savoir si elles peuvent utiliser un pass Aptic. Ils sont cependant très nombreux (particulièrement au niveau régional).

Il semble nécessaire de **conserver le champ, cependant optionnel**.

6. Type d'accompagnement (champ obligatoire)

Ce qui importe principalement est de savoir si l'accompagnement est individuel ou collectif. Il **pourrait donc être coupé en deux champs obligatoires** (un champ "individuel", un autre "collectif", avec des valeurs "oui"/"non"). **Ou un champ obligatoire ("individuel") pourrait être complété par un champ facultatif** permettant de donner plus de précisions.

7. Démarches accompagnées (champ optionnel, ou à supprimer)

Ce champ renvoie à l'accompagnement des démarches notamment administratives (liées à la CAF ou à Pôle emploi par exemple). Certains participants l'estiment nécessaires afin d'orienter les publics, d'autres suggèrent qu'il est à la limite de la médiation numérique (concernerait plus l'insertion).

Il n'y pas de consensus, le champ pourrait être tant optionnel (et proposer un ensemble de démarches précises, ou bien comporter des valeurs "oui"/"non") que supprimé du schéma. Il pourrait également être fusionné avec le champs "services" ou "type d'accompagnement".

8. Accessibilité/accueil handicap (champ obligatoire ou optionnel)

Le champ est important mais le renseigner de façon exhaustive demanderait du temps. Par ailleurs, renseigner l'accessibilité PMR (par une valeur "oui"/"non") est-il suffisant ? Quel spectre doit recouvrir le champ ?

Le caractère obligatoire ou optionnel du champ n'est pas tranché - et il faudra porter une attention particulière sur le choix des valeurs.

9. Publics spécifiques (champ à fusionner)

Le champ se recoupe peut-être avec "services" (accompagnement spécifique pour les langues étrangères) ou avec "accessibilité" (accueil des personnes en situation de handicap).

Les informations que ce champ recoupe sont nécessaires mais elles peuvent être renseignées ailleurs.

Le champ serait donc à fusionner avec un autre (les participants n'ont pas déterminé lequel)

10. En ligne (champ à supprimer)

Le champ est très peu présent dans les cartographies actuelles. Par ailleurs, il n'est pas utile de conserver ce champ compte tenu du fait que les publics visés par les offres de médiation sont généralement éloignés des outils numériques.

Schéma de données de l'offre de médiation numérique
Compte rendu Atelier ouvert #2 - 13/05/2022

Il ne renvoie dans l'ensemble pas à une offre de service qu'il conviendrait de séparer des autres (éventuellement, il pourrait être intégré dans le champ "type d'accompagnement").

Atelier 2 - Parcours de la donnée ([voir le détail du support](#))

Cet atelier vise à **décrire les étapes des trois parcours possibles de la donnée, puis de discuter de leurs avantages et inconvénients.**

Le scénario : Vous êtes une structure de médiation numérique qui propose une offre d'accompagnement à des usagers. Vous souhaitez référencer votre offre en ligne. Pour ce faire, trois possibilités de parcours s'offrent à vous :

- **Parcours 1 décentralisé** - Seule, je produis en tant que structure un jeu de données standardisé qui référence ma structure et mon offre de service
- **Parcours 2 intermédiaire** - Je m'appuie sur les outils et l'accompagnement d'acteurs intermédiaires (hubs, collectivités territoriales...) pour référencer ma structure et mon offre de services. Ce sont ces structures intermédiaires qui publient et valorisent mes données.
- **Parcours 3 centralisé** - Des Conseillers Numériques France Services me contactent et m'interrogent pour référencer ma structure et mon offre de service. Ils complètent pendant l'entretien un formulaire national. Mes données sont disponibles et visibles sur la cartographie nationale des lieux de médiation numérique.

Chaque parcours est composé de 5 étapes :

1. La production des données
2. La validation des données
3. La publication des données
4. Les usages des données
5. La mise à jour des données

Les participants se répartissent en deux groupes afin de détailler les parcours 1 et 2 (nous n'avons pas le temps de travailler sur le dernier parcours).

1. Parcours décentralisé

La première question que ce parcours pose est celle **des compétences nécessaire pour le producteur de données** : mettre à disposition un formulaire, permettant ensuite une publication sur un portail open data (data.gouv.fr) et assurant le respect du schéma de données, serait par exemple un moyen de réduire le coût à l'entrée de la publication de ses données.

Par ailleurs, ce parcours nécessiterait un **important travail de communication et de mesure d'impact afin d'explicitier l'utilité de la publication de ses données** (laquelle demande un important travail). Elle devrait notamment insister sur le gain de visibilité locale qu'un

Compte rendu Atelier ouvert #2 - 13/05/2022

référencement permettrait. Dans l'ensemble, afin de s'assurer de l'adoption du schéma et de la publication de leurs données par les structures elles-mêmes, un travail d'animation constante du territoire devra être fait.

Les participants notent également que **la publication de ces données devrait permettre en priorité d'alimenter des cartographies régionales/départementales** (plutôt qu'une cartographie nationale, qui ne serait pas utile tant au public qu'aux structures de médiations du territoire).

Avantages	Inconvénients	Eléments à préciser/remarques
<ul style="list-style-type: none"> Personne ne connaît mieux les structures que les structures elles-mêmes Permet d'autonomiser les structures dans leur compréhension et utilisation du standard et de ses applications Permet d'identifier des lieux "inconnus" 	<ul style="list-style-type: none"> Beaucoup ne joueront probablement pas le jeu si il n'y a pas d'incitation et d'animation territoriale constante risque de passer à côté de structures (qui n'auraient pas vu passer le standard) + besoin de pédagogie auprès de ces structures le partage d'info n'est pas toujours évident, surtout en zone rural 	<ul style="list-style-type: none"> Importance d'une bonne documentation et de tutoriels, d'illustration par des cas d'usages, des témoignages ou verbatim Où les structures se recensent-elles ? Minimiser les champs obligatoires (ex : fausse bonne idée du SIRET ?) Pour une personne au profil non technique: comment exploiter les données publiées ?

(Le groupe évoque rapidement le parcours "national" et note que la collecte des données ne fait pas partie des missions des CNFS, qui ne connaissent de toute façon pas parfaitement le territoire et manqueraient certaines structures)

2. Parcours intermédiaire

Ce parcours repose sur **l'envoi d'un formulaire par un intermédiaire** (collectivité, hub...), qui assurera la validation des données. Ce formulaire permettrait la publication des données (idéalement immédiatement) et l'ajout à une base régionale et nationale. La structure intermédiaire serait en mesure de coordonner des campagnes de mise à jour des données.

Problème : **les intermédiaires ne connaissent pas nécessairement toutes les structures de leur territoire** et ne seront donc pas en mesure de récolter des données exhaustives.

Avantages	Inconvénients	Eléments à préciser/remarques
<ul style="list-style-type: none"> Une forme de validation par une personne dès la 	<ul style="list-style-type: none"> Quel est l'intérêt d'avoir un 	<ul style="list-style-type: none"> Qui a réellement une vision globale des actions de son

Compte rendu Atelier ouvert #2 - 13/05/2022

<p>saisie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permet de constituer des bases de données cohérentes à l'échelon territorial choisi • Aide à la décision • Carto = inclus dans une logique d'animation territoriale 	<p>ou des acteurs intermédiaires dans le parcours de la donnée s'ils ne valident pas les données ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il faudrait rassurer les élus sur la validité des datas. • Fait peser une responsabilité sur la structure intermédiaire - or il n'est pas sûr de trouver de telle structure dans tous les territoires • Il y aurait une dépendance à l'acteur tiers (que ce passerait-il en l'absence de financement durable ?) 	<p>territoire ? Un acteur connaît-il forcément toutes les structures de son territoire ?</p>
---	--	--

→ Les participants à l'atelier estiment que **les parcours sont** :

- **Voués à évoluer** : le développement d'un parcours décentralisé se fera sans doute à la suite d'une campagne de communication et à un accompagnement assuré au niveau territorial par les intermédiaires)
- **Complémentaires et poreux** : Les parcours proposés sont des idéaux-types, en pratique la collecte des données ne sera ni 100% autonome, ni totalement contrôlée par un acteur intermédiaire ou par l'Etat. Ce dernier constituera d'ailleurs un acteur parmi d'autres de la collecte des données.

→ **Le prochain atelier aura lieu le mercredi 25 mai (10h-12h)**