INFORME DIAGNOSTICO DE SOFTWARE PARA TRACKING (QA)

ESTRUCTURA DEL PROYECTO

Requisitos para ejecución en IDE Visual Studio 2015:

- Versión: 2015.
- Instalación de software: Anaconda, OpenCV, SDK Optitrack, QT Designer, Matlab y Natnet 2010.
- Arquitectura: x64.

Cabeceras C/C++ Generales:

 $C:\Users\eduar_000\Anaconda2\Libsite-packages\numpy\core\linclude;\\$

C:\NatNetSDK\include;C:\opencv\build\include;C:\Program Files (x86)\OptiTrack\Camera SDK\include;

.\GeneratedFiles;.;

\$(QTDIR)\include;.\GeneratedFiles\\$(ConfigurationName);

\$(QTDIR)\include\QtCore;

\$(QTDIR)\include\QtGui;

\$(QTDIR)\include\QtWidgets;

\$(QTDIR)\include\QtConcurrent;

\$(QTDIR)\include\QtWebEngine;

\$(QTDIR)\include\QtNetwork;%(AdditionalIncludeDirectories)

Preprocesador:

UNICODE;

WIN32:

WIN64;

QT_DLL;

QT_CORE_LIB;

QT_GUI_LIB;

QT WIDGETS LIB;

```
QT_NETWORK_LIB;
CAMERALIBRARY_IMPORTS;%(PreprocessorDefinitions)
```

Linkers:

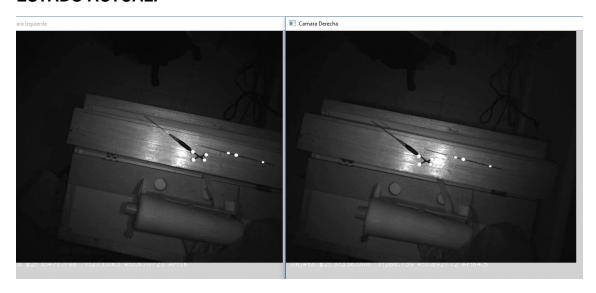
```
C:\Users\eduar_000\Anaconda2\libs;C:\NatNetSDK\lib\x64;
%OPENCV_DIR%\lib;
C:\Program Files (x86)\OptiTrack\Camera SDK\lib;
$(QTDIR)\lib;
%VTK_DIR%\lib;
%(AdditionalLibraryDirectories)
```

• Linker Input:

```
python27.lib;
winmm.lib;
ws2_32.lib;
NatNetLib.lib;
opencv_world310d.lib;
CameraLibrary2010x64D.lib;
qtmaind.lib;Qt5Cored.lib;
Qt5Guid.lib;Qt5Widgetsd.lib;
Qt5Concurrentd.lib;Qt5WebEngined.lib;
```

Qt5Networkd.lib;%(AdditionalDependencies)

ESTADO ACTUAL.



El software llamado NavarQA, arranca y despliega exitosamente la vista de interfaz creada en QT creator.

Se pudo observar que, una vez ejecutado el programa, el despliegue de video solo permite en los modos: *Precision, ObjectMode y MJPEG*, dejando al descubierto que no es posible habilitar el modo *Grayscale* o escala de grises,por lo cual no fue posible generar una calibración exitosa ya que solo permite este modo.

Se opta por elegir el modo de video más parecido a *Grayscale*, el cual es MJPEG el cual reduce el ruido y ancho de banda para la detección de objetos, cada cámara arroja los objetos detectados, la posición en x e y, error de distancias y el área de los marcadores detectados. El punto de interés es el error en distancias por lo cual se obtiene en promedio para cada cámara:

CAMARA IZQUIERDA e=0,50140967

• CAMARA DERECHA *e*= *0,7124722*

Es posible que haya alguna interferencia respecto al modo de video elegido debido a que la calibración no está correctamente ejecutada por lo cual se requiere verificar la veracidad de estos datos.

A demás, se puede verificar la existencia de 5 objetos rígidos y es posible observar los ID de cada objeto:

```
ID = POINTERR;
ID = FEMURR;
ID = TIBIAA;
ID = GAFASS;
ID = BROCAA;
```