

# Server HTTP

Davide Frodà

Giugno 2025

# Indice

## 1 Introduzione

- HTTP

- Richieste HTTP
- Risposte HTTP

## 2 Definizione del Problema

## 3 Possibili Implementazioni

## 4 Metodologia Adottata

- Struttura del programma
- Operazioni Implementate
  - GET
  - POST
  - PUT
  - DELETE
- Risposte implementate

## 5 Presentazione dei Risultati

# Introduzione

Per questa presentazione è stato realizzato un progetto che consiste nella realizzazione di un Server **multiclient** e **concorrente**, in linguaggio C, in grado di:

- ❶ Comprendere
- ❷ Portare a termine
- ❸ Rispondere correttamente

alle **richieste HTTP** inviategli da un client generico.

# HTTP

HTTP (*HyperText Transfer Protocol*) è il protocollo che gestisce la comunicazione sul web a livello applicazione. Possiede regole molto rigide, descritte negli RFC.

In particolare questa implementazione di un **Server HTTP** prende come riferimento l'**RFC 2616** che descrive il protocollo HTTP alla versione 1.1.

# Richieste HTTP

Ogni richiesta HTTP ha una struttura ben definita.

Metodo	SP	URI	SP	Versione HTTP	CRLF	Request Line Host Altri headers
"Host:"	1*LWS	host [ ":" port ]			CRLF	
Header ":"	1*LWS	valore dell'header			CRLF	
CRLF						
entity-body						

SP = space = ' '

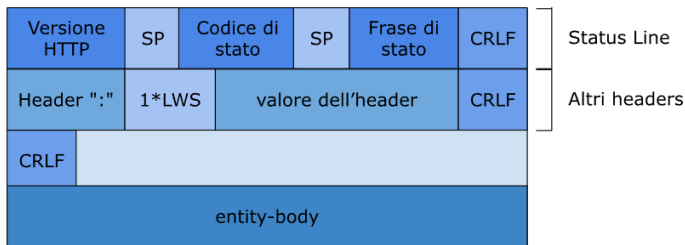
LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Struttura di una richiesta HTTP

# Risposte HTTP

Le risposte HTTP hanno una struttura simile alle richieste.



SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Struttura di una risposta HTTP

# Definizione del Problema

Per la realizzazione di un **Server HTTP concorrente** è necessario:

- Realizzare un **server TCP** capace di gestire molti client contemporaneamente;
- Implementare un sistema di parsing che estragga le informazioni importanti dalla **richiesta HTTP**;
- Implementare un sistema di **sincronizzazione** per gestire gli accessi simultanei ai file.
- Realizzare un sistema capillare di **error detection** che notifichi ai client gli errori riscontrati.
- Realizzare un sistema per la generazione dei **messaggi di risposta**.

# Possibili Implementazioni

Per la gestione concorrente di più client sullo stesso **Server** vi sono principalmente 3 possibili implementazioni:

- `select`: chiamata di sistema utilizzata per monitorare più file descriptor;
- `epoll`: API Linux con un meccanismo basato su eventi;
- Gestione `client-thread`: assegnare un thread indipendente ad ogni client.



# Metodologia Adottata

Per la gestione concorrente di più client sullo stesso **Server** è stato utilizzato il sistema di **I/O multiplexing** `epoll`.

I client accettati vengono posti nella lista di client monitorati da `epoll` su eventi di input (`EPOLLIN`) in modalità edge-triggered (`EPOLLET`).

Quando si verifica un evento, ovvero la ricezione di uno o più messaggi dallo stesso **socket**, l'evento viene gestito in un thread separato creato grazie ad una funzione `thread_manager()`.

# Struttura del programma

Il programma è stato realizzato seguendo il paradigma della modularità, è composto dai seguenti moduli e dotato di un makefile per la compilazione:

- server
- socket\_functions
- epoll\_functions
- thread\_functions
- parsing\_functions
- http\_methods
- file\_functions
- sending\_functions

# Operazioni Implementate

Il server HTTP realizzato riesce a gestire 4 diversi metodi HTTP:

- GET
- POST
- PUT
- DELETE

# GET

Il metodo GET è utilizzato per richiedere al server una informazione identificata dall'URI della richiesta.

"GET"	SP	URI	SP	"HTTP/1.1"	CRLF
"Host:"	1*LWS	host [ ":" port ]			CRLF
CRLF					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Richiesta con metodo GET

# GET

Quando una richiesta GET viene portata a termine con successo, il client potrà ricevere un solo tipo di risposta:

"HTTP/1.1"	SP	200	SP	"OK"	CRLF
"Content-Length:"		1*LWS	1*DIGIT		CRLF
CRLF					
entity-body					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Risposta con codice di stato 200

# GET

Pseudocodice dell'implementazione di GET:

```
function get(path, request, response):  
    response.status_code  $\leftarrow$  200  
    error  $\leftarrow$  read_with_lock(path, request, response)  
    return error  
end function
```

# Read with Lock

Pseudocodice della funzione `read_with_lock()`:

```
function read_with_lock(path, request, response):  
  file ← open_file(path, request.method)  
  if not exists(file) then  
    response.status_code ← 404  
    return true  
  end if  
  lock_on_read(file)  
  response.content ← read_file(file)  
  response.content_length ← len(response.content)  
  unlock(file)  
  return false  
end function
```

# POST

Il metodo POST viene utilizzato per richiedere al server di accettare l'entità inclusa nella richiesta come nuova entità, subordinata alla risorsa identificata dall'URI della richiesta.

"POST"	SP	URI	SP	"HTTP/1.1"	CRLF
"Host:"	1*LWS		host [ ":" port ]		CRLF
"Content-Length:"		1*LWS	1*DIGIT		CRLF
CRLF					
entity-body					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Richiesta con metodo POST



# POST

Quando una richiesta POST viene portata a termine con successo, il client potrà ricevere due differenti risposte:

- 200 OK: Quando l'URI fa riferimento a una risorsa esistente.
- 201 Created: Quando l'URI fa riferimento a una risorsa non esistente.

# 201

La risposta con codice di stato 201 è utilizzata esclusivamente quando viene creata una nuova risorsa all'interno del server.

"HTTP/1.1"	SP	201	SP	"Created"	CRLF
"Content-Length:"		1*LWS	1*DIGIT		CRLF
"Location:"		1*LWS	URI		CRLF
CRLF					
entity-body					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Risposta con codice di stato 201

# POST

Pseudocodice dell'implementazione di POST:

```
function post(path, request, response):  
  if is_index(path) then  
    response.status_code ← 405  
    response.allow ← "GET"  
    return true  
  end if  
  if exists(path) then  
    response.status_code ← 200  
  else  
    response.location ← path  
    response.status_code ← 201  
  end if  
  error ← write_read_with_lock(path, request, response)  
  return error  
end function
```

# PUT

Il metodo PUT richiede che l'entità racchiusa nella richiesta venga memorizzata nell'URI fornito dalla richiesta stessa.

"PUT"	SP	URI	SP	"HTTP/1.1"	CRLF
"Host:"	1*LWS		host [ ":" port ]		CRLF
"Content-Length:"		1*LWS	1*DIGIT		CRLF
CRLF					
entity-body					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Richiesta con metodo PUT

# PUT

Quando una richiesta PUT viene portata a termine con successo, il client potrà ricevere due differenti risposte:

- 204 No Content: Quando l'URI fa riferimento a una risorsa esistente.
- 201 Created: Quando l'URI fa riferimento a una risorsa non esistente.

## 204

La risposta con codice di stato 204 è utilizzata esclusivamente quando un'operazione viene portata a termine con successo ma non viene restituito del contenuto al client.

"HTTP/1.1"	SP	204	SP	"No Content"	CRLF
"Location:"		1*LWS	URI		CRLF
CRLF					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Risposta con codice di stato 204

# PUT

Pseudocodice dell'implementazione di PUT:

```
function put(path, request, response):  
  if is_index(path) then  
    response.status_code ← 405  
    response.allow ← "GET"  
    return true  
  end if  
  response.location ← path  
  if exists(path) then  
    response.status_code ← 204  
  else  
    response.status_code ← 201  
  end if  
  error ← write_with_lock(path, request, response)  
  return error  
end function
```

# Write with Lock

Pseudocodice della funzione `write_with_lock()`:

```
function write_with_lock(path, request, response):  
  file ← open_file(path, request.method)  
  if not exists(file) then  
    response.status_code ← 404  
    return true  
  end if  
  lock_on_write(file)  
  write_in_file(file, request.content)  
  unlock(file)  
  return false  
end function
```



# DELETE

Il metodo DELETE richiede che il server elimini la risorsa indicata nell'URI fornito dalla richiesta.

"DELETE"	SP	URI	SP	"HTTP/1.1"	CRLF
"Host:"	1*LWS	host [ ":" port ]			CRLF
CRLF					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Richiesta con metodo DELETE

# DELETE

Quando una richiesta DELETE viene accettata, il client riceve una risposta con codice di stato 202 (Accepted):

"HTTP/1.1"	SP	202	SP	"Accepted"	CRLF
CRLF					

SP = space = ' '

LWS = linear white space = ' ' | '\t'

CRLF= carriage return line feed = "\r\n"

Figure: Risposta con codice di stato 202

# DELETE

Pseudocodice dell'implementazione di DELETE:

```
function delete(path, request, response):  
  if is_index(path) then  
    response.status_code ← 405  
    response.allow ← "GET"  
    return true  
  end if  
  response.status_code ← 202  
  error ← unlink_with_lock(path, request, response)  
  return error  
end function
```

# Unlink with Lock

Pseudocodice della funzione `unlink_with_lock()`:

```
function unlink_with_lock(path, request, response):  
  file ← open_file(path, request.method)  
  if not exists(file) then  
    response.status_code ← 404  
    return true  
  end if  
  lock_on_write(file)  
  if exists(path) then  
    delete(path)  
  end if  
  unlock(file)  
  return false  
end function
```

# Risposte HTTP

Oltre alle risposte già illustrate nelle precedenti slide all'interno del programma sono state implementate anche le risposte:

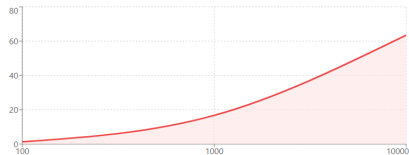
- 400 Bad Request: La richiesta non è correttamente formulata secondo l'RFC 2616.
- 401 Unauthorized: La richiesta sta cercando di accedere a delle risorse protette senza la dovuta autorizzazione.
- 404 Not Found: Il server non ha trovato alcun elemento corrispondente all'URI della richiesta.
- 405 Method Not Allowed: La richiesta richiede di eseguire un metodo su un elemento che non consente quel metodo.
- 414 Request-URI Too Large: L'URI presente nella richiesta è troppo lungo per essere elaborato.
- 500 Internal Server Error: Si è verificato un errore all'interno del server e l'esecuzione della richiesta non è stata completata.
- 501 Not Implemented: La richiesta contiene degli header che non sono stati implementati e non possono essere ignorati.

# Presentazione dei Risultati

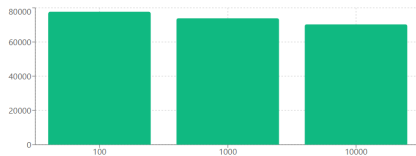
- Il server precedentemente illustrato si dimostra perfettamente funzionante quando contattato tramite il browser e riesce inoltre a rispondere ordinatamente a richieste multiple inviate come singolo pacchetto.
- Sono stati inoltre effettuati dei test di carico sul server simulando, 20 volte l'uno, un carico di 100 connessioni, un carico di 1000 e un carico di 10000.

# Risultati dei test di carico

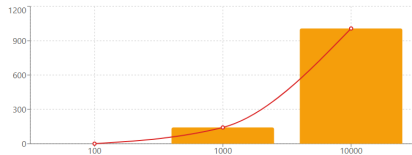
● Latenza Media vs Connessioni



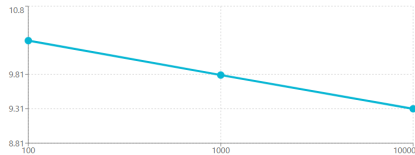
● Throughput (Richieste/sec)



● Errori per Numero di Connessioni



● Transfer Rate (MB/sec)



# Conclusione

Dai risultati sperimentali ottenuti coi test di carico si può affermare che:

- La **latenza** del server cresce molto velocemente con l'aumentare delle connessioni.
- Il **throughput** rimane abbastanza stabile per tutte e tre i test carico.
- Gli errori aumentano progressivamente con l'aumentare delle connessioni.

Personalmente ritengo questi risultati più che soddisfacenti in quanto il dato positivo del throughput mi porta a credere che l'instabilità raggiunta infine dall'implementazione sia probabilmente dovuta al limite massimo di 10000 file descriptor che il processo è consentito a gestire.