

Αθήνα, 18.05.2018

Αριθ. Πρωτ.: $\Gamma/ΕΞ/3815/18.05.2018$

ΑΠΟΦΑΣΗ45/2018

(Τμήμα)

Η Αργή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 16.05.2018 και ώρα 10:00 μ.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου, Παναγιώτης Ροντογιάννης, ως εισηγητής, σε τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη και αντικατάσταση των Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος Χαράλαμπος Ανθόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού, Γρηγόριος Τσόλιας, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την με αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2674/05.04.2018) αίτησή του, το 251 Γενικό Νοσοκομείο Αεροπορίας (εφεξής Νοσοκομείο 251) διαβίβασε στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση του Α, και κατ' αυτόν τον τρόπο ζητεί από την Αρχή την άδεια σχετικά με τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων που αφορούν στην Β. Συγκεκριμένα το Νοσοκομείο 251 ζητεί την άδεια να χορηγήσει στον Α «ακριβές αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου του ιατρικού ενημερωτικού σημειώματος, το οποίο φέρεται να υπογράφεται από τον Γ, ... της Κλινικής του 251 ΓΝΑ ... και στερείτο ημερομηνίας έκδοσης και αριθμού πρωτοκόλλου»

για δικαστική χρήση, ήτοι προς αντίκρουση της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης από προσβολή του δικαιώματος στην προσωπικότητα και αδικοπρακτική συμπεριφορά που άσκησε η Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά του Α (τακτική διαδικασία - αρ. καταθ. ... με καταληκτική προθεσμία κατάθεσης προτάσεων την...). Το αγωγικό αίτημα στηρίζεται, μεταξύ άλλων, σε αναληθή και προσβλητικό κατά την ενάγουσα ισχυρισμό του εναγομένου ότι το προσκομισθέν από εκείνη σε εκκρεμή ποινική διαδικασία ως άνω ιατρικό σημείωμα είναι πλαστό.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

- 1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β΄ του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
- 2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης, η οποία οφείλεται και σε περίπτωση προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας (57, 59 ΑΚ).
- **3.** Επειδή στη διάταξη του άρθρου 920 ΑΚ προβλέπεται ότι «όποιος, γνωρίζοντας ή υπαίτια αγνοώντας, υποστηρίζει ή διαδίδει αναληθείς ειδήσεις που εκθέτουν σε κίνδυνο την πίστη, το επάγγελμα ή το μέλλον άλλου, έχει την υποχρέωση να τον αποζημιώσει».

- **4.** Περαιτέρω, επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ «όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλο γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή με χρηματική ποινή..» και «αν στην περίπτωση του άρθρου 362 ΠΚ, το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών..»
- **5.** Επειδή, με βάση τη διάταξη του άρθρου 229 παρ. 1 ΠΚ «Όποιος εν γνώσει καταμηνύει άλλον ψευδώς ή αναφέρει γι` αυτόν ενώπιον της αρχής ότι τέλεσε αξιόποινη πράξη ή πειθαρχική παράβαση με σκοπό να προκαλέσει την καταδίωξή του γι` αυτήν, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους»
- 6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ΄ του ν. 2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου 251, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ΄ του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης από προσβολή του δικαιώματος στην προσωπικότητα και αδικοπρακτική συμπεριφορά που έχει ασκήσει η Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά του Α. Πιο συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να του χορηγηθεί «ακριβές αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου του ιατρικού ενημερωτικού σημειώματος, το οποίο φέρεται να υπογράφεται από τον Γ, ... της Κλινικής του 251 ΓΝΑ ... και στερείτο ημερομηνίας έκδοσης και αριθμού πρωτοκόλλου», προκειμένου να αποδείξει ότι ο ισχυρισμός του περί πλαστότητας του εν λόγω εγγράφου είναι αληθής και ως εκ τούτου να αντικρούσει την ως άνω σε βάρος του αγωγή.
- 7. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997 και παράλληλα πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997) με τη χορήγηση από το Νοσοκομείο 251, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στον Α βεβαίωσης περί του αν εκδόθηκε ή όχι ιατρικό πιστοποιητικό για την Β και αν εκδόθηκαν ένα ή περισσότερα να προκύπτει εξ αυτών από ποια τυχόν ασθένεια πάσχει ή έπασχε η Β , από πότε και αν συνεπεία αυτής νοσηλεύτηκε στο εν λόγω νοσοκομείο και για ποιο χρονικό διάστημα. Πρέπει να σημειωθεί ότι για την έρευνα της πλαστότητας ή μη του ιατρικού πιστοποιητικού που προσκομίσθηκε στην εκκρεμή ποινική διαδικασία αρμόδιος για την έρευνα της βασιμότητας του σχετικού ισχυρισμού του πολιτικώς ενάγοντος εκεί,

4

εναγομένου στην πολιτική δίκη, είναι ο ποινικός δικαστής που χειρίζεται την υπόθεση. Το

Νοσοκομείο 251 οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει σύμφωνα με τα

οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 την Β για τη διαβίβαση

ευαίσθητων προσωπικών της δεδομένων στον αιτούντα Α προς δικαστική χρήση, ήτοι για

την κατάθεση προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω περιγραφείσας ένδικης διαφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο 251, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει

στον Α βεβαίωση περί του αν εκδόθηκε ή όχι ιατρικό πιστοποιητικό για την Β και αν

εκδόθηκαν ένα ή περισσότερα να προκύπτει εξ αυτών από ποια τυχόν ασθένεια πάσχει ή

έπασχε η Β, από πότε και αν συνεπεία αυτής νοσηλεύτηκε στο εν λόγω νοσοκομείο και για

ποιο χρονικό διάστημα. Το ή τα πιστοποιητικά αυτά ο αιτών θα χρησιμοποιήσει στο

πλαίσιο της ως άνω περιγραφόμενης ένδικης διαφοράς που προκύπτει από την με αρ.

καταθ. ... αγωγή. Το Νοσοκομείο 251 θα ενημερώσει σχετικώς προηγουμένως την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου