

Αθήνα, 09-05-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2373-1/ 09-05-2018

## ΑΠΟΦΑΣΗ44/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 18.04.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

## Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2373/26.03.2018 αίτησή του, το Γ.Ν.Α «Ο Ευαγγελισμός-Οφθαλμιατρείο Αθηνών-Πολυκλινική» (στο εξής «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ») διαβιβάζει στην Αρχή την από ... αίτηση του Α, ιατρού μαιευτήρα-γυναικολόγου, και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ως άνω Νοσοκομείο «πλήρη αντίγραφα του ιατρικού φακέλου της Β, προς αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης από ιατρικό σφάλμα και

συνεπεία της, κατά τους ισχυρισμούς της, προκληθείσης βλάβης της υγείας της, που έχει ασκήσει η τελευταία κατά του αιτούντος ιατρού και της ιδιωτικής κλινικής με την επωνυμία «PEA ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗ Μ.Χ.Θ.Δ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... – με προθεσμία κατάθεσης προτάσεων την ...). Σύμφωνα με την ως άνω αγωγή, η Β κατόπιν προγραμματισμένου ραντεβού μετέβη στην ιδιωτική κλινική ΡΕΑ ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗ Μ.Χ.Θ.Δ προκειμένου να υποβληθεί σε ... . Κατά τη διάρκεια του χειρουργείου, σύμφωνα τους ισχυρισμούς της, ο ιατρός μαιευτήρας-γυναικολόγος Α επέδειξε παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά κατά την άσκηση των καθηκόντων του και την παροχή ιατρικών υπηρεσιών κατά τη διάρκεια της επέμβασης της ενάγουσας αλλά και μετεγχειρητικά με αποτέλεσμα την σοβαρή βλάβη της υγείας της. Κατόπιν, η Β εισήχθη στον «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟ» προς αντιμετώπιση των προβλημάτων υγείας της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

- 1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β΄ του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
- **2.** Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932

ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

- 3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ΄ του ν. 2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β και τηρούνται στο αρχείο του ως άνω Νοσοκομείου ως υπευθύνου επεξεργασίας, (άρθρο 2 στοιχ. ζ΄ του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της ως άνω αναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης συνεπεία ιατρικού σφάλματος που έχει ασκήσει η Β κατά του αιτούντος ιατρού και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΡΕΑ ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗ Μ.Χ.Θ.Δ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.
- **4**. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας της αντίκρουσης της ανωτέρω αγωγής συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997), διότι η χορήγηση του ιατρικού φακέλου στον αιτούντα ιατρό κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη εν όψει του ως άνω σκοπού της επεξεργασίας.

Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τη Β για τη διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών της δεδομένων στον ιατρό Α για δικαστική χρήση τους στο πλαίσιο της περιγραφείσας ένδικης διαφοράς.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γ.Ν.Α. «Ο Ευαγγελισμός-Οφθαλμιατρείο Αθηνών-Πολυκλινική», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό μαιευτήρα-γυναικολόγο Α τα αιτούμενα δεδομένα υγείας που αναφέρονται ανωτέρω και που αφορούν στη Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως

άνω ένδικης διαφοράς, βάσει της με αρ. κατάθ. ... αγωγής, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως τη B.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Μενουδάκος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου