



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

### ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon

Märge tehtud: 07.12.2022

Juurdepääsupiirang kehtib kuni: 07.12.2097

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 12, AvTS § 35 lg 1 p 2

## ETTEKIRJUTUS-HOIATUS isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1.-1/22/2643

**Ettekirjutuse tegija** Andmekaitse Inspeksiooni jurist Annika Kaljula

**Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht** 08.12.2022 Tallinnas

**Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja** Retent AS  
e-posti aadress: retent@retent.ee

**Isikuandmete vastutav isik** töötleja Juhatus liige Koit Pindmaa

### RESOLUTSIOON:

Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 2 punkti g alusel ning võttes arvesse IKÜM artiklit 17 teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Sulgeda e-posti aadressid Xx@retent.ee ja [Xx@retent.ee](mailto:Xx@retent.ee) ning saata inspeksioonile ning ka kaebajale selle kohta kinnitus.

Määratud ettekirjutuse täitmise tähtajaks 15.12.2022.

Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile info@aki.ee.

### VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

### SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

**Sunniraha 2500 eurot**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu

sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### **VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:**

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 2 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse algetada väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 69 tunnusel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

### **FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioon (inspeksioon) sai Xx kaebuse seoses tema endiste tööalaste e-posti aadresside (Xx@retent.ee ja Xx@retent.ee) mittekustutamiseiga endise tööandja Retent AS poolt. Retent AS ja Xx vaheline töösuhe lõppes juunis 2022 ning peale seda on kaebaja korduvalt pöördunud Retent AS poole nõudega sulgeda tema endised tööalased e-posti aadressid. Kaebaja sõnul ei ole aga tööandja tema e-posti aadresse seni sulgenud ning ta saab nendelt jätkuvalt suunatud e-kirju.

Andmekaitse Inspeksioon saatis 14.11.2022 Retent AS äriregistris kajastatud e-postile [retent@retent.ee](mailto:retent@retent.ee) ettepaneku sulgeda e-posti aadressid Xx@retent.ee ja Xx@retent.ee ning saata inspeksioonile (info@aki.ee) ning ka kaebajale (Xx) selle kohta kinnitus hiljemalt 21.11.2022. Juhuks, kui andmetöötaja ei nõustu ettepanekuga, palus inspeksioon selgitada, millisel õiguslikul alusel hoitakse Retent AS endise töötaja Xx tööalaseid e-posti aadresse Xx@retent.ee ja Xx@retent.ee endiselt avatuna. Kuna nimetatud kuupäevaks vastust ei tulnud, saatis inspeksioon andmetöötajale korduva samasisulise ettepaneku 28.11.2022, määrates vastamise tähtjaks 5.12.2022 ning hoiatades andmetöötajat ettekirjutuse tegemise ning sunniraha määramise võimalikkuse eest vastamata jätmise korral.

Käesolevaks kuupäevaks ei ole Retent AS vastanud inspeksiooni ettepanekule ega küsinud vastamiseks täiendavat ajapikendust.

### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

1. Isikuandmeteks on igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta vastavalt IKÜM artiklile 4 lg 1. Seega on isikuandmeks ka e-posti aadressis sisalduv isiku nimi.
2. Isikuandmeid tohib töödelda üksnes siis, kui selleks on mõni IKÜM artiklis 6 nimetatud seaduslik alus (nõusolek, lepingu täitmine, seaduslik kohustus, avalik ülesanne, õigustatud huvi).
3. Üldjuhul antakse töötajale nimeline e-posti aadress töölepingus ettenähtud ülesannete täitmiseks. Pärast töösuhete lõppu ei ole töötaja isikuandmete (nimeline e-posti aadress) töötlemiseks enam algset seadusest tulenevat alust (puudub tööleping).
4. Retent AS ja Xx (kaebaja) vaheline töösuhe lõppes juunis 2022.
5. Kaebaja endised tööalased e-posti aadressid (Xx@retent.ee ja [Xx@retent.ee](mailto:Xx@retent.ee)) on endiselt avatud, neid kasutatakse jätkuvalt e-kirjade vastuvõtmiseks ning edastamiseks.
6. Õigus nõuda oma isikuandmete (s.o nimelise e-postkasti) kustutamist tuleneb IKÜM artiklist 17, mille kohaselt on vastutav töötaja kohustatud kustutama isikuandmed põhjendamatult viivitusega, kui isikuandmeid ei ole enam vaja sellel eesmärgil, millega seoses need on kogutud või muul viisil töödeldud (artikkel 17 lg 1 punkt a).
7. Kaebaja on korduvalt pöördunud Retent AS poole nõudega sulgeda tema endised tööalased e-posti aadressid.
8. Kuna Retent AS-l ei ole Xx tööalaste e-posti aadresside kasutamiseks pärast tema töösuhete lõppemist seaduslikku alust, on nende jätkuv avatuna hoidmine isikuandmete

- kaitse üldmäärusega vastuolus.
9. IKÜM artikkel 5 lõige 2 kohaselt peab andmetöötluse seaduslikkust tõendama andmetöötaja.
  10. Vastavalt IKS § 58 lõikele 1 ning IKÜM artikkel 58 lõike 2 punkti g on inspeksioonil õigus anda korraldus isikuandmete kustutamiseks artikli 17 alusel.
  11. Vastavalt haldusmenetluse seaduse (HMS) § 27 lg 2 punktile 3 loetakse elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument kättetoimetatuks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.
  12. Inspeksioon on saatnud ettepaneku ja korduva ettepaneku Retent AS äriregistris kajastatud e-posti aadressile ja andnud Retent AS-le vastamiseks mõistliku aja, sh on inspeksioon pakkunud võimalust ettepanekuga mittenõustumise puhul selgitada, millisel õiguslikul alusel hoitakse Retent AS endise töötaja Xx töölaseid e-posti aadressse XX@retent.ee ja XX@retent.ee endiselt avatuna. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimalus esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.
  13. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ning asjaolu, et kaebaja e-posti aadresside (XX@retent.ee ja [XX@retent.ee](mailto:XX@retent.ee)) jätkuvalt avatuna hoidmiseks puudub inspeksioonile teadaolevalt seaduslik alus ning andmetöötaja ei ole vastanud inspeksiooni kahele eelnevalt tehtud ettepanekule, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik selleks, et lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti ning tagada kaebajale tema õigus „olla unustatud“ vastavalt IKÜM artiklile 17.

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Annika Kaljula

jurist

peadirektori volitusel