



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-6/20/30

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni jurist Raiko Kaur

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 30.09.2020, Tallinn

Ettekirjutuse adressaat Miliam Travel OÜ (11574773)
 travel@miliam.ee

Adressaadi vastutav isik Juhatuse liige

RESOLUTSIOON: Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1, § 10 ning isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikli 58 lõike 1 punkti d ning lõike 2 punktide c, d ja f, samuti arvestades IKÜM artiklitega 5 ja 6, teeb Andmekaitse Inspeksioon Miliam Travel OÜ-le täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Lõpetada vörgulehel www.travel.miliam.ee võlasuhte rikkumisega seotud isikuandmete (nimi, võlgnevus) avalikustamine. Avalikustatavad isikuandmed on leitavad järgnevatelt vörgulinkidelt: <http://www.travel.miliam.ee/index.php?page=269> ja <http://www.travel.miliam.ee/index.php?page=462>.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **14.10.2020.a.** Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile info@aki.ee.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinöude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel **sunniraha 2000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse alkatada väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnustel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioon (inspeksioon) sai piiriülese menetsussüsteemi IMI vahendusel Soome kodaniku kaebuse, mis puudutab füüsiliste isikute võlaandmete avalikustamist Miliam Travel OÜ vörgulehel: <http://www.travel.miliam.ee/index.php?page=269>. Seoses sellega algatas inspeksioon IKS § 56 lg 3 punkti 8 alusel järelevalvemenetluse.

Järelevalvemenetluse käigus tuvastas inspeksioon, et lisaks eeltoodud vörgulingile on völgaste andmeid avalikustatud ka vörgulingil: <http://www.travel.miliam.ee/index.php?page=462>.

Seoses sellega tegi inspeksioon 11.09.2020 Miliam Travel OÜ-le ettepaneku isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-1/20/3119, mille sisu oli järgnev: „*Eemaldada Miliam Travel OÜ-l vörgulehel avalikustatud völasuhte rikkumisega seotud isikuandmed (nimi, völgnevus)*“. Ettepanekule vastamise tähtaeg oli 23.09.2020. Ettepaneku raames juhtis inspeksioon ka tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramisele võimalusele.

Inspeksioon saatis ettepaneku äriregistris toodud e-posti aadressile travel@miliam.ee

E-posti teel saadetud ettepaneku osas märgime, et vastavalt haldusmenetluse seaduse § 27 lg 2 punktile 3 loetakse elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument kättetoimetatuks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Käesolevaks ajaks ei ole Miliam Travel OÜ esindaja vastanud inspeksiooni ettepanekule ega vötnud ühendust ettepanekule vastamise tähtaja pikendamise osas. Samuti ei ole Miliam Travel OÜ eemaldanud oma vörgulehelt völasuhte rikkumisega seotud isikuandmeid.

Inspeksioon on andnud Miliam Travel OÜ-le vastamiseks mõistliku aja, sh on olnud võimalik ka ettepaneku adressaadil inspeksioonile tähtaegselt kirjutada ja põhjendada, kui ettepanekule vastamise tähtaeg on liiga lühike ning vastuse esitamine ja/või muudatuste tegemine nõuaks pikemat tähtaega. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÖHJENDUSED:

Asja materjalidest nähtuvalt avalikustab Miliam Travel OÜ oma vörgulehel www.travel.miliam.ee inimeste nimesid ja völgnevuste summasid.

Isikuandmeteks on igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta. Tuvastatav füüsilise isik on isik, keda saab otseselt või kaudselt tuvastada, eelkõige sellise identifitseerimistunnuse põhjal nagu näiteks nimi (vt IKÜM artikkel 4 punkt 1). Seega konkreetsel juhul on Miliam Travel OÜ avalikustanud oma võrgulehel isikuandmeid.

Isikuandmete töötlemisel tuleb arvestada IKS-i ja IKÜM-i nõuetega, sh tuleneb IKÜM artiklist 6, et isikuandmete töötlemine on seaduslik üksnes siis, kui seda tehakse ühel IKÜM artiklis 6 loetletud alusel. Selle tõendamise kohustus on vastutaval töötlejal. Miliam Travel OÜ inspeksioonile õiguslikku alust andmete töötlemiseks aga edastanud ei ole.

Sõltumata õiguslikust alusest, on andmetöötlejal kohustus järgida muuhulgas ka IKÜM artiklis 5 sätestatud põhimõtteid, sh lõike 1 punktis a, b, c sätestatud:

- töötlemine on seaduslik, õiglane ja isikule läbipaistev;
- eesmärgi piirang – isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel;
- võimalikult väheste andmete kogumine – isikuandmed on asjakohased, olulised ja piiratud sellega, mis on vajalik nende töötlemise eesmärgi seisukohalt.

Nimetatud kohustuste täitmist peab tõendama vastutav töötleja (vt IKÜM artikkel 5 lg 2). Siinjuures selgitame, et isikuandmeid võib töödelda vaid ulatuses, mis on vajalik määratletud eesmärkide saavutamiseks ning seejuures peab tagama selle, et andmete töötlemise eesmärk tagatakse isiku põhiõigusi võimalikult vähe riivavatel meetmetel. Selleks peab andmetöötleja alati eelnevalt hindama, kas andmete töötlemine (sh avalikustamine) on eesmärgi täitmiseks vältimatult vajalik või on eesmärgi täitmisel võimalik piirduda vähem riivavamate meetmetega. Miliam Travel OÜ ei ole aga inspeksiooni ettepanekule vastanud ega tõendanud ka nimetatud kohustuste täitmist. Lisaks ei ole inspeksiooni hinnangul ka õiguspärast eesmärki, mis õigustaks füüsiliste isikute võlaandmete avalikustamist piiramatu isikute ringile ehk ka neile, kellel seda teavet vaja ei ole.

Lisaks tuleb isikuandmete töötlemisel seoses võlasuhte rikkumisega arvestada ka IKS §-ga 10. IKS § 10 lõikest 1 tuleneb järgnev: „*Võlasuhte rikkumisega seotud isikuandmete edastamine kolmandale isikule ja edastatud andmete töötlemine kolmanda isiku poolt on lubatud andmesubjekti krediitdivõimelisuse hindamise eesmärgil või muul samasugusel eesmärgil ning üksnes juhul, kui vastutav või volitatud töötleja on kontrollinud edastatavate andmete õigsust ja õiguslikku alust isikuandmete edastamiseks ning on registreerinud andmeedastuse.*“.

Lähtuvalt eeltoodust on keelatud avalikustada võlglaste andmeid võrgulehel ning andmete edastamine on lubatud üksnes juhul, kui on täidetud IKS § 10 lõikes 1 sätestatud tingimused. Lisaks tuleb arvestada enne andmete edastamist ka IKS § 10 lõikega 2, milles on sätestatud tingimused, mis keelavad andmete edastamise.

Seega on antud juhul rikutud isikuandmete kaitse seaduse ja isikuandmete kaitse üldmääruse nõudeid, mis tõttu tuleb eemaldada võrgulehelt füüsilistest isikutest võlglaste isikuandmed.

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 2 punktidele c ja d, on inspeksioonil õigus anda korraldus, et vastutav töötleja rahuldaks andmesubjekti taotlused seoses IKÜM-s toodud õigustega ja anda ka korraldusi, et vastutav töötleja viiks isikuandmete töötlemise toiminguid teatud viisil ja teatud aja jooksul vastavusse IKÜM sätetega. Samuti on inspeksioonil vastavalt IKÜM artikkel 58 lg 1 punktile f kehtestada alaline isikuandmete töötlemise piirang, sh töötlemiskeeld.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja asjaolu, et konkreetsel juhul ei rikuta üksnes kaebaja õigusi, vaid laiemalt kõigi füüsiliste isikute õigusi, kelle isikuandmeid (nime ja võlgnevusi) võrgulehel avalikustatakse, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas kõigi puudutatud isikute osas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

/allkirjastatud digitaalselt/

Raiko Kaur
jurist
peadirektori volitusel