



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-6/20/27

Ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Raiko Kaur
Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	07.08.2020, Tallinn
Ettekirjutuse adressaat	DirectMarketing OÜ (11727426) Remigijus.dinda@directmarketing.lt info@directmarketing.ee
Adressaadi vastutav isik	Juhatuse liige

RESOLUTSIOON: Isikuandmete kaitse seaduse § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 punkti a ning arvestades sama lõike punktiga e teeme täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

vastata DirectMarketing OÜ-l Andmekaitse Inspeksiooni 14.07.2020 nr 2.1.-1/20/2389 saadetud järelepärimisele.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtjaks **21.08.2020.a.** Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtjaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile info@aki.ee.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

Sunniraha 4000 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse alkatada väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnustel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse inspeksioon sai pöördumise, mille kohaselt on [ees – ja perekonnanimi] (puudutatud isik) pöördunud 27.06.2019 DirectMarketing OÜ poole, et lõpetada enda isikuandmete töötlemine. Sõltumata pöördumisest on aga puudutatud isiku osas isikuandmete töötlemine jätkunud.

Seetõttu saatis inspeksioon asjas nr 2.1.-1/20/2389 DirectMarketing OÜ-le 14.07.2020 järelepärimise, mille vastamise tähtaeg oli 28.07.2020. Järelepärimise eesmärk on saada teavet puudutatud isiku andmete töötlemise osas, sh mis andmed DirectMarketing OÜ-l isiku kohta on, kas ja mida on DirectMarketing OÜ isiku pöördumisele seoses isikuandmete kustutamise nõudega vastanud, mis põhjusel on andmetöötlust jätkunud peale andmete kustutamise taotlust ning kas isiku osas on võimalik kõik andmed ka kustutada. Järelepärimise raames juhtis inspeksioon ka tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramisele juhul, kui inspeksiooni järelepärimisele tähtaegselt ei vastata.

Inspeksioon saatis järelepärimise äriregistris toodud e-posti aadressile remigijus.dinda@directmarketing.lt.

E-posti teel saadetud järelepärimise osas märgime, et vastavalt haldusmenetluse seaduse § 27 lg 2 punktile 3 loetakse elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument kättetoimetatuks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Käesolevaks ajaks ei ole DirectMarketing OÜ esindaja vastanud inspeksiooni järelepärimisele ega võtnud ühendust ka järelepärimisele vastamise tähtaja pikendamise osas.

Inspeksioon on andnud DirectMarketing OÜ-le vastamiseks mõistliku aja, sh on võimalik ka järelepärimise aadressaadil inspeksioonile tähtaegselt kirjutada ja põhjendada, kui järelepärimisele vastamise tähtaeg on liiga lühike ning põhjaliku vastuse esitamine nõuaks pikemat vastamise aega. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktile a ning arvestades sama lõike punktiga e, on inspeksioonil õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelevalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja asjaolu, et haldusorgani järelevalvemenetluse raames tehtud järelepärimisele vastamine on kohustuslik, kuid DirectMarketing OÜ ei ole inspeksiooni 14.07.2020 järelepärimisele vastanud, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik järelevalveasja oluliste asjaolude väljaselgitamiseks ning haldusmenetluse efektiivselt, sh võimalikult kiirelt, läbi viimiseks.

Kui ettevõttel on probleeme määratud tähtjaks inspeksioonile vastamisega, on ettevõttel võimalik järelevalveasutusele selgitada, millised objektiivsed asjaolud olid takistuseks. Lihtsalt vastatama jätmine aga ei ole aktsepteeritav.

/allkirjastatud digitaalselt/

Raiko Kaur
vaneminspektor
peadirektori volitusel