



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
**isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-6/20/31**

**Ettekirjutuse tegija** Andmekaitse Inspeksiooni jurist Raiko Kaur

**Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht** 07.10.2020, Tallinn

**Ettekirjutuse adressaat** Novikov Pro OÜ (10113254)  
 info@iljanovikov.com  
 info@xiaomiofficial.ee

**Adressaadi vastutav isik** Juhatuse liige

**RESOLUTSIOON:** Isikuandmete kaitse seaduse § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 punkti a ning arvestades sama lõike punktiga e teeme täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

**vastata Novikov Pro OÜ-l Andmekaitse Inspeksiooni 15.09.2020 nr 2.1.-5/20/2613 saadetud järelepärimisele.**

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **21.10.2020.a.** Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee).

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

**SUNNIRAHA HOIATUS:**

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

## **Sunniraha 2000 eurot.**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

## **VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:**

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse algselt määrata väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnusel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

## **FAKTIKALISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioon (inspeksioon) sai inimese pöördumise, mille kohaselt soovis inimene võrgulehelt xiaomiofficial.ee tellitud kaupa tagasi saata. Seepeale edastati inimesele kolmanda isiku andmed (nimi, aadress, telefoninumber) ning märgiti vastuses, et inimene saadaks kauba kolmandale isikule (teisele kliendile). Seejuures viidati, et Tallinna saatmine on kallim ning inimesel on õigus kauba saatmiseks teisele kliendile.

Lähtuvalt eeltoodust alustas inspeksioon isikuandmete kaitse seaduse § 56 lg 3 punkti 8 alusel järelevalvemenetluse.

Järelevalvemenetluse käigus saatis inspeksioon asjas nr 2.1.-5/20/2613 Novikov Pro OÜ-le 15.09.2020 järelepärimise, mille vastamise tähtaeg oli 29.09.2020. Järelepärimise eesmärk on saada teavet selle kohta, kas kauba tagastamise soovil kliendile kolmanda isiku (teise kliendi) andmete edastamine on ettevõttes tavapärane praktika ning kas ja millisel õiguslikul alusel edastatakse klientidele teise kliendi andmeid. Samuti olukorras, kus sellisel viisil isikuandmete töötlemiseks puudub õiguslik alus, soovib inspeksioon kinnitust, et selline tegevus on lõpetatud. Järelepärimise raames juhtis inspeksioon ka tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramisele juhul, kui inspeksiooni järelepärimisele tähtaegselt ei vastata.

Inspeksioon saatis järelepärimise äriregistris toodud e-posti aadressile info@iljanovikov.com ning inimese poolt inspeksioonile edastatud kirjavahetusest nähtuval e-posti aadressile info@xiaomiofficial.ee. Samuti on viimati nimetatud e-posti aadress leitav võrgulehelt xiaomiofficial.ee.

E-posti teel saadetud järelepärimise osas märgime, et vastavalt haldusmenetluse seaduse § 27 lg 2 punktile 3 loetakse elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument kättetoimetatuks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Käesolevaks ajaks ei ole Novikov Pro OÜ esindaja inspeksiooni järelepärimisele vastanud ega võtnud ka ühendust järelepärimisele vastamise tähtaja pikendamise osas.

Inspeksioon on andnud Novikov Pro OÜ-le vastamiseks mõistliku aja, sh on võimalik ka järelepärimise aadressadil inspeksioonile tähtaegselt kirjutada ja põhjendada, kui järelepärimisele vastamise tähtaeg on liiga lühike ning põhjaliku vastuse esitamine nõuaks pikemat vastamise aega. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktide a ning arvestades sama lõike punktiga e, on inspeksioonil õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelevalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja asjaolu, et haldusorgani järelevalvemenetluse raames tehtud järelepärimisele vastamine on kohustuslik, kuid Novikov Pro OÜ ei ole inspeksiooni 15.09.2020 saadetud järelepärimisele vastanud, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik järelevalveasja oluliste asjaolude väljaselgitamiseks ning haldusmenetluse efektiivselt, sh võimalikult kiirelt, läbi viimiseks.

Kui ettevõttel on probleeme määratud tähtjaks inspeksioonile vastamisega, on ettevõttel võimalik järelevalveasutusele selgitada, millised objektiivsed asjaolud olid takistuseks. Lihtsalt vastatama jätmine aga ei ole aktsepteeritav.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Raiko Kaur  
jurist  
peadirektori volitusel