



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
**isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1.-4/22/2528**

**Ettekirjutuse tegija** Andmekaitse Inspektsiooni jurist Karin Uuselu

**Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht** 09.12.2022 Tallinnas

**Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötaja** – Sihtasutus Eesti Terviserajad (90008821)  
[assar@terviserajad.ee](mailto:assar@terviserajad.ee)  
Liivalaia tn 8, 15040 Tallinn

**Isikuandmete vastutav isik** töötaja juhatuse liige

**RESOLUTSIOON:**

Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 punkti a ning arvestades sama lõike punkti e alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

**Vastata Andmekaitse Inspektsiooni 25.10.2022 nr 2.1.-4/22/2528 saadetud järelepärimisele.**

Määrame ettekirjutuste täitmise tähtjaks **22.12.2022.a.** Ettekirjutus täita hiljemalt selleks tähtjaks Andmekaitse Inspektsiooni e-posti aadressile [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee).

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspektsioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

**SUNNIRAHA HOIATUS:**

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspektsioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

**sunniraha 700 eurot.**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu

sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### **VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:**

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse algtada väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnustel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

### **FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioon sai pöördumise seoses SA Eesti Terviserajad hallataval terviserajal oleva avaliku kaameraga, millel puudub tähistus. Lisaks on kaamera pilt, mida on võimalik jälgida reaajas interneti kaudu, kõrge resolutsiooniga.

Lähtuvalt eeltoodust alustasime isikuandmete kaitse seaduse § 56 lg 3 punkti 8 alusel järelevalvemenetluse.

Kuna sihtasutus haldab rohkem kui üht terviserada, mida on võimalik kaamera kaudu otsepildis jälgida, siis kaameratega seotud asjaolude välja selgitamiseks saatis inspeksioon SA-le Eesti Terviserajad 25.10.2022 asjas nr 2.1.-4/22/2528 järelepärimise, mille vastamise tähtaeg oli 03.11.2022. Järelepärimises soovisime teada järgmist:

1. *Millisel eesmärgil ja õiguslikul alusel olete rajakaamerad paigaldanud?*
2. *Kas tegemist on ainult otsepildi edastamisega või on tellitud salvestusteenus, kus andmed säilitatakse teenusepakkuja juures? Kui pikalt toimub säilitamine?*
3. *Mis eesmärgil toimub otsepildi edastus internetis avalikul veebilehel?*
4. *Palume kirjeldust, milliseid kaameraid kasutate, kas need on suunitavad, keeratavad, helisalvestavad jms.*
5. *Mis põhjusel ja eesmärgil kasutate sellise resolutsiooniga kaameraid, et isikud on tuvastavad?*
6. *Kui kaamerate kasutamise kohta on terviseradadel teavitused olemas, siis palume edastada fotod, kus nähtuks valvekaamerate teavitussildid ning neil olev teavitustinfo. Kui vastavad sildid puuduvad, on võimalik need luua siin <https://melon.rik.ee/videoalvesildi-genereeriia>.*

Märgitud kuupäevaks SA Eesti Terviserajad meile vastust ei edastanud. Seega saatsime asutusele korduva järelepärimise kuupäeval 22.11.2022, milles küsisime samu küsimusi. Sellele järelepärimisele oli vastamiseks määratud kuupäev 29.11.2022. Kuid ka antud küsimustele ei ole inspeksioon seisuga 08.12.2022 vastust saanud.

Järelepärimise raames juhtis inspeksioon ka tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramisele juhul, kui inspeksiooni järelepärimisele tähtaegselt ei vastata.

Inspeksioon saatis järelepärimise äriregistris toodud e-posti aadressile [assar@terviserajad.ee](mailto:assar@terviserajad.ee).

E-posti teel saadetud järelepärimise osas märgime, et vastavalt haldusmenetluse seaduse § 27 lg 2 punktile 3 loetakse elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument kättetoimetatuks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Seisuga 08.12.2022 ei ole sihtasutus inspeksiooni järelepärimisele vastanud ega võtnud ka ühendust järelepärimisele vastamise tähtaja pikendamise osas.

Inspeksioon on andnud SA-le Eesti Terviserajad vastamiseks mõistliku aja, sh on võimalik ka järelepärimise adressaadil inspeksioonile tähtaegselt kirjutada ja põhjendada, kui järelepärimisele vastamise tähtaeg on liiga lühike ning vastuse esitamine nõuaks pikemat vastamise aega. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktile a ning arvestades sama lõike punktiga e, on inspeksioonil õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelevalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja asjaolu, et haldusorgani järelevalvemenetluse raames tehtud järelepärimisele vastamine on kohustuslik, kuid SA Eesti Terviserajad ei ole inspeksiooni saadetud järelepärimistele vastanud, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik järelevalveasja oluliste asjaolude väljaselgitamiseks ning haldusmenetluse efektiivselt, sh võimalikult kiirelt, läbi viimiseks.

Kui asutusel on probleeme määratud tähtajaks inspeksioonile vastamisega, on asutusel võimalik järelevalveasutusele selgitada, millised objektiivsed asjaolud olid takistuseks. Lihtsalt vastatama jätmine aga ei ole aktsepteeritav.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Karin Uuselu

jurist

peadirektori volitusel