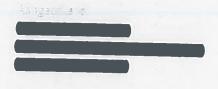


Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens nl

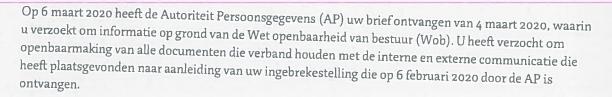


Datum 12 maart 2020

Ons kenmerk z2020-04633

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer



Beoordelingskader

Op basis van de Wob kunnen bestuursorganen worden verzocht om bepaalde informatie openbaar te maken. Het uitgangspunt is daarbij dat, gelet op het belang van een goede en democratische bestuursvoering en artikel 110 van de Grondwet, de verzochte informatie in beginsel verplicht openbaar gemaakt wordt, tenzij een van de weigerings- of uitzonderingsgronden zich voordoen (artikel 10 en 11 van de Wob).

Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen, namelijk het besluit op de ingebrekestelling van de AP van 5 februari 2020. Dit document is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd.



Datum

Ons kenmerk

Besluit

De AP heeft besloten aan uw verzoek te voldoen en de informatie waarom u verzocht geheel openbaar te maken.

Beoordelingskader

Allereerst wijst de AP u op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de AP aan u de betreffende documenten verstrekt, moet de AP deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens, in het bijzonder de naam van een ambtenaar van de AP en de naam van uw gemachtigde in de desbetreffende zaak. Behalve wanneer medewerkers en ambtenaren reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, is de AP van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.



Datum

Ons kenmerk

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker of ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien gaat het om medewerkers en ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarom heeft de AP de persoonsgegevens verwijderd uit het document.

Hoogachtend, Autoriteit Persoonsgegevens, Namens deze,



Senior Adviseur Staftaken

Rechtsmiddelenclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Heag, onder vermelding van "Awb-bezwaar" op de envelop. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.



Vistor teil in is in agap war a nostlius 2011, 1909 A. Pierritang
 Electrical homes was political and 2014 Huston
 Tid 7, 2811, 570 - Finding 304, 521
 It life in a strong reconstruction

Aangetakand

Datum

Ons kenmerk

Uw brief van

Onderwerp
Besluit ingebrekestelling

Geachte heer

1. Wettelijk kader

Het toepasselijk wettelijk kader van deze beslissing wordt gevormd door de Awb, met name de artikelen 4:17 tot en met 4:20 van de Awb. Op grond hiervan kan de AP een dwangsom verschuldigd zijn wegens het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

2. Beoordeling

Gelet op artikel 4:17, derde lid, van de Awb verbeurt de AP eerst dwangsommen vanaf de dag waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de AP uw ingebrekestelling heeft ontvangen. De AP heeft uw ingebrekestelling van 5 februari 2020 op 6 februari 2020 ontvangen.



Datum

Ons kenmerk

Z1)20-63

De AP dient uiterlijk op 20 februari 2020 op het bezwaarschrift te beslissen. Bij beslissing op bezwaar van 18 februari 2020 is op het bezwaarschrift besloten. De AP heeft daarom tijdig beslist op het bezwaarschrift.

3. Besluit

Aangezien de AP tijdig binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling heeft beslist op het bezwaarschrift, <u>wijst</u> de AP uw verzoek tot het toekennen van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen <u>af</u>.

Hoogachtend. Autoriteit Persoonsgegevens, Namens deze,

Senior Adviseur Afdeling Staftaken en Wetgevingsadvisering

Rechtsmiddelenclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag, onder vermelding van "Awb-bezwaar" op de envelop. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.