



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-1/20/3650

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni jurist Signe Kerge

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 22.12.2020, Tallinn

Ettekirjutuse adressaat Nordiconsult Elektro OÜ
 Küttri tn 3, Tartu 51007
gert@nordiconsult.com

Adressaadi vastutav isik XXX

RESOLUTSIOON: Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikli 58 lõike 1 punkti d ning lõike 2 punktide c, d ja f, samuti arvestades IKÜM artiklitega 5 ja 6, teeb Andmekaitse Inspeksioon Nordiconsult Elektro OÜ-le täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Eemaldada kodulehelt <http://www.nordiconsult.com/ee/contact/> XXX isikuandmed.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtjaks **12.01.2021.a.** Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtjaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile info@aki.ee.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

Sunniraha 2000 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse alkatada väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnustel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 12.10.2020 XXX kaebus, mille kohaselt ei ole ettevõtte Nordiconsult Elektro OÜ eemaldanud enda kodulehe kontaktide alt tema nime ning kontaktandmeid, kusjuures töösuhe lõppes isiku ja ettevõtte vahel juba 2019 juulis.

Inspeksioon võttis esmalt Nordiconsult Elektro OÜ-ga ühendust telefoni teel ning vestluse käigus lubati antud isikuandmed võrgulehelt eemaldada. Kuupäevaks 04.12.2020 seda tehtud ei olnud, mistõttu Andmekaitse Inspeksioon tegi samal päeval ettevõttele kirjalikult ametliku ettepaneku andmete kustutamiseks tulenevalt isikuandmete kaitse üldmääruse artiklitest 5 ja 6, mis sätestavad, et isikuandmete töötlemiseks, sh avalikustamiseks, peab olema seaduslik alus. Antud juhul puudub õiguslik alus kaebaja isikuandmete avalikustamiseks. Ettepanek edastati ettevõtte e-posti aadressile, mis on leitav äriregistrist.

Ettepaneku täitmiseks andis inspeksioon tähtaja 17.12.2020. Käesolevaks hetkeks isikuandmeid kodulehelt siiski eemaldatud ei ole ning ettevõtte ei ole inspeksioonile ka vastanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Andmekaitse Inspeksioon pöördus Nordiconsult Elektro OÜ poole telefoni teel ning peetud kõne käigus lubati XXX andmed esimesel võimalusel ettevõtte kodulehelt eemaldada. Seda aga ei ole siiani tehtud.

Inspeksioon tegi ettepaneku isikuandmete kaitse seaduse paremaks täitmiseks, selgitades, et isikuandmete töötlemiseks peab olema õiguslik alus, mida antud juhul ei ole. Ettepanekus hoiatas inspeksioon Nordiconsult Elektro OÜ juhatuse liiget ka ettekirjutusele vastamata jätmise asjaoludest ning tõi välja, et võime kohustada teda pöördumisele vastama ka ettekirjutuse ning sunniraha määramisega.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja asjaolusid, et ettevõtte töötleb kaebaja isikuandmeid ilma õigusliku aluseta ning ei ole vastanud inspeksiooni 04.12.2020 ettepanekule, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik korrariikkumise kõrvaldamiseks.

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Kerge
jurist
peadirektori volitusel