ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΙΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-02-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/364-2/08-02-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 12 /2018 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 7.2.2018 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικού, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/364/16-1-2018 (αρ. πρωτ. Νοσοκ.) αίτημα το Νοσοκομείο «Ευαγγελισμός» ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χορήγηση δεδομένων υγείας της Α στον Β για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα προς υποστήριξη της αιτήσεως ρυθμίσεως επικοινωνίας μετά του ανηλίκου τέκνου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) που έχει ασκήσει ο αιτών κατά της Α (αρ. καταθ. ...με ορισθείσα δικάσιμο την ...).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν

διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

- 1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β΄ του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
- 2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο ασκήσεως αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1520 ΑΚ, ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό.
- 3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ΄ του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Α. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αιτήσεως ρυθμίσεως επικοινωνίας μετά του ανηλίκου τέκνου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει η ίδιος κατά της Α (αρ. καταθ. ...με ορισθείσα δικάσιμο την ...). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Β, η Α εμποδίζει την επικοινωνία του ανηλίκου τέκνου τους με τον αιτούντα. Στο δικόγραφο ο αιτών επικαλείται ότι η εν διαστάσει σύζυγός του αποπειράθηκε στο παρελθόν να αυτοκτονήσει και για το λόγο αυτό νοσηλεύθηκε στο Νοσοκομείο Ευαγγελισμός. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Α από το Νοσοκομείο, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.
- 4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως των δεδομένων αυτών το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον ο Β πρέπει και με ποιον τρόπο να ασκεί το δικαίωμά του επικοινωνίας μετά του ανηλίκου τέκνου του ιδίως δε και λόγω της επικαλούμενης παθήσεως της μητέρας του. Ωστόσο, η χορήγηση, αντιγράφων του πλήρους

ιατρικού φακέλου της Α υπερβαίνει τον προβαλλόμενο σκοπό επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι η υποστήριξη των ισχυρισμών που προβάλλονται δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα, και ειδικότερα, με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο αναγράφονται τα διαστήματα νοσηλείας της Α καθώς και η αιτία νοσηλείας της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ.3 του ν. 3418/2005 και δη η εφαρμοσθείσα θεραπευτική μέθοδος και η χορηγηθείσα φαρμακευτική αγωγή ως και η εν γένει κατάσταση της υγείας όταν εξήλθε του Νοσοκομείου και η προβλεπόμενη εξέλιξη αυτής ως και η συσταθείσα φαρμακευτική αγωγή που πρέπει να της χορηγείται. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού με τα ανωτέρω στοιχεία κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των ανωτέρω δικαιωμάτων του ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου. Το Νοσοκομείο βαρύνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με την υποχρέωση να ενημερώσει την Α ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Β, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Ευαγγελισμός να χορηγήσει στον Β ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Α με το ανωτέρω αναφερόμενο περιεχόμενο, το οποίο θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Α.

.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου