



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
elektrooniliste kontaktandmete asjas nr. 2.1.-6/20/10

Ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Sirgo Saar
Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	19.03.2020, Tallinn
Ettekirjutuse adressaat	X
Adressaadi vastutav isik	X

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseseaduse § 28 lõike 1, elektroonilise side seaduse (ESS) § 133 lõike 4, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 2 punkti c, d alusel teen **täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:**

1. Viia otseturustustedaannete (ettevõtete likvideerimist reklaamivate kirjade) saatmine kooskõlla elektroonilise side seaduse nõuetega:

- 1.1. Kirja saajal peab olema võimalus tasuta ja lihtsalt viisil keelata kirjade saatmine.**
- 1.2. Õigust keeldumisele peab saama realiseerida elektroonilise side võrgu kaudu.**
- 1.3. Lisada kirjadesse loobumislink või juhend e-kirjade lõpetamiseks.**

2. Teavitada inspeksiooni, millal on seaduse nõuded täidetud.

Määrان ettekirjutuse täitmise tähtajaks 31.03.2020.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile e-posti aadressil info@aki.ee.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

sunniraha 2000 eurot.

Iga ettekirjutuse punkti igakordsel rikkumisel on sunniraha 500 eurot.

Juhime tähelepanu, et sunniraha kohaldub igal järgneval korral, kui olete saatnud otseturustuspakkumise isikule ning ei suuda ära tõendada, et selleks oli õiguslik alus (eelnev kliendisuhe, juhul kui isik ei ole keelanud omale pakkumiste tegemist või isiku nõusolek).

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:

Haldussunni kohaldamine ettekirjutuse ja sunniraha näol ei välista süüdlase karistamist rahatrahviga ESS §-s 187 nimetatud teo eest kuni 200 trahviühikut, juriidilise isiku puhul kuni 2000 eurot. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 2 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse alata väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 69 tunnusel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteomenetluse kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

MAJANDUSTEGEVUSE KEELAMISE HOIATUS:

Majandustegevuse seadustiku üldosa seaduse § 7 punkti 4 ja § 36 punkti 1 alusel võib majandushaldusastutus ettevõtjal või ettevõtjaga seotud isikul majandustegevuse nõuete olulise rikkumise tõttu keelata majandustegevuse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

X saatis 28.01.2020 Skycop OÜ-le (kaebaja) e-kirja, milles pakkus füüsilise isikuna teenust ettevõtte likvideerimiseks. Kirja sisuks oli teenuse pakkumine sh raamatupidamine, võlgnevused, vaidlused, omanikevahelised vaidlused ja muud erimeelsuste lahendamised (kiri manuses).

Tulenevalt elektroonilise side seaduse juhendist¹, kui pakkumise saatmine edendab vähegi ettevõtja, poliitilise organisatsiooni või heategevusliku ühenduse tegevust, on alati tegemist otseturustusega. X saadetud likvideerimisteenuse pakkumine edendab tema isiklikke huve läbi majandusliku kasu.

E-kirjas on tuvastatav X füüsilise isikuna koos telefoninumbri ja e-posti aadressiga. Samuti puudub e-kirjas loobumislink või võimalus järgmistest e-kirjadest lihtsalt viisil loobuda, sh juhend loobumiseks.

Andmekaitse Inspeksioon saatis 27.02.2020 X järelepärimisele, millele oli adressaat kohustatud vastama 09.03.2020. X tähtaegselt ei vastanud. Järelepärimise raames juhtis inspeksioon tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramisele juhul, kui inspeksiooni järelepärimisele tähtaegselt ei vastata.

Inspeksioon tegi ettepaneku viia e-kirjade sisu kooskõlla ESS-i nõuetega. Andmesubjektil peab olema võimalus keelata lihtsalt viisil oma kontaktandmete selline kasutamine. Isikul peab olema võimalik oma õigust keeldumisele realiseerida elektroonilise side võrgu kaudu.

¹[https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustu seks-uuendatud20.02.2015.pdf](https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/elektrooniliste_kontaktandmete_kasutamine_otseturustu_seks-uuendatud20.02.2015.pdf)

Inspektsioon tegi ettepaneku luua loobumislink või juhend e-kirjade lõpetamiseks. X pidi teavitama inspektsiooni, millal on seaduse nõuded täidetud ning anda inspektsioonile teada, millal on loobumislink või juhend kirjade lõpetamiseks koostatud. Seda ei ole X teinud.

Inspektsioon saatis järelepärimised äriregistris toodud e-posti aadressidele likvidaator.estonia@gmail.com; likvidaator@yahoo.com; info@likviidne.com ning selgitas, et haldusmenetluse seaduse (HMS) § 25 lg 1 kohaselt toimetatakse haldusakt, kutse, teade või muu dokument menetlusosalisele kätte postiga, dokumendi väljastanud haldusorgani poolt või elektrooniliselt. HMS § 27 lg 2 kohaselt elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument loetakse kättetoimetatuks järgmistel juhtudel: 3) dokument või teade dokumendi kättesaadavaks tegemise kohta on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressil. E-posti aadress info@likviidne.com oli ka kaebajale saadetud e-kirja jaluses.

Eeltoodust tulenevalt on X ülaltoodud meiliaadresse kasutanud otseturustusteedaannete saatmiseks ning kirjades on tema enda nimi selgelt esindatud. Seega X opereerib nende e-postiaadressidega, mistõttu pole põhjust arvata, et ta ei ole inspektsiooni järelepärimist kätte saanud.

Käesolevaks ajaks ei ole X vastanud inspektsiooni järelepärimisele ja ei ole võtnud ühendust ka haldusorganiga järelepärimisele vastamise osas.

ISIKUANDMETE TÖÖTLEJA SELETUS:

Inspektsioon palus X ettepanekutes lõpetada elektroniliste kontaktandmete töötlemine ja saata selle kohta inspektsioonile kinnitus. Samuti edastada omapoolsed seisukohad, selgitused ning põhjendused, mida peab töötleja antud asjas vajalikuks lisada. Sellega on inspektsioon täitnud oma haldusmenetluse seaduse § 40 lõike 1 kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited. X ei ole käesolevaks ajaks so 19.03.2020 endapoolseid selgitusi edastanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Kaebaja poolt edastatud elektronkirjade põhjal on tuvastatud, et kommertsteedaanne on edastatud X poolt.

Tulenevalt elektroonilise side seaduse §-st 103¹ lg-st 2 on juriidilisest isikust sideteenuse kasutaja või kliendi elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustuseks lubatud juhul, kui:

- 1) kontaktandmete kasutamisel antakse iga kord selge ja arusaadav võimalus tasuta ja lihtsal viisil keelata oma kontaktandmete selline kasutamine;
- 2) isikul võimaldatakse oma õigust keeldumisele realiseerida elektroonilise side võrgu kaudu.

Elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustuseks on keelatud juhul, kui sideteenuse kasutaja, klient või ostja on keelanud oma elektrooniliste kontaktandmete kasutamise otseturustuseks.

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 25 lg 1 kohaselt toimetatakse haldusakt, kutse, teade või muu dokument toimetatakse menetlusosalisele kätte postiga, dokumendi väljastanud haldusorgani poolt või elektrooniliselt.

Rahvastikuregistri seadusest (RRS) § 6 lg 1 kohaselt rahvastikuregistrisse kantud andmete õigsust eeldatakse. Sama paragrahvi lg 2 kohaselt avaliku ülesande täitmisel lähtutakse rahvastikuregistrisse kantud põhiandmetest. Inspektsioon on saatnud ettekirjutuse rahvastikuregistrisse kantud e-posti aadressidele, mille õigsust inspektsioon eeldab, mistõttu on

ettekirjutuse adressaat saanud ettekirjutuse kätte.

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktide a ning arvestades sama lõike punktiga e, on inspeksioonil õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelvalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid, et haldusorgani järelvalvemenetluse raames tehtud järelepärimisele vastamine on kohustuslik, kuid X ei ole inspeksiooni järelepärimistele vastanud ning rikkumine leiab siiani aset, on ettekirjutuse tegemine elektroonilise side seaduse nõuete täitmiseks vajalik.

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirgo Saar

vaneminspektor

peadirektori volitusel