

Digital integritet 2022

En rapport om den svenska befolkningen
och personlig integritet i digital miljö

IMY rapport 2022:3



Förord

Dataskyddsreformen genomfördes 2018. Integritetsskyddsmyndigheten (IMY), som då hette Datainspektionen, gjorde redan 2019 en nationell undersökning av hur det stod till med den personliga integritet. Vi genomförde undersökningen i form av tre enkäter: till enskilda, till verksamheter med anmält dataskyddsombud och till verksamheter som inte hade dataskyddsombud. Resultaten sammanställdes i *Nationell integritetsrapport 2019* (Datainspektionens rapport 2019:2).

Nu, fyra år senare, har vi fokuserat på två undersökningar: till enskilda respektive verksamheter. Resultaten presenteras i var sin rapport. Först ut är den här rapporten om digital integritet som bygger på undersökningen riktad till enskilda.

Vi lever i en samtid där den digitala utvecklingen går snabbt. Den exponentiella teknikutvecklingen leder till ökade sårbarheter och alla behöver hjälpas åt för att värna den personliga integriteten – från enskilda till lagstiftaren. För att enskilda ska kunna bidra i det arbetet behöver de ha kunskap om hur det digitala landskapet ser ut, vilka rättigheter de har och vilka åtgärder de själva kan vidta för att värna sin personliga integritet. Det är därför nedslående att konstatera att mycket lite har hänt sedan den förra undersökningen.

Vi kan konstatera att en stor andel av den svenska befolkningen i åldrarna 18–79 år oroar sig för cyberangrepp, vilket sannolikt förklaras av det förändrade omvärldsläget. Kännedomen om dataskyddsförordningen och de rättigheter den ger enskilda har dock inte ökat. Oron för integriteten i digitala sammanhang ligger på ungefär samma nivå som 2018. Och det är fortfarande få som gör aktiva val för att begränsa hur verksamheter får använda deras personuppgifter. Många avstår i stället från att använda digitala tjänster helt.

Det är tydligt att kännedomen är lägst bland de äldre och att fler i de högre åldersintervallen avstår från att använda digitala tjänster av oro för hur deras personuppgifter kommer behandlas. Det riskerar att leda till ett digitalt utanförskap som omfattar en stor del av befolkningen.

Det offentliga hanterar en stor mängd uppgifter om enskilda, också mycket känsliga personuppgifter. Det offentligas förmåga att skydda enskildas personuppgifter är centralt för att upprätthålla medborgarnas tillit. Det är därför glädjande att en majoritet i årets undersökning är trygga med hur myndigheter informerar och behandlar deras personuppgifter.



En slutsats av undersökningen är att det behövs ett rejält kunskapslyft för att regeringens visioner i den nationella digitaliseringsstrategin ska kunna förverkligas. Kunskapslyftet behöver skräddarsys för att möta olika behov, men uppenbart är att särskilt fokus behöver läggas på äldre för att inkludera dem i det digitala samhällslivet. Lika viktigt är att unga får tillräckliga kunskaper för att bli aktiva aktörer, så att de dels kan värna sin egen personliga integritet, dels bli kompetenta kravställare. På så sätt kan de påverka verksamheter och hur det digitala samhällets tjänster används och utvecklas.

Lena Lindgren Schelin
Generaldirektör

Sammanfattning

Fyra år efter införandet av dataskyddsförordningen (GDPR) känner hälften av befolkningen inte till förordningen. Trots att många oroar sig för integritetsrisker, både för cyberangrepp och ny teknik, skyddar bara var femte svensk sina personuppgifter.

Dataskyddsförordningen stärker rättigheterna för enskilda individer att ha kontroll över sina personuppgifter när till exempel myndigheter, organisationer och företag hanterar dem. Ett viktigt syfte när dataskyddsförordningen infördes 2018 var att etablera ett enhetligt regelverk inom EES om skydd för personuppgifter och säkerställa ett fritt flöde av personuppgifter. Regleringen ger enskilda stärkta rättigheter och ställer ökade krav på verksamheter att vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att behandlingen uppfyller kraven i förordningen. När personuppgifter inte skyddas kan konsekvenserna för den enskilda individen bli omfattande och leda till både kränkningar, bedrägerier och it-brott. Det gör att skyddet av den personliga och digitala integriteten har stor betydelse för individen. En förutsättning för att kunna skydda sina personuppgifter i olika sammanhang är dels att känna till att bestämmelserna finns, dels att kunna använda rättigheterna när man behöver.

Hälften har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen

Hälften av alla svenskar har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen. Lägst är kunskaperna bland de äldre. Bara var femte 65–79-åring känner till sina rättigheter närmare. Den mest kända rättigheten är rätten att få information om vilka personuppgifter en verksamhet har om en. 80 procent av de som besvarade frågan kände till den rättigheten. Den mest använda rättigheten är rätten att begränsa en verksamhets behandling av ens personuppgifter. 15 procent av de som besvarade frågan har använt den rättigheten.

Många är oroliga för integritetsrisker

För att Sverige ska kunna utveckla den digitala ekonomin behöver svenskarna känna förtroende för att olika verksamheter följer lagar och regler. Samma förtroende behövs för att den offentliga sektorn ska kunna fortsätta att hantera svenskarnas persondata. Därför är det viktigt att undersöka befolkningens känsla av trygghet och otrygghet i förhållande till olika verksamheter.

De flesta svenskar känner sig trygga med hur myndigheter använder personuppgifterna, medan en tredjedel oroar sig för hur företag använder personuppgifterna. Hälften avstår från digitala tjänster för att de är osäkra på hur personuppgifterna ska användas.

En tredjedel känner stor oro när de använder ny teknik och över hälften oroar sig för cyberangrepp. Oron ökar med åldern, liksom osäkerheten. Personer som är 50 år eller äldre avstår oftare från att använda både digitala tjänster och tjänster med personliga kontakter. Att så många väljer bort digitala tjänster kan få konsekvenser för den pågående digitaliseringen av samhället. Kvinnor väljer oftare bort digitala tjänster än män.

Många skyddar inte sin personliga integritet på nätet

Genom dataskyddsförordningen har enskildas rättigheter stärkts. Samtidigt innebär förordningen skärpta skyldigheter för alla verksamheter som hanterar personuppgifter på en rad områden. Individen har rätt att få information om hur personuppgifter behandlas och verksamheter ska på ett klart och tydligt sätt informera om hur de behandlar personuppgifter. Tydlig information är en grundförutsättning för den enskilda individen för att kunna ha insyn och kontroll över sina personuppgifter samt göra aktiva val.

Hälften av svenskarna tycker att information om hur verksamheter använder personuppgifter är dålig från sociala medier, sökmotorer och underhållningsappar. De får lägst betyg för sin information och har samtidigt lägst förtroende. Vården, myndigheterna och bankerna får högst betyg, och har högst förtroende. De mest känsliga uppgifterna uppges vara finansiell information, hälsouppgifter, digital identifiering samt personliga bilder och videofilmer.

4 av 10 svenskar skyddar inte sin personliga integritet på internet och 6 av 10 läser sällan eller aldrig användarvillkor. Anledningen till att många inte gör aktiva val är att de inte vet hur de ska göra. Äldre kvinnor gör mindre ofta aktiva val än äldre män. 18–29-åringarna har bättre koll på sina val än 65–79-åringarna, men många unga uppger att de trots kunskaper avstår från att göra aktiva val.

Undersökningen visar att kännedomen om dataskyddsförordningen är lägst i åldersgruppen 65–79 år. En majoritet i den ålderskategorin har också begränsad kännedom om de rättigheter de har enligt dataskyddsreglerna. Andelen som avstår från att använda en digital tjänst på grund av oro för hur deras personuppgifter kommer att behandlas är också större för dem som är över 50 år. Hela 95 procent i åldersgruppen 65–79 saknar kunskap om hur de gör aktiva val, till exempel i form av att begränsa hur deras personuppgifter får användas. Undersökningens resultat gäller sannolikt även för åldersgruppen över 80 år, som inte omfattas av undersökningen. Det innebär att över 2 miljoner personer över 65 år riskerar att hamna i ett digitalt utanförskap.

Kännedomen om dataskyddsförordningen och om enskildas rättigheter har inte ökat sedan 2019. Det är fortfarande få som vidtar åtgärder, till exempel i form av aktiva val, för att begränsa hur verksamheter får använda deras personuppgifter. Många avstår i stället från att använda digitala tjänster helt. Vi konstaterar på övergripande nivå att ingen större förflyttning har skett i vår integritetsskyddstrappa när det gäller mognaden i dataskyddsfrågor hos enskilda under de tre senaste åren.

IMY:s rekommendationer

Årets undersökning visar att omkring 3 miljoner personer kan sakna tillräcklig kompetens för att skydda sin digitala integritet och sina personuppgifter. Bara en liten del av den svenska befolkningen har nått en högre mognad när det gäller data- och integritetsskydd samt verifierar löpande och anpassar sitt integritetsskydd. Det är uppenbart att det krävs ytterligare åtgärder för att regeringens ambitioner i den nationella digitaliseringsstrategin ska kunna förverkligas och att verksamheter som hanterar enskildas personuppgifter tar sitt ansvar och gör det på ett transparent och ansvarsfullt sätt. Ett digitalt kunskapslyft är också ett uttalat mål för EU inom ramen för det digitala årtiondet och den digitala kompassen. Utifrån resultaten av undersökningen lämnar IMY följande rekommendationer.

Regeringen bör ta initiativ till ett digitalt kunskapslyft hos äldre

Alla behöver grundläggande digital kunskap för att kunna delta i det digitala samhällslivet. Kunskap och praktiska färdigheter om hur man skyddar sin integritet i olika digitala miljöer bör ingå som en naturlig del i den digitala kompetensen.

Regeringen bör ta initiativ till ett brett digitalt kunskapslyft hos äldre, där data- och integritetsskyddsfrågor är en viktig del. Till exempel kan kommuner vara lämpliga aktörer att samla äldre för särskilda seniorsatsningar. IMY samverkar gärna med andra myndigheter och kommuner i ett sådant arbete.

Digital integritet bör ingå i skolans läroplan

Grundläggande kunskaper om data- och integritetsskyddsfrågor borde vara en del av den digitala kompetensen och ingå i skolans läroplan. I digital integritet ingår att ha adekvat kunskap om de integritetsrisker som är förknippade med olika digitala miljöer och tillräckliga färdigheter att skydda sin personliga integritet på internet. Lika viktigt är att unga får tillräckliga kunskaper för att bli kompetenta kravställare och på så sätt påverka verksamheter och hur det digitala samhällets tjänster används och utvecklas.

I oktober 2017 antog regeringen en nationell strategi för digitalisering av skolväsendet. Målet är att barn och elever ska utveckla en adekvat digital kompetens och att det ska finnas en digital likvärdighet i skolväsendet. Strategin sträcker sig fram till och med 2022 och är just nu under översyn. Översynen bör beakta att barn och elever

behöver kunna upptäcka och göra bedömningar om sin digitala integritet på internet. Om det inte hinns med i den pågående översynen bör regeringen överväga ett särskilt uppdrag på området. IMY bidrar gärna med kunskaper i den frågan.

Forskning och utveckling av integritetsskyddande tekniker behöver fortsatt stimuleras

Dataskyddsförordningen ger enskilda stärkta rättigheter. Det finns åtgärder att vidta för enskilda som vill skydda sin personliga integritet. Men, ansvaret för att enskildas personuppgifter hanteras på ett korrekt och ansvarsfullt sätt vilar på de verksamheter och organisationer som behandlar personuppgifterna. Den exponentiella teknikutvecklingen ställer krav på att integritetsfrågor beaktas tidigt i utvecklingen. Digitaliseringens möjligheter bör utnyttjas för att bidra till att integritetsskyddande tekniker utvecklas och byggs in i digitala tjänster till stöd för verksamheter och till skydd för enskilda. Vi ser idag allt fler initiativ till forskning och utveckling på området. Denna utveckling bör fortsatt stimuleras inom lärosäten, forskningsinstitutioner och uppmärksammas av finansiärer och organisationer som fördelar medel till olika utvecklingsinitiativ.

Digital integritet bör hamna på agendan under Sveriges ordförandeskap i EU våren 2023

Frågan om dataskydd och digital integritet är en gemensam fråga för EU-länderna som bör adresseras under Sveriges ordförandeskap våren 2023. Inom EU bereds ett stort antal reformer som rör datadelning och ny teknik inom ramen för EU:s digitala årtionde eller EU:s digitala kompass (#EUDigital). Det handlar bland annat om dataakten (Data Act), dataförvaltningsakten (Data Governance Act), digitala marknadsakten (Digital Markets Act), digitala tjänsteakten (Digital Services Act), akten om transparens och inriktning när det gäller politisk reklam, AI-akten och ett europeiskt hälsodataområde (EHDS). De frågor som bör diskuteras är hållbar digital utveckling och den centrala balansgången mellan å ena sidan registrerades rätt till digital integritet enligt dataskyddsförordningen och å andra sidan samhällets behov av att utveckla nya innovativa tjänster med data som en resurs. Till exempel hålls den 22 juni 2023 ett informellt EU-ministermöte i Stockholm om demokrati, grundläggande rättigheter och rättsstatsfrågor. Frågan om digital integritet behöver lyftas upp på en högre nivå för att få den uppmärksamhet den förtjänar.

Innehållsförteckning

Förord	1
Sammanfattning	3
IMY:s rekommendationer	5
Inledning	8

Hälften har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen

Hälften av svenskarna har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen	11
Lägst kännedom hos äldre i åldern 65–79 år	12
Majoriteten har begränsad kännedom om specifika rättigheter	14
Majoriteten av 65–79-åringarna saknar tillräcklig kännedom om specifika rättigheter	15
15 procent har begränsat att en verksamhets användare deras personuppgifter	16

Många är oroliga för integritetsrisker

Sju av tio är trygga med hur myndigheter använder personuppgifter	19
Fyra av tio avstår ofta eller ibland från digitala tjänster på grund av osäkerhet	20
Äldre avstår mest när de känner sig osäkra	21
En tredjedel är mycket oroliga när de använder ny teknik	22
Sex av tio oroar sig för cyberangrepp	23

Många skyddar inte sin personliga integritet på nätet

Hälften tycker att sociala medier, sökmotorer och underhållningsappar informerar dåligt	27
Högre betyg för vården jämfört med 2019	28
Sex av tio läser sällan eller aldrig användarvillkoren	29
Fyra av tio skyddar inte sin personliga integritet på internet	30
Många avstår från aktiva val på grund av okunskap	31
Ekonomi, hälsa och bilder ses som särskilt känsliga personuppgifter	32

Avslutande kommentarer

Integritetsskyddstrappan	34
--------------------------------	----

Bilaga	37
--------------	----

Inledning

Välkommen till IMY:s rapport om den svenska befolkningen och digital integritet. Ett av våra uppdrag är att följa, analysera och beskriva vad som påverkar skyddet av personuppgifter. Med den här undersökningen vill vi bidra med fakta och insikter om den svenska befolkningen och digital integritet fyra år efter att dataskyddsförordningen (GDPR) infördes i Sverige.

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY), som då hette Datainspektionen, publicerade en liknande undersökning 2019 som presenterades i rapporten *Nationell integritetsrapport 2019*. Vår undersökning följer upp några av rapportens resultat.

IMY:s vision är att bidra till ett tryggt informationssamhälle, där digitaliseringen av samhället sker på ett hållbart och integritetsvänligt sätt.

Den som vill skydda sin digitala integritet måste känna till sina rättigheter

I takt med att vårt samhälle blir alltmer digitaliserat, ökar behovet av att skydda sin integritet i digitala miljöer. Ett viktigt syfte när dataskyddsförordningen infördes 2018 var att etablera ett enhetligt regelverk inom EES om skydd för personuppgifter och säkerställa ett fritt flöde av personuppgifter. Regleringen ger enskilda stärkta rättigheter och ställer ökade krav på verksamheter att vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att behandlingen uppfyller kraven i förordningen. Under hela livet registreras personuppgifter om oss. Oavsett om vi handlar på nätet, använder sociala medier eller tecknar en försäkring, så lämnar vi personuppgifter efter oss. När personuppgifter inte skyddas kan konsekvenserna för den enskilda individen till exempel bli olika former av bedrägerier och it-brott. Det gör att skyddet av den personliga och digitala integriteten har stor betydelse för individen.

Dataskyddsförordningen grundar sig i de mänskliga rättigheterna och ger den enskilda individen rättigheter att använda mot dem som hanterar personuppgifter. En grundförutsättning för att i praktiken kunna skydda sina personuppgifter är att känna till vilka rättigheter man har och hur man använder dem.

Vad är digital integritet?

Det finns ännu ingen vedertagen definition av digital integritet. I den här rapporten definierar vi digital integritet som rätten till skydd för personuppgifter och privatliv på internet och i andra digitala sammanhang, och i slutändan möjlighet till självbestämmande i det digitala samhället. Vi ser alltså digital integritet som en del av den personliga integriteten. Även om integritetsbegreppet i vidare mening också kan omfatta skydd mot andra typer av godtyckliga intrång, ingår de inte i vår rapport.

Metod

För att få en bild av den svenska befolkningen och digital integritet, har vi genomfört en undersökning bland den svenska allmänheten i åldern 18–79 år. Undersökningen består av 1 000 webbintervjuer. Frågorna handlar om

- vad man vet om dataskyddsförordningen och vad bestämmelserna innebär
- hur orolig man är för integritetsrisker
- hur man skyddar sin integritet.

Webbintervjuerna har genomförts av företaget Kantar Sifo på uppdrag av IMY. De svarande ingår i företagets riksrepresentativa webbpanel, den så kallade Sifopanelen, med cirka 100 000 aktiva medlemmar i olika åldrar, spridda över hela landet. De rekryteras utifrån slumpmässiga riksrepresentativa urval. Det innebär att deras svar i webbintervjuerna är representativa i förhållande till Sveriges sammansättning utifrån kön, ålder och region. Webbintervjuerna genomfördes den 14–26 mars 2022 och deltagarfrekvensen är 35 procent. Metoden beskrivs mer utförligt i rapportens bilaga.

Rapportens disposition

Kapitel 1 redogör för hur många som känner till dataskyddsförordningen och hur kunskapen fördelar sig i olika åldersgrupper.

Kapitel 2 redogör för hur många som är oroliga för integritetsrisker. Vi undersöker om det finns någon skillnad mellan myndigheter och företag samt hur oron påverkar svenskarnas benägenhet att använda ny teknik.

Kapitel 3 redogör för hur många som skyddar sin digitala integritet på internet. Vi undersöker sociala medier, sökmotorer och appar för underhållning, hur många som läser användarvillkoren och vad de flesta upplever som de känsligaste personuppgifterna.

Kapitel 4 sammanfattar de viktigaste slutsatserna av resultatet.

Bilagan beskriver undersökningen mer detaljerat.

Hälften har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen

Dataskyddsförordningen stärker rättigheterna för enskilda individer att ha kontroll över sina personuppgifter när till exempel myndigheter, organisationer och företag hanterar dem. En förutsättning för att kunna skydda sina personuppgifter i olika sammanhang är dels att känna till att bestämmelserna finns, dels att kunna använda rättigheterna när man behöver.

Resultat i korthet

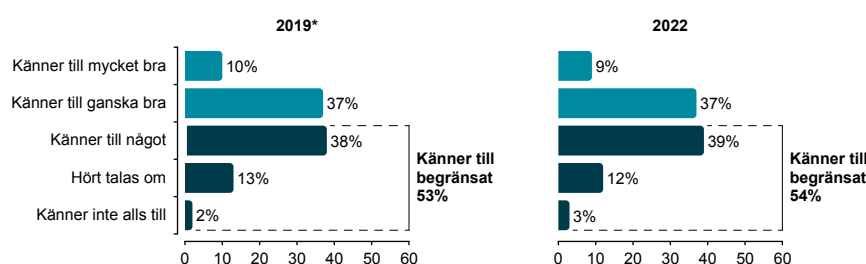
- Hälften av alla svenskar har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen.
- Lägst är kunskaperna bland de äldre. Bara var femte 65–79-åring känner till sina rättigheter närmare.
- Den mest kända rättigheten är rätten att få information om vilka personuppgifter verksamheter har om en. 80 procent av de som besvarade frågan kände till den rättigheten.
- Den mest använda rättigheten är rätten att begränsa verksamheters behandling av ens personuppgifter. 15 procent av de som besvarade frågan har använt den rättigheten.
- Svenskarnas kännedom om dataskyddsförordningen och de rättigheter som framgår där har inte ökat sedan 2019.

Hälften av svenskarna har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen

Drygt fyra år efter att dataskyddsförordningen började gälla har hälften av svenskarna begränsad kännedom om dataskyddsförordningen och vad den innebär.

Figur 1

Hur väl känner du till dataskyddsförordningen (GDPR) och vad den innebär?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

*Svarsalternativ 2019 formulerades: Aldrig hört talas om, Hört talas om men känner knappast till någonting om, Känner till lite, Känner till ganska bra, Känner till mycket bra.

Figur 1 visar hur den svenska befolkningen skattar i vilken grad de har kännedom om dataskyddsförordningen 2019 respektive 2022.

Av figuren framgår att det finns en stor variation i hur bra de tillfrågade tycker att de känner till dataskyddsförordningen:

- Saknar kännedom: Ett mindretal saknar helt kännedom (känner inte alls till).
- Begränsad kännedom: 5 av 10 har begränsad kännedom (känner till något/hört talas om).
- God kännedom: 5 av 10 har god kännedom (ganska bra/mycket bra).

Den generella kännedomen om dataskyddsförordningen är oförändrad i befolkningen jämfört med 2019.

Kommentar

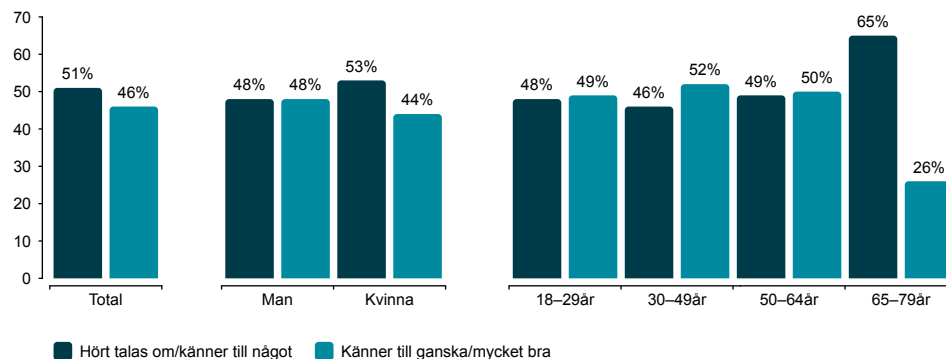
Det är överraskande att det inte skett någon förändring. Vi hade förväntat oss att allt fler skulle ha god kännedom om dataskyddsförordningen och vad förordningen innebär fyra år efter att den infördes. Ett av IMY:s uppdrag är att öka allmänhetens medvetenhet om och förståelse för risker, regler, skyddsåtgärder och rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter. I vårt utåtriktade arbete ser vi därför behov av fler riktade insatser, bland annat mot äldre och barn.

Lägst kännedom hos äldre i åldern 65–79 år

Hälften av alla svenskar har hört talas om dataskyddsförordningen, men har inte djupare kunskaper. Bland de äldre är det ännu färre. Nästan 7 av 10 bland 65–79-åringarna har begränsad kännedom om förordningen.

Figur 2

Hur väl känner du till dataskyddsförordningen (GDPR) och vad den innebär?



Källa: Sifo. Bas: De som åtminstone hört talas om GDPR och vad den innebär, 962 intervjuer.

Figur 2 visar hur den svenska befolkningen skattar sin generella kännedom om dataskyddsförordningen 2019 respektive 2022, fördelat på kön och olika åldersgrupper.

Ungefär 5 av 10 i åldern 18–29 år, 30–49 år och 50–64 år uppger att har begränsad kännedom om dataskyddsförordningen. De har bara hört talas om den eller bedömer att de känner till något om den och vad bestämmelserna innebär. Bland de äldre är det ännu färre. Nästan 7 av 10 bland 65–79-åringarna har begränsad kännedom om förordningen, 65 procent.

Det finns ingen skillnad mellan könen. Däremot är ålder en viktig faktor för hur enskilda individer uppskattar sin generella kännedom om dataskyddsförordningen och vad bestämmelserna innebär.

Kommentar

En majoritet bland de äldre uppskattar att de bara i begränsad omfattning känner till sina rättigheter. Därför är det sannolikt att många äldre inte aktivt skyddar sina personuppgifter i olika sammanhang. Vi ser en risk för att de äldre i befolkningen blir extra sårbara i vår alltmer digitala samtid och framtid, eftersom de inte känner till sina rättigheter i tillräcklig omfattning.

En möjlig förklaring till resultatet hos de äldre kan vara att en del av den äldsta åldersgruppen i undersökningen redan hade gått i pension när dataskyddsförord-

ningen infördes i mars 2018. Därför kom de inte i kontakt med bestämmelserna lika ofta som de yrkesverksamma. Det innebär att de sannolikt inte har fått lika mycket information om vad förordningen innebär i praktiken.

Vi bedömer att den äldre delen av befolkningen har ett behov av kunskapshöjande åtgärder, till exempel skraddarsydda informationsinsatser.

Vad är specifika rättigheter?

Dataskyddsförordningen stärker följande rättigheter för enskilda individer:

Information. Du har rätt att få information av företag, myndigheter och andra verksamheter som behandlar dina personuppgifter.

Tillgång. Du har rätt att vända dig till företag, myndigheter eller andra verksamheter för att få veta om de hanterar dina personuppgifter. I så fall ska du få tillgång till dem och information om hur de används.

Rättelse. Uppgifter om dig som företag, myndigheter och andra verksamheter behandlar ska vara korrekta och aktuella. Du har rätt att få felaktiga uppgifter om dig rättade.

Radering. Du har rätt att vända dig till verksamheter som behandlar dina personuppgifter och be dem att radera dina uppgifter.

Begränsning av behandling. I vissa särskilda situationer har du rätt att kräva att behandlingen av dina personuppgifter begränsas.

Göra invändningar. Du har i vissa fall rätt att invända mot den personuppgiftsansvarigas behandling av dina personuppgifter.

Dataportabilitet. Du har i vissa fall rätt att få personuppgifter återlämnade eller överförda till en annan aktör.

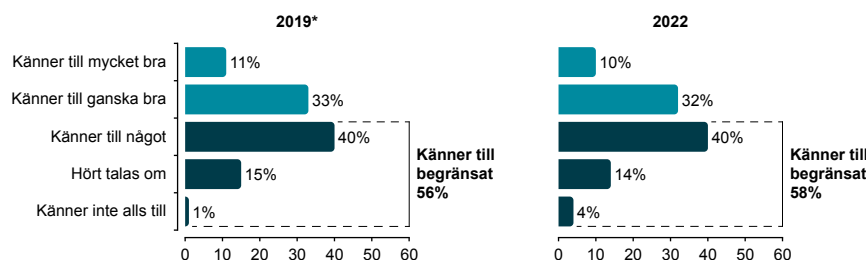
Automatiserade beslut. Vissa personuppgiftsansvariga, till exempel banker, skattekontor och sjukhus använder algoritmer för att fatta beslut om dig med hjälp av dina personuppgifter. När beslut fattas automatiskt måste den personuppgiftsansvariga tala om för dig att beslutet är automatiserat, ge dig rätt att få beslutet granskat av en riktig person och ge dig möjlighet att bestrida beslutet.

Majoriteten har begränsad kännedom om specifika rättigheter

6 av 10 känner inte till sina specifika rättigheter fullt ut. Resultatet är oförändrat jämfört med 2019.

Figur 3

I vilken utsträckning känner du till att dataskyddsförordningen (GDPR) ger dig specifika rättigheter när det gäller att skydda dina personuppgifter?



Källa: Sifo. Bas: De som åtminstone hört talas om GDPR och vad den innebär, 962 intervjuer (2022), 979 intervjuer (2019).

*Svarsalternativ 2019 formulerades: Känner inte till alls, Hört talas om men känner knappast till någonting om, Känner till lite, Känner till ganska bra, Känner till mycket bra.

Figur 3 visar i vilken utsträckning svenskarna känner till att dataskyddsförordningen ger specifika rättigheter att skydda sina personuppgifter, och jämför resultaten 2019 med 2022. Frågan ställdes till alla som åtminstone hört talas om dataskyddsförordningen. Hur allmänheten besvarar frågan ger oss ett tecken på hur djupa kunskaper de upplever att de har om de specifika rättigheterna.

Av figuren framgår att det finns en stor variation i befolkningen:

- Saknar kännedom: Ett mindre antal saknar helt kännedom (känner inte alls till).
- Begränsad kännedom: 6 av 10 har begränsad kännedom (känner till något/hört talas om).
- God kännedom: 4 av 10 har god kännedom (känner till mycket bra/ganska bra).

Kännedomen om de specifika rättigheterna är oförändrad jämfört med 2019. Det innebär att inte alla har tillräckligt djupa kunskaper för att skydda sina personuppgifter. Därmed saknar de även den grundläggande förutsättningen att skydda sin integritet i digitala miljöer och i andra sammanhang.

Kommentar

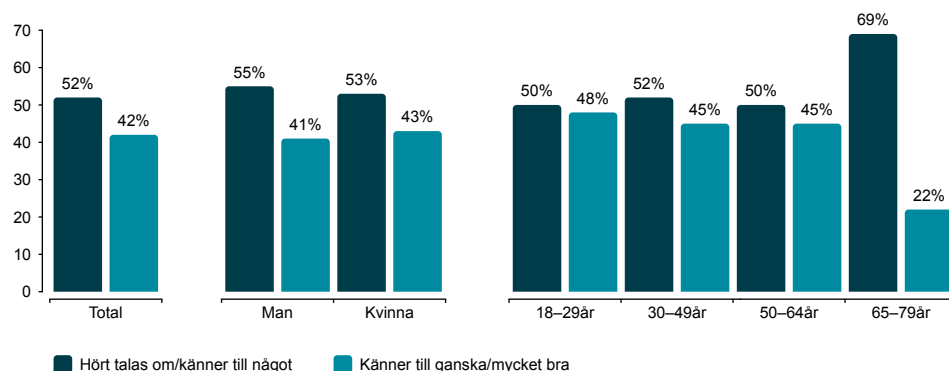
Med tanke på att det ligger tre år mellan de två mätningarna är det överraskande att det inte har skett någon förändring sedan 2019. Vi tolkar resultatet som att informationen om dataskyddsförordningen och de specifika rättigheterna spreds till den breda allmänheten relativt snabbt under det första året med dataskyddsförordningen, men att kunskapsnivåerna inte fördjupats sedan dess. Därför har kunskapsspridningen stannat av.

Majoriteten av 65–79-åringarna saknar tillräcklig kännedom om specifika rättigheter

Bland äldre är relativt få riktigt insatta i de specifika rättigheter enskilda har för att skydda sina personuppgifter enligt dataskyddsförordningen. 7 av 10 av 65–79-åringarna uppger att de har begränsad kännedom.

Figur 4

I vilken utsträckning känner du till att dataskyddsförordningen (GDPR) ger dig specifika rättigheter när det gäller att skydda dina personuppgifter?



Källa: Sifo. Bas: De som åtminstone hört talas om GDPR och vad den innebär, 962 intervjuer.

Figur 4 visar i vilken utsträckning svenskarna uppskattar att de känner till att dataskyddsförordningen ger specifika rättigheter att skydda deras personuppgifter, fördelat på kön och ålder.

Bland 65–79-åringarna anser majoriteten, 7 av 10, att de inte är riktigt insatta i de specifika rättigheterna enligt dataskyddsförordningen. Det kan jämföras med alla andra åldersgrupper där 5 av 10 uppger att de har begränsad kännedom om rättigheterna, alltså svarar att de hört talas om eller känner till något om.

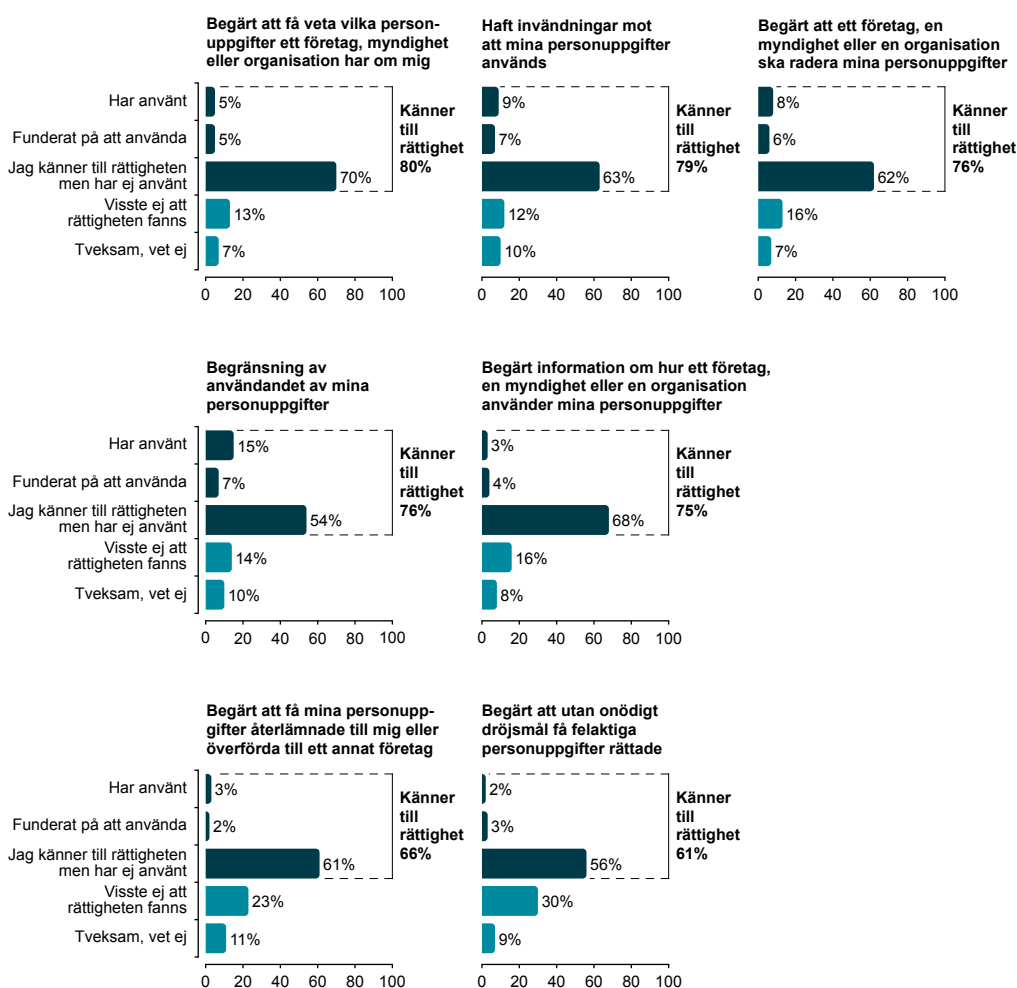
Det finns ingen skillnad mellan könen. Däremot är ålder en viktig faktor för hur enskilda individer uppskattar sin generella kännedom om de specifika rättigheterna enligt dataskyddsförordningen.

15 procent har begränsat att en verksamhets använder deras personuppgifter

Få använder sina rättigheter i praktiken. Den rättighet som används mest är rätten att begränsa användandet av personuppgifter. 15 procent av de tillfrågade har aktivt begränsat användningen.

Figur 5

Har du använt, eller funderat på att använda, någon av dina rättigheter i dataskyddsförordningen (GDPR) när det gäller att skydda dina personuppgifter, under de senaste 12 månaderna?



Källa: Sifo. Bas: De som åtminstone hört talas om specifika rättigheter när det gäller skydd av personuppgifter med GDPR, 927 intervjuer.

Ett aktivt sätt för individen att skydda sin personliga integritet är att använda de specifika rättigheter som finns i dataskyddsförordningen. Det kan exempelvis vara att begära rätt till tillgång genom ett utdrag för att få veta vilka personuppgifter myndigheter, organisationer och företag använder.

Figur 5 visar i vilken grad den svenska befolkningen har använt, eller funderat på att använda, någon av de specifika rättigheterna i dataskyddsförordningen under de senaste 12 månaderna. Frågan besvarades bara av dem som åtminstone hört talas om dataskyddsförordningen.

Svaren visar att vissa rättigheter är mer kända än andra. De flesta bland de tillfrågade, omkring 8 av 10, känner till att de kan

- begära att få veta vilka personuppgifter ett företag, en myndighet eller en organisation har om dem
- invända mot att deras personuppgifter används
- begära att deras personuppgifter raderas
- begränsa användandet av deras personuppgifter
- begära information om hur deras personuppgifter används.

Den mest kända rättigheten handlar om att få veta vilka personuppgifter en verksamhet har om en. Trots att många känner till rättigheten är det relativt få, 5 procent, som faktiskt har kontaktat ett företag, myndighet eller organisation och begärt att få veta vilka personuppgifter de behandlar. Ytterligare 5 procent har funderat på att begära ut information.

Den rättighet som används av flest i praktiken är rätten att begränsa att en verksamhet använder personuppgifter. 15 procent av dem som besvarade frågan uppger att de har begränsat användandet av sina personuppgifter de senaste 12 månaderna och ytterligare 7 procent har funderat på att göra det.

Rätten att få felaktiga personuppgifter rättade (rätt till rättelse) respektive att få personuppgifter återlämnade eller överförda (dataportabilitet) används inte lika ofta och är inte lika kända.

Eftersom frågan har förändrats jämfört med undersökningen 2019, går det inte att göra direkta jämförelser. Överlag framträder dock ungefär samma mönster av vilka rättigheter som är mest kända och används mest i praktiken (se *Nationell integritetsrapport 2019*, s. 38–39).

Kommentar

Det är svårt att veta varför vissa av de specifika rättigheterna i dataskyddsförordningen används oftare än andra. En möjlig förklaring är att vissa situationer uppstår oftare i vardagen än andra och att många därför lär sig hantera de situationerna. Det kan till exempel handla om att välja sekretessinställningar på nätet eller att bestämma i vilken omfattning olika appar och företag får använda kontaktuppgifter för marknadsföring eller för att sälja dem vidare. Till exempel har de flesta svenskar som regelbundet använder internet mötts av pop up-fönster om hantering av olika slags kakor på sina telefoner, datorer eller liknande. Genom att ställas inför sådana valsituationer har många troligen lärt sig att använda rätten att begränsa behandlingen av sina personuppgifter och därmed aktivt valt att skydda sin digitala integritet.

En annan tänkbar förklaring är att det finns en faktisk eller en upplevd skillnad mellan rättigheterna. Några rättigheter kan vara lättare att använda i praktiken än andra.

Många är oroliga för integritetsrisker

För att Sverige ska kunna utveckla den digitala ekonomin, behöver svenskarna känna förtroende för att olika verksamheter följer lagar och regler. Samma förtroende behövs för att den offentliga sektorn ska kunna fortsätta att hantera svenskarnas personuppgifter. Därför är det viktigt att undersöka befolkningens känsla av trygghet och otrygghet i förhållande till olika verksamheter.

Resultat i korthet

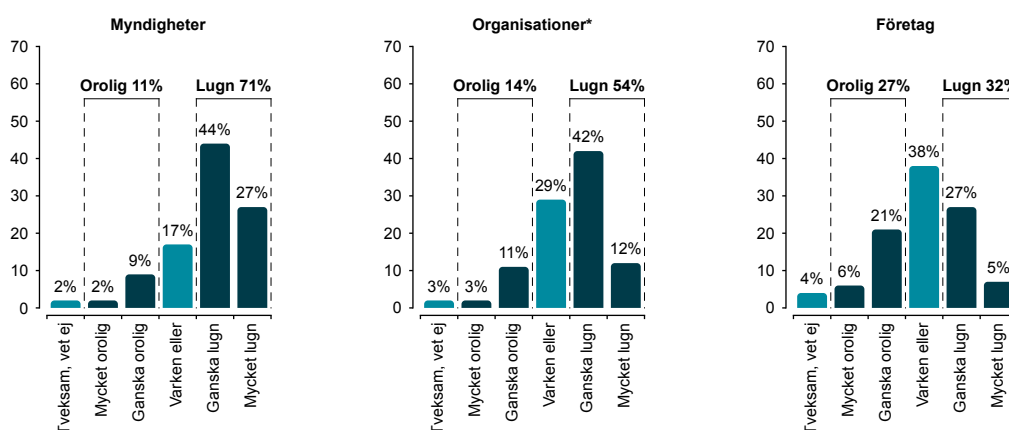
- De flesta känner sig trygga med hur myndigheter använder personuppgifterna.
- En tredjedel oroar sig för hur företag använder personuppgifterna.
- Hälften avstår från digitala tjänster för att de är osäkra på hur personuppgifterna ska användas.
- Oron ökar med åldern, liksom osäkerheten. Personer som är 50 år eller äldre avstår oftare från användningen av både digitala tjänster och tjänster med personliga kontakter.
- Kvinnor väljer oftare bort digitala tjänster än män.
- En tredjedel känner stor oro när de använder ny teknik och över hälften oroar sig för cyberangrepp.

Sju av tio är trygga med hur myndigheter använder personuppgifter

De flesta känner sig trygga med hur myndigheter använder deras personuppgifter, men många oroar sig för företagens hantering. Oron gäller framför allt att få sina åsikter registrerade, att identiteten kan stjälas och att personuppgifter kan läcka ut. Äldre är mer oroade än yngre.

Figur 6

Hur känner du för hur dina personuppgifter används av ...?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

*Fullständigt svarsalternativ i frågeformulär: Organisationer (t.ex. fackförbund, riksorganisationer, medlemsföreningar).

Figur 6 visar om den svenska befolkningen känner lugn respektive oro för hur deras personuppgifter används av myndigheter, organisationer och företag. Svaren på frågan ger även en fingervisning om vilket grundläggande förtroende allmänheten har för verksamheterna.

De flesta, 7 av 10, känner sig ganska eller mycket lugna inför hur myndigheter hanterar deras personuppgifter. Hälften känner lugn inför hur organisationer hanterar deras personuppgifter, till exempel fackförbund, riksorganisationer och medlemsföreningar. När det gäller företag uppger däremot bara 3 av 10 att de känner sig lugna inför hur deras personuppgifter används.

Om vi i stället fokuserar på hur oroliga svenskarna är, ser vi att en dryg fjärdedel känner sig oroliga för hur företag använder personuppgifter, 27 procent. Myndigheter och organisationer väcker inte alls samma oro, mellan 11 respektive 14 procent.

Äldre är mer oroade än yngre över hur deras personuppgifter används av myndigheter, organisationer och företag.

När är du mest orolig?

I webbenkäten fick de svarande beskriva med egna ord när de är mest oroliga för hur deras personuppgifter används av myndigheter, organisationer och företag.

Det visar sig att många oroar sig för att deras åsikter registreras, eftersom det kan göra det möjligt att kartlägga dem i olika syften. Många oroade sig också för att deras identitet kan stjälas och missbrukas om de utsätts för id-kapning på nätet, eller att deras personuppgifter kan läcka ut eller säljas vidare i kommersiellt syfte.



Privata företag, vill inte att de ska använda mina uppgifter och samla data om mig. Okej med myndigheter.

Privata företag – har ingen aning om vilka säkerhetssystem de har. Därför känns det mindre bra att lämna uppgifter till dem.

När de [personuppgifterna] används för kommersiella syften, i syfte att sälja mina uppgifter till tredje part. När information läcks i samband med dataintrång.

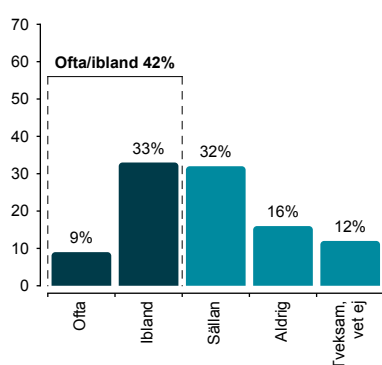
Fyra av tio avstår ofta eller ibland från digitala tjänster på grund av osäkerhet

Många avstår från digitala tjänster för att de är osäkra på hur personuppgifterna ska användas. Det kan få konsekvenser för den pågående digitaliseringen av samhället, inte minst den digitala ekonomin. I förlängningen kan den enskilda individen hamna i digitalt utanförskap.

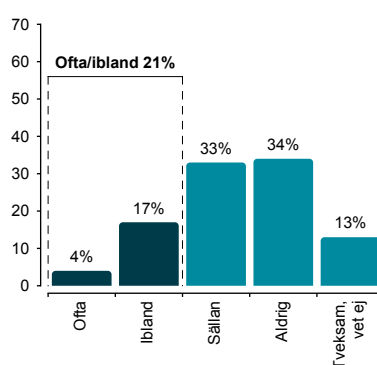
Figur 7

Hur ofta händer det att du avstår från att använda något av följande?

En digital tjänst för att du är osäker på hur dina personuppgifter hanteras/används



En tjänst när du har personlig kontakt med företag, myndigheter eller organisationer för att du är osäker på hur dina personuppgifter hanteras/används



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

Figur 7 visar hur ofta svenskarna väljer att avstå från olika tjänster på grund av osäkerhet för hur deras persondata hanteras och kan komma att användas.

Det enklaste sättet att undvika att ens personuppgifter används på ett oönskat sätt är att helt enkelt avstå från att använda tjänsten. Så gör också många svenskar. 4 av 10 uppger att de – ofta eller ibland – avstår från att använda en digital tjänst för att de är osäkra på hur deras personuppgifter kommer att användas.

Däremot är det mindre vanligt att avstå från en tjänst efter en personlig kontakt. En femtedel har avstått – ofta eller ibland – från att använda en tjänst med ett företag, en myndighet eller en organisation efter en personlig kontakt.

Jämfört med undersökningen 2019 ser vi inga förändringar i hur stor del av befolkningen som avstår från digitala tjänster. När det gäller att avstå från tjänster när man har personlig kontakt med verksamheten verkar befolkningen avstå i något mindre utsträckning 2022 jämfört med 2019 (se *Nationell integritetsrapport 2019*, s. 36–37). Notera att frågan har förändrats något, vilket medför en osäkerhet vid jämförelse.

Kommentar

Det är oroväckande att 42 procent av den svenska befolkningen avstår från att använda en digital tjänst på grund av att de är osäkra på hur deras personuppgifter hanteras respektive kan komma att användas.

Särskilt oroande är det med tanke på de nationella målen i digitaliseringsstrategin. Det övergripande målet är att Sverige ska vara bäst i världen på att använda digitaliseringens möjligheter. Den tillit, eller brist på tillit, som befolkningen känner för digitala tjänster påverkar möjligheten att nå strategins uppsatta mål. Ett exempel är delmålet digital trygghet, som handlar om att det behöver finnas goda förutsättningar för tillit och förtroende i ett digitalt samhälle.

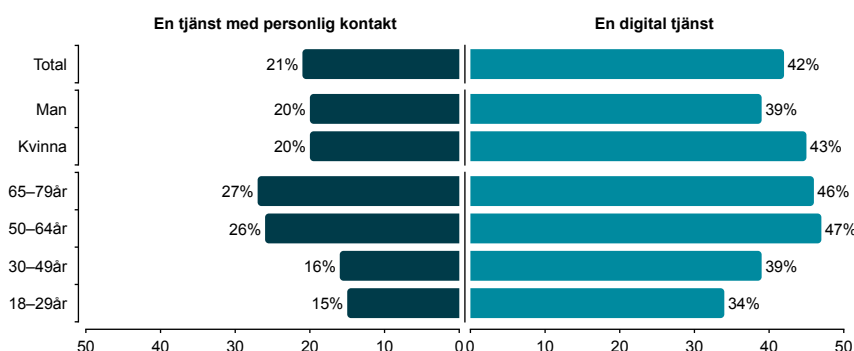
Den som saknar tillit till olika digitala tjänster riskerar att hamna i ett växande digitalt utanförskap i takt med att viktiga samhällstjänster i allt högre utsträckning övergår till det digitala, till exempel vården, bankväsendet och handeln.

Äldre avstår mest när de känner sig osäkra

Personer i alla åldrar avstår från att använda både digitala tjänster och tjänster med personliga kontakter när de känner sig osäkra. Oftast avstår de som är 50 år eller äldre.

Figur 8

**Hur ofta händer det att du avstår från att använda något av följande?
... för att du är osäker på hur dina personuppgifter används**



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

Figur 8 visar fördelningen på kön och ålder bland de som – ofta eller ibland – avstår från att använda olika typer av tjänster för att de är osäkra på hur deras personuppgifter hanteras eller kan komma att användas.

Inom alla åldersgrupper finns det individer som av osäkerhet för hur deras personuppgifter ska användas väljer bort tjänster – främst digitala tjänster. Men hur ofta man avstår olika tjänster ökar gradvis med åldern. Överlag avstår personer som är 50 år och äldre oftare från att använda både digitala tjänster och tjänster med personliga kontakter än yngre. Det finns inga skillnader mellan kvinnor och män.

Nästan hälften av alla i åldrarna 50–64 år och 65–79 år väljer att – ofta eller ibland – avstå från att delta i det digitala samhället och den digitala ekonomin. Enligt Statistiska centralbyråns befolkningsstatistik handlar det om uppemot 1,7 miljoner personer. Men även personer i åldrarna 18–29 år och 30–49 år avstår – om än i något mindre omfattning. Tillsammans motsvarar de 1,6 miljoner personer.

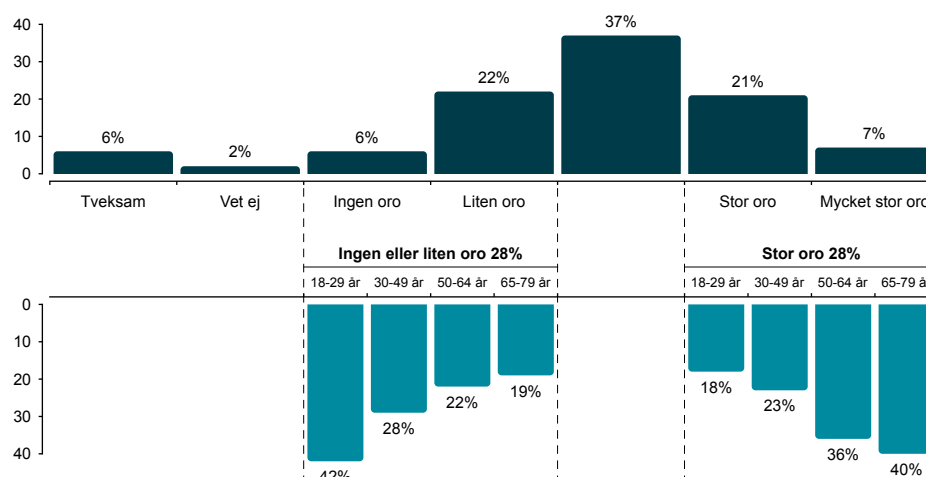
Lågt skattat handlar det totalt om drygt 3 miljoner personer i åldrarna 18–79 år som – ofta eller ibland – avstår från en digital tjänst för att de är osäkra på hur deras personuppgifter hanteras.

En tredjedel är mycket oroliga när de använder ny teknik

En tredjedel känner stor oro när de använder teknik som är ny för dem. Och oron ökar med åldern. Bland personer som är 50 år och äldre känner närmare 4 av 10 stor oro, jämfört med omkring 2 av 10 bland 18–29-åringarna.

Figur 9

Känner du någon oro för dina personuppgifter när du använder teknik som är ny för dig?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga, 1 000 intervjuer.

Figur 9 visar i vilken utsträckning svenskarna känner oro för sina personuppgifter när de använder ny teknik, fördelat på ålder. Vad som upplevs som ny teknik varierar från person till person. I undersökningen har vi därför låtit de tillfrågade själva avgöra vad som är ny teknik för dem.

Vårt digitala samhälle erbjuder redan i dag en rad nya tjänster med stöd av teknik som är ny för många. Till exempel kräver banken bank-id, vårdgivaren kallar till video-möte, medierna rapporterar om cyberangrepp, mobilen erbjuder ansiktsgenkänning, dialogroboten utnyttjar artificiell intelligens, bostadsområdet använder kameraövervakning och drönare flyger över tomten.

3 av 10 av alla svenskar uppger att de känner stor oro när de använder teknik som de tidigare inte har använt. Oron för ny teknik ökar med åldern. Bland personer 50–79 år känner 4 av 10 stor oro, vilket motsvarar ungefär 1,4 miljoner personer i Sverige. Det kan jämföras med personer i åldrarna 18–29 år, där ungefär 2 av 10 känner stor oro, det vill säga ungefär 300 000 personer.

Sex av tio oroar sig för cyberangrepp

Svenskarna oroar sig allra mest för cyberangrepp. Annat som oroar är webbskrapning, GPS, artificiell intelligens, molnlagring och ansiktsgenkänning. Kvinnor oroar sig mest för cyberangrepp och drönare, medan män oroar sig mest för kameraövervakning.

Figur 10

Vilka nya tekniker och företeelser oroar dig mest? Flera svar möjliga



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

*Fullständigt svarsalternativ i frågeformulär: Positionering genom användning av digitala tjänster (t.ex. GPS eller platsdelning), Internet of Things (t.ex. maskiner eller hushållsapparater som kan styras eller utbyta data över internet), Ingen specifik företeelse, oroar mig för nya tekniska lösningar generellt sett.

Figur 10 visar vilka nya tekniker som svenskarna oroar sig mest för. De tillfrågade kunde välja mellan flera alternativ i en lista, där flera svar var möjliga. Resultatet visar hur allmänheten rangordnar bland de nya tekniker som presenterades när frågan ställdes.

Digitaliseringen av samhället går snabbt och har resulterat i att allt fler personuppgifter samlas in, används och återanvänds. Personuppgifter bidrar till både bra och effektiva tjänster för allmänheten, men det finns en risk att digitaliseringen sker på bekostnad av den personliga integriteten.

Ny teknik som svenskarna oroar sig för:

- cyberangrepp (6 av 10)
- webbskrapning (3 av 10)
- digitala tjänster som GPS eller platsdelning (3 av 10)
- artificiell intelligens (2 av 10)
- molnlagring (2 av 10)
- ansiktsgenkänning (2 av 10).

Det finns tydliga skillnader mellan kvinnor och män. Kvinnor är mest oroliga för cyberangrepp och drönare, medan män oroar sig mest för kameraövervakning.

Kommentar

Tillgången till stora datamängder och möjligheterna att analysera dem ger stora möjligheter. Samtidigt innebär den ökande insamlingen av data både från internet och den fysiska världen risker ur ett integritetsskyddsperspektiv. Kraftfull teknik ger en mängd aktörer möjlighet att skapa en mer eller mindre fullständig bild av våra liv utifrån uppgifter om hälsa, intressen, kontakter, rörelsemönster, vanor och beteenden.

Ett stort problem för individen i dag är att det blir allt svårare att värdera känsligheten i att dela en viss information och därmed riskerna för den digitala integriteten. Exempelvis ger AI-teknik i dag möjlighet att bearbeta och samköra stora mängder data som innebär att information som ursprungligen inte är särskilt känslig – kanske inte ens är personuppgifter – i kombination med andra datamängder kan ändra karaktär och bli integritetskränkande.

Ny teknik – några exempel

Ansiktsgigenkänning = ett sätt att identifiera eller bekräfta en persons identitet via ansiktet, till exempel för att låsa upp mobiltelefoner eller vid pass- och polis-kontroller.

Artificiell intelligens (AI) = datasystem som kan känna av sin omgivning, tänka, lära sig och agera, till exempel digitala assistenter, dialogrobotar och bilar.

Datasjö = stor mängd data som sparas i oförändrad form i ett gemensamt förråd.

Dialogrobot (chattbott) = datorprogram som kan föra ett samtal med människor.

Djupfejk = förfälskade videor, bilder eller ljud som genom maskininläring blivit så genomarbetade att de framstår som äkta.

GPS = ett system för satellitnavigering som gör det möjligt att bestämma sin position, till exempel inom navigation och militär.

Metadata om människors beteenden = information som gör det möjligt att dra mycket exakta slutsatser om människors privatliv.

Molnlagring = it-tjänster över internet, till exempel tillämpningsprogram, serverprogram och lagring av data.

Webbskrapning = en teknisk metod för att automatiskt kopiera stora mängder information på webbplatser.

Många skyddar inte sin personliga integritet på nätet

Genom dataskyddsförordningen har enskildas rättigheter stärkts. Samtidigt innebär förordningen skärpta skyldigheter för alla verksamheter som hanterar personuppgifter på en rad områden. Individen har rätt att få information om hur personuppgifter behandlas och verksamheter ska på ett klart och tydligt sätt informera om hur de behandlar personuppgifter. Tydlig information är en grundförutsättning för att den enskilda individen ska kunna ha insyn och kontroll över sina personuppgifter samt göra aktiva val.

Resultat i korthet

- Hälften av svenskarna tycker att information om hur verksamheter använder personuppgifter är dålig från sociala medier, sökmotorer och underhållningsappar. De får lägst betyg för sin information och har samtidigt lägst förtroende.
- Vården, myndigheterna och bankerna får högst betyg, och har högst förtroende.
- De mest känsliga uppgifterna uppges vara finansiell information, hälsouppgifter, digital identifiering samt personliga bilder och videofilmer.
- 4 av 10 svenskar skyddar inte sin personliga integritet och 6 av 10 läser sällan eller aldrig användarvillkor.
- Anledningen till att många inte gör aktiva val är att de inte vet hur de ska göra.
- Äldre kvinnor gör mindre ofta aktiva val än äldre män. Och 18–29-åringarna har bättre koll på sina val än 65–79-åringarna.

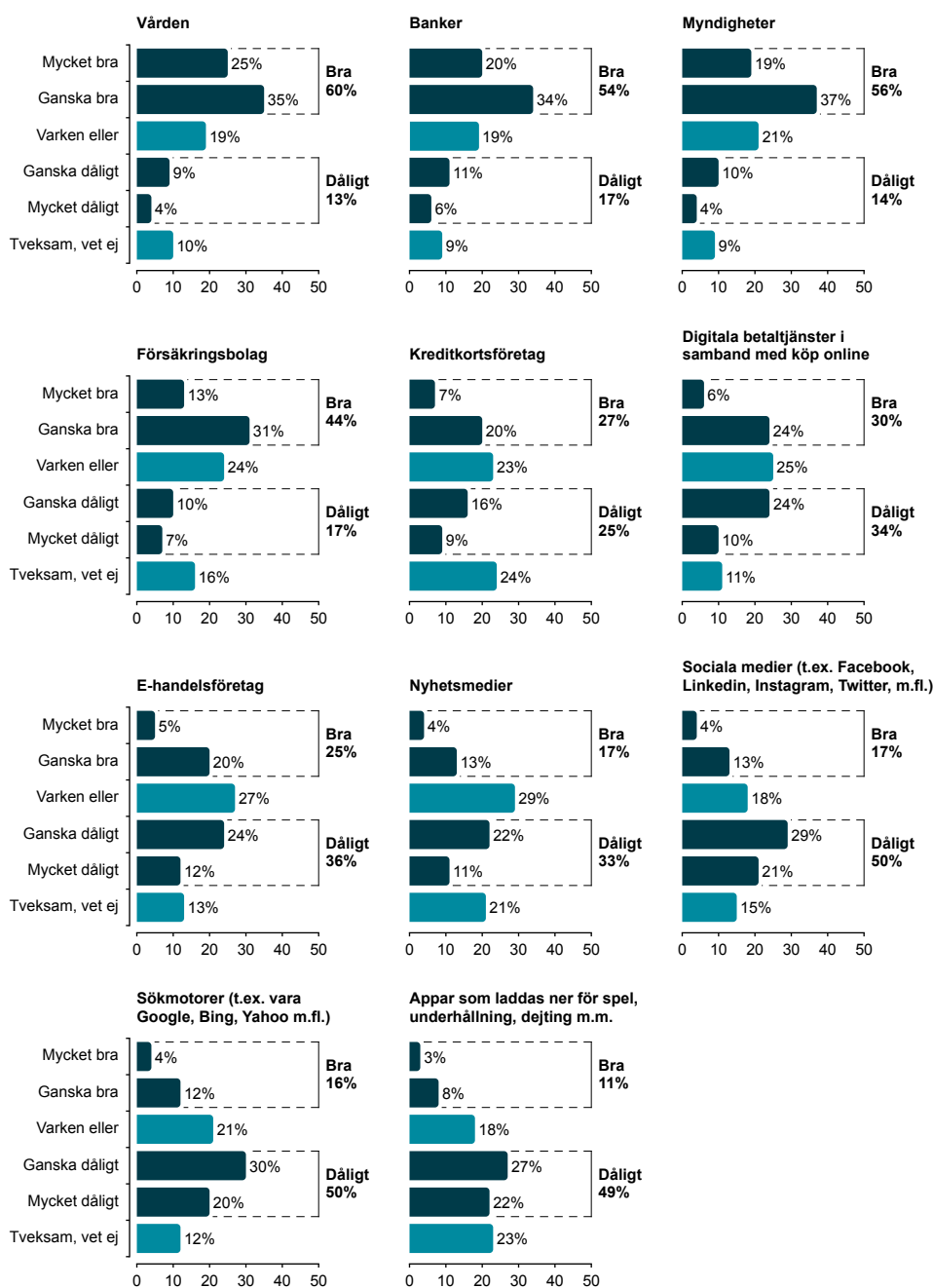
Hälften tycker att sociala medier, sökmotorer och underhållningsappar informerar dåligt

Lägst betyg för sitt sätt att informera om hur de använder personuppgifter får sociala medier, sökmotorer och appar för spel, underhållning och dejting.

Hälften tycker att de informerar dåligt eller mycket dåligt. Högst betyg får vården, myndigheterna och bankerna.

Figur 11

Hur bra tycker du att följande verksamheter informerar om hur de använder dina personuppgifter?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

Figur 11 visar hur den svenska befolkningen upplever att olika verksamheter informerar om hur de använder personuppgifter. De tillfrågade värderar elva verksamheter.

Vården, myndigheterna och bankerna får högst betyg för sin information. Bara 1 av 10 är missnöjd med informationen om hur verksamheterna använder personuppgifter. Lägst betyg får sociala medier, sökmotorer och appar för till exempel spel, underhållning och dejting. Hälften tycker att de informerar dåligt eller mycket dåligt.

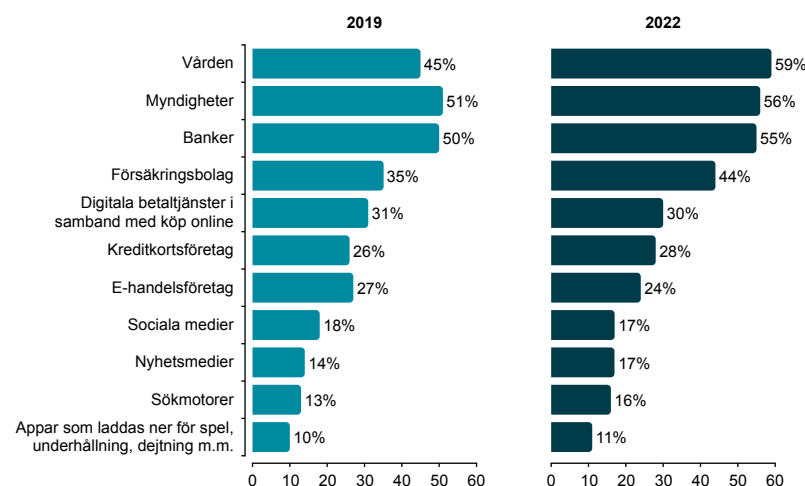
Notera att vår undersökning inte skiljer mellan offentlig och privat vård. Vi tror dock att de svarande i första hand tänkte på den offentligt finansierade vården, men vi kan inte veta exakt hur många som tänkte på offentlig vård och hur många som tänkte på privat vård när de svarade.

Högre betyg för vården jämfört med 2019

Svenskarnas syn på vården har förändrats sedan 2019. Då hamnade vården på tredje plats över verksamheter som är bra på att informera om hur de använder personuppgifter. År 2022 har vården seglat upp på första plats. Precis som 2019 är sociala medier, sökmotorer och appar sämst.

Figur 12

Hur bra tycker du att följande verksamheter informerar om hur de använder dina personuppgifter?



Källa: Sifo. Bas: Kantar Sifo. 1 000 intervjuer (2022), 1 003 intervjuer (2019).

Andel som tycker respektive verksamhet informerar ganska bra eller mycket bra om användning av personuppgifter

Exempel som presenteras inom parantes för svarsalternativen Sociala medier och Sökmotorer presenterades endast 2022.

Figur 12 visar hur stor andel som har svarat ”ganska bra” eller ”mycket bra” i undersökningen 2019 respektive 2022, fördelat på elva verksamheter.

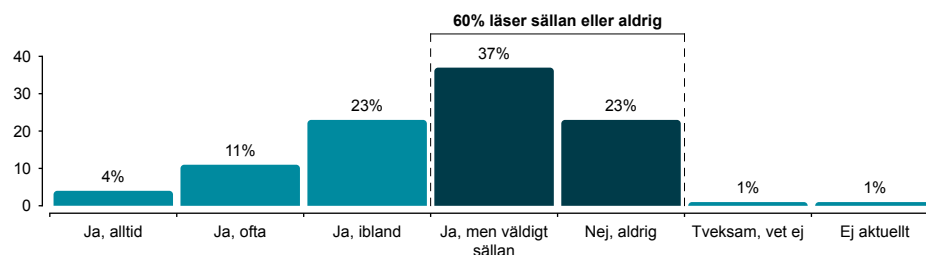
En förändring som har skett är inom vården. I årets undersökning placerar 6 av 10 svenskar vården på första plats över vilka verksamheter som informerar bra eller mycket bra. 2019 kom vården på tredje plats, medan myndigheterna låg på första plats.

Sex av tio läser sällan eller aldrig användarvillkoren

De flesta svenskar läser aldrig eller väldigt sällan användarvillkoren, trots att det ofta står hur deras personuppgifter används. Sämst på att läsa användarvillkoren är unga. Det finns inga större förändringar jämfört med 2019.

Figur 13

Läser du användarvillkoren när du registrerar dig på en sajt eller laddar ner en app?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

Figur 13 visar i vilken utsträckning den svenska befolkningen läser information som presenteras i samband med att de registrerar sig på en webbplats eller laddar ner en app.

Svenskarna är inte särskilt bra på att läsa användarvillkoren. Hela 6 av 10 läser sällan eller aldrig användarvillkoren, trots att de informerar om hur företaget behandlar personuppgifter. Överlag läser fler användarvillkoren ju äldre de blir. Unga användare är sämst på att läsa användarvillkoren.

Inga förändringar mot 2019

Vi ser inga skillnader jämfört med 2019 (se *Nationell integritetsrapport 2019*). Det innebär att det fortfarande bara är en liten del av befolkningen som alltid eller ofta tar till sig av informationen i användarvillkoren, medan en stor del av befolkningen avstår.

Resultatet tyder på att det finns en digital okunskap hos många svenskar. En majoritet accepterar fortfarande oreflekterat användarvillkoren, till exempel när de registrerar sig på en webbplats eller laddar ner en app. Därmed riskerar många att tappa all form av kontroll över hur företaget hanterar deras personuppgifter och annan information om dem, vilket också ökar risken för omotiverad kartläggning av enskilda, att känslig information sprids på ett oönskat sätt och att man utsätts för olika sorters brott. När så många användare avstår från att sätta sig in i villkoren, läggs också ett stort ansvar på verksamheterna att hantera enskildas förtroende på ett bra sätt och att leva upp till de krav som ställs på verksamheter som hanterar personuppgifter.

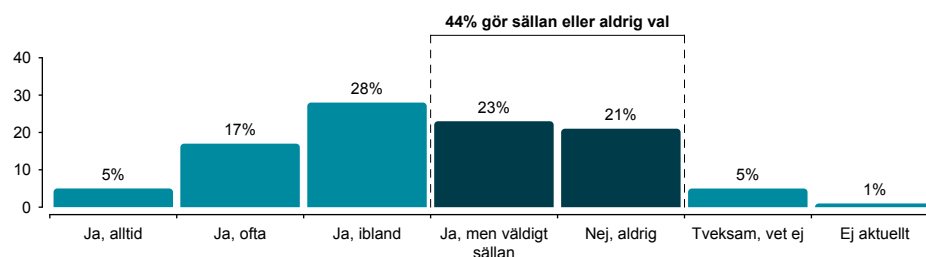
Dataskyddsförordningen innehåller många regler för hur företag ska hantera användarnas förtroende. IMY har i *Nationella integritetsrapporten 2019* och i efterföljande rapporter och granskningar i form av tillsyn kunnat konstatera att verksamheter fortfarande har brister i sitt grundläggande dataskyddsarbete. Vi ser därför ett behov av vissa kompletterande och kunskapshöjande åtgärder.

Fyra av tio skyddar inte sin personliga integritet på internet

Många svenskar gör aldrig eller sällan aktiva val för att förhindra att någon kartlägger deras beteenden på internet. Kvinnor gör mer sällan aktiva val än män.

Figur 14

Gör du aktiva val för att hindra att dina surfvanor och surfbeteende kan samlas in när du använder internet?



Källa: Sifo. Bas: Samtliga 1 000 intervjuer.

Figur 14 visar hur stor andel av befolkningen som gör aktiva val för att hindra att deras surfvanor och surfbeteenden samlas in.

Den snabba teknikutvecklingen gör det allt svårare för enskilda individer att själva värdera hur känslig informationen om dem är. Därmed blir det också allt viktigare att skydda den personliga integriteten – särskilt på nätet.

Drygt 4 av 10 svenskar avstår från att förhindra kartläggning av sina vanor och beteenden på internet. Hälften uppger att de aktivt väljer att inte kartläggas, till exempel genom att neka till kakor, när de använder internet – alltid, ofta eller ibland. Överlag gör kvinnor mer sällan aktiva val för att skydda sig från kartläggning än män.

Svenskar är alltså inte särskilt bra på att skydda sig mot kartläggning genom aktiva val och mot att deras vanor och beteenden samlas in när de använder internet.

Vad är personuppgifter?

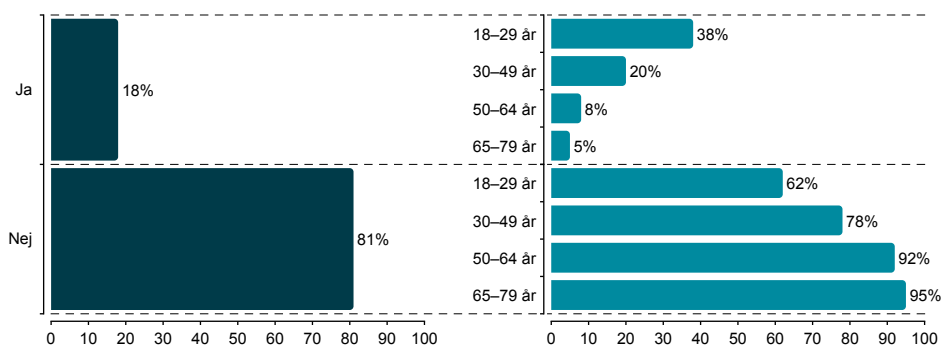
Personuppgifter är all slags information som direkt eller indirekt kan knytas till en fysisk person som är i livet. Även bild- och ljudupptagningar är personuppgifter om man kan se eller höra vem det gäller. Krypterade eller kodade uppgifter är också personuppgifter om någon har en nyckel som kan koppla dem till en person.

Många avstår från aktiva val på grund av okunskap

8 av 10 bland dem som aldrig gör aktiva val vet inte hur de ska göra för att hindra olika aktörer från att samla in information om dem på internet.

Figur 15

Känner du till vilka aktiva val du kan göra för att begränsa insamling av dina surfvanor och surfbeteende på internet?



Källa: Sifo. Bas: De som aldrig gör aktiva val för att hindra att deras surfvanor och surfbeteenden samlas in, 208 intervjuer.

Figur 15 handlar om de 21 procent av tillfrågade som uppger att de aldrig gör aktiva val för att hindra insamling av surfvanor och surfbeteenden. De fick möjlighet att svara på en följdfråga om de vet vilka aktiva val de kan göra. Vi ville undersöka om de avstår från aktiva val av okunskap.

8 av 10 av de som svarade att de aldrig gör aktiva val uppger att de inte vet vad de själva kan göra för att hindra olika aktörer från att samla in information om dem på internet.

Yngre (18–29 år) har bättre koll på vilka val de kan göra för att begränsa informationen än äldre (65–79 år). Samtidigt uppger en relativt stor del av de yngre att de aldrig gör aktiva val – 38 procent. De vet vad de kan göra, men de gör det inte.

Okunskapen ökar med åldern. 95 procent av de äldre som aldrig gör aktiva val vet inte hur de ska göra för att skydda sig från oönskad kartläggning och insamling av personuppgifter. De kanske vill göra aktiva val – med de vet inte hur.

Överlag gör män mer för att förhindra kartläggning av sina surfvanor och surfbeteenden än kvinnor.

Kommentar

Det verkar finnas ett glapp mellan hur stor oron är och hur den svenska befolkningen faktiskt agerar. En tänkbar förklaring, som bland annat har lyfts fram av Internetstiftelsen och av forskarvärlden, är att fördelarna värderas högre än riskerna när man använder digitala tjänster eller är ute på internet. En annan förklaring, som

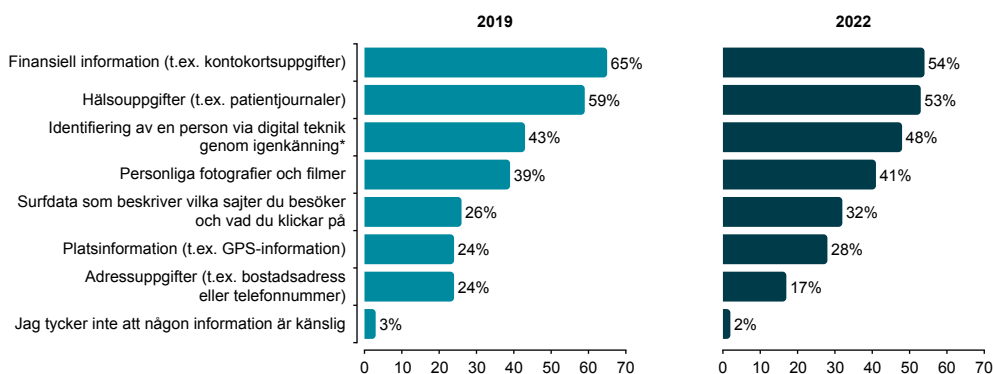
också bekräftas av resultaten i vår undersökning, är att delar av befolkningen saknar nödvändig kunskap om hur man gör aktiva val, till exempel genom att bara godkänna nödvändiga kakor, och även digitala kunskaper om hur personuppgifter kan användas och missbrukas på nätet.

Ekonomi, hälsa och bilder ses som särskilt känsliga personuppgifter

De mest känsliga personuppgifterna för svenskarna uppges vara finansiell information, hälsouppgifter, digital identifiering samt personliga bilder och videofilmer. Däremot tycker de flesta att bostadsadress och telefonnummer inte är särskilt känsliga personuppgifter.

Figur 16

Vilka typer av personuppgifter tycker du är särskilt känsliga att företag, myndigheter och organisationer samlar in och använder? Upp till tre svar möjliga



Källa: Sifo. Bas: 1 000 intervjuer (2022), 1 003 intervjuer (2019).

Svarsalternativ i mätning 2022: Annan typ av personuppgift (1%) samt Tveksam, vet ej (2%) presenteras ej i graf.

*Fullständigt formulering: Identifiering av en person via digital teknik genom igenkänning (t.ex. av ansiktet, fingeravtryck, handskrift, ögats iris eller röst).

Allra känsligast är information om ekonomi (till exempel kontouppgifter) och hälsa (till exempel patientjournaler) samt information som möjliggör digital identifiering av en person (till exempel bilder och filmer). Däremot tycker få svenskar att adressuppgifter är särskilt känsligt, till exempel bostadsadress och telefonnummer.

Figuren visar även vad allmänheten upplevde som särskilt känsliga personuppgifter 2019. Utformningen av svarsalternativen skiljer sig något mellan åren, till exempel kunde de svarande rangordna fem svarsalternativ 2019, jämfört med tre svarsalternativ 2022.

Vi ser inga stora förändringar jämfört med 2019. Svenskarna rangordnar särskilt känsliga personuppgifter på samma sätt som tidigare.

Avslutande kommentarer

Ett viktigt syfte med att införa dataskyddsförordningen 2018 var att möta den snabba tekniska utvecklingen och den allt vanligare insamlingen av personuppgifter. När personuppgifter inte skyddas kan konsekvenserna för den enskilda individen leda till både bedrägerier och it-brott. Det gör att skyddet av den personliga och digitala integriteten har stor betydelse för individen.

Våra övergripande slutsatser

- Förvånansvärt lite har förändrats sedan 2019.
- Det finns i dag ett större förtroende för hur myndigheter och vården hanterar personuppgifter.
- Svenskarna anser att olika verksamheter är olika bra på att informera om hur de använder personuppgifter. Vården, banker och myndigheter rankas högst, medan sociala medier, sökmotorer och underhållningsappar rankas sämst.
- Det finns ett glapp mellan den oro som människor uppger att de känner och hur de agerar för att skydda sina personuppgifter. Dessutom vet många äldre inte hur de kan skydda sin digitala integritet på nätet. Yngre vet ofta hur man gör, men många avstår ändå.
- Vi ser att människor inom alla åldersgrupper väljer bort digitala tjänster eftersom de är osäkra på hur deras personuppgifter används – särskilt de som är äldre än 50 år. Det kan påverka möjligheten att leva upp till visionerna i Sveriges digitaliseringsstrategi.
- Vi ser att oro för hur personuppgifter används medför en risk för att skapa ett digitalt utanförskap när enskilda skyddar sin digitala integritet genom att avstå från olika tjänster.
- Vi ser att en tredjedel av de yngre (18–29 år) avstår från digitala tjänster, eftersom de är osäkra hur deras personuppgifter används. Det kan vara ett uttryck för ett medvetet val för att inte bli kartlagd och spårad. Men det kan också innebära att yngre väljer att avstå från viktiga tjänster som behövs för att klara det vardagliga samhällslivet. Det är i så fall oroväckande eftersom det är de yngre som kommer att leva sina liv i det digitala Sverige.

Integritetsskyddstrappan

Den svenska befolkningens kunskaper och färdigheter i digital integritet och dataskydd beskrevs första gången i *Nationell integritetsrapport 2019* i form av den så kallade integritetsskyddstrappan. De olika trappstegen i modellen beskriver olika nivåer för medvetenhet, kunskap och aktiva åtgärder när det gäller integritetsrisker och integritetsskydd och är ett försök att illustrera hur mognaden i integritets- och dataskyddsfrågor är och utvecklas över tid.

Figur 17



Figur 17. Integritetsskyddstrappan – den svenska befolkningens medvetenhet om integritetsrisker och kunskap om att skydda personuppgifter.

Trappsteg 1

Omedveten om integritetsrisker och möjligheter att skydda sig

Det nedersta steget i trappan kännetecknas av en omedvetenhet hos individen om både integritetsrisker och möjligheter att skydda sig. Utifrån undersökningens resultat gör vi följande bedömningar:

- 21 procent av befolkningen i åldrarna 18–79 år, det vill säga ungefär 1,6 miljoner personer, gör aldrig aktiva val för att hindra insamling av sina surfvanor och surfbeteenden när de använder internet. 81 procent av dem, alltså ungefär 1,3 miljoner personer, gör inga val eftersom de inte vet hur man gör.
- På gruppnivå är den digitala kompetensen som lägst hos de äldre i befolkningen. 95 procent av personer i åldrarna 65–79 år saknar tillräcklig digital kompetens för att genom aktiva val kunna skydda sina personuppgifter, det vill säga uppemot 1,5 miljoner personer. Även om vår undersökning inte omfattar de allra äldsta personerna i Sverige, alltså de som är 80 år och äldre, kan vi anta att också

de flesta av dem är omedvetna om integritetsrisker och saknar tillräcklig digital kompetens när de använder internet. Som mest handlar det om 600 000 personer. Totalt är det alltså drygt 2 miljoner i den äldre befolkningen som befinner sig i eller riskerar ett digitalt utanförskap.

- Personer som är yngre än 18 år ingår egentligen inte i undersökningen, men vi kan förmoda att även många av dessa barn och ungdomar är omedvetna om integritetsrisker som finns i olika sammanhang. Efter en försiktig uppskattning kan det handla om ungefär 1 miljon personer i åldern 10–17 år.
- En försiktig uppskattning är att totalt omkring 3 miljoner svenskar är omedvetna om integritetsrisker och saknar tillräcklig digital kompetens för att skydda sin digitala integritet och sina personuppgifter.

Trappsteg 2

Medveten om integritetsrisker och möjligheter att skydda sig

På steg två har individen en grundläggande medvetenhet om integritetsrisker och om möjligheter att skydda sig. Utifrån undersökningens resultat gör vi följande bedömningar:

- Ungefär tre fjärdedelar av den vuxna befolkningen i åldern 18–79 år har enligt vår bedömning en grundläggande medvetenhet om integritetsrisker, det vill säga omkring 5,8 miljoner personer. Det är de som alltid, ofta, ibland eller väldigt sällan väljer att hindra att deras surfvanor och surfbeteenden samlas in av olika aktörer när de använder internet. Vi bedömer att en majoritet av den vuxna befolkningen har uppnått, eller passerat, steg 2.
- Resultatet är oförändrat jämfört med 2019.

Trappsteg 3

Motiverad att skydda sin integritet och vidtar enstaka åtgärder

Trappans tredje steg beskriver personer som är motiverade att skydda sin integritet och som genomför vissa enstaka åtgärder. Utifrån undersökningens resultat gör vi följande bedömning:

- Omkring hälften av befolkningen i åldern 18–79 år, närmare 3,9 miljoner personer, har passerat de två första stegen och nått åtminstone nivån där de genomför någon typ av integritetsskyddande åtgärder. Exempelvis visar undersökningen att hälften av den vuxna befolkningen uppger att de – alltid, ofta eller ibland – gör aktiva val för att hindra att surfvanor och surfbeteende samlas in när de använder internet.
- 40 procent avstår – ofta eller ibland – från att använda en digital tjänst för att de är osäkra på hur personuppgifterna kommer att användas, vilket också kan sägas vara en form av integritetsskyddande åtgärd.
- Resultatet är ungefär detsamma som för tre år sedan.

Trappsteg 4

Kunnig om risker och integritetsskydd – genomför lämpliga åtgärder och utnyttjar sina rättigheter

På det fjärde steget är individen kunnig om risker. Även om det är svårt för den enskilde att fullt ut påverka sitt integritetsskydd genomför individen här en kombination av olika integritetsskyddande åtgärder, både generella och mer situationsanpassade. Här ingår också att aktivt använda sina rättigheter. Utifrån undersökningens resultat gör vi följande bedömning:

- Bara en mindre del av befolkningen uppger att de faktiskt har använt någon av sina rättigheter under de senaste 12 månaderna. 15 procent begränsar användandet av sina personuppgifter och 9 procent har haft invändningar mot hur deras personuppgifter använts. Det ger ett tecken på hur många som kommit till den här nivån i sitt integritetsskydd.
- På en övergripande nivå finns det skillnader mellan åldersgrupperna. Yngre personer i åldern 18–29 år känner bättre till de specifika rättigheter som dataskyddsförordningen ger än äldre i åldern 65–79 år. Nästan hälften av de yngre uppger att de känner till förordningen ganska eller mycket bra, jämfört med 2 av 10 i åldern 65–79 år.
- Resultatet är ungefär detsamma som 2019.

Trappsteg 5

Verifierar och anpassar löpande sitt integritetsskydd

Det femte steget kännetecknas av att den enskilde, så långt det är möjligt, löpande verifierar och anpassar sitt integritetsskydd. Vi gör följande bedömning:

- Bara en liten del av den svenska befolkningen har nått den här nivån av löpande integritetsskydd. Dataskyddsförordningen ger individer en rad förstärkta rättigheter, men inga skyldigheter. Ytterst står det var och en fritt att avgöra i vilken utsträckning vi vill sätta oss in i risker och möjliga åtgärder som rör integritet och dataskydd. Samtidigt är kunniga individer som ställer krav på säker och transparent personuppgiftshantering betydelsefulla, eftersom de driver på utvecklingen mot digital trygghet.

Trappsteg 6

Ambassadör – hjälper andra att höja sitt integritetsskydd

På det högsta steget i trappan befinner sig individer som har sådan kunskap om personlig integritet och dataskydd att de hjälper andra att höja sitt integritetsskydd. Vi gör följande bedömning:

- Bara en liten del av den svenska befolkningen, som inte är yrkesverksamma som dataskyddsombud eller arbetar med dataskydd i andra roller, förmodas agera som ambassadörer och hjälper andra att höja sitt integritetsskydd.

Bilaga

Digital integritet 2022 är Integritetsskyddsmyndighetens (IMY) andra rapport om integritet och dataskydd. År 2019 tog Datainspektionen, föregångaren till IMY, fram en första rapport om integritet och dataskydd (Datainspektionens rapport 2019:2, *Nationell integritetsrapport 2019*). Syftet med rapporten var att ge en bild av hur långt privata och offentliga verksamheter i Sverige kommit i arbetet med integritet och dataskydd.

Integritetsanalys

Inför arbetet med webbenkäten som ingår i rapporten har IMY genomfört en integritetsanalys. Det gjorde vi för att se över den personuppgiftsbehandling som arbetet med webbenkäten innebär. I samband med det bedömde vi eventuella risker samt om personuppgiftsbehandlingen var nödvändig och proportionerlig i förhållande till behovet och ändamålet.

Det ingår i IMY:s uppdrag att öka allmänhetens medvetenhet om och förståelse för risker, regler och rättigheter i samband med personuppgiftsbehandlingar, öka personuppgiftsansvarigas medvetenhet om sina skyldigheter enligt dataskyddsförordningen, utföra undersökningar om tillämpningen av dataskyddsförordningen samt följa sådan utveckling som påverkar skyddet av personuppgifter. Som ett led i det arbetet behöver IMY veta mer om allmänhetens förståelse för och tillämpning av gällande bestämmelser för dataskydd. En viktig kunskapskälla är uppgifter från den svenska befolkningen. I årets rapport har vi samlat in uppgifterna via en anonym webbundersökning.

Integritetsanalysen visar att personuppgiftsbehandlingen som frågeundersökningen innebär är nödvändig och proportionerlig i förhållande till behovet och ändamålet.

Ändrade formuleringar

I årets rapport har vissa frågeformuleringar och svarsalternativ ändrats – helt eller delvis – jämfört med 2019 års rapport.

En anledning är att vi vill kunna följa hur den svenska befolkningen känner inför ny teknik, nya företeelser och beteenden som kan vara känsliga för den digitala integriteten. Därför har vi sett över frågornas utförande, uppställningar och formuleringar. Vi har tagit in några nya frågor och tagit bort andra som inte är relevanta längre. Vi har även i vissa fall ändrat svarsalternativen.

Förändringarna är dessutom nödvändiga för att stärka validiteten i de undersökningar som rapporten vilar på. Alltså att vi i största möjliga mån får svar på det vi vill ta reda på. Genom att öka tydligheten i de frågor vi ställer minskas tolkningsutrymmet för de tillfrågade. Därmed skapar vi bättre förutsättningar att tolka resultaten från webbenkäten.

Syfte och metod

Undersökningen har genomförts av undersökningsföretaget Kantar Sifo på uppdrag av IMY. Undersökningens syfte är att ge en bild av den svenska befolkningens kännetecken om dataskyddsförordningen och beteenden när det gäller insamling och användning av personuppgifter i främst digitala kanaler.

Kantar Public använde här den riksrepresentativa webbpanelen Sifopanelen.

Sifopanelen

Sifopanelen består av cirka 100 000 aktiva medlemmar i olika åldrar, spridda över hela landet. Alla panelister är svenska medborgare och rekryteras utifrån slumpmässiga riksrepresentativa urval. Då skapas en panel som motsvarar Sveriges population och som försöker inkludera alla åsikter som finns hos landets befolkning. Panelen är representativ i förhållande till rikets sammansättning avseende kön och region.

Panelen jämförs mot uppdaterade viktmatriser baserade på officiell statistik från SCB, vilket säkerställer att den information vi får är kvalitetssäkrad och visar vad svenska folket har för åsikter och värderingar i olika områden.

Kantar Sifo genomför kvalitetskontroller för att minska risken för felkällor. Bland annat finns det kontrollfunktioner för att garantera att personer enbart har ett konto, identifiera panelister som linjärt fyller i ett svarsalternativ oberoende av fråga samt säkerställa att samtliga system fungerar.

Panelen rekryteras specifikt till att genomföra marknadsundersökningar online och samtycker till att Kantar Sifo hanterar deras personuppgifter enligt aktuell lagstiftning. Panelister är anonyma i alla undersökningar och inga uppgifter lämnas utan deras samtycke. Rekryteringen till Sifopanelen sker endast via en personlig inbjudan. På så sätt säkerställer man att panelisterna uppfyller kraven på representativitet och minskar risken för skevheter i resultatet. Panelisterna belönas för att de deltar i undersökningar med poäng som de kan använda för att hämta ut belöningar. Sifopanelen har ett ständigt inflöde av nya panelister för att upprätthålla representativitet i landet. Panelister som blir inaktiva rensas automatiskt bort efter 12 månader.

Möjliga källor för snedvridning

Deltagarna i undersökningen är svenska medborgare som är förmögna att svara på en undersökning på webben. Det innebär att vi inte får med de medborgare som inte behärskar det svenska språket, har demens, har svårigheter att läsa eller tala eller av andra skäl inte kan svara eller nås. I Sifopanelen ingår panelister i alla åldrar från

16 år och uppåt. De allra yngsta och äldsta målgrupperna är underrepresenterade. Den osäkerheten påverkar dock inte IMY:s undersökning, eftersom vår målgrupp är den svenska allmänheten i åldrarna 18–79 år. Det finns ingenting som tyder på att bortfallet skulle snedvrider resultatet, utan undersökningen är åsiktsmässigt representativ för den grupp som skulle undersökas, och de slutsatser som presenteras i rapporten gäller hela populationen.

Resultaten från undersökningen är viktade utifrån kön, ålder och region.

2022 års undersökning i korthet

- Metod: Webbenkät
- Målgrupp: Den svenska allmänheten i åldrarna 18–79 år
- Antal intervjuer/svar: 1 000
- Undersökningsperiod: 14–26 mars 2022
- Svarsfrekvens: 35 procent
- Urval: Undersökningen är genomförd via webbenkäter i Kantar Publics slumpmässigt rekryterade och riksrepresentativa Sifopanel

Vi jämför med 2019

För att se hur svenskarnas inställningar och attityder förändras över tid jämför vi med resultaten från *Nationell integritetsrapport 2019* (Datainspektionens rapport 2019:2). Undersökningen 2019 genomfördes av undersökningsföretaget Novus i deras Sverigepanel. Både undersökningen av Kantar Sifo och av Novus utgår från samma syfte och frågor (med små justeringar) och genomfördes på ett likartat sätt. Vi bedömer att tillförlitligheten i både Novus undersökning 2019 och Sifo Kantars undersökning 2022 är god. De slutsatser vi drar när vi jämför resultat från undersökningarna är representativa för den svenska befolkningen.

Resultaten från Novus undersökningen är viktade utifrån kön, ålder, utbildning och region.

2019 års undersökning i korthet

- Metod: Webbenkät
- Målgrupp: Den svenska allmänheten i åldrarna 18–79 år
- Undersökningsperiod: 21–27 februari 2019
- Antal intervjuer/svar: 1 003
- Svarsfrekvens: 53 procent
- Urval: Undersökningen är genomförd via webbenkäter i Novus slumpmässigt rekryterade och riksrepresentativa Sverigepanel

Om Kantar Sifo

Kantar Sifo är ett analys- och undersökningsföretag som grundades 1954 och har sitt huvudkontor i Stockholm. Företaget följer de etiska reglerna för marknadsundersökningar som fastställts av ICC/ESOMAR (European Society for Opinion and Market Research). Dessutom övervakas undersökningsverksamheten i Sverige av Etiska Rådet för Marknadsundersökningar (ERM), vars uppgift är att se till att ESOMAR:s riktlinjer efterlevs av aktörer i branschen. Riktlinjerna hanterar bland annat skyddet av respondenternas anonymitet.

Detta är IMY

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) arbetar för att skydda medborgarnas alla personuppgifter, till exempel om hälsa och ekonomi, så att de hanteras korrekt och inte hamnar i orätta händer. Det är vi som granskar att företag, myndigheter och andra aktörer följer GDPR – dataskyddsförordningen. Vi utbildar och vägleder dem som behandlar personuppgifter. Vi påverkar även lagstiftningen. Vi vill se en hållbar och integritetsvänlig digitalisering. Vi är övertygade om att det går att värna medborgarnas trygghet och samhällets säkerhet, utan omotiverad kartläggning och övervakning. Tillsammans med övriga dataskyddsmyndigheter i EU arbetar vi för att medborgarnas personuppgifter ska ha samma skydd i hela unionen. Vi arbetar även för att kreditupplysning och inkassoverksamhet ska bedrivas på ett korrekt sätt. Vår vision är ett tryggt informationssamhälle, där vi tillsammans värnar den personliga integriteten.

Kontakta IMY

E-post: imy@imy.se

Webb: www.imy.se

Tel: 08-657 61 00

Postadress: Integritetsskyddsmyndigheten,
Box 8114, 104 20 Stockholm