

# 评分卡模型(B卡)的开发

讲师:安迪生

## 课程简介

• 行为评分卡在风控领域中起着违约监控和额度管理的作用。此外,在巴塞尔模型里,内部评级法模型(Internal Rating Based Model)也非常依赖于行为评分卡。



目录

◆行为评分卡的特征构造

◆行为评分卡模型的开发



• 行为评分卡的基本概念

### 基本定义

• 根据贷款人放贷后的表现行为,预测未来违约风险概率的模型。

### 使用场景

• 和申请评分卡不同, 行为评分卡用在贷款发放之后、到期之前的时间段, 即"贷中"环节。

#### 使用目的

- 监控贷款人在贷款结束之前的逾期 / 违约风险
- 在此基础上构建内部评级法中的PD模型



### • 适用的信贷产品

还款周期长的信贷产品

• 长周期的产品有房贷、车贷、某些信用现金贷

循环授信类的信贷产品

• 信用卡、某些信用贷

#### 注:

对于还款周期短的产品,一般无法也无需构建行为评分模型。可以用申请评分预测还款表现

对于较新的账户(例如开户时长在半年内),行为评分模型也不适用对其进行监控



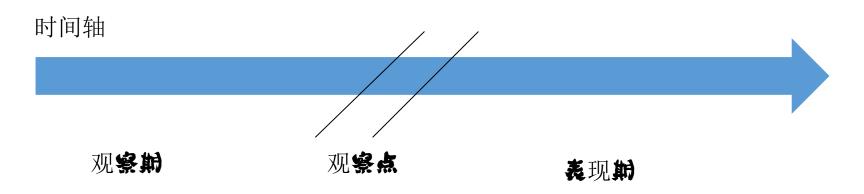
### • 观察期与表现期

行为评分卡预测的是条件概率:

构建和使用行为评分卡的两个时间段

• 观察期: 当前及过去一段时间, 用于搜集变量、特征的时间窗口, 通常1年或半年以内

• 表现期:未来一段时间





• 观察期与表现期(续)

#### **MOB**

• Month on Book(MoB) = 观察点 - 贷款发放日

### 表现期的设定

不宜太短,否则

- 失去预测的意义
- 时间长度无法保证
- 概率难以预测

### 观察期的设定

- · 不宜太长,否则MoB过长,大量客户无法进入模型
- 不宜太短,否则构建的变量,有效性不够



### •时间切片

定义:两个时刻间的跨度

例:观察日期之前30天内信用卡帐户的总消费额

### 基于时间切片的衍生

• 观察日期之前180天内,平均每月(30天)的逾期次数

### 常用的时间切片

• (1、2个)月, (1、2个)季度, 半年, 1年

### 时间切片的选择

• 不能太长:保证大多数样本都能覆盖到

• 不能太短: 丢失信息



### • 还款率类型特征

与还款行为有关的变量。还款行为由用户的还款能力与还款意愿决定。还款能力强、还款意愿高的客户,发生违约的可能性较小。通常情况下还与上月末欠款余额有关。因此在定义还款行为时,需要将 还款额转换成还款率:

常用的还款率类型特征

过去6个月时间内,最大(小)的还款率

$$Max_Payment_L6M = max\{\frac{payment_amount_i}{outstanding_{i-1}}, i = 1, 2, ..., 6\}$$

过去6个月内,平均还款率

$$Avg\_Payment\_L6M = \frac{\sum_{i=1}^{6} payment\_amount_i}{\sum_{i=0}^{5} outstanding_{i-1}}$$



### • 额度使用率类型特征

关于授信额度使用情况的特征。使用额度较多的账户,未来的还款压力较大,相对容易发生违约。同时使用额度也受到授信总额的影响,需要将使用额度转换成使用率:

#### 注:

分母是授信总额度而非当前可以使用的余额

### 常用的额度使用率类型特征

过去6个月内平均额度使用率

$$Avg\_Urate\_L6M = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^{6} \frac{Spending_i}{Limit}$$

过去6个月内额度使用率升高的月份数

$$Increase\_Urate\_L6M = \#\{\frac{Spending_{i+1}}{Limit} > \frac{Spending_i}{Limit}, i = 1, 2, ..., 6\}$$



### • 逾期类型特征

关于M1,M2&M3状态的特征。当前较高的逾期天数容易导致较大的违约概率。注意,如果将M1,M2或M3作为特征,则违约定义是M3+。此处M1是指从最后还款日的后一天开始到第30天,M2是指从最后还款日的第31天起到第60天,以此类推。

#### 常用的逾期类型特征

- 过去6个月 的最大逾期状态
- 故去6个月M1,M2,M3的次数



### • 消费类型特征

反应用户消费行为的特征。例如在信用卡客户中,可以建立:

- "境外消费"类型特征
- "提现"类型特征
- "线上"或"线下"类型特征
- 消费类目型特征

等等



### • 其他类型的特征

除了上述介绍的常用的类型外,机构还可以结合其他内部数据或者三方数据构建特征。例如,可以计算观察期内在其他平台的申请次数,或者通过运营商数据构建通话详情类的变量

特别地,如果是抵押型产品如房贷,还可将抵押品估值类的变量放入模型中。例如,在按揭贷款的行为评分模型中,CLTV(current loan to value)是一类重要的变量:

$$CLTV = \frac{$$
未还清贷款}{房屋实时估值

在分期付款中, DSR(Debt Service Ratio)也是一类常用的变量



### • 特征构造

观察期设为12个月。在观察期内,构造了时间窗口为1、3、6、12个月的时间切片每种时间切片内包含的行为变量类型:

▶逾期类: *最大逾期状态,M0/M1/M2的次数* 

➤额度使用类: *最大月额度使用率,平均月额度使用率,月额度使用率增加的月份* 

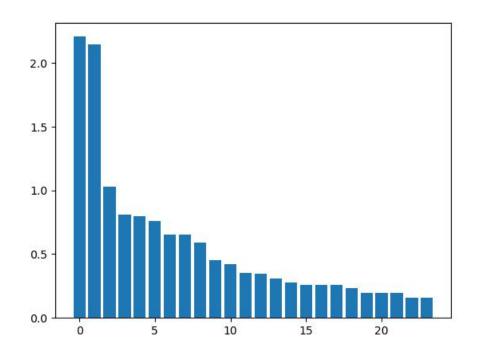
▶还款类:最大月还款率,最小月还款率,平均月还款率

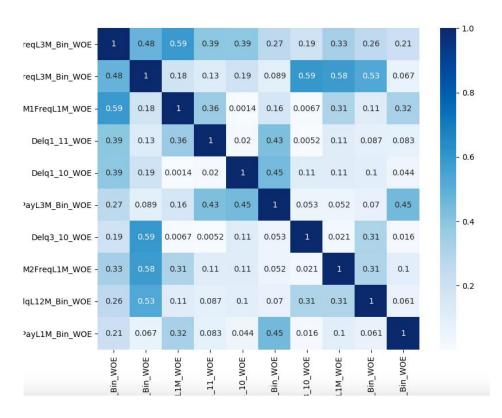


• 特征挑选

### 要求

- IV>0.1
- WOE编码后,两两线性相关性低于0.6
- WOE编码后, 共线性VIF<10







### • 第一次逻辑回归

```
111
                         coef
                                   p-value
M1FreqL3M_Bin_W0E
                   -0.830779
                              0.000000e+00
M2FreqL3M_Bin_W0E
                   -0.348182
                              1.091914e-04
M1FregL1M_W0E
                   -0.099797
                              1.509626e-03
Delq1_11_WOE
                              2.382291e-09
                   -0.219532
Delq1 10 WOE
                              2.095687e-09
                   -0.260345
minPayL3M Bin WOE
                    0.260876
                              1.689237e-06
Delg3_10_WOE
                   -0.285445 9.591112e-03
M2FreqL1M_W0E
                    0.283429 9.376783e-03
maxDelqL12M_Bin_WOE -0.059895
                             2.667239e-01
avgPayL1M Bin WOE
                   -0.474006 9.747042e-18
                              0.000000e+00
intercept
                   -1.778571
```

发现变量minPayL3M\_Bin\_WOE和M2FreqL1M\_WOE的系数为正;maxDelqL12M\_Bin\_WOE系数不显著。要单独检验这三个变量。

```
sm.Logit(y, trainData['minPayL3M_Bin_WOE']).fit().params # -0.825956
sm.Logit(y, trainData['M2FreqL1M_WOE']).fit().params # -29.060739
sm.Logit(y, trainData['maxDelqL12M_Bin_WOE']).fit().pvalues # 0.00
```

三个变量分别做单变量回归时,系数的符号和p值都是符合要求的。说明依然有多重共线性的存在。



• 第二次逻辑回归

我们将变量按照IV值进行降序排列,并按照以下步骤将合适的变量挑选后放入模型中

- 1. 将第1个变量放入模型中
- 2. For i in 2:N

将第i个变量放入模型中 如果模型中所有的变量的系数都为负且显著,则将第i个变量保留在模型中 否则剔除

3. 结束



• 第二次逻辑回归的结果

	Coef.	Std.Err.	z	P> z	[0.025	0.975]
M1FreqL3M Bin W0E	-0.8372	0.0207	-40.3954	0.0000	-0.8778	-0.7966
M2FreqL3M_Bin_W0E	-0.2194	0.0492	-4.4635	0.0000	-0.3158	-0.1231
	-0.0902	0.0310	-2.9124	0.0036	-0.1509	-0.0295
Delg1 11 WOE	-0.1556	0.0337	-4.6240	0.0000	-0.2216	-0.0897
Delg1 10 WOE	-0.1666	0.0391	-4.2645	0.0000	-0.2431	-0.0900
Delg3 10 WOE	-0.4313	0.0766	-5.6326	0.0000	-0.5813	-0.2812
avgPayL1M Bin WOE	-0.3650	0.0498	-7.3360	0.0000	-0.4625	-0.2675
intercept	-1.7851	0.0206	-86.5733	0.0000	-1.8255	-1.7446

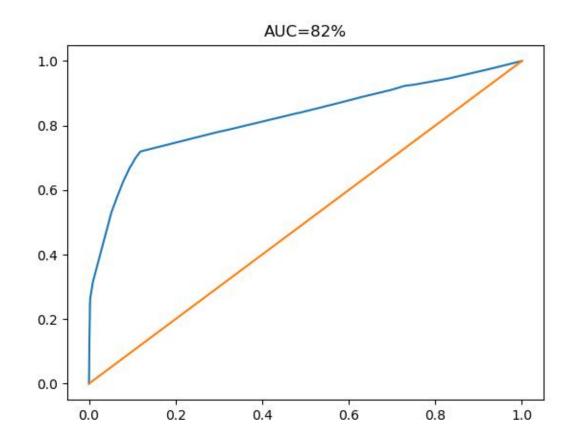


### • 模型的性能

将概率按照尺度化的公式转换成分数:

$$score = Base\ Point + \frac{PDO}{\ln(2)}(-y)$$

在训练集上检验了模型的KS和AUC,分别达到60%和82%。





## 更多商业智能BI和大数据精品视频尽在 www.hellobi.com



















BI、商业智能 数据挖掘 大数据 数据分析师 Python R语言 机器学习 深度学习 人工智能 Hadoop Hive **Tableau** BIEE FTI

数据科学家 PowerBI

