密码学实验报告6

张天辰 17377321

2019年4月25日

1 AES 算法的查找表优化

1.1 查找表优化简介

AES 的算法的耗时主要集中在有限域算术上。无论是字节代替、行移位还是轮密钥加,都只是简单的计算,唯有列混淆需要大量的计算时间。因为列混淆计算方式固定,所以可以用查找表的方式,用空间换取时间,大幅加快加解密速度。既然已经有了查找表的操作,就可以将字节代替和行移位也融合进去,进一步简化操作。在空间足够的场合,这种方式能极大地提高效率。

1.2 查找表生成原理

查找表方法基于如下事实(以下所有下标均在模4意义下):

(1) 字节代替变换为:

$$b_{i,j} = S[a_{i,j}]$$

(2) 行移位变换为:

$$\begin{bmatrix} c_{0,j} \\ c_{1,j} \\ c_{2,j} \\ c_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_{0,j} \\ b_{1,j+1} \\ b_{2,j+2} \\ b_{3,j+3} \end{bmatrix}$$

(3) 列混淆变换为:

$$\begin{bmatrix} d_{0,j} \\ d_{1,j} \\ d_{2,j} \\ d_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 02 & 03 & 01 & 01 \\ 01 & 02 & 03 & 01 \\ 01 & 01 & 02 & 03 \\ 03 & 01 & 01 & 02 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{0,j} \\ c_{1,j} \\ c_{2,j} \\ c_{3,j} \end{bmatrix}$$

(4) 轮密钥加变换为:

$$\begin{bmatrix} e_{0,j} \\ e_{1,j} \\ e_{2,j} \\ e_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} d_{0,j} \\ d_{1,j} \\ d_{2,j} \\ d_{3,j} \end{bmatrix} \oplus \begin{bmatrix} k_{0,j} \\ k_{1,j} \\ k_{2,j} \\ k_{3,j} \end{bmatrix}$$

因此,可以将以上四种操作组合起来,即:

$$\begin{bmatrix} e_{0,j} \\ e_{1,j} \\ e_{2,j} \\ e_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 02 \\ 01 \\ 01 \\ 03 \end{bmatrix} \cdot S[a_{0,j}] \\ 03 \end{bmatrix} \cdot S[a_{0,j}] \oplus \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 03 \\ 02 \\ 01 \\ 01 \end{bmatrix} \cdot S[a_{1,j+1}] \\ 01 \end{bmatrix} \oplus \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 01 \\ 03 \\ 02 \\ 01 \end{bmatrix} \cdot S[a_{2,j+2}] \\ 01 \end{bmatrix} \oplus \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 01 \\ 01 \\ 03 \\ 02 \end{bmatrix} \cdot S[a_{3,j+3}] \\ 02 \end{bmatrix} \oplus \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} k_{0,j} \\ k_{1,j} \\ k_{2,j} \\ k_{3,j} \end{bmatrix}$$

因此可以得到如下四个构造表的方式:

$$T_0[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 02 \\ 01 \\ 01 \\ 03 \end{bmatrix} \cdot S[x] \end{pmatrix} \quad T_1[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 03 \\ 02 \\ 01 \\ 01 \end{bmatrix} \cdot S[x] \end{pmatrix} \quad T_2[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 01 \\ 03 \\ 02 \\ 01 \end{bmatrix} \cdot S[x] \end{pmatrix} \quad T_3[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 01 \\ 01 \\ 03 \\ 02 \end{bmatrix} \cdot S[x] \end{pmatrix}$$

于是, AES 一轮加密可表示为:

$$\begin{bmatrix} s_{0,j}' \\ s_{1,j}' \\ s_{2,j}' \\ s_{3,j}' \end{bmatrix} = T_0[s_{0,j}] \oplus T_1[s_{1,j+1}] \oplus T_2[s_{2,j+2}] \oplus T_3[s_{3,j+3}] \oplus \begin{bmatrix} k_{0,j} \\ k_{1,j} \\ k_{2,j} \\ k_{3,j} \end{bmatrix}$$

1.3 查找表 AES 加密的实现

以下算法展示了 AES 加密非首尾轮的查找表算法。

Algorithm 1 查找表 AES 加密

```
1: function ENCRYPT
```

2: **for** $j \in [0, 3]$ **do**

3: $temp0 \leftarrow t0[state[0][j]]$

4: $temp1 \leftarrow t1[state[1][(j+1)\%4]]$

5: $temp2 \leftarrow t2[state[2][(j+2)\%4]]$

6: $temp3 \leftarrow t3[state[3][(j+3)\%4]]$

7: **for** $i \in [0, 3]$ **do**

8: $result[i][j] = temp0[i] \oplus temp1[i] \oplus temp2[i] \oplus temp3[i] \oplus key[i][j]$

9: end for

10: end for

11: end function

1.4 AES 查找表解密

解密查表与加密大同小异。主要的区别一方面是构造表的所用的矩阵不同,另一方面是对轮密钥加与 逆向列混淆交换顺序的特殊处理。

四个解密表的构造为:

$$ReT_0[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 0E\\09\\0D\\0B \end{bmatrix} \cdot S^{-1}[x] \end{pmatrix} \quad ReT_1[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 0B\\0E\\09\\0D \end{bmatrix} \cdot S^{-1}[x] \\ 09\\0D \end{pmatrix}$$

$$ReT_2[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 0D\\0B\\0E\\09 \end{bmatrix} \cdot S^{-1}[x] \end{pmatrix} \quad ReT_3[x] = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 09\\0D\\0B\\0E \end{bmatrix} \cdot S^{-1}[x] \end{pmatrix}$$

在交换轮密钥加和逆向列混淆时,需要将轮密钥也做一次逆向列混淆。可用以下方式快速得到变换后的轮密钥:考虑到 ReT 表实质上是组合了逆 S 盒和逆向列混淆两种操作,因此为了只达到逆向列混淆的目的,可以先将轮密钥进行 S 盒变换,再查找 ReT 表,这样 S 盒和逆向 S 盒相互抵消,便只留下逆向列混淆操作。因此一轮解密可写为:

$$\begin{bmatrix} s_{0,j}' \\ s_{1,j}' \\ s_{2,j}' \\ s_{3,j}' \end{bmatrix} = ReT_0[s_{0,j}] \oplus ReT_1[s_{1,j-1}] \oplus ReT_2[s_{2,j-2}] \oplus ReT_3[s_{3,j-3}] \oplus ReT_0[k_{0,j}] \oplus ReT_1[k_{1,j}] \oplus ReT_2[k_{2,j}] \oplus ReT_3[k_{3,j}]$$

1.5 查找表 AES 解密的实现

以下算法展示了 AES 解密非首尾轮的查找表算法。

Algorithm 2 查找表 AES 解密

1: **function** ENCRYPT

```
2:
         for j \in [0, 3] do
             for i \in [0, 3] do
 3:
                 temp \leftarrow key[i][j]
 4:
                 key[i][j] \leftarrow S_BOX[temp//16][temp\%16]
             end for
 6:
        end for
 7:
         for j \in [0, 3] do
 8:
             temp0 \leftarrow Ret0[state[0][j]]
 9:
10:
             temp1 \leftarrow Ret1[state[1][(j+1)\%4]]
             temp2 \leftarrow Ret2[state[2][(j+2)\%4]]
11:
             temp3 \leftarrow Ret3[state[3][(j+3)\%4]]
12:
13:
             key\_temp0 \leftarrow Ret0[key[0][j]]
             key \ temp1 \leftarrow Ret1[key[1][j]]
14:
             key\_temp2 \leftarrow Ret2[key[2][j]]
15:
```

16: $key_temp3 \leftarrow Ret3[key[3][j]]$

17: **for** $i \in [0, 3]$ **do**

18: $result[i][j] = temp0[i] \oplus temp1[i] \oplus temp2[i] \oplus temp3[i] \oplus key_temp0[i] \oplus key_temp1[i] \oplus key_temp3[i]$

19: end for

20: end for

21: end function

1.6 优化对比测试

我选择了如下的测试方式:将优化前后的代码对同样大小的文件进行加密,并输出它们的代码执行时间,然后进行比较。测试得到的结果如下:

表 1: 优化前后时间对比文件大小优化前加密时间优化后加密时间128 bit0.0182s0.00036s29 KB30.196s0.883s106KB?3.537s

图 1: 优化后加密 106KB 文件

在文件大小达到 100KB 时,优化前的代码的加密速度过慢,整个程序无法响应,我只能将其关闭,这样的效率显然是没有实际意义的。总体来看,优化带来的速度加成是明显的。优化后的执行速度达到了 30KB/s,效果令人满意。

2 感想

对于优化,我有几点心得:

- (1) 打表大概是理论上最快的解决方案,因为无论如何都是常数复杂度,代价就是占用空间。在目前的 PC 机上,这大可忽略不计。对于嵌入式系统,应该采取硬件编程方式,那和打表也无关了。
- (2) 打表将速度提高了 15 倍,但最终的 30 倍速度提高有赖于我发现了 deepcopy 函数这个内鬼。我使用工具调试发现它占了好多时间,查资料才发现这个函数就是效率低下。果然优化之后时间又少了一半。

此外,我正在尝试实现使用 SIMD 指令集优化 AES 算法,但是 python 语言无法采用这些指令,所以必然要在 C++ 上重写 AES,然后再应用指令集。Intel 封装了这些指令,提供了一些接口函数。我希望自己能够完成这个任务。