

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ ФН  
КАФЕДРА «ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА»

Дисциплина: Теория случайных процессов

Отчет по выполнению домашнего задания №2.2  
” Моделирование двумерного винеровского процесса”

*Группа: ФН11-62Б*  
Вариант 6

Студент: Ладыгина Л.В.  
Преподаватель: Облакова Т.В

*Москва, 2022*

### Задание

1. На интервале  $[0, T]$  смоделируйте  $n$  траекторий двумерного винеровского процесса интенсивности  $\sigma$  с шагом  $h$ .
2. Выведите на печать 5-7 траекторий (мультимедийность приветствуется)
3. Для каждой траектории вычислите
  - 1) вариации компонент  $\left( \sum_k |W_{(k+1)h}^{(1)} - W_{kh}^{(1)}|, \sum_k |W_{(k+1)h}^{(2)} - W_{kh}^{(2)}| \right)$   
Найдите среднее значение вариации  $(Var^{(1)}(h), Var^{(2)}(h))$  по всем траекториям
  - 2) суммы квадратов приращений компонент  $\left( \sum_k |W_{(k+1)h}^{(1)} - W_{kh}^{(1)}|^2, \sum_k |W_{(k+1)h}^{(2)} - W_{kh}^{(2)}|^2 \right)$   
Найдите среднее значение этих сумм  $(SqVar^{(1)}(h), SqVar^{(2)}(h))$
4. Уменьшите значение  $h$  в два раза и вычислите  $(Var^{(1)}(\frac{h}{2}), Var^{(2)}(\frac{h}{2}))$  и  $(SqVar^{(1)}(\frac{h}{2}), SqVar^{(2)}(\frac{h}{2}))$ . Сравните полученные значения для исходного и уменьшенного шага и объясните результат.  
**Замечание.** Для более качественного изучения свойств винеровского процесса надо изначально смоделировать  $2N$  пар  $(\xi_k^{(1)}, \xi_k^{(2)})$  с независимыми компонентами, распределенными по закону  $N(0, \sigma \sqrt{\frac{h}{2}})$ . Тогда при моделировании винеровского процесса с шагом  $h$  используем попарные суммы  $(\xi_{2k-1}^{(1)} + \xi_{2k}^{(1)}, \xi_{2k-1}^{(2)} + \xi_{2k}^{(2)})$ , компоненты которых по свойствам нормального закона распределены по закону  $N(0, \sigma \sqrt{h})$ .
5. Вычислите теоретическую вероятность  $P(|\overline{W}_T| \geq z)$  и сравните ее с эмпирической вероятностью достижения указанного уровня  $z$  в момент  $T$ .

Var	T	n	$\sigma$	h	z	Var	T	n	$\sigma$	h	z
6	5	180	0.75	0.02	2	17	12	140	0.6	0.08	4

```
T = 5
n = 180
sigma = 0.75
h = 0.02
z = 2
```

```
N = int(T/h)
#N=250
```

Пусть необходимо найти значения двумерного винеровского процесса  $\overline{W}_t = (W_t^{(1)}, W_t^{(2)})$  интенсивности  $\sigma$  в точках вида  $t_k = k \cdot h$ , причем  $t_0 = 0, t_N = T$ .

- 1) Полагаем  $\overline{W}_0 = (0,0)$
- 2) Для каждого  $k$  моделируем пару  $(\xi_k^{(1)}, \xi_k^{(2)})$  независимых нормально распределенных случайных величин с нулевыми математическими ожиданиями и дисперсиями  $\sigma^2 \cdot h$
- 3) Вычисляем  $(W_{(k+1)h}^{(1)}, W_{(k+1)h}^{(2)}) = (W_{kh}^{(1)}, W_{kh}^{(2)}) + (\xi_k^{(1)}, \xi_k^{(2)})$
- 4) Результат – последовательность точек  $(W_{kh}^{(1)}, W_{kh}^{(2)})$ . Соединив эти точки для наглядности отрезками прямых, получим смоделированную траекторию.

1. Моделируем  $2N$  пар  $(\xi_k^{(1)}, \xi_k^{(2)})$  с независимыми компонентами, распределенными по закону  $N(0, \sigma\sqrt{\frac{h}{2}})$ . Тогда при моделировании винеровского процесса с шагом  $h$  используем попарные суммы  $(\xi_{2k-1}^{(1)} + \xi_{2k}^{(1)}, \xi_{2k-1}^{(2)} + \xi_{2k}^{(2)})$ , компоненты которых по свойствам нормального закона распределены по закону  $N(0, \sigma\sqrt{h})$ .

Векторы  $\xi_{2k}^{(1)}$  и  $\xi_{2k}^{(2)}$ :

```
Xi = np.zeros((n, 2*N + 1, 2))
for i in range(0, n):
    for j in range(0, 2*N + 1):
        Xi[i][j][0] = sps.norm(0, sigma * np.sqrt(h/2)).rvs(size = 1)
        Xi[i][j][1] = sps.norm(0, sigma * np.sqrt(h/2)).rvs(size = 1)
```

Вектор  $Xi[i][j][0]$ :

```
-0.03030995299232452
-0.11636596813599766
-0.0232877922803923
-0.027274734714278742
0.09065624525371031
0.027047920796125696
-0.06272573113564106
-0.02636488430292922
-0.1681825110899047
0.07557779820023616
0.02527750249749181
-0.05828680272189722
```

...

Вектор  $Xi[i][j][1]$ :

```
0.06609677004093087
-0.03670236613700757
-0.044550808448288653
-0.0457759146726047
-0.0228167478099167
-0.03934258242719358
0.04234719530881779
0.13444697526276167
0.03260472922507754
0.004580896131341322
-0.029451149693912347
-0.05311378488624448
0.05346702937047315
```

...

Траектории двумерного Винеровского процесса  $W1$  с шагом  $h$

```
W1 = np.zeros((n, N + 1, 2))
for i in range(0, n):
    for j in range(1, N+1):
        W1[i][j][0] = W1[i][j - 1][0] + Xi[i][2*j - 2][0] + Xi[i][2*j - 1][0]
        W1[i][j][1] = W1[i][j - 1][1] + Xi[i][2*j - 2][1] + Xi[i][2*j - 1][1]

    print(W1[i][j][0], W1[i][j][1])
```

$W1[i][j][0]$  ,

0.0	-0.005	-0.0777	0.139	0.2831
0.0	-0.1351	-0.1692	-0.0632	-0.1219
0.0	-0.0472	-0.1467	-0.0471	-0.08
0.0	-0.1822	-0.1622	-0.0722	0.06
0.0	-0.0725	-0.1374	-0.1045	-0.2344
0.0	0.0108	0.0786	0.121	0.035
0.0	-0.0133	0.0893	0.1164	-0.0013
0.0	0.0228	0.0855	0.2041	0.2621
0.0	0.0424	0.0914	-0.0165	-0.3212
0.0	-0.0472	-0.0206	-0.0337	-0.0126
0.0	-0.092	0.0483	0.0899	-0.0305
0.0	0.0604	-0.0196	0.0843	-0.0772
0.0	0.1542	0.2091	-0.026	-0.0082
0.0	-0.0296	0.064	0.0002	0.0795
0.0	0.1028	0.0267	-0.0102	-0.1074
0.0	0.0778	0.0045	0.0749	-0.1132
0.0	0.1683	0.1123	0.1794	0.111
0.0	0.0345	0.026	0.12	0.0372
0.0	0.1765	0.2958	0.4205	0.3668
0.0	0.1484	0.0565	0.028	0.1059

...

$W1[i][j][1]$

0.0	0.1236	0.0283	0.0478	0.1061
0.0	0.0062	0.0314	-0.0593	-0.0857
0.0	0.1183	0.1943	0.1227	0.204
0.0	0.0809	0.0159	-0.085	-0.0005
0.0	-0.1049	-0.139	-0.1689	-0.2345
0.0	-0.0601	-0.1005	0.0009	0.0906
0.0	0.1159	-0.0585	-0.0707	0.0022
0.0	0.0483	0.0815	0.2834	0.2675
0.0	-0.0103	-0.0407	0.0861	0.0809
0.0	-0.0017	-0.0404	-0.192	-0.0749
0.0	0.0381	-0.0052	0.0768	0.0784
0.0	0.0449	-0.121	-0.2336	-0.1333
0.0	0.085	0.0141	0.0609	0.0198
0.0	0.2078	0.1123	0.1827	0.266
0.0	-0.2251	-0.3316	-0.2054	-0.3365
0.0	0.1289	0.0799	-0.0336	-0.1617
0.0	-0.2333	-0.1119	-0.0104	0.1749
0.0	0.221	0.2796	0.3706	0.4834
0.0	-0.0181	0.0408	-0.0548	-0.1415
0.0	-0.0484	-0.0304	-0.1792	-0.1148

...

Траектории двумерного Винеровского процесса  $W_2$  с шагом  $h/2$  :

$W_2[i][j][0]$

0.0	-0.062	-0.005	0.0647	-0.0777
0.0	-0.0794	-0.1351	-0.1362	-0.1692
0.0	-0.0011	-0.0472	-0.1414	-0.1467
0.0	-0.0792	-0.1822	-0.2233	-0.1622
0.0	-0.0408	-0.0725	-0.1555	-0.1374
0.0	0.0287	0.0108	0.0703	0.0786
0.0	-0.0535	-0.0133	0.0639	0.0893
0.0	-0.0484	0.0228	0.0523	0.0855
0.0	0.0394	0.0424	0.0434	0.0914
0.0	0.0718	-0.0472	-0.0341	-0.0206
0.0	0.0159	-0.092	0.03	0.0483
0.0	-0.0506	0.0604	0.0929	-0.0196
0.0	0.0517	0.1542	0.2353	0.2091
0.0	0.0179	-0.0296	-0.0013	0.064
0.0	0.0584	0.1028	0.0562	0.0267
0.0	0.0632	0.0778	0.0186	0.0045
0.0	0.0461	0.1683	0.2097	0.1123
0.0	-0.1189	0.0345	0.121	0.026
0.0	0.2007	0.1765	0.2176	0.2958
0.0	0.0587	0.1484	0.1713	0.0565

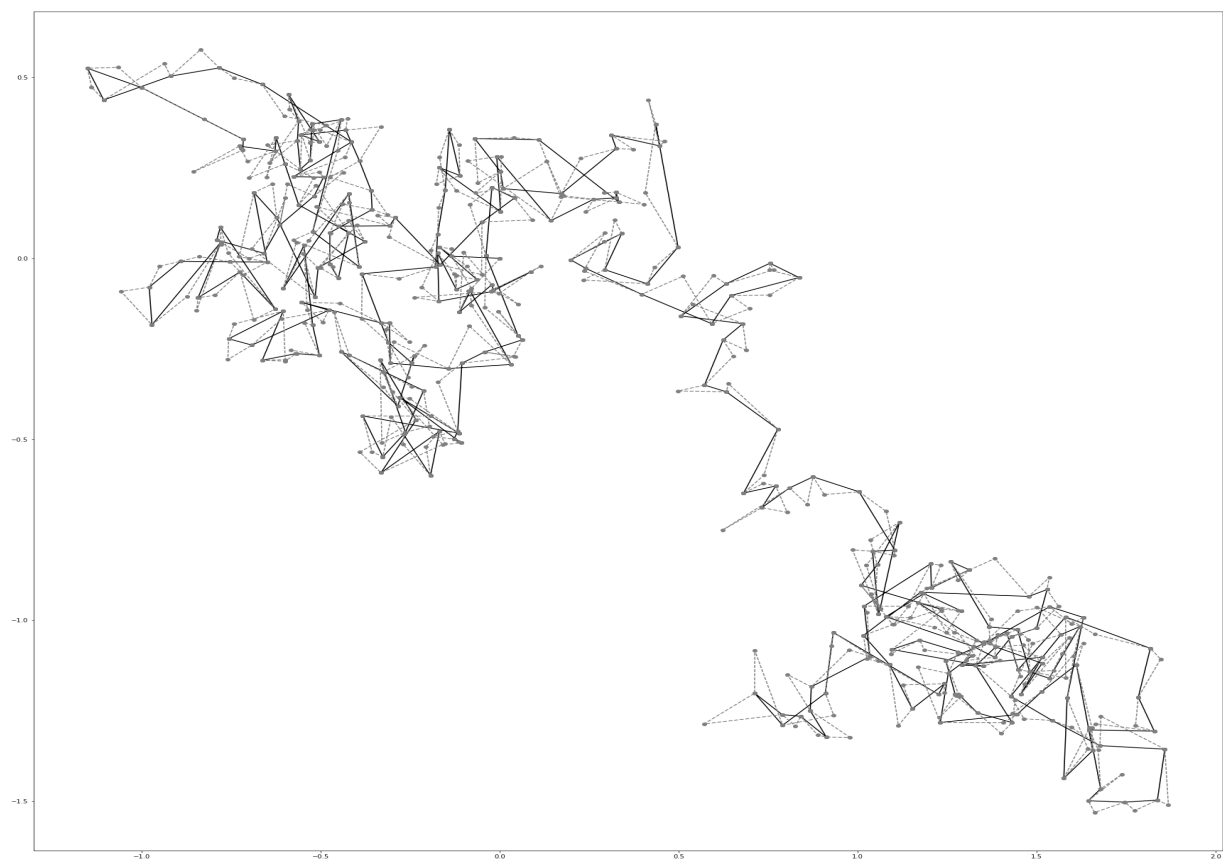
W2[i][1]:

0.0	0.0681	0.1236	0.0385	0.0283
0.0	-0.0832	0.0062	0.0263	0.0314
0.0	0.1645	0.1183	0.2114	0.1943
0.0	0.0968	0.0809	0.1204	0.0159
0.0	-0.147	-0.1049	-0.0953	-0.139
0.0	-0.0259	-0.0601	-0.0264	-0.1005
0.0	0.0519	0.1159	0.0371	-0.0585
0.0	-0.0046	0.0483	0.0267	0.0815
0.0	-0.0727	-0.0103	0.0149	-0.0407
0.0	0.0409	-0.0017	-0.0362	-0.0404
0.0	-0.0922	0.0381	0.0152	-0.0052
0.0	-0.0137	0.0449	0.0253	-0.121
0.0	0.0524	0.085	0.0526	0.0141
0.0	0.1384	0.2078	0.1522	0.1123
0.0	-0.0984	-0.2251	-0.2905	-0.3316
0.0	0.085	0.1289	0.1461	0.0799
0.0	-0.0347	-0.2333	-0.1641	-0.1119
0.0	0.0809	0.221	0.1873	0.2796
0.0	0.0138	-0.0181	0.0712	0.0408
0.0	-0.0414	-0.0484	0.0301	-0.0304

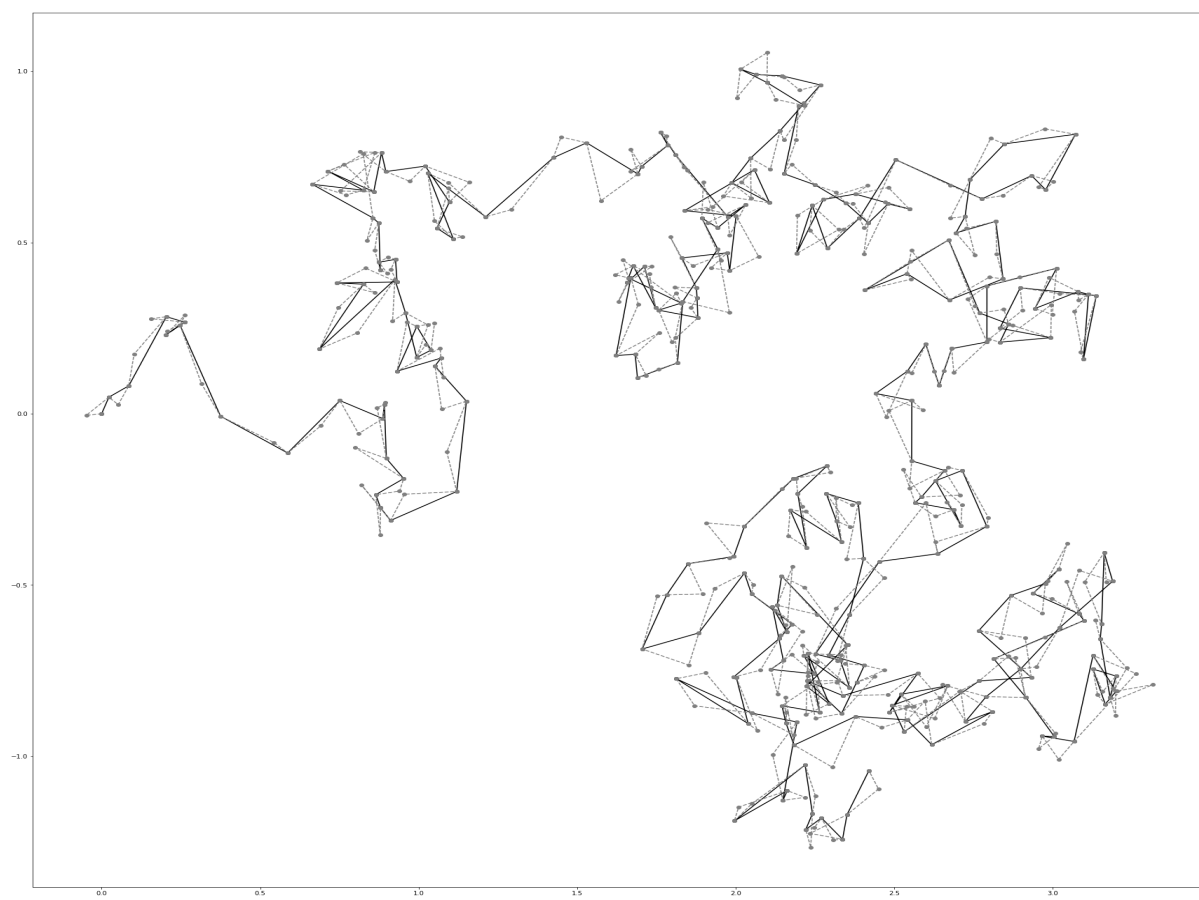
Выводим на печать некоторые совмещенные траектории W1,W2(1,7,10, 49, 73,112)

```
trajectory = np.array([1, 7, 10, 49, 73, 112])
```

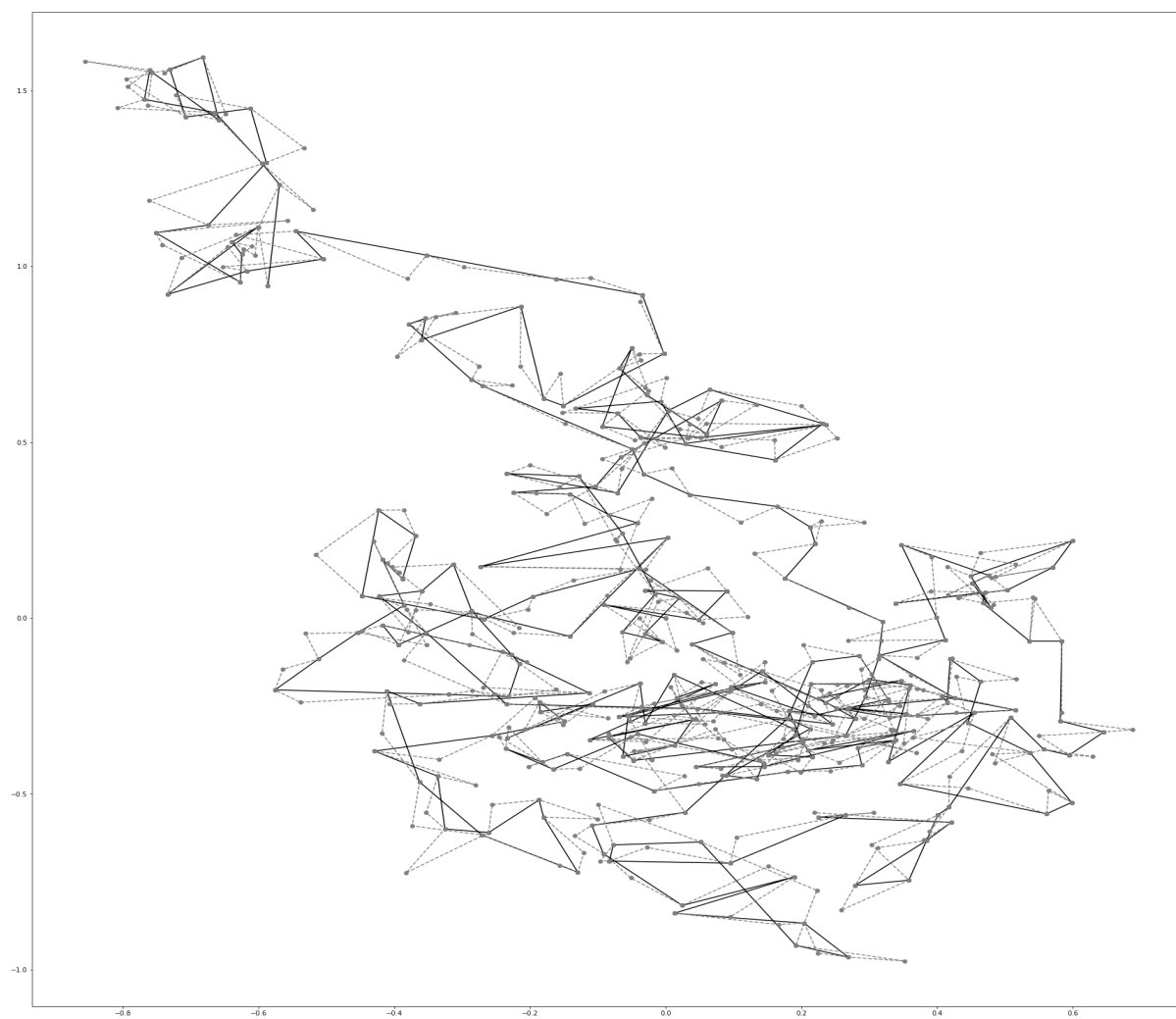
```
for i in range(0,6):
    fig, ax = plt.subplots(figsize = (30,30))
    ax.plot(W1[trajectory[i], :, 0], W1[trajectory[i], :, 1], color = 'black', marker = 'o' )
    ax.plot(W2[trajectory[i], :, 0], W2[trajectory[i], :, 1], color = 'grey', marker = 'o', linestyle = '--')
    fig.savefig('./Model' + str(trajectory[i]) + '.png')
```



траектория 1

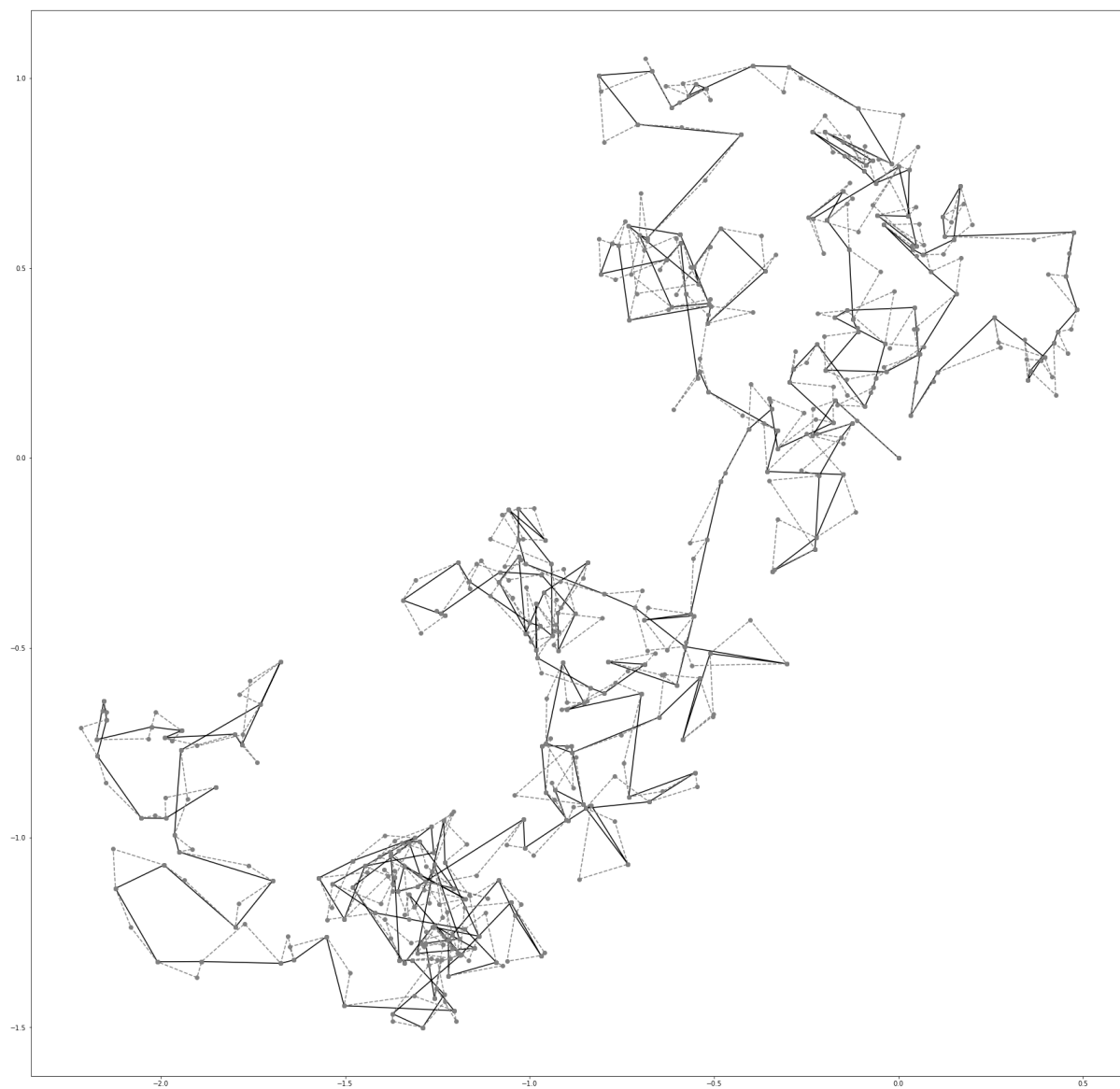


траектория 7

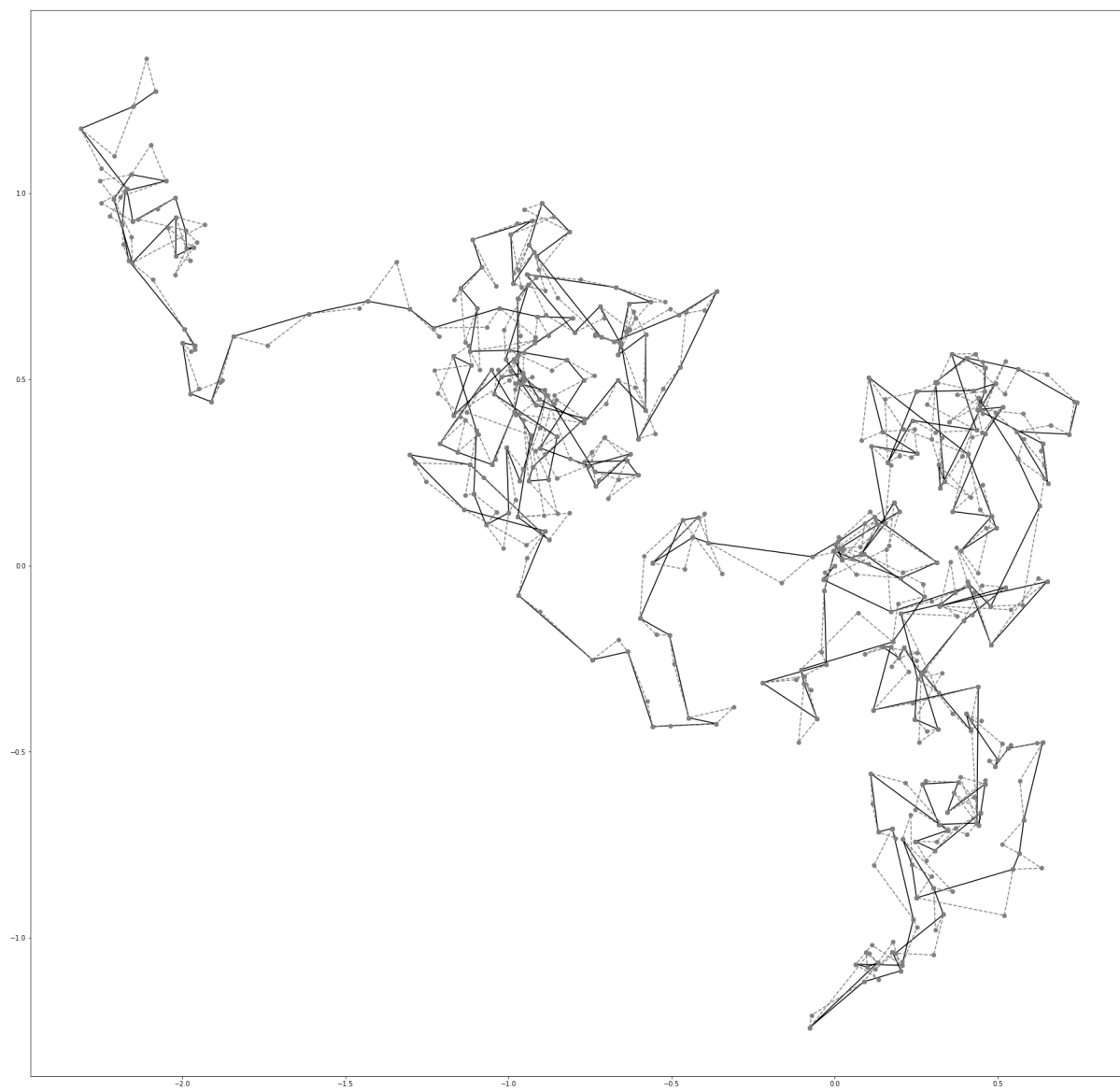


траектория 10

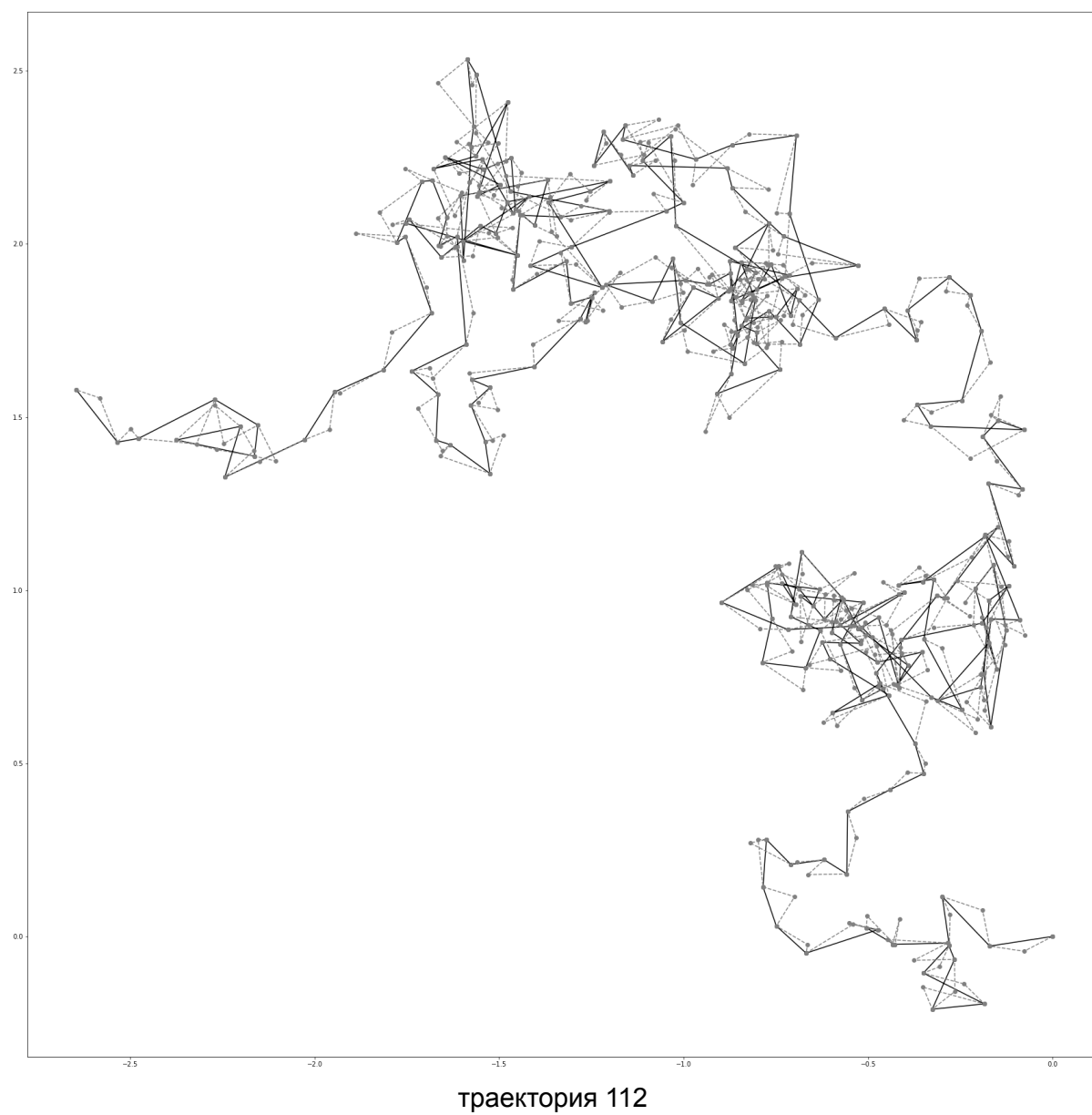




траектория 49



траектория 73



3. Вычислим среднее значение вариации компонент и среднее значение суммы квадратов приращений по всем траекториям для модели с шагом  $h$  и  $h/2$

среднее значение вариации компонент и среднее значение суммы квадратов приращений вектора W1:

```
sum_w1_0 = 0
sum_w1_1 = 0
sqSum_w1_0 = 0
sqSum_w1_1 = 0

for i in range(0, n):
    for j in range(1, N+1):
        sum_w1_0 += abs(W1[i, j, 0] - W1[i, j-1, 0])
        sum_w1_1 += abs(W1[i, j, 1] - W1[i, j-1, 1])
        sqSum_w1_0 += (W1[i, j, 0] - W1[i, j-1, 0]) ** 2
        sqSum_w1_1 += (W1[i, j, 1] - W1[i, j-1, 1]) ** 2
Var_w1_0 = sum_w1_0/n
Var_w1_1 = sum_w1_1/n
SqVar_w1_0 = sqSum_w1_0/n
SqVar_w1_1 = sqSum_w1_1/n
```

среднее значение вариации компонент и среднее значение суммы квадратов приращений вектора W2:

```
sum_w2_0 = 0
sum_w2_1 = 0
sqSum_w2_0 = 0
sqSum_w2_1 = 0

for i in range(0, n):
    for j in range(1, 2*N+1):
        sum_w2_0 += abs(W2[i, j, 0] - W2[i, j-1, 0])
        sum_w2_1 += abs(W2[i, j, 1] - W2[i, j-1, 1])
        sqSum_w2_0 += (W2[i, j, 0] - W2[i, j-1, 0]) ** 2
        sqSum_w2_1 += (W2[i, j, 1] - W2[i, j-1, 1]) ** 2
Var_w2_0 = sum_w2_0/n
Var_w2_1 = sum_w2_1/n
SqVar_w2_0 = sqSum_w2_0/n
SqVar_w2_1 = sqSum_w2_1/n
```

Полученные значения:

```
Var_w1_0= 21.10983295942434 SqVar_w1_0= 2.806701499451129
Var_w1_1= 21.243421035390174 SqVar_w1_1= 2.8298040984596007
Var_w2_0= 29.86376932137231 SqVar_w2_0= 2.799039369508044
Var_w2_1= 29.9421577098412 SqVar_w2_1= 2.8245126390457242
```

Посчитаем  $\sigma^2 T = 2.8125$

Вычислим эмпирическую вероятность достижения уровня  $z$  в момент времени  $T$ . Для этого рассчитываем вероятность как среднее от суммы индикаторов :

$$P = \frac{\sum I(|\overline{W}_T| \geq z)}{n}$$

```
amount_z = 0
for i in range(0, n):
    if np.linalg.norm(W1[i, N, :]) >= z:
        amount_z += 1
amount_z /= n
print(amount_z)

0.5166666666666667
```

$P_{emp} = 0.5167$

Вычислим теоретическую вероятность достижения уровня  $z$  в момент времени  $T$ , используя  $\chi^2$  – распределение:

$$P(|\overline{W}_T| \geq z) = 1 - F_{\chi^2(2)}\left(\frac{z^2}{\sigma^2 T}\right)$$

```
amount_z_T = 1 - sps.chi2(2).cdf((z * z)/(sigma * sigma * T))
print(amount_z_T)
```

```
0.4910982295021551
```

$$P_{th} = 0.4911$$

Выводы: По результатам, изложенным в 3-ем пункте, видим, что:

$$\sum_k \left| W_{(k+1)\frac{h}{2}}^{(1)} - W_{k\frac{h}{2}}^{(1)} \right|^2 \xrightarrow{h \rightarrow 0} \begin{pmatrix} \sigma^2 T \\ \sigma^2 T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2.8125 \\ 2.8125 \end{pmatrix}$$

Также получаем, что среднее значение вариации компонент для  $h/2$  больше приблизительно в  $\sqrt{2}$ , чем для  $h$ . Полученные результаты согласуются с теорией, где сумма квадратов приращений стремится в среднеквадратичном к  $\sigma^2 T$ . Вычисленные эмпирические и теоретические вероятности достижения уровня  $z$  в момент  $T$  оказались близки, т.к.  $\Delta P = |P_{emp} - P_{th}| = 0.0256$