

# 1 Seperierbare Filter

## 1.1 2D Faltung

Wir können den 2D-Kernel Algorithmus folgend grob in Code schreiben:

Bild der Grösse  $M \times N$  und Filtermaske der Grösse  $k \times k$

---

```
for (int i = 0; i < M; i++) {  
    for (int j = 0; j < N; j++) {  
        // durch jedes Pixel des Bildes iterieren  
        for (int p = 0; p < k * k; p++) {  
            /* auf jedes Pixel muss der Filter angewandt werden, also pro Pixel k * k Operationen  
               (Filtergroesse)*/  
            applyFilter(i, j, p);  
        }  
    }  
}
```

---

Dabei muss durch jedes Pixel im Originalbild gegangen werden und jeweils  $k \cdot k$  Operationen pro Pixel durchgeführt werden (Inhalt des Filter-Kernels). In  $\mathcal{O}$ -Notation sieht das folgend aus:

$$\mathcal{O}(M \cdot N \cdot k^2) \geq \mathcal{O}(k^2)$$

Es handelt sich also um eine quadratische Laufzeit.

TODO empirische daten

## 1.2 1D Faltung

Der 1D Algorithmus unterscheidet sich nicht gross von der 2D implementation, er ist jedoch weitaus schneller. Dies kann man im folgenden Pseudo-Code Block und in der darauffolgenden  $\mathcal{O}$ -Notation sehen:

---

```
// zuerst die erste Faltung ausfuehren  
for (int i = 0; i < M; i++) {  
    for (int j = 0; j < N; j++) {  
        // durch jedes Pixel des Bildes iterieren  
        for (int p = 0; p < k; p++) {  
            // 1D Filter anwenden -> p Operationen  
            applyFilter(i, j, p);  
        }  
    }  
}  
  
// dann die zweite Faltung auf das entstandene Bild  
for (int i = 0; i < M; i++) {  
    for (int j = 0; j < N; j++) {  
        // durch jedes Pixel des Bildes iterieren  
        for (int p = 0; p < k; p++) {  
            // 1D Filter anwenden -> p Operationen  
            applyFilter(i, j, p);  
        }  
    }  
}
```

```
}  
}
```

---

Der grosse Unterschied ist, dass im inneren der beiden Loops, die über die einzelnen Pixel des Bildes iterieren, nicht  $p^2$  Operationen ausgeführt werden müssen, sondern nur  $p$  (und das zweimal; einmal bei der ersten Faltung und danach in der zweiten). Dies führt jedoch zu einer massiven Verbesserung in der Laufzeit des Algorithmus:

$$\mathcal{O}(M \cdot N \cdot k + M \cdot N \cdot k) = \mathcal{O}(2 \cdot M \cdot N \cdot k) \geq \mathcal{O}(1)$$

TODO: empirisch