### シエパード法 - 近似から補間まで

イオンコザツク

抽象。本稿では、この関数が内挿関数を生成するときに必要十分条件を与えるために、Franke-Little重みを用いる局所的Shepard法をレビユーする。次に、幾何学的アルゴリズムに基づいた、この問題を解決するための実用的なアルゴリズムを示します。この論文は5]と6]で提示された結果の改良です。

# 1. 局所シエパード法

関数fに対する2つの独立変数xとyの2次元の場合を考えてみましょう。z=f(x,y)、ここで(x,y)  $R^2$  ((x,y,z)  $R^2$  ) 。n個の補間点1を与えられたとき、 $F(x_i,y_i)=f(x)$  のように(x,y) Dに対して $z=\Phi(x,y)$  で定義される補間関数 $\Phi$ を求ぬたい。全てのj=1 , . . . n である。

節点  $(x_i, y_i)$   $(j=1, \dots, n)$  が長方形の格子を形成せずに、完全に任意で順序付けられていない方法で配置されている場合1。シェパード法は、表面のグラフイツク表現に非常に適していることが証明されています。その近似関数 $\Phi$ は、ノードの順序  $(x_i, y_i)$  とは無関係に独自に決定される  $(i=1, \dots, n)$ 。関数f: z=f(x, y) (Dは0xy平面1の任意の領域)に対して、与えられた節点  $(x_i, y_i)$  に対して次の関数で近似されます。

$$\Phi(x,y) = \prod_{i=1}^{n} w_i(x,y) \cdot f_i$$
 (1)

重み関数は次のように定義されます。

$$w_{i}(x, y) = \frac{(\rho - r_{i}(x, y))^{\mu}}{+}$$

$$u_{i}(x, y) = \frac{(1a)^{\mu}}{(1a)^{\mu}}$$

記法で

$$r_i(x,y) = \int (x-x_i)^2 + (y-y_i)^2$$
 (1b)

そして

$$s_{+}^{\mu} = \begin{pmatrix} s^{\mu}, & s & 0 \\ 0, & s \leq 0 \end{pmatrix}$$
 (1c)

だから私たち は書く さます

$$\Phi(x, y) = \frac{\prod_{i=1}^{n} ((\rho - r(x, y)) + f_i)}{\prod_{i=1}^{n} ((\rho - r(x, y)) + f_i)}$$
(2)

編集者によって受信された: 01.10.2002

パラメータ $\rho$ および $\mu$ は補間処理の始めに決定される。指数 $\mu$ は任意に選ぶことができます。 $0<\mu$ 1の場合、関数 $\Phi$ は節点 $\xi$ ピークを持ちます。 $\mu$ 2 1の場合、関数は節点で水平です。

関数 $\Phi$ は、新しい関数値 $\Phi$ (x、y)を計算するときに半径 $\rho$ の円板内のそれらのノード(xj, yj)のみを使用します。idest1これは局所的な方法です。計算機グラフイツクスアプリケーションにとつて非常に重要である複雑度の非常に低い次数1のために、我々はFranke-Little $\Phi$ e による高速局所シェパード近似を使用します。

証明。以下の2つの条件が各 $(x, y) \in D$ について満たされる。

$$0 \le w_i(x, y) \le 1$$
$$w_i(x, y) = 1$$
$$i=1$$

次の2つの条件は、 $\rho \leq d$ の場合に限り満たされます。

答
$$i / = j$$
および答  $(x, y) \in D$   $w_i (x_i, y_i)$   $= 1 に対して $w_i (x_j, y_j) = 0$   $(i = 1, \dots, n)$   $o$   $D$$ 

### 2. 局所シエパード法の改良

シェパード法を使用する場合、3つの問題を分析する必要があります。1つ目は、入力データ(中心(x、y)と半径 $\rho$ を持つディスクの内側にあるすべての節点をすばやく見つけることができるように集合Pを整理する方法)です。 O (n log n) の前処理時間 1 およびすべての必要なノードの発見は、O (n log n + k) 時間 1 を必要とする。ここで、k は発見されたノードの数である([1 1 [6。

第二の問題は、パラメータρの許容値をどのように決定するかである。 この値には、以下の条件を課します。

- 半径ρを持つデイスクは、このデイスクをConvHull (P'の内側)の どこに置いても、Pから少なくとも1つのノードをカバーする必要が あります。
- このデイスクはあまりにも多くの近いノードをカバーしてはいけません。

この問題は、集合Pのドロネー図を決定する0 (n log n) timelで解くことができます。このダイアグラムは、頂点がP 1の節点である三角形で構成され、任意の三角形の外接円の内部にはPの他のノードは含まれていません。任意の三角形の外接円の最大半径を選択します。

第3の問題は、補間関数を得るためにシェパード法をどのように修正するかである。正確に1私たちは以下の質問に答えなければなりません。以下の一次方程式系(3は一意に解けるか?

$$\Psi(x_i, y_i) := \frac{\int_{j=1}^{n} (\rho - r_j(x_i, y_i))^{\mu} \cdot z_j}{\int_{j=1}^{n} (\rho - r_j(x_i, y_i))^{\mu}} = f_i \quad i = 1, \dots, n \quad (3)$$

定理2。任意 $\mathbf{o}_{\mu}$   $\mathbf{\mu}$  に対してシステム (3) が一意に解けるように、正  $\mathbf{o}_{\mu}$  が存在します。

証明。一般性を失うことなく1を仮定すると、 $\rho=1$  (単純なスケーリング演算を適用できます。基本変換によって(各方程式は $\Psi$  ( $x_i$ 、 $y_i$ ) の分母で乗算されます))、 $r_i$  ( $x_i$ 、 $y_j$ ) =  $r_j$  ( $x_i$ 、 $y_i$ ) となる。 (3) の行列は次のような性質を持つ。

それは対称的である) 主対角線上にある全ての値は1)

そしてす

べての 他の値は区間[0) 1) にあります。しかし必ずしも対角線ではない

## 支配的!

(3のシステム行列が対角優勢になるような方法で $\mu$ の値を決めることができますか?。

 $\mathbf{s}_{i}(\mu)$ :  $(1 - \mathbf{r}_{i}(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{y}_{j}))^{\mu}$ . 次のように値 $\mu$ を決定することが = とする。  $j=1, j \neq 1$ できます。

 $s_i(\mu)$  は連続1減少関数であるため、 $s_i(\mu)$   $\langle 1$ です(すべての項がより小さくなります)。

1 1以上と
$$\lim_{\mu\to\infty} s_i(\mu) = 0$$
. D

値 $\Psi$  (x、y) を計算するには、中心 (x、y) と半径  $\rho$  を持つ円板の内側にあるPからの点だけが必要です。どのようにして最適値(パラメータ  $\rho$  の最小値

(iΨは少なくともConvHull (P) で定義できます。

i=1、…、nについて、 $(i~2\Psi(x(T~F~144),y(T~F~145))=f(x(T~F~146),y(T~F~147));$ 実際に補間関数である。

提案したアルゴリズムを以下に示す。

ステップ1.集合Pのドロネー図を決定します。図1の三角形を定義する3つの非共線ノード $p_i$ 、 $p_j$ 、 $p_k$  を  $p_{Adt}$  の外接円とします。三角形  $p_i$   $p_j$   $p_k$ 。この円は他のノードを含みません - これはドローネ図の重要な性質です([1 1 [3。

d=m i n d i s t  $(p_i, p_j)$  i 、 j=1 , . . . 、 n で あ り 、 i=j で あり、 p=m a x  $p_{ijk}$  で ある。 d の 値は、 ドローネ図の全て の 三角形を走査することによって 迅速に 決定することが できる。 もし p d で あ れば、  $(i \ b \ (ii)$  が 満たされていることが 容易にわかります。

ステップ 2  $(\rho>d$  の場合のみ)。この場合のみ (私は満たされているので、私たちは解決しようとします1

システム (3。 $z_i$  を満たす必要があります。 (ii。 (3のシステム行列が非特異的で条件が整うまで、パラメータmに対して異なる値を試す必要があります。現時点で、反復法 (Jacobi 1 Gauss-Seidel) を使用してシステムを解くことができます。

#### 3. 結論

[2の作者は、Shepard法の2つのパラメータの値の選び方について 11suggestion11を与えました。

「節点でのピークを避けるために、 $2 \le \mu \le 6$ を選択してください。  $0.1 < \rho < 0.5$ が好ましい範囲です)。

利用可能なノードが多い場合はρ、ノードが少ない問題ではρが大きくなります。

しかし局所的な方法では)推奨される上限の0.5に近い $\rho$ を選択すると、満足のいく結果が得られません。」

これら2つのパラメータを決定する方法について他に指示はありません。 予想される結果が得られるまで、ユーザーは手動で多くのカップル  $(\rho, \mu)$ を選択する必要があります。 E STILL BOTT. LE 本論文では集合Pのトポロジーに応じてこれら2つのパラメータ1を 自動的に決定するアルゴリズム1を与えたのはこのためである。それ以上に、 計算1を加速レ補間関数を得るためにこの方法を改良する。

- 1] Franco P. Preparata、Michael I. Shamos 計算幾何学。はじめに/ Springer
- 2] Gisela Engeln-Mullges、Frank Uhlig (1996) C / Springerによる数値アルゴ リズム1996年。
- 3] M. de Berg、M。van Kreveld、M。Overmars、O. Schwarzkoph 計算幾何学。 アルゴリズムと応用/Springer 1997
- 4] Gheorghe Coman、RaduTrambita§-二変量シエパード補間/セミナー、数値およ び統計計算セミナー、Babe§-Bolyai大学、ClujNapoca 1999、pp。41-83。
- 5]イオンコザツク 内挿で使用される幾何学的アルゴリズム (Petru Maior大学、 Tirgu-Mure§2000, pp. 13-18) .
- 6] イオンコザツク 固定ビームデイスクからの検索/ Scientific Bulletin、「Petru Maior」大学、Tirgu - Mur e. 2002, pp. 94-97. White F. F. Stiffes

THIM . L'E AIRE LAY BE OF THE LAY BE OF THE LOW THE LAY BE OF THE LAY BE

Tel alielo. Het

WALL STATIS

Tgの「petru maior」大学。ルーマニア 電子メールアドレス: cozac@uttgrn.ro