## Cours de compilation TD numéro 2

Jean Méhat

8 octobre 2015

## Commentaires généraux

Puisque les résultats des TPs sont pris en compte dans la notation, il est nécessaire d'avoir assimilé le contenu du cours *avant* la séance de TP. Je trouve cela inquiétant d'avoir vu des étudiants étudier le chapitre 1 du support pendant le TP, visiblement pour la première fois.

Pour que je puisse tester votre code, il était nécessaire de m'envoyer les fichiers de code éventuellement en les regroupant dans une archive. Il y a plus de 30 étudiants dans le cours ; ce n'est pas envisageable pour moi d'extraire vos réponses d'un fichier de texte ou d'un PDF avec des copier-coller pour pouvoir les compiler. Pour la même raison, il était nécessaire de joindre le fichier en C qui accompagnait le fichier en assembleur.

Beaucoup d'entre vous ont utilisé du code avec des constantes pour tester vos fonctions. Ce n'est pas raisonnable car cela limite considérablement les tests effectués; par exemple, plusieurs réponses pour la fonction qui calcule le minimum renvoyaient systématiquement le premier argument et n'avaient visiblement été testées qu'avec le minimum comme premier argument. Il vaut bien mieux utiliser les arguments de la fonction main (argc et argv) ce qui permet d'effectuer plusieurs tests sans avoir à recompiler le code, surtout si on est un peu familier avec la ligne de commande (indication subliminale : familiariez-vous avec la ligne de commande).

Question 1 : Écrire en assembleur une fonction min2 qui reçoit deux arguments et renvoie le plus petit des deux.

Commentaire: à peu près toutes les réponses ont utilisé une méthode qui me semble peu naturelle (placer les arguments dans les registres, si c'est le bon argument qui est dans %eax, effectuer un return, sinon les échanger et effectuer un return); moi j'ai plutôt envie de faire placer les arguments dans les registres, si ce n'est pas le bon qui est dans %eax, les échanger, faire le return. Ça donne le code assembleur suivant:

Le code C pour le faire tourner :

```
_1 /* min2-d.c
   Driver pour tester la fonction min2
4 # include <stdio.h>
_{5} \# include <stdlib.h> // pour strtol
r extern int min2(int, int); // defini dans min2.s
9 int
10 main(int argc, char * argv[]){
    int a, b;
    \quad \text{if } (\texttt{argc} \mathrel{!=} 3) \{
13
       fprintf(stderr, "usage: %s N M n", argv[0]);
14
       return 1;
15
16
    a = strtol(argv[1], NULL, 0);
    b = strtol(argv[2], NULL, 0);
    printf("min2(%d, %d) = %d \ n", a, b, min2(a, b));
    return 0;
20
21 }
  Des commandes pour le tester :
  $ gcc -Wall -m32 -g min2-d.c min2.s
  $ a.out 1 2
  min2(1, 2) = 1
  $ a.out 2 1
  min2(2, 1) = 1
  On peut tester un peu plus sérieusement avec par exemple
  $ for i in $(seq 1 5) ; do for j in $(seq 1 5) ; do a.out $i $j; done ; done
  Question 2: Traduire en assembleur la fonction indexa suivante, qui renvoie
  l'adresse du premier a dans une chaîne (ou 0 s'il n'y est pas).
  indexa(char string[]){
          int i;
          for(i = 0; string[i] != 0; i++)
                   if (string[i] == 'a')
                           return & string[i];
          return 0;
  }
  ou bien :
  char * indexa(char * p){
          for(; *p; p++)
                   if (*p == 'a')
                           return p
          return 0;
  }
```

Commentaire: Le code assembleur à écrire n'était pas trop difficle. Certains ont cependant commis une erreur grossière de comparer l'octet avec \$'0' pour détecter la fin de chaîne. Certains ont renvoyé l'index au lieu de l'adresse. Plusieurs n'ont pas traité correctement le cas où la chaine était vide (mais les déficiences de leurs tests ne semblent pas avoir permis d'identifier le problème).

```
.globl indexa
          .text
                                     /* placer l'argument (p) dans %eax */
3 indexa: movl
                   4(\% esp), \% eax
                                     /* p--- */
                   \%eax
          decl
5 loop:
          incl
                   %eax
                                     /* p++ */
                                     /* *p == 'a' ? */
                   $'a',(%eax)
          cmpb
                                     /* alors on s'arrete */
          jе
                   $0,(\% eax)
                                     /* *p == 0 ? */
          cmpb
           jne
                   loop
                                         non */
10
                    $0,\%eax
                                     /*
                                           oui : renvoyer NULL */
          movl
12 fin:
          ret
```

Le code de test était un peu plus délicat : on ne pouvait pas se contenter d'imprimer l'adresse renvoyée par indexa, sans s'assurer que cette adresse était correcte. Mon code utilise la fonction de bibliothèque strchr; si vous ne connaissiez pas cette fonction, il était possible d'utiliser le code de l'énoncé.

```
1 # include < stdio.h>
2 # include <string.h>
4 extern char * indexa(char *); // dans indexa.s
6 void
  tester(char * string){
    char * trouve = indexa(string);
    char * correct = strchr(string, 'a');
    printf("Dans la chaine %s: ", string);
11
    if (correct != trouve)
      printf("ERREUR: indexa renvoie %p au lieu de %p\n", trouve, correct);
13
     else if (correct != NULL)
14
       printf("on trouve 'a' en %d\n", trouve - string);
1.5
16
       printf("on n'a pas trouve 'a'\n");
17
18
19
20 int
  main(int argc, char * argv[]){
22
23
    for(i = 1; i < argc; i++)
24
      tester(argv[i]);
    return 0;
26
27 }
```

Un test possible (a dans toutes les positions d'une chaine de 5 caractères, en vérifiant qu'il rend bien le premier a quand il y en a plusieurs).

```
$ gcc -Wall -g -m32 indexa-d.c indexa.s
```

```
$ a.out xxx abcdea bacdea bcadea bcdaea bcdaea bcdaea
Dans la chaine xxx: on n'a pas trouve 'a'
Dans la chaine abcdea: on trouve 'a' en 0
Dans la chaine bacdea: on trouve 'a' en 1
Dans la chaine bcdaea: on trouve 'a' en 2
Dans la chaine bcdaea: on trouve 'a' en 3
Dans la chaine bcdaea: on trouve 'a' en 3
Dans la chaine bcdaea: on trouve 'a' en 4
```

**Question 3 :** Écrire une fonction **rindexa** qui renvoie l'adresse du *dernier* caractère 'a' dans la chaîne.

Corrigé : Je trouve inquiétant que beaucoup d'entre vous aient répondu correctement à la question précédente mais pas à celle-ci dont le niveau de difficulté me semble équivalent. Je ne montre que le code assembleur (le code de test est à peu près le même que dans la question précédente en utilisant cette fois la fonction strrchr; on devrait le trouver dans les fichiers de l'archive).

```
.globl rindexa
           .text
3 rindexa:
                    4(\% esp),\% ecx
                                      /* placer l'argument (p) dans %ecx */
           movl
                    $0.\%eax
                                      /* renvoyer NULL par defaut */
           movl
  loop:
                                      /* *p == 'a' ? */
                    $'a',(%ecx)
           cmpb
           jne
                    non
                    \%ecx,\%eax
                                         si oui, garder p dans %eax */
           movl
10 non:
                    $0,(\%ecx)
                                      /* *p == 0 ? */
11
           cmpb
           jе
                    fin
                                      /* oui : on s'arrete */
12
           incl
                    %ecx
                                      /* p++ */
13
                    loop
           jmp
14
15
 fin:
           ret
16
```

Question 4 : Traduire la fonction suivante du C vers l'assembleur

```
int
fact(int n) {
    int r;

for(r = 1; n > 1; n--)
        r *= n;
    return r;
}
```

Corrigé: beaucoup de réponses correctes; ce n'est pas très étonnant puisqu'il suffisant de retaper du code vu en cours. Il y a de nombreuses autres façons de faire; par exemple :

```
\%ecx,\%edx
            cmpl
                     encore
            jne
                     \%edx,\%eax
            imull
            ret
11 encore:
                     \%edx,\%eax
            imull
            incl
                     %edx
13
                     loop
            jmp
            .globl fact
15
  Le code C:
1 /* fact-d.c
      Driver pour la fonction factorielle
5 # include <stdio.h>
6 # include < stdlib.h>
s extern int fact(int n); // dans fact.s
10 int
nain(int argc, char * argv[]){
    int i;
    int t;
13
14
    for(i = 1; i < argc; i++){
15
       t = strtol(argv[i], NULL, 0);
       printf("fact(%d) = %d \setminus n", t, fact(t));
17
18
    return 0;
19
20 }
  On peut tester avec:
  $\gcd -g -m32 fact-d.c fact.s
  $ a.out 1 2 3 4 5 6 7
  fact(1) = 1
  fact(2) = 2
  fact(3) = 6
  fact(4) = 24
  fact(5) = 120
  fact(6) = 720
  fact(7) = 5040
  Si on appelle la fonction avec un argument négatif, la boucle balaie presque tous les
  entiers (en passant par 0) en quelques secondes :
  $ a.out -1
  fact(-1) = 0
  Question 5: Traduire la fonction suivante du C vers l'assembleur
  int
  fib(int n){
          if (n < 2)
```

return n;

```
return fib(n-1) + fib(n-2);
  }
  Corrigé: Une réponse possible:
           .text
           .globl fib
з fib:
                                       /* pile: ... n @retour */
                    4(\% esp), \% eax
                                       /* copier n dans eax */
           movl
                                       /* n-2 */
           cmpl
                     $2.\% eax
                     calcule
                                       /* si n < 2 */
           jge
           ret
                                            renvoyer n */
  calcule:
                    %eax
                                       /* eax = n-1 */
           decl
                    %eax
                                       /* calculer fib(n-1) */
           pushl
11
12
           call
                    fib
           add
                     $4,\%esp
13
           /* eax vaut fib(n-1) */
14
15
                    %eax
                                       /* pile : ... n @retour fib(n-1) */
           pushl
16
                    8(\% esp), \% eax
           movl
                                       /* copier n dans eax */
17
           subl
                     $2,\% eax
                                       /* eax = n-2 */
18
                    %eax
                                       /* calculer fib(n-2) */
           pushl
20
                    fib
           call
21
                     $4.\%esp
22
           /* eax vaut fib(n-2), pile : ... n @retour fib(n-1) */
24
                    %ecx
                                       /* pile: ... n @retour */
           popl
25
                    \%ecx,\%eax
           addl
26
           ret
```

Le fichier driver en C est presque le même que celui pour tester la fonction factorielle; vous pouvez le trouver dans l'archive. On peut tester par exemple avec

```
$ gcc -g -m32 fib.s fib-d.c
$ a.out $(seq 0 12)
fib(0) = 0
fib(1) = 1
fib(2) = 1
fib(3) = 2
fib(4) = 3
fib(5) = 5
fib(6) = 8
fib(7) = 13
fib(8) = 21
fib(9) = 34
fib(10) = 55
fib(11) = 89
fib(12) = 144
```

Commentaire : Le point crucial ici est de sauver la valeur de fib(n-1) dans la pile pendant le calcul de fib(n-2). J'ai compté comme fausses les réponses qui calculaient la valeur de la fonction de Fibonacci sans utiliser la récursion.

```
.text
        .globl
                heron
heron:
                %ebx
        pushl
                8(%esp),%eax
        movl
        movl
                 12(%esp),%ebx
                 16(%esp),%ecx
        movl
                %eax,%edx
        movl
                %ebx,%eax
        addl
                %ecx,%eax
        addl
                $1,%eax
        sarl
                %eax,%ebx
        subl
                %eax,%ecx
        subl
                %eax,%edx
        subl
                %ebx,%eax
        imull
                %ecx,%eax
        imull
        imull
                %edx,%eax
        negl
                %eax
                %ebx
        popl
        ret
```

Commentaire: pas une seule réponse correcte à cette question! Je la met de coté pour une autre occasion.

## Bonus

Les questions bonus ne sont bien sur à traiter qu'après avoir répondu aux questions principales; j'ai eu quelques réponses peut-être correctes pour la fonction qui calcule le médian mais je ne les ai pas prises en compte parce qu'il manquait des réponses aux questions principales.