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**АНОТАЦІЯ**

В даній курсовій роботі розглядаються методи ліквідації підприємства та їх наслідки. У другій частині проведено аналіз основних економічних показників діяльності підприємства та коротка характеристика його діяльності та наведено розрахунок основних параметрів. В третій частині описано шляхи ліквідації підприємства.

**ANNOTATION**

In this course work methods of liquidation of the enterprise and their consequences are considered. The second part analyzes the main economic indicators of the enterprise and a brief description of its activities and calculates the main parameters. The third part describes the ways of liquidation of the enterprise.
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**ВСТУП**

**Актуальність** теми роботи визначається тим, що при припиненні функціонування підприємства воно вибуває з числа суб'єктів громадянського права, і доводиться вирішувати питання про долю зобов'язань, учасником яких було підприємство, яке припиняє діяльність.

Діяльність підприємств припиняється з різних причин. Але класифікувати акти таких припинень можна за двома критеріями: в залежності від органу, що прийняв рішення про припинення діяльності суб'єкта, і в залежності від наявності правонаступництва.

Ліквідація підприємства не що інше, як припинення функціонування підприємства без правонаступництва, тобто припинення, як самого підприємства, так і його прав і обов'язків.

І реорганізація, і ліквідація підприємства можуть здійснюватися як добровільно, так і примусово.

Добровільна реорганізація здійснюється за рішенням самого підприємства - його засновників (учасників) або органу, який має відповідні повноваження відповідно до установчих документів.

Ліквідація підприємства не що інше, як складну і часто тривалу процедуру, що зачіпає інтереси третіх осіб і тому вимагає відкритості та гласності. Її першим етапом є відповідна відмітка про реєстр підприємств, відкритому для зацікавлених осіб. Таким чином, будь-який вступає у відносини з контрагентом або складається з ним у відносинах має можливість дізнатися про ліквідацію ще до офіційного опублікування.

**Метою виконання курсової роботи є** розкрити основні аспекти реорганізації і ліквідації підприємств.

**Предметом дослідження** в курсовій роботі є ліквідація підприємств.

**Об’єктом дослідження** в курсовій роботі є підприємство "Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат".

**РОЗДІЛ 1 ОСОБЛИВОСТІ ЛІКВІДАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ**

**1.1 Формальне поняття ліквідації**

Ліквідація представляє собою припинення діяльності юридичної особи без правонаступництва, тобто припинення, як самої юридичної особи, так і його прав і обов'язків. З юридичної точки зору, тільки свідоцтво державного зразка про виключення з Єдиного Державного Реєстру юридичних осіб доводить припинення діяльності підприємства.

Всі випадки ліквідації можна поділити на ліквідацію добровільну і примусову.

Перший варіант можливий у разі винесення відповідного рішення самою юридичною особою, тобто його учасниками або органом юридичної особи, які мають в силу установчих документів необхідні для цього повноваження.

Примусова ліквідація відбувається за рішенням суду. Деякі юристи в якості самостійного різновиду виділяють вимушену ліквідацію, рішення про яку юридична особа зобов'язана прийняти в разі визнання судом недійсною реєстрацію юридичної особи.[1]

**1.2 "Ліквідація" шляхом зміни засновника**

Переважна більшість юридичних осіб "ліквідуються" шляхом зміни складу учасників і посадових осіб, реєструючи відповідні зміни в установчих документах. Насправді ніякої ліквідації в цьому випадку не відбувається, так як юридична особа продовжує існувати, воно як і раніше перебуває на податковому обліку і зберігає зобов'язання перед кредиторами. На що ж розраховують організації, "ліквідуючись" таким чином?

Цілі у всіх різні і будь-яке їх узагальнення страждатиме певною некоректністю, але все ж практика показує, що більшість прагне уникнути відповідальності за ті чи інші правопорушення, вчинені в процесі здійснення господарської діяльності. І, як буде показано нижче, саме псевдоліквідація, а не ліквідація в установленому законом порядку в найбільшою мірою сприяє досягненню цієї мети.

Відомо, що юридична відповідальність поділяється на три основних види: кримінальну, адміністративну та цивільну. Стосовно до відповідальності, пов'язаної із здійсненням підприємницької діяльності, суб'єктами відповідальності можуть виступати: сама організація, учасники організації, працівники організації (як правило, посадові особи: директор і головний бухгалтер).

Якщо учасники організації вирішили припинити її діяльність, то подальша доля самої організації як юридичної особи їх зазвичай не цікавить. Отже, їх не повинна турбувати та можливість залучення організації до громадянської або адміністративної відповідальності. Суб'єктом кримінальної відповідальності в Росії юридична особа бути не може.

У більшості випадків комерційні організації створюються у формі товариств з обмеженою відповідальністю або акціонерних товариств. Учасники (акціонери) не несуть відповідальності за зобов'язаннями товариства. З цієї причини учасники товариства завжди знаходяться у відносній безпеці. Внаслідок свого правового статусу вони, як учасники господарського товариства, просто не можуть зробити будь-яких правопорушень, що тягнуть за собою їх залучення до відповідальності того чи іншого виду. Зрозуміло, мова йде про відповідальність лише за ті дії (бездіяльність) які були вчинені особою в рамках реалізації своїх повноважень учасника господарського товариства.

Для повноти картини слід зазначити, що законодавство передбачає ряд дій, за вчинення яких учасники товариства можуть нести цивільно-правову та навіть кримінальну відповідальність. Однак склади відповідних правопорушень сформульовані таким чином, що довести їх вчинення практично неможливо. Нам не відомо жодного випадку притягнення до відповідальності учасників господарських товариств.

Отже, залучення до відповідальності як самого суспільства, так і його учасників не викликає особливих проблем, хоча і з різних причин. З перерахованих вище суб'єктів юридичної відповідальності залишаються посадові особи товариства. Саме генеральний директор і головний бухгалтер підписують бухгалтерські документи товариства. Саме генеральний директор діє від імені суспільства, здійснюючи будь-які угоди та інші юридично значимі дії. У будь-якому випадку цивільно-правову відповідальність за вчинення більшості дій несе суспільство, але що стосується кримінальної і часто адміністративної відповідальності, то її суб'єктами є посадові особи.

Підставою юридичної відповідальності є вчинення правопорушення. Таким чином, ні ліквідація юридичної особи, ні псевдоліквідація шляхом зміни засновників не звільняють від відповідальності посадових осіб за вчинені ними дії. Припустимо, в товаристві з обмеженою відповідальністю змінився директор. Новий директор нестиме відповідальність лише за ті дії, які вчинив він сам. І, навпаки, за всі дії, вчинені попереднім директором до вступу на посаду нового, відповідальність буде нести попередній директор. У правовій науці це правило відомо як принцип суб'єктивного зобов'язання. Незнання цього принципу веде до поширеній помилці серед підприємців, які вважають, що відповідальність за всі попередні гріхи перекладається на нових посадових осіб. [2]

**1.3 Арбітражний керуючий: функції та обов’язки**

Реалізація заходів у рамках антикризового менеджменту покладається на арбітражних керуючих при виконанні ними функцій керуючого санацією.

Арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) — фізична особа, яка має вищу юридичну чи економічну освіту та ліцензію, видану в установленому законодавством порядку.

Термін "санація" походить від латинського "sаnаrе" — оздоровлення, видужання. Економічний словник тлумачить це поняття як систему заходів, здійснюваних для запобігання банкрутств промислових, торговельних, банківських монополій, визначаючи, що санація може відбуватися злиттям підприємства, яке перебуває на межі банкрутства, з потужнішою компанією; випуском нових акцій або облігацій для мобілізації грошового капіталу; збільшенням банківських кредитів і наданням урядових субсидій; перетворенням короткострокової заборгованості в довгострокову; повною або частковою купівлею державою акцій підприємства, що перебуває на межі банкрутства

Як керуючий санацією, арбітражний керуючий реалізує комплекс заходів, спрямованих на виведення підприємства з фінансової кризи, здебільшого за рішенням господарського суду.

Керуючий санацією призначається господарським судом одночасно з винесенням ухвали про санацію боржника.

Порядок узгодження кандидатури керуючого санацією, його основні функції, завдання та повноваження регламентовані Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або оголошення його банкрутом".

Керуючим санацією може бути особа, яка має повноваження розпорядника майна, або керівник підприємства, якщо на це є згода комітету кредиторів та (або) інвесторів. Фактично з дня винесення ухвали про санацію вся повнота управління підприємством переходить до керуючого санацією.

Водночас повноваження керівника боржника припиняються. Власники підприємства не можуть обмежувати повноваження керуючого санацією, а органи управління протягом трьох днів з дня прийняття рішення про санацію та призначення керуючого зобов'язані забезпечити передання йому бухгалтерської та іншої документації боржника, печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей. [4]

**1.4 Комітет кредиторів та його повноваження**

Збори кредиторів вважаються повноважними незалежно від кількості голосів кредиторів, які беруть участь у зборах, якщо всі вони отримали повідомлення про час і місце проведення зборів. Кредитори мають зборах кількість голосів пропорційно до суми їхніх вимог включених до реєстру вимог кредиторів та є кратним 1000 грн. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього висловилась більшість голосів кредиторів присутніх на зборах. До компетенції зборів кредиторів належить:

* прийняття рішення про вибір членів комітету кредиторів;
* кількісний склад комітету, його повноваження;
* звернення в суд з клопотанням про відкриття процедури санації, відкриття ліквідаційної процедури, припинення повноважень арбітражним керуючим. [5]

**1.5 Фінансове забезпечення фінансових процедур**

За відсутності пропозицій про проведення санації або незгоди кредиторів з умовами її проведення господарський суд визнає боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру.

Строк ліквідаційної процедури не може перевищувати 12 місяців. З моменту визнання боржника банкрутом припиняється підприємницька діяльність боржника, до ліквідаційної комісії переходить право розпоряджатися майном банкрута й усі його права та обов’язки, відомості про фінансовий стан не вважаються комерційною таємницею.

Ліквідаційна маса – це сукупність усіх видів майнових активів банкрута, що належать йому на правах власності або повного господарського відання. [6]

**1.6 Розподіл виручки від продажу ліквідаційної маси. Черговість задоволення вимог кредиторів**

У разі розподілу виручки від продажу ліквідаційної маси у першу чергу покриваються витрати пов’язані з провадженням справи про банкрутство в суді та з роботою ліквідаційної комісії, а також задовольняються вимоги кредиторів забезпечені заставою.

Майно банкрута, яке є предметом застави включається до ліквідаційної маси, але використовується для першочергового задоволення вимог першодержателя.

Черговість задоволення вимог кредиторів:

* витрати пов’язані зі сплати державного мита й оплати оголошення стосовно справи про банкрутство;
* витрати арбітражного керуючого пов’язані з виконанням його функцій (як розпорядника майна чи ліквідатора);
* витрати на оплату праці арбітражних керуючих а також експертів, оцінників.

У 2-гу чергу виконуються зобов'язання перед працівниками підприємства-банрута.

У 3-тю чергу задовольняються вимоги щодо сплати місцевих і державних податків.

У 4-ту чергу задовольняються вимоги кредиторів незабезпечені заставою.

У 5-ту чергу – вимоги членів трудового колективу щодо повернення внесків до статутного капіталу.

У 6-ту чергу – решта вимог, в т. ч. власників корпоративних прав.

Вимоги кожної наступної черги задовольняються з надходженням на рахунок коштів від продажу майна банкрута після повного задоволення вимог попередньої черги. Коли майна бракує для повного задоволення вимог однієї черги претензії задовольняються пропорційно.[7]

**1.7 Ліквідація підприємства та ліквідаційний баланс**

Ліквідаційний баланс – це такий баланс, який складається після виконання ліквідаційної процедури – реалізації майнових об’єктів, що входять до складу ліквідаційної маси і необхідних для повного задоволення претензій кредиторів та розподілу виручених сум між кредиторами.

Етапи ліквідації підприємства:

* прийняття рішення про ліквідацію підприємства і призначення ліквідатора органом, що прийняв рішення про ліквідацію;
* подання заяви в ДПА про зняття з податкового обліку, складання декларації і звітів;
* ліквідаційна комісія виконує свої функції і звертається в банк із заявою про закриття всіх банківських рахунків. Складається проміжний ліквідаційний баланс;
* документарна перевірка з боку ДПА;
* після проведення перевірки за відсутності заборгованості перед бюджетом, податковим органом підприємство знімається з обліку;
* розгляд і затвердження ліквідаційного балансу;
* ухвала про ліквідацію юридичної особи;
* здача до відповідного органу ВС печаток і штампів. Здача до архіву документів, які підлягають довгостроковому зберіганню;
* подання до органу заяви про скасування державної реєстрації підприємства;
* виключення підприємства із державного реєстру.

**1.8 Санація за рішенням господарського суду**

Підставою для прийняття рішення господарським судом про проведення санації боржника після порушення справи про банкрутство може бути:

* Санаційна спроможність боржника, тобто наявність обґрунтованої санаційної концепції.
* Наявність реальних можливостей виконання плану санації, тобто відновлення платоспроможності підприємства-боржниката його наступної успішної виробничо-господарської діяльності.
* Наявність сенатора, який має достатньо фінансових ресурсів для фінансового оздоровлення боржника.

Кредитори можуть увійти з клопотанням про проведення санації, коли після опублікування в засобах масової інформації оголошення щодо порушення справи про банкрутство підприємства надійшли пропозиції від осіб, які бажають узяти участь у санації боржника.[9]

Фізичні та юридичні особи, які виявили бажання стати сенаторами, мають, як було вже сказано, подати заяву до господарського суду з письмовою гарантією погашення боргів боржника.

Для санатора мотиваційними стимулами можуть бути такі:

* здобуття контролю над підприємством-боржником;
* ефект синергізму, пов'язаний з новими можливостями внутрішньої кооперації, диверсифікації продукції або ринків збуту товарів;
* збереження надійного постачальника сировини та матеріалів чи споживача своєї продукції тощо;
* приватизація підприємства, якщо воно належить до державної форми власності.

**РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА** **“Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат”**

**2.1 Характеристика підприємства “Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат”**

Закрите акцiонерне товариство "Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат" створено за рiшенням його засновникiв ТОВ "Євразiя Трейдiнг ЛТД" та фiзичних осiб , громадян України в кiлькостi 422 особи. Державна реєстрацiя Товариства вiдбулась 16.08.2002 року. Протягом 2011 року проведено змiну найменування Закритого акцiонерного товариства "Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат" на Приватне акцiонерне товариство "Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат", у зв"язку iз приведенням дiяльностi товариства у вiдповiднiсть до вимог ЗУ "Про акцiонернi товариства". Протягом звiтного перiоду важливих подiй розвитку у тому числi: злиття, подiлу, приєднання, видiлу, перетворення не вiдбувалось.

Дочiрнiх пiдприємств, фiлiй, представництв та iнших вiдокремлених структурних пiдроздiлiв немає. Вiдсутня їх роль та перспективи розвитку. В органiзацiйну структуру товариства входить : - адмiнкорпус - головний корпус по виробництву, до якого входять : цех збагачування каолiну, механiчнi майстернi, столярна майстерня, склад готової продукцiї, матерiальний склад - гараж - гiрничий цех. до якого входять кар"єри. Змiн в органiзацiйнiй стуктурi Товариства в звiтному роцi не вiдбувалось.

До основних видiв продукцiї , що виробляє Товариство, належить каолiн збагачений для керамiчної, гумової , косметичної та скловолоконної промисловостi. Також сюди вiдноситься пiсок кварцевий для будiвельних та водоочисних цiлей. Товариство здiйснює видобуток та збагачення каолiну iз власного родовища. Цей вид дiяльностi є дуже перспективним. Дiяльнiсть Товариства залежить вiд сезонних змiн. Видобуток сировини вiдбувається постiйно окрiм зимового часу. За рахунок накопичення сировини на складi продукцiї видобувати сировину в зимовий час необхiдностi немає. Основним ринком збуту каолiну збагаченого є Росiя. Найбiльшими клiєнтами на данному ринку є ВАТ "ОСВ Стекловолокно", ЗАТ "Фаянс" та ЗАТ "Кировская керамика", ТОВ "Керамика", ТОВ "Есмальгласс-Итака Русия". Основними ринками збуту пiску є майже всi областi України. Основними клiєнтами є Вiнницький, Черкаський, Одеський, Київський водоканали, приватнi пiдприємства та iншi юридичнi та фiзичнi особи. Основнi ризики в дiяльностi пов'язанi з несвоєчасними платежами замовникiв, зростанням цiн на газ, що використовується в процесi збагачення, нехватка залiзно-дорожнього транспорту в Українi, а саме напiввагонiв пiд завантаження продукцiї. Заходи щодо зменшення ризикiв полягають у вивченнi кон'юнктури ринку, перевiрцi платоспроможностi клiєнтiв. Захист дiяльностi пiдприємства, розширення виробництва та ринкiв збуту полягає у пошуку нових клiєнтiв, постiйному покращеннi якостi продукцiї. Канали збуту - шляхом укладання договорiв з iснуючими клiєнтами та шляхом залучення нових клiєнтiв. Методи продажу - зацiкавлення клiєнтiв у пiдтриманнi стосункiв з Товариством за рахунок оптимальної цiни на продукцiю, якостi продукцiї. Так як пiдприємство є прямим виробником, продукцiя постачається клiєнтам напряму. Джерелом сировини на пiдприємствi є глуховецьке каолiнове родовище. Iнше спецобладнання та спецмашини, транспортнi засоби, газ, що використовується в процесi збагачення, купується Товариством у постачальникiв, все це є доступним завдяки широкому асортименту, проте цiни постiйно зростають. Стан розвитку галузi виробництва, в якiй здiйснює дiяльнiсть товариство зовсiм не характеризується постiйним зростанням, появою нових технологiй, використанням в роботi нових матерiалiв. Рiвень впровадження нових технологiй та продукцiї залишається низьким через їх високi цiни. Так вiдбувається i в Товариствi: на виробництвi каолiн збагачується за старою технологiєю i впровадження нових технологiй або нових видiв продукцiї на данний момент поки не плануєтсься. Глуховецьке каолiнове родовище є самородком. Каолiну та пiску з цього родовища немає аналогiв, тому немає i особої конкуренцiї. Особливiстю продукцiї Товариства є сезонний характер виробництва та постiйне зростання собiвартостi внаслiдок збiльшення цiн на газ та iншi необхiднi у виробницивi обладнання та матерiали. Перспективнi плани розвитку полягають у збiльшеннi обсягiв виробництва, залученнi нових клiєнтiв, покращеннi якостi продукцiї, появi нових технологiй. Кiлькiсть постачальникiв за основними видами продукцiї, яка використовується Товариством в дiяльностi, що займають бiльше 10 вiдсоткiв в загальному об'ємi постачання, як правило, не перевищує 5-6 осiб.

**2.2** **Аналіз основних показників діяльності "Глуховецького гiрничо-збагачувального каолiнового комбiнату"**

Проаналізуємо основні показники діяльності "Глуховецького гiрничо-збагачувального каолiнового комбiнату" в динаміці за 2015-2017 роки та визначимо абсолютне та відносне відхилення від попереднього року (табл. 2.1). Для цього використаємо дані річної фінансової звітності підприємства за формами № 1 «Баланс» та № 2 «Звіт про фінансові результати», а також «Звіт про виконання фінансового плану» [9][10].

При розрахунку абсолютного відхилення застосуємо таку формулу:

Δ = q1 – q0 , *ум.од*., (2.1)

де q1 – показник року, який порівнюється з попереднім;

q0 – показник попереднього року [11].

При розрахунку відносного відхилення використаємо іншу формулу:

Δ% = (q1 – q0) / q0 \* 100% (2.2)

Таблиця 2.1 – Аналіз основних економічних показників за 2017 – 2019 роки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер | Показник | Фор-мула розра-хунку | Перві-сний доку-мент | Роки | | | Відхилення від  попереднього року | | | |
| 2015 | 2016 | 2017 | абсолютне | | відносне | |
| 2015/  2016 | 2016/  2017 | 2015/  2016 | 2016/  2017 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* |
| 1 | Валовий прибуток,  тис. грн. | — | Ф. №2,  Р. 2090 | 26701 | 28345 | 47671 | +1644 | +19326 | +6,15 | +68,2 |
| 2 | Собівартість, тис.грн. | — | Ф. №2,  Р. 2050 | 47843 | 62632 | 45426 | +  14789 | -17206 | +30,9 | -27,47 |
| 3 | Рентабель-ність, % | (ряд.1/ ряд.2)\* 100% | — | 55,8 | 45,25 | 104,9 | -10,55 | +59,6 | +18,9 | +132 |
| 4 | Вартість основних засобів (залишкова), тис.грн. | — | Ф. №1,  Р. 1010 | 15691 | 14248 | 12352 | -1443 | -1896 | -9,2 | –13,30 |
| 5 | Фондовід-дача | (ряд.1+  ряд.2) / ряд.4 | — | 4,75 | 6,36 | 7,53 | +1,61 | +1,17 | +33,9 | +18,39 |
| 6 | Середньо-спискова чисельність працівників, чол. | — | — | 40 | 22 | 22 | -18 | 0 | -42 | 0 |
| 7 | Продуктив-ність праці,  тис.грн/ чол. | (ряд.1+  ряд.2) / ряд.6 | — | 1376 | 4135 | 4231 | +42,55 | +66,98 | +10,72 | +15,23 |
| 8 | Середньорі-чна зарплата одного працівника, грн. | ФОП/ ряд.6 | — | 48275 | 104954,5 | 130909 | +56679 | +25954 | +117,4 | +24,7 |
| 9 | Дебіторська заборговані-сть, тис. грн. | — | Ф. №1 | 2865 | 4008 | 7641 | +1143 | +3663 | +39,9 | +90,6 |
| 10 | Кредиторська заборговані-сть, тис.грн. | — | Ф. №1 | 3784 | 3720 | 12202 | -64 | 8482 | -1.7 | 228 |
| 11 | Коефіцієнт автономії | — | Ф. №1 | 0,94 | 0,94 | 0,89 | 0 | 0,5 | 0 | -5,3 |

1. Валовий прибуток.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔВП2016-2015 = ВП2016 - ВП2015 = 28345 – 26701 = +1644 тис. грн.;

ΔВП2017-2016 = ВП2017 - ВП2016 = 47671 – 28345 = +19326 тис. грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔВП2016-2015 % = (ВП2016 - ВП2015) / ВП2015 \* 100%= (28345 – 26701) / 26701 \* 100% = +6,15 %;

ΔВП2017-2016 % = (ВП2017 - ВП2016) / ВП2016 \* 100%= (47671 – 28345) / 28345 \* 100% = +68,2 %.

1. Собівартість. Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔС2016-2015 = С2016 - С2015 = 62632 – 47843 = +14789 тис. грн.;

ΔС2017-2016 = С2017 - С2016 = 45426 – 62632 = -17206 тис. грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔС2016-2015 % = (С2016 - С2015) / С2015 \* 100%= (62632 – 47843) / 47843 \* 100%=+30.9 %;

ΔС2017-2016 % = (С2017 - С2016) / С2016 \* 100%= (45426 – 62632) / 62632\*100% = -27,47 %.

1. Рентабельність. Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔР2016-2015 = Р2016 - Р2015 = 45,25 – 55,8 = -10,55 %;

ΔР2017-2016 = Р2017 - Р2016 = 104,9 – 45,25 = +59,65 %;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔР2016-2015 % = (Р2016 - Р2015) / Р2015 \* 100%= (45,25 – 55,8) / 55,8 \* 100% = -18,9 %;

ΔР2017-2016 % = (Р2017- Р2016) / Р2016 \* 100%= (104,9 – 45,25) / 45,25 \* 100% = +132 %.

Як видно із таблиці, 2.1 показники валового прибутку та рентабельності зростали, а собівартості зменшувалися на протязі трьох років, тобто простежується тенденція до зростання та стабілізації матеріального стану підприємства. Так, валовий прибуток підвищився на +6,15% в 2016 році та на +68,8 в 2017 році, тобто станом на 01.01.2018 року складав вже 47671 тис. грн. Як відомо, позитивне значення валового прибутку свідчить про ефективний контроль за собівартістю продукції.

Собівартість виробництва продукції також змінювалась протягом досліджуваного періоду, проте її зростання не перевищувало ріст прибутку підприємства. Це позитивна тенденція, яка вказує на те, що у підприємства залишається більше коштів для здійснення інших витрат. Отже, спостерігаємо збільшення цього показника в 2018 році на 30,9% та зменшення в 2019 році – на -27,47 % порівняно з попереднім. Загалом собівартість продукції за три роки зменшилась на 2417 тис. грн.

Показник рентабельності, що також підвищився за період в три роки, обчислюється як відношення прибутку до повної собівартості реалізованої продукції. Він показує, скільки на кожну витрачену в господарстві гривню або іншу грошову одиницю отримано прибутку. Так, в 2017 році рентабельність дорівнювала 55,8 %, в 2018 – 45,25 % (зменшення на 10,5 %) та в 2019 – 104,9 % (збільшення на 59,65 %).

4. Вартість основних засобів (залишкова).

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔОЗ2016-2015 = ОЗ2016 - ОЗ2015 = 14248 – 15691 = -1443 тис. грн.;

ΔОЗ2019-2018 = ОЗ2019 - ОЗ2018 = 12352 – 14248 = -1896 тис. грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔОЗ2016-2015 % = (ОЗ2016 - ОЗ2015) / ОЗ2015 \* 100% = (14248 – 15691) / 1313\* 100% = -9,2 %;

ΔОЗ2017-2016 % = (ОЗ2017 - ОЗ2016) / ОЗ2016 \* 100% = (12352 – 14248) / 1374 \* 100% = – 13,3 %.

1. Фондовіддача.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔФ2016-2015 = Ф2016 - Ф2015 = 6,36 – 4,75 = +1,61;

ΔФ2017-2016 = Ф2017 - Ф2016 = 7,53 – 6,36 = +1,17;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔФ2016-2015 % = (Ф2016 - Ф2015) / Ф2015 \* 100%= (6,36 – 4,75) / 4,75 \* 100% = +33,9 %;

ΔФ2017-2016 % = (Ф2017 - Ф2016) / Ф2016 \* 100%= (7,53 – 6,36) /6,36 \*100% = +18,39 %.

А ось динаміка зміни вартості основних засобів (залишкової) має іншу тенденцію. У 2016 році порівняно з попереднім цей показник зменшився на 1443 тис. грн. (або на 9,2 %), а в подальшому в 2017 році зменшився на 1896 тис. грн. (або на 13,3 %). Причиною зменшення залишкової вартості основних засобів може бути їх вибуття, переоцінка основних засобів або оптимізація структури основних засобів (зайві були продані). Метод зменшення залишкової вартості основних засобів застосовується тому, що протягом перших років експлуатації об’єкта накопичується значна сума коштів, необхідних для його відновлення.

Щодо показника фондовіддачі, він розраховується як відношення вартості випущеної продукції до вартості основних виробничих фондів. Фондовіддача виражає ефективність використання засобів праці, тобто показує скільки виробляється готової продукції на одиницю основних виробничих фондів. Звісно, що при збільшенні валового прибутку та собівартості і зменшенні вартості основних засобів, показник фондовіддачі також підвищувався на протязі трьох років, тобто підприємством було вироблено більше готової продукції на одиницю основних виробничих фондів. Так, у 2016 році фондовіддача збільшилась на 33,9 %, а в 2017 вже на 18,39%.

1. Середньоспискова чисельність працівників. Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔП2016-2015 = П2016 - П2015 = 22 – 40 = -18 чол.;

ΔП2017-2016 = П2017 - П2016 = 22 – 2 = 0 чол.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔП2016-2015 % = (П2016 - П2015) / П2015 \* 100%= (22 – 40) / 40 \* 100% = -45%;

ΔП2019-2018 % = (П2019 - П2018) / П2018 \* 100%= (22 – 22) / 2 \* 100% = 0%.

1. Продуктивність праці.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔПП2016-2015 = ПП2016 – ПП2015 = 4135 – 1376= +2759 тис. грн./ чол.;

ΔПП2017-2016 = ПП2017 – ПП2016 = 4231 – 4135 = +96 тис. грн./ чол.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔПП2016-2015 % = (ПП2016 – ПП2015) / ПП2015 \* 100%= (4135–1376)/1376\* 100% = +200,5 %;

ΔПП2017-2016 % = (ПП2017 – ПП2016) / ПП2016 \* 100%= (4231–4135) / 4135 \* 100% = +2,3 %.

1. Середньорічна зарплата одного працівника. Фонд оплати праці: 2015 – 48275 грн., 2016 – 104954 грн., 2017 – 130909 грн.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔЗ2016-2015 = З2016 – З2015 = 104954 – 48275 = +56679 грн.;

ΔЗ2017-2016 = З2017 – З2016 = 130909 – 104954 = + 25954 грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔЗ2016-2015 % = (З2016 – З2015) / З2016 \* 100%= (104954 – 48275) / 48275 \* 100% = +117,4 %;

ΔЗ2017-2016 % = (З2017 – З2016) / З2016 \* 100%= (130909 – 104954) / 104954 \* 100% = +24,7 %.

На протязі трьох років спостерігаємо поступове підвищення показників середньорічної зарплати одного працівника (в 2016 – на 56679 грн. або на 117,4%, в 2017 - на 25954 грн. або на 24,7 %), продуктивності праці (в 2016 – на 2759 тис. грн./чол. або на 200,5%, в 2017 – на 96 тис. грн./чол. або на 2,3%) та середньоспискової чисельності працівників (в 2018 – на -18 чол. або 45 %, в 2019 – на 0 чол або 0 %). В нашому випадку темпи зростання заробітної плати не перевищують темпи зростання продуктивності праці при зменшенні середньоспискової чисельності працівників, тобто виконується основний закон ефективної діяльності підприємства. В цілому збільшення доходів підприємства та заробітної плати це позитивна тенденція.

1. Дебіторська заборгованість.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔД2016-2015 = Д2016 – Д2015 = 4008 – 2865 = +1143 тис. грн.;

ΔД2017-2016 = Д2017 – Д2016 = 7641 – 4008 = +3663 тис. грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔД2016-2015 % = (Д2016 – Д2015) / Д2015 \* 100%= (4008 – 2865)/2865 \* 100% = +39,9 %;

ΔД2017-2016 % = (Д2017 – Д2016) / Д2016 \* 100%= (7641 – 4008)/4008 \* 100% = +90,6 %.

1. Кредиторська заборгованість.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔК2016-2015 = К2016 – К2015 = 3720 – 3784 = -64 тис. грн.;

ΔК2017-2016 = К2017 – К2016 = 12202 – 3720= 28482 тис. грн.;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔК2016-2015 % = (К2016 – К2015) / К2015 \* 100%= (3720 – 3784) / 3720 \* 100% = -1,7 %;

ΔК2017-2016 % = (К2017 – К2016) / К2016 \* 100%= (12202 – 3720) /3720 \* 100% = 228 %.

1. Коефіцієнт автономії.

Абсолютне відхилення від попереднього року:

ΔА2018-2017 = А2018 – А2017 = 0,79 – 0,89 = – 0,10;

ΔА2019-2018 = А2019 – А2018 = 0,85 – 0,79 = +0,06;

Відносне відхилення від попереднього року:

ΔА2018-2017 % = (А2018 – А2017) / А2017 \* 100%= (0,79 – 0,89) /0,89 \* 100% = –11,24 %;

ΔА2019-2018 % = (А2019 – А2018) / А2018 \* 100%= (0,85 – 0,79) / 0,79 \* 100% = +7,59 %.

Динаміка дебіторської та кредиторської заборгованості свідчить про збільшення цих показників (зменшенню кредиторської заборгованості, частина коштів була погашена) в 2018 році та в 2019, тобто підприємство отримало кошти від кредиторів. Загалом на протязі трьох років дебіторська та заборгованість збільшилась тільки на 4776 тис. грн. та кредиторська на 8418 тис. грн. Співставляючи значення поточної дебіторської та кредиторської заборгованості, можливо відзначити, що підприємство фінансує своїх дебіторів за рахунок постачальників в 2017 році, крім цього відволікається частина оборотного капіталу підприємства. На кожну одиницю кредиторської заборгованості припадає 1,6 грн. дебіторської. Однак така ситуація не є однозначно поганою. При збільшенні в подальшому прибутку підприємство зможе і далі використовувати власний капітал для відстрочки погашення заборгованості кредиторам, що є важливим для іміджу підприємства.

Коефіцієнт автономії показує, яку частину в загальних вкладеннях у підприємство складає власний капітал. Він характеризує фінансову незалежність підприємства від зовнішніх джерел фінансування його діяльності. Бачимо, що в 2018 році коефіцієнт автономії зменшився на 11,24 %, а в 2019 зріс на 7,59 %. Станом на 01.01.2018 року цей показник складає 0,89 при оптимальному значенні 0,5, тобто є достатньо високим. Цей показник один із найбільш важливих коефіцієнтів фінансової стійкості.

Підсумовуючи вищенаведені факти можемо сказати, що "Глуховецький гiрничо-збагачувальний каолiновий комбiнат" має стійке фінансове положення на ринку. На протязі останніх трьох років спостерігається покращення майже всіх основних економічних показників діяльності, прослідковується тверда тенденція до збільшення обсягів виробництва та збільшення доходів. Зменшення вартості основних засобів в 2017 році не є позитивним, так як це може вплинути на обсяг виробництва, проте це може бути наслідком оптимізації структури основних засобів (зайві були продані) або переоцінки залишкової вартості основних засобів. Підприємство достатньо має запасів матеріалів, сировини та інших ресурсів, що важливо для процесу виробництва. Також спостерігається зниження фінансової залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування його діяльності при досить високому показнику фінансової автономії.

**2.3 Аналіз основних виробничих фондів підприємства**

При аналізі обсягу, структури та динаміки основних засобів необхідно врахувати, що різні види основних засобів беруть різну участь у процесі господарської діяльності підприємства. Виробнича потужність визначається лише величиною промислово-виробничих основних засобів. Невиробничі основні засоби у виробництві безпосередньої участі не беруть, вони лише обслуговують культурно-побутові потреби колективу. Обсяг, структура та динаміка основних засобів за залишковою вартістю на кінець року представлені в таблиці 2.2. за 2015-2017 роки.

Таблиця 2.2 – Структура основних фондів підприємства (в тис. грн.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| номер | Показник | Роки | | | Відхилення від  попереднього року | | | |
| 2015 | 2016 | 2017 | абсолютне | | відносне | |
| 2015/  2016 | 2016/  2017 | 2015/  2016 | 2016/  2017 |
| *1* | *2* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* |
| 1 | Будинки, споруди та передавальні пристрої | 8118 | 8247 | 7371 | 129 | -876 | +1,59 | -10,6 |
| 2 | Машини та обладнання | 6473 | 5133 | 4264 | -1340 | -869 | -20,7 | -16,9 |
| 3 | Інструменти, прилади, інвентар (меблі) | 883 | 681 | 550 | -202 | -131 | -22,9 | -19,2 |
| 4 | Інші основні засоби | 217 | 179 | 160 | -38 | -19 | -17,5 | -10,6 |
|  | Всього основних засобів | 15691 | 14248 | 12352 | -1443 | -1896 | -9,2 | -13,3 |

Аналіз розрахунків наведених в таблиці 2.2 показує, що загальний обсяг основних засобів на підприємстві в 2016 році впав на 1443 тис. грн. або на 9,2 %, а в 2017 році зменшився на 1896 тис. грн. або на 13,3 %.

Це відбулося переважно за рахунок:

- в 2016 році підвищилась складова будинків, споруд та передавальних пристроїв на 129 тис. грн. або на 10,10%. Проте складова машин та обладнання зменшилася на 2209 тис. грн. або на 37%, інструментів, приладів, інвентаря на 202 тис. грн. або на 22,9% та інших засобів на 38 тис. грн. або на 17,5%.

* в 2017 році зменшилась складова всіх категорій основних засобів: будинків, споруд та передавальних пристроїв на 876 тис. грн. або на 10,6 %, машин та обладнання на 869 тис. грн. або на 16,9 %, інструментів, приладів, інвентаря (меблів) на 131 тис. грн. або на 19,2 %; інших основних засобів на 19 тис. грн. або на 10,6 %.

Із таблиці бачимо, що основну частку основних засобів "Глуховецького гiрничо-збагачувального каолiнового комбiнату" на протязі трьох років займали будівлі та споруди, які становлять 51,73 % -59,6% загальної величини основних засобів; машини та обладнання становлять 34,52 % - 41,25 %; інструменти, прилади, інвентар (меблі) становлять 4,45 % - 5,63 %; інші основні засоби становлять 1,29 % - 1,38 %;

Для забезпечення відтворення основних виробничих фондів важливе значення має вивчення їхнього стану та використання, що є важливим фактором підвищення ефективної діяльності підприємства [12].

Ефективність використання основних виробничих фондів оцінюється системою показників, яка включає до себе дві їх групи – узагальнюючи і часткові.

Узагальнюючи показники дозволяють оцінювати ефективність використання всієї сукупності основних фондів підприємства. До них відносять фондовіддачу, фондомісткість, фондоозброєність та рентабельність основних фондів, а також коефіцієнт використання виробничої потужності.

Часткові показники використання основних фондів відображають рівень використання окремих видів (груп) основних фондів. Часткові показники, які характеризують використання активної частини основних видавничих фондів, розподіляють на три групи: показники екстенсивного, інтенсивного та інтегрального використання.

Узагальнюючі та часткові показники ефективності та оцінки основних фондів представлені в таблиці 2.3.

Величина, яка є оберненою фондовіддачі, називається фондомісткістю. Фондомісткість – показує частку основних виробничих фондів, яка приходиться на кожну гривню виробленої продукції. Як бачимо із таблиці, показник фондомісткості на підприємстві низький та на протязі 2015 – 2017 років спостерігається поступове його зменшення, що є позитивною тенденцією. Так, в 2015 році він складав 0,21, в 2016 - 0,156, а в 2017 - 0,13.

Технічний стан основних виробничих фондів характеризує показник фондоозброєності праці. Фондоозброєність праці показує, яка вартість основних засобів підприємства припадає в середньому на одного працюючого. На підприємстві фондоозброєності праці підвищилась в 2016 році на 65 % за рахунок зменшення кількості працівників та знизилась в 2017 році на 13,3 % через зменшення показника вартості основних засобів. Важливим є те, що темп росту фондоозброєності праці не перевищував темп росту продуктивності праці на протязі трьох років.

Таблиця 2.3 – Аналіз показників ефективності та оцінки основних фондів

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| номер | Показник | Роки | | | Відхилення від  попереднього року | | | |
| 2015 | 2016 | 2017 | абсолютне | | Відносне | |
| 2017/  2018 | 2018/  2019 | 2017/  2018 | 2018/  2019 |
| *1* | *2* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* |
| 1 | Фондоозброєність | 392,3 | 647,6 | 561,45 | +255 | -86 | +65 | -13,3 |
| 2 | Фондомісткість | 0,21 | 0,156 | 0,13 | -0,054 | -0,026 | -34,6 | -20 |
| 3 | Коефіцієнт зносу основних засобів | 0,975 | 0,978 | 0,98 | 0,003 | +0,002 | +0,3 | +0,2 |
| 4 | Коефіцієнт придатності основних засобів | 0,024 | 0,022 | 0,019 | -0,002 | -0,003 | -8,3 | -13,6 |
| 5 | Коефіцієнт вибуття основних засобів | 0,024 | 0,019 | 0 | |  | | --- | |  | | -0,05 | |  | | -0,019 | -20,8 | -99 |
| 6 | Коефіцієнт оновлення основних засобів | 0,075 | 0,16 | 0 | 0,085 | -0,16 | 113,3 | -99 |

Для характеристики процесу відтворення основних фондів, який впливає на їх стан, використовуються такі показники: коефіцієнт оновлення основних фондів, коефіцієнт вибуття основних фондів, коефіцієнт придатності основних фондів, коефіцієнт зносу основних фондів [13].

Коефіцієнт зносу основних фондів характеризує ступінь зносу основних фондів підприємства станом на певну дату. Коефіцієнт зносу відображає частку вартості основних фондів, яка вже перенесена на вартість виготовленої продукції, і обчислюється як відношення суми зносу основних фондів до початкової їх вартості. В нашому випадку коефіцієнт зносу основних фондів в 2016 році збільшився на 0,003 та в 2017 році збільшився на 0,002, що свідчить про стабільний стан матеріально-технічної бази підприємства.

Доповненням до коефіцієнту зносу є коефіцієнт придатності основних фондів, який показує ще незношену частку основних фондів в загальній їх вартості на підприємстві та обчислюється як Кп = 1 - Кз. На підприємстві цей показник в 2016 році збільшився на 0,002 та в 2019 році зменшився на 0,003, що також свідчить про покращення стану матеріально-технічної бази підприємства.

Коефіцієнт вибуття основних фондів характеризує інтенсивність вибуття основних фондів протягом звітного періоду і обчислюється як відношення вартості основних засобів, що вибули за звітний період, до первісної вартості основних засобів на початок звітного періоду, помножене на 100 %. Коефіцієнт вибуття на протязі трьох років поступово зменшувався в 2016 – на 0,05 та в 2017 – на 0,019. Не дивлячись на те, що частина основних засобів, з якими підприємство розпочало діяльність у звітному періоді, вибувала з різних причин, інтенсивність вибуття основних фондів зменшилась.

Коефіцієнт оновлення основних фондів показує долю нових основних фондів в загальній їх вартості на підприємстві і обчислюється як відношення вартості основних засобів, що надійшли за звітний період, до первісної вартості основних засобів на кінець звітного періоду, помножене на 100 %. Коефіцієнт оновлення основних фондів на підприємстві поступово зменшувався на протязі трьох років: в 2016 році збільшився – на 0,085, а в 2017 році зменшився на 0,16, що є негативною тенденцією та зменшенням долі нових основних фондів в загальній їх вартості.

Маємо підсумувати, що на "Глуховецькому гiрничо-збагачувальному каолiновому комбiнаті" на протязі 2015 – 2017 років в цілому ефективність управління основними засобами зросла, про що свідчить зменшення показника фондомісткості, майже незначне зменшення фондоозброєності, зменшення інтенсивності вибуття основних засобів. Проте негативним є погіршення стану матеріально-технічної бази підприємства. Також спостерігаються зміни в структурі основних фондів, а саме зменшення складової машин та обладнання та інструментів, приладів, інвентаря.

**2.4 Оцінка ймовірності банкрутства підприємства**

Згідно з чинним законодавством, під банкрутством підприємства розуміють пов’язану з нестачею ліквідних активів неспроможність задовольнити зобов’язання перед бюджетом та кредиторами у встановлений термін. Банкрутство є наслідком розбалансованості економічного механізму відтворення капіталу підприємства, результатом його неефективної цінової, інвестиційної та фінансової політики.

Основними моделями визначення ймовірності банкрутства є: модель Альтмана, модель Таффлера, модель Спрінгейта, модель Creditmen, універсальна дискримінантна функція, модель R.

В основу моделі Альтмана покладено мультидискримінантний аналіз, який служить для розрахунку „ваги” відповідних змінних при визначенні імовірності банкрутства. Z –розрахунок Альтмана – це п’ятифакторна модель, в якій чинниками виступають відповідні фінансові показники:

Z = 1,2Х1+1,4Х2+3,3Х3+0,6Х4+Х5, (2.4.1)

де Z – інтегральний показник рівня загрози банкрутству;

Х1 – відношення робочого капіталу до величини активів;

Х2 – відношення нерозподіленого прибутку до величини активів;

Х3 – відношення прибутку до оподаткування до суми активів;

Х4– відношення ринкової вартості власного капіталу до суми зобов'язань;

Х5– відношення виторгу до суми активів.

Результати розрахунків за моделлю Альтмана показали, що узагальнюючий показник Z може приймати значення у відповідних межах, при цьому підприємства для яких Z>2,99, попадають у число фінансово стійких, підприємства, для яких Z<1,81, є безумовно неспроможними, а проміжок (1,81 - 2,99) складає зону невизначеності.

Розрахуємо проміжні показники та ймовірність банкрутства та занесемо результати до таблиці 2.4.

Методика розрахунку проміжних показників моделі Е. Альтмана:

X1 = (ф. 1, р. 1195 – р. 1695) / ф. 1, р. 1300

Х2 = ф. 2, р. 2350 (2355) / ф. 1, р. 1300

Х3 = ф. 2, р. 2290 (2295) / ф. 1, р. 1300

Х4 = ф. 1, р. 1495 / (ф. 1, р. 1595 + р. 1695)

Х5 = ф. 2, р. 2000 / ф. 1, р. 1300

Таблиця 2.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| номер | Показник | Роки | | | Відхилення від  попереднього року | | | |
| 2015 | 2016 | 2017 | абсолютне | | Відносне | |
| 2017/  2018 | 2018/  2019 | 2017/  2018 | 2018/  2019 |
| *1* | *2* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* |
| 1 | X1 | 0,68 | 0,73 | 0,74 | +0,05 | +0,004 | +7,2 | +0,6 |
| 2 | X2 | 0,16 | 0,13 | 0,28 | -0,03 | 0,15 | -18,89 | 121,54 |
| 3 | X3 | 0,19 | 0,17 | 0,33 | -0,02 | 0,17 | -11,88 | 97,238 |
| 4 | X4 | 15,34 | 18,12 | 8,17 | 2,78 | -9,95 | 18,14 | -54,91 |
| 5 | X5 | 1,18 | 1,26 | 0,83 | 0,078 | -0,43 | 6,63 | -34,28 |
| 6 | Z | 12,06 | 13,75 | 8,12 | 1,69 | -5,63 | 14,009 | -40,97 |

Дивлячись на показник рівня загрози банкрутства, можна сказати, що дане підприємство є досить стабільним. В 2016 цей показник зріс на 14%, а в 2017 зменшився на 40,97%, що не є позитивним результатом но цей показник все ще залишається досить високим.

**2.5 Практичне завдання**

**Варіант 1**

Таблиця 2.3.1 [3]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Партія виробів n шт | Транспортна партія р шт | Норми часу на операціях | | | | | | Число робочих місць на операціях | | | | | |
| Варіант | m=6 | | | | | |
|  |  | | | | | |  | | | | | |
|  | t1 | t2 | t3 | t4 | t5 | t6 | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* | *12* | *13* | *14* | *15* |
| 1 | 300 | 30 | 10 | 8 | 6 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |

Таблиця 2.3.2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варіант | m зм | Тзм, | Тмо, | Тпр, | після цієї операції відбуваються природні процеси | Дк, | Др, |
| Годин | Хвилин | Години | дні | дні |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* |
| 1 | 1 | 8 | 200 | 146 | Після 1-ої | 365 | 254 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Розрахуємо тривалість операційного циклу всієї партії на кожній із операцій:

 (2.3.1)

TO1 = = 3000 хв.

TO2 = = 2400 хв.

TO3 = = 1800 хв.

TO4 = = 600 хв.

TO5 = = 900 хв.

TO6 = = 600 хв.

Розрахуємо тривалість операційного циклу транспортної партії на кожній із операцій:

TO1 = = 300 хв.

TO2 = = 240 хв.

TO3 = = 180 хв.

TO4 = = 60 хв.

TO5 = = 900 хв.

TO6 = = 60 хв.

1. Розрахуємо тривалість технологічного циклу обробки партії виробів при послідовному виді руху предметів на виробництві:

 (2.3.2)

*Tпосл =* 300  () = 9300 хв.

Розрахуємо тривалість технологічного циклу обробки партії виробів при паралельному виді руху предметів на виробництві:

 (2.3.3)

*Tпар =* 30  () + (300 - 30) ) = 3630 хв.

Розрахуємо тривалість технологічного циклу обробки партії виробів при послідовно-паралельному виді руху предметів на виробництві:

 (2.3.4)

*Тп/п* = 300  () - (300 - 30)  () = 3630 хв.

1. Розрахуємо час виготовлення першої партії виробів для послідовно паралельного виду руху предметів праці на виробництві:

 (2.3.5)

*Тп/п(1)* = 3630 – (300 - 30)  2 = 3090 хв.

1. Розрахуємо тривалість виробничого циклу в днях

 (2.3.6)

дн.

дн.

дн.

**РОЗДІЛ 3 ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТА ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ ЛІКВІДАЦІЇ НА** **ПрАТ «ГЛУХОВЕЦЬКИЙ ГIРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КАОЛIНОВИЙ КОМБIНАТ»**

**3.1 Пропозиції щодо покращення ПрАТ «Глуховецький Гiрничо-Збагачувальний Каолiновий Комбiнат»**

Проаналізувавши показники діяльності ПрАТ «Глуховецький Гiрничо-Збагачувальний Каолiновий Комбiнат» можна запропонувати пропозиції щодо покращення його фінансового стану:

1. Перш за все підприємство повинно реалізувати всю продукцію, що є на складах. Реалізацією і просуванням продукції на ринок на підприємстві займається відділ маркетингу.

Саме цей відділ повинен забезпечити просування товару не тільки на вітчизняний ринок, а й за кордон.

Даний відділ повинен розробити комплекс маркетингових досліджень і програм, які би допомогли нашому підприємству захопити частку на ринку. Тобто зацікавити споживачів нашою продукцією.

2. Зниження собівартості продукції дозволить підприємству бути конкурентно спроможним на ринку збуту.

Це можливе за рахунок впровадження нової техніки, технологій, більш раціонального використання як матеріальних так і трудових ресурсів, зменшення питомої ваги постійних затрат в собівартості продукції, адже зниження собівартості продукції прямо пропорційно впливає на збільшення прибутку підприємства.

3. Збільшення грошових коштів на розрахунковому рахунку підприємства призведе до збільшення коефіцієнта абсолютної ліквідності і дозволить підприємству брати довго і короткострокові позики в банку для фінансування поточної діяльності, які видаються лише платоспроможним підприємствам, в яких коефіцієнт абсолютної ліквідності відповідає нормі.

Збільшення грошових коштів можна забезпечити за рахунок реалізації зайвих виробничих і невиробничих фондів, здачі їх в оренду.

4. Виробництво і розробка нових видів продукції, яка зацікавить споживачів дозволить стабілізувати і покращити фінансовий стан підприємства. Для зростання прибутку ПрАТ «Глуховецький Гiрничо-Збагачувальний Каолiновий Комбiнат» повинне:

* нарощувати обсяги виробництва, тобто збільшувати реалізацію своєї поліграфічної продукції;
* впроваджувати заходи щодо підвищення продуктивності праці своїх працівників, мотивувати їх;
* орієнтуватися на ринок та захопити якомога більшу його частку протягом 2 років;
* розширювати асортимент продукції і підвищувати її якість;
* зменшувати витрати на виробництво продукції, що відповідно знизить собівартість продукції;
* з максимальною віддачею використовувати потенціал, що є у його розпорядженні, включаючи і фінансові ресурси;
* грамотно будувати договірні відносини з постачальниками та покупцями;
* зі знанням справи вести цінову політику;
* вміти найдоцільніше розміщувати одержаний раніше прибуток задля досягнення оптимального ефекту.

Шляхами зростання рентабельності є:

* величина прибутку. Чим більший прибуток, тим вищий рівень рентабельності;
* величина вартості основних фондів і нормованих оборотних коштів. Чим більша сума авансових коштів на виробництво продукції, тим нижчий рівень рентабельності;
* величина собівартості продукції впливає обернено пропорційно на рівень рентабельності: менша собівартість дає вищу рентабельність конкретного виду продукції.
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