# Corrigé agro-véto 2011 épreuve B

## Partie A : Fonction génératrice d'une variable à valeurs dans $\mathbf{I}_n$

1. (a) Si X est à valeurs dans  $I_n$ , alors  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $g_X(t) = \sum_{k=0}^n a_k t^k$ ,  $g_X$  est un polynôme de degré n.

 $g_X(1) = \sum_{k=0}^{n} a_k = 1$  par définition d'une variable aléatoire à valeurs dans  $I_n$ .

$$g_X(1) = 1$$

- (b)  $g_X$  est un polynôme à coefficients réels. Si  $g_X$  est donnée, par unicité des coefficients d'un polynôme, les coefficients  $a_k$  sont déterminés de façon unique. Donc la loi de X est connue.
- 2. (a) Pour tout réel t,  $E(t^{Z_1+Z_2}) = E(t^{Z_1}t^{Z_2}) = E(t^{Z_1})E(t^{Z_2})$  car les variables aléatoires  $Z_1$  et  $Z_2$  étant indépendantes,  $t^{Z_1}$  et  $t^{Z_2}$  sont indépendantes. On a bien :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \ g_{Z_1 + Z_2}(t) = g_{Z_1}(t)g_{Z_2}(t)$$

(b) Si X suit une loi binomiale de paramètres n et p, alors

$$\forall t \in \mathbb{R}, \ g_X(t) = \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} p^k q^{n-k} t^k = (pt + q)^n. \ (\text{On a posé } q = 1 - p).$$

(c) Si Y suit aussi une loi binomiale de paramètres n' et p, et si X et Y sont indépendantes, alors  $\forall t \in \mathbb{R}, \ g_{X+Y}(t) = (pt+q)^n(pt+q)^{n'} = (pt+q)^{n+n'}$ .

On reconnaît la fonction génératrice d'une variable aléatoire suivant la loi binomiale de paramètres  $n+n^{'}$  et p.

La fonction génératrice caractérise une loi, donc X + Y suit une loi binomiale de paramètres n + n' et p.

3. (a) Si  $X_1$  et  $X_2$  suivent une loi uniforme sur  $I_6^*$ , alors:

$$\forall t \in \mathbb{R}, \ g_{X_1}(t) = g_{X_2}(t) = \frac{1}{6} \sum_{k=1}^{6} t^k.$$

Si  $X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes, alors :

$$g_{X_1+X_2}(t) = g_{X_1}(t)g_{X_2}(t) = \frac{1}{36} \sum_{k=2}^{7} (k-1)t^k + \frac{1}{36} \sum_{k=8}^{12} (13-k)t^k.$$

On en déduit la loi de probabilité de  $X_1 + X_2$ :

$$\forall k \in \{2,..,7\}, \quad P(X_1 + X_2 = k) = \frac{k-1}{36}, \quad \forall k \in \{8,..,12\}, \quad P(X_1 + X_2 = k) = \frac{13-k}{36}$$

1

(b) i. Si *Y* suit une loi uniforme sur *I'*, alors 
$$\forall t \in \mathbb{R}$$
,  $R(t) = g_Y(t) = \frac{1}{11} \sum_{k=2}^{12} t^k = \frac{t^2}{11} \sum_{k=0}^{10} t^k$ .

ii. 
$$\forall t \in \mathbb{R} - \{1\}, \ R(t) = \frac{t^2}{11} \times \frac{1 - t^{11}}{1 - t}.$$

0 est racine double de ce polynôme.

Les nombres complexes  $e^{i\frac{2k\pi}{11}}$  pour k entier entre 1 et 10 sont racines non réelles de R. On a trouvé au moins 12 racines (comptées avec leur ordre de multiplicité) de R. Comme le polynôme R est de degré 12, il n'a pas d'autres racines.

iii. 
$$\forall t \in \mathbb{R}, \ g_{X_1}(t) = \sum_{k=1}^{6} P(X_1 = k) t^k.$$

0 est racine du polynôme  $g_{X_1}$ , ce polynôme est divisible par t.

Il existe donc un polynôme à coefficients réels P tels que  $g_{X1}(t) = tP(t)$ .

Le polynôme  $\sum_{k=1}^{6} P(X_1 = k) t^k$  étant de degré 6, P est de degré 5.

De même il existe un polynôme Q de degré 5 tel que  $\sum_{k=1}^{6} P(X_2 = k) t^k = tQ(t)$ .

Or  $X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes, donc  $R(t) = g_{X_1}(t)g_{X_2}(t) = t^2P(t)Q(t)$ .

$$R(t) = t^2 P(t) Q(t)$$

iv. Les racines de P et Q seraient les nombres complexes non réels  $\mathrm{e}^{i\frac{2k\pi}{11}}$  pour k entier entre 1 et 10. Ce qui est absurde, car P étant de degré impair, il devrait avoir au moins une racine réelle.

On ne peut donc pas truquer les dés de manière que la loi de  $X_1 + X_2$  soit uniforme sur I'.

#### Partie B : Fonction génératrice d'une variable à valeurs dans N

1.  $\forall t \in [-1,1], \forall n \in \mathbb{N}, |a_n t^n| \leq a_n$ .

La série de terme  $\sum a_n$  converge, et sa somme vaut 1.

Le théorème de comparaison des séries à termes positifs nous permet d'affirmer que la série  $\sum a_n t^n$  converge absolument.

Or la convergence absolue entraîne la convergence.

Donc 
$$g_X$$
 est défini sur  $[-1,1]$ .

$$g_X(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n = 1$$
, par définition d'une variable aléatoire.

2. Si X et Y sont indépendantes, alors  $\forall t \in [-1, 1]$  les variables aléatoires  $t^X$  et  $t^Y$  sont indépendantes et admettent des espérances d'après le 1.

Donc 
$$g_{X_1+X_2}(t) = E(t^{X_1+X_2}) = E(t^{X_1}t^{X_2}) = E(t^{X_1})E(t^{X_2}) = g_{X_1}(t)g_{X_2}(t)$$
.

$$g_{X_1+X_2}(t) = g_{X_1}(t)g_{X_2}(t)$$

3. (a) Si X suit une loi géométrique de paramètre p à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$ , alors

$$\forall t \in [-1,1], \ g_X(t) = \sum_{k=1}^{+\infty} q^{k-1} p t^k = p t \sum_{k=0}^{+\infty} (q t)^k = \frac{p t}{1 - q t}, \ \operatorname{car} |q t| < 1$$

(b) Si 
$$X$$
 suit une loi Poisson de paramètre  $\lambda$ , alors  $\forall t \in [-1,1]$ ,  $g_X(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} t^k = e^{-\lambda} e^{\lambda t}$ .

#### Partie C : Fonction génératrice de la somme d'un nombre aléatoire de variables aléatoires

- 1. Soit  $\mathcal{P}_n$  la propriété : " $\forall t \in [0,1], \psi_n(t) = (f(t))^n$ ".
  - $\mathcal{P}_1$  est vraie.
  - Supposons que  $\mathcal{P}_n$  soit vraie. Sous cette hypothèse, les variables aléatoires  $X_1, \dots, X_{n+1}$  étant indépendantes,  $X_1 + \dots + X_n$  et  $X_{n+1}$  sont indépendantes.

D'après B.2 la fonction génératrice de  $X_1 + \cdots + X_n + X_{n+1}$  est  $\psi_{n+1} = g_{X_1 + \cdots + X_n} g_{X_{n+1}}$ En utilisant l'hypothèse de récurrence,  $\forall t \in [-1,1]$ ,  $\psi_{n+1}(t) = (f(t))^n f(t) = (f(t))^{n+1}$ . Donc  $\mathscr{P}_{n+1}$  est vraie.

- Par récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathscr{P}_n$  est vraie.
- 2. La variable aléatoire N étant à valeurs dans  $I_s$ , la famille  $(N=n)_{n\in I_s}$  est un système complet d'événements. Utilisons la formule des probabilités totales :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ P(Y=k) = \sum_{n=0}^{s} P((S_n=k) \bigcap (N=n)).$$

Or si 
$$N = n$$
, alors  $Y = S_n$ . Donc  $P(Y = k) = \sum_{n=0}^{s} P((S_n = k) \cap (N = n))$ .

3. 
$$\forall t \in [-1, 1], \ g(t) = g_Y(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} P(Y = k) t^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{s} P((S_n = k) \cap (N = n)) \right) t^k$$

$$g(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{s} P(S_n = k) P(N = n) \right) t^k$$

car N est indépendante des variables  $X_n$ , donc de  $S_n$ .

4. Soit  $t \in [-1,1]$ . Pour tout  $n \in I_s$  la série de terme général  $P(S_n = k) t^k$  est absolument convergente.

Donc la combinaison linéaire  $\sum_{n=0}^{s} P(N=n) \left( \sum P(S_n=k) t^k \right)$  est absolument convergente et

$$\sum_{n=0}^{s} P(N=n) \left( \sum_{k=0}^{+\infty} P(S_n=k) t^k \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{s} P(N=n) P(S_n=k) t^k \right) = g(t)$$

Donc 
$$g(t) = \sum_{n=0}^{s} P(N=n) \left( \sum_{k=0}^{+\infty} P(S_n = k) t^k \right) = \sum_{n=0}^{s} P(N=n) \psi_n(t)$$

$$g(t) = \sum_{n=0}^{s} P(N=n)(f(t))^{n} = h(f(t)).$$

Ce qui montre que:

$$\forall \in [-1,1], \ g(t) = (h \circ f)(t).$$

5. On a vu au B.3.a. que  $\forall t \in [-1, 1], f(t) = \frac{pt}{1 - qt}$  et  $h(t) = \frac{p't}{1 - q't}$ .

Donc 
$$g(t) = h(f(t)) = \frac{p'f(t)}{1 - q'f(t)} = \frac{p'\frac{pt}{1 - qt}}{1 - q'\frac{pt}{1 - qt}} = \frac{pp't}{1 - (q + q'p)t}.$$

$$g(t) = \frac{pp't}{1 - (q + q'p)t}.$$

Or q + q'p = 1 - p + (1 - p')p = 1 - pp', donc  $g(t) = \frac{pp't}{1 - (1 - pp')t}$ . On reconnaît la fonction génératrice d'une variable aléatoire suivant une loi géométrique de paramètre pp'.

Y suit la loi géométrique de paramètre pp'

### Partie D : Multiplication d'une bactérie

- 1. Si à la génération n il n'y a plus de bactéries, alors à génération n+1 il n'y a pas non plus de bactérie. L'événement  $Y_n=0$  entraîne l'événement  $Y_{n+1}=0$ , donc  $x_n\leqslant x_{n+1}$ . La suite  $(x_n)$  est croissante, majorée par 1 (ce sont des probabilités), donc converge.
- 2.  $Y_1$  est le nombre de fils de la bactérie de départ. Donc  $Y_1$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .  $f(0) = \sigma_{Y_1}(0) = P(Y_1 = 0) = r_1$

$$f(0) = g_{Y_1}(0) = P(Y_1 = 0) = x_1$$

$$x_1 = f(x_0)$$

3. Si  $Y_1 = 0$ , alors  $Y_2 = 0$ 

Sinon : la bactérie de départ a  $Y_1$  fils qu'on peut numéroter de 1 à  $Y_1$ .

Appelons  $X_k$  le nombre de fils du fils numéro k.

Notons, comme dans le C.  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ 

Le nombre de fils de la seconde génération est  $Y_2 = S_{Y_1}$ 

Par hypothèse les variables aléatoires  $(X_k)_{k\geq 1}$  sont indépendantes et suivent la même loi que X.

Nous avons montré à la question C.4 que alors  $g_{Y_2} = g_{Y_1} \circ f = f \circ f$ .

- 4. (a) Soit  $\mathcal{P}_n$  la proposition : " $g_{Y_n} = f^n$ " (composée n-ème de f).
  - $\mathcal{P}_1$  est vraie.

• Supposons que  $\mathcal{P}_n$  soit vraie.

Si 
$$Y_n = 0$$
, alors  $Y_{n+1} = 0$ 

Sinon : à la génération n il y a  $Y_n$  bactéries qu'on peut numéroter de 1 à  $Y_n$ .

Appelons  $X_k$  le nombre de fils du fils numéro k.

Notons, comme dans le C.  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ .

Le nombre de fils de la (n+1)-ème génération est  $Y_{n+1} = S_{Y_n}$ 

Par hypothèse les variables aléatoires  $(X_k)_{k\geq 1}$  sont indépendantes et suivent la même loi que X.

Nous avons montré à la question C.4 que alors  $g_{Y_{n+1}} = g_{Y_n} \circ f$ En utilisant l'hypothèse de récurrence,  $g_{Y_{n+1}} = f^n \circ f = f^{n+1}$ .

Par récurrence,  $g_{Y_{n+1}} = f^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Donc  $x_n = g_{Y_n}(0) = f^n(0) = f(f^{n-1}(0)) = f(x_{n-1}).$ 

$$\forall n \ge 1, \quad x_n = f(x_{n-1})$$

(b) Lorsque *n* tend vers  $+\infty$ ,  $(x_n)$  tend vers p.

 $(x_{n-1})$  tend aussi vers p. La fonction f étant continue en p,  $(f(x_{n-1}))$  tend vers f(p).

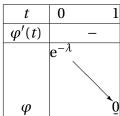
Or  $x_n = f(x_{n-1})$ , donc par unicité de la limite p = f(p).

$$p = f(p)$$
.

5. Soit  $\lambda \leq 1$ .

$$\forall t \in [0,1], \ \varphi(t) = f(t) - t = e^{\lambda(t-1)} - t, \ \varphi'(t) = \lambda e^{\lambda(t-1)} - 1.$$

 $\forall t \in [0,1[,t-1<0 \text{ donc } e^{\lambda(t-1)}<1, \text{ donc } \lambda e^{\lambda(t-1)}<1 \text{ et } \varphi'<0 \text{ sur } [0,1].$ 



 $\varphi$  est strictement décroissante de [0,1] sur [0,e<sup>- $\lambda$ </sup>].

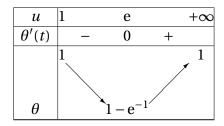
Le seul zéro de  $\varphi$  est 1. Or les zéros de  $\varphi$  sont les point fixes de f, donc nécessairement p=1.

5

La probabilité que la bactérie disparaisse est 1

6. Soit  $\lambda > 1$ .

(a) 
$$\forall t \in ]1, +\infty[, \theta'(t) = \frac{\ln u - 1}{u^2}.$$



D'après le tableau de variations :  $\forall u > 1$ ,  $\theta(u) > 0$ , donc  $\frac{\ln u}{u} < 1$  et donc que  $\ln u < u$ .

$$\forall u > 1$$
,  $\ln u < u$ 

(b)  $\forall t \in [0,1], \ \varphi(t) = f(t) - t = e^{\lambda(t-1)} - t, \ \varphi'(t) = \lambda e^{\lambda(t-1)} - 1 \text{ et } \varphi''(t) = \lambda^2 e^{\lambda(t-1)} > 0.$   $\varphi'$  est continue, strictement croissante sur [0,1] dans  $J = [\lambda e^{-\lambda} - 1, \lambda - 1]$  donc réalise une bijection entre ces deux intervalles.

On a montré à la question précédente que  $\ln \lambda < \lambda$ , donc  $\lambda < e^{\lambda}$  et  $\lambda e^{-\lambda} - 1 < 0$ .

Comme  $\lambda - 1 > 0$ , 0 est élément de J. Il existe donc un unique  $\beta \in ]0,1[$  tel que  $\varphi'(\beta) = 0$ .  $\varphi'$  est négative sur  $[0,\beta]$  et positive sur  $[\beta,1]$ .

t	0	α	β	1
$\varphi'(t)$	$\lambda e^{-\lambda} - 1 < 0$	_	0	+
	$\mathrm{e}^{-\lambda}$			0
		• 0		1
		0 \		
arphi			/	

 $\varphi$  est strictement décroissante sur  $[0,\beta]$  et strictement croissante sur  $[\beta,1]$ .

- (c)  $\varphi(1)$  étant égal à 0, nécessairement  $\varphi(\beta) < 0$ . La restriction de  $\varphi$  à  $[0,\beta]$  réalise une bijection entre  $[0,\beta]$  et  $[\varphi(\beta),e^{-\lambda}]$ . Il existe donc un réel unique  $\alpha \in ]0,\beta[$  tel que  $\varphi(\alpha)=0$ . Or  $\varphi(\alpha)=0$  équivaut à  $f(\alpha)=\alpha$ . Donc il existe un unique  $\alpha \in ]0,1[$  tel que  $f(\alpha)=\alpha$ .
- (d) f est continue strictement croissante de  $[0, \alpha]$  dans  $[e^{-\lambda}, \alpha] \subset [0, \alpha]$ . Le segment  $[0, \alpha]$  est stable par f.

Comme  $x_0 = 0$ , on montre facilement par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in [0, \alpha]$ .

La limite de  $(x_n)$  est donc élément de  $[0, \alpha]$ .

Or on a vu que la limite de  $(x_n)$  est un point fixe de f. Le seul point fixe de f dans ce segment est  $\alpha$ , donc la suite  $(x_n)$  tend vers  $\alpha$ .

La probabilité de disparition de la bactérie est  $\alpha$  qui est strictement inférieur à 1.