Grado en Ingeniería Información

Estructura de Datos y Algoritmos

Sesión 14

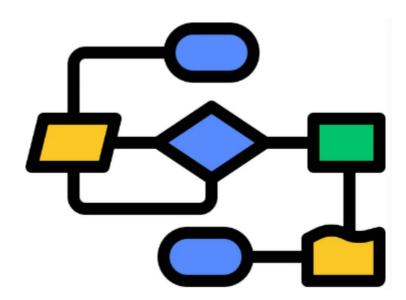
Curso 2023-2024

Marta N. Gómez



T4. Técnicas Algorítmicas

- Divide y Vencerás
- Algoritmos Voraces
- Programación Dinámica
- Backtracking



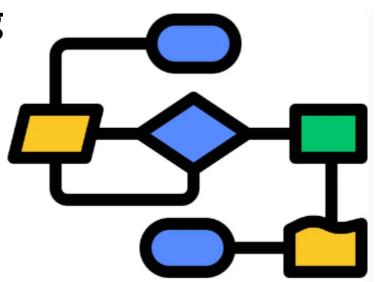




ÍNDICE

T4. Técnicas Algorítmicas

- Divide y Vencerás
- Algoritmos Voraces
- Programación Dinámica
- Backtracking







ÍNDICE



El diseño o técnica **Backtracking** o **Vuelta Atrás**proporciona una manera <u>sistemática</u> de generar <u>todas las</u>
<u>posibles soluciones</u> siempre que dichas soluciones sean
susceptibles de **resolverse en etapas**.

Esta técnica realiza una búsqueda <u>exhaustiva</u> y <u>sistemática</u> en el <u>espacio de soluciones</u>, donde añade y quita los elementos para <u>probar todas las combinaciones</u> <u>posibles</u>.



En general, se consideran problemas donde la solución se construye por etapas y puede representarse como una ntupla (x1,x2,...,xn), donde cada xi es seleccionado de un conjunto S_i que representa la decisión de la etapa i-ésima, del conjunto de alternativas existente.

Además, una solución tendrá que **minimizar**, **maximizar** o simplemente **satisfacer** una cierta **función objetivo**.

Por tanto, hay dos tipos de restricciones:

- **Explícitas**: indican los conjuntos $S_{m{i}}$.
- Implícitas: relaciones entre los componentes de la tupla solución para satisfacer la función objetivo.



El espacio de soluciones deben satisfacer las restricciones explícitas y se puede estructurar en un árbol de exploración.

En cada nivel se toma la decisión de la etapa correspondiente:

- Nodo estado: nodo correspondiente a una tupla parcial o completa que satisface las restricciones explícitas.
- Nodo solución: nodo de las tuplas completas que satisfacen las restricciones implícitas.



Otro elemento importante en la aplicación de esta técnica son las funciones de poda o test de factibilidad (se obtienen a partir de la función objetivo).

Estas funciones permiten determinar cuándo una tupla parcial nunca llegará a ser solución. Por tanto, no se debe de mantener.



De las posibles **formas de recorrer el árbol**, destacan dos que dan lugar a **dos técnicas**:

- <u>Vuelta atrás</u>: recorrido en profundidad, de forma que los nodos vivos se gestionan mediante una pila.
 Método sencillo y eficiente en espacio.
- Ramificación y poda: corresponde a una ´búsqueda más inteligente porque siempre se expande el nodo vivo más prometedor, de forma que los nodos vivos se gestionan a través de una cola con prioridad.



Según el tipo de problema que se tenga que resolver, existen diferentes formas de aplicar la técnica Backtraking o Vuelta atrás donde partiendo del **árbol de exploración**:

- Vuelta atrás para una solución: el algoritmo realiza un recorrido del árbol en profundidad hasta encontrar la primera solución. Es el caso más sencillo.
- Vuelta atrás para todas las soluciones: el algoritmo recorre el árbol completo (salvo las zonas podadas) para obtener y guardar todas las soluciones que encuentra.
- Vuelta atrás para la mejor solución: el algoritmo recorre el árbol comparando cada solución que encuentra con la mejor solución obtenida hasta el momento y, se queda con la mejor, la solución óptima. Cuando ya no hay más soluciones, devuelve la solución mejor. Suele aplicarse a problemas de óptimización.



Durante el proceso, para cada nodo se van generando sus nodos sucesores:

- Nodos vivos: los que todavía tienen <u>hijos pendientes de</u> generarse.
- Nodos en expansión: los que tienen <u>hijos que están</u> siendo generados.
- Nodos muertos: los que <u>no pueden ser expandidos</u>, porque <u>no han superado el test de factibilidad</u> o porque <u>todos sus hijos ya han sido generados</u>.



Esquema general:

Cuando se hace el recorrido en profundidad y se alcanza un nodo muerto, hay que deshacer la última decisión tomada, para tomar la siguiente alternativa (igual que en un laberinto al alcanzar un callejón).

```
void vueltaAtras (vector<int> &S, int k) {
   preparar_recorrido_nivel (k);
   while (!ultimo_hijo_nivel(k)) {
      S.at(k) = siguiente_hijo_nivel(k);
      if (esSolucion(S, k)) {
         tratarSolucion(S);
      } else if (esCompletable(S, k)) {
               vueltaAtras(S, k+1);
```



El coste temporal de un algoritmo de Backtraking o Vuelta atrás suele depender de:

- v(n): Número nodos del espacio de búsqueda que se visitan.
- f(n): El coste de las funciones **esSolucion** y **esCompletable** en cada nodo.

Luego, el total será: O(v(n)f(n))

Si la función **esCompletable descarta** muchos nodos, v(n) **se** reduce:

- Si queda **un solo nodo**, el coste será: O(nf(n))
- Si **no se descarta ninguno** (peor caso), el coste será: $O(n^k f(n))$

El problema de las N reinas

Consiste en **ubicar** *N* **reinas en un tablero** (dimensión N x N) **sin que se "amenacen**" la una a la otra, es decir, que nunca se encuentren dos reinas **ni en la misma fil, ni en la misma columna, ni en la misma diagonal.**

Si numeramos las filas y las columnas de 1 a n y lo mismo con las reinas. Se puede asumir que la reina i estará en alguna posición de la fila i. Luego las soluciones se pueden representar por tuplas: (x1, ..., xn) donde xi será la columna que ocupa la reina i en la fila i.



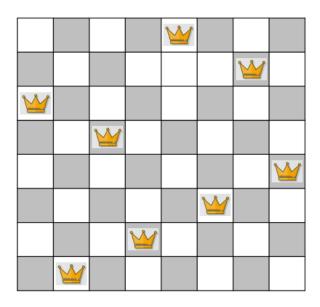
El problema de las N reinas

Vamos a realizar el análisis para 8 reinas en un tablero de 8x8.

La solución estará representada por:

Donde xi: columna donde está la reina de la fila i.

Una <u>posible solución</u> sería: (5, 7, 1, 3, 8, 6, 4, 2)





Las restricciones a considerar son:

- Restricciones explícitas: la tupla solución debe de contener los valores (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8).
- Restricciones implícitas:
 - (1) dos reinas no pueden ocupar la misma columna, luego no pueden existir dos xi iguales en la tupla. Requiere que cada tupla sea permutación de (1,...,n).
 - (2) dos reinas no pueden estar en la misma diagonal. Así, si las coordenadas de dos reinas en el tablero son (x, y) y (x', y'), están en la misma diagonal si y solo si:

$$/x - x'/ = /y - y'/$$

Por tanto, en cada etapa k se irán generando las k-tuplas que sean factibles (con posibilidad de ser solución).

Respecto a la **segunda restricción** hay que tener en cuenta que para:

 Las posiciones sobre una misma diagonal descendiente se cumple que tienen el mismo valor de la resta entre la fila y la columna.

$$x-y=x'-y' \Longrightarrow x-x'=y-y'$$

 Mientras que posiciones sobre una misma diagonal ascendiente se cumple que tienen el mismo valor de la suma entre la fila y la columna.

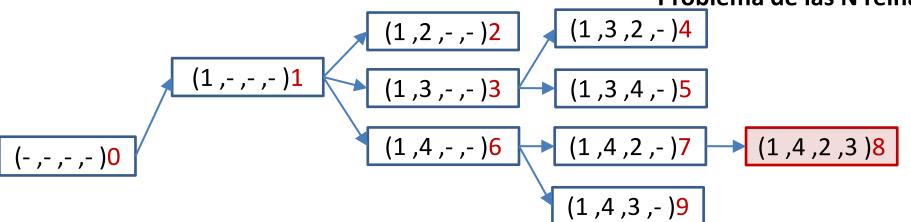
$$x + y = x' + y' \Longrightarrow x - x' = y' - y$$

De ahí se obtiene que están en la misma diagonal si y solo si:

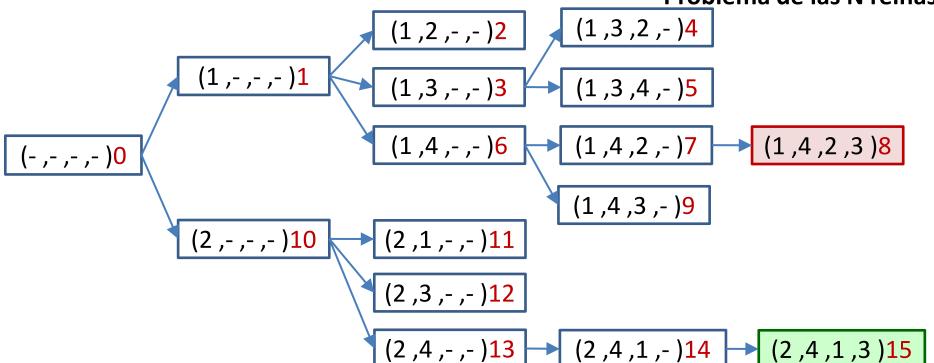
$$/x - x'/ = /y - y'/$$













$$(1,2,-,-)2 \qquad (1,3,2,-)4$$

$$(1,3,-,-)3 \qquad (1,3,4,-)5$$

$$(1,4,2,-)7 \qquad (1,4,2,3)8$$

$$(2,1,-,-)11 \qquad (2,3,-,-)12$$

$$(2,4,1,-)14 \qquad (2,4,1,3)15$$

$$(3,1,2,-)18 \qquad (3,1,4,-)19 \qquad (3,1,4,2)20$$



```
// Calcula las soluciones
void colocarReinasTodasSolucionesREC(int numReinas,
                                      array<int,REINAS> &tablero){
    if (numReinas==REINAS){
        mostrarSolucion(tablero);
    else{
        for (tablero.at(numReinas)=0; tablero.at(numReinas)<REINAS;</pre>
                                                 tablero.at(numReinas)++){
            if (esValido(numReinas, tablero)){
                colocarReinasTodasSolucionesREC(numReinas+1, tablero);
```



```
// Función que genera las posibles soluciones del problema.
// Proceso recursivo
bool solucionNReinas(vector<vector<int>> &tablero, int col) {
    // Caso base, cuando la columna sea igual que la dimensión
    if (col == N) {
        mostrarSolucion(tablero);
        return true;
    bool res = false;
    for (int i(0); i < N; ++i) {
        if (esSolucionFactible(tablero, i, col)) {
            tablero.at(i).at(col) = 1;
            res = solucionNReinas(tablero, col + 1) || res;
            tablero.at(i).at(col) = 0;
    return res;
```

