Grado en Ingeniería Información

Estructura de Datos y Algoritmos

Sesión 4

Curso 2023-2024

Marta N. Gómez



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







Coste Asintótico

El coste asintótico indica el coste del un algoritmo en función del tamaño del problema para valores grandes (n→∞).

Los estudios asintóticos son independientes del coste de cada operación que se realiza en el algoritmo.



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







Se llama paso (step) al segmento de código cuyo tiempo de proceso no depende del tamaño del problema considerado y que está acotado por alguna constante.

Se consideran *pasos*:

- Operaciones aritméticas y lógicas,
- Comparaciones entre escalares,
- Acceso a: variables escalares, elementos de vectores o arrays,
- Lectura/escritura de un valor escalar, etc.

Coste Computacional Temporal de un programa: número de pasos del programa expresado en función del tamaño del problema (n).



Forma 1: Producto #include <iostream> using namespace std; int main() int potencia, n; cout << "\n\n\tIndique un numero entero: "; <-- 1 paso cin >> n; <-- 1 paso potencia = n * n; <-- 1 paso cout << "\n\n\tPotencia = " << potencia;</pre> <-- 1 paso cout << "\n\n\t"; <-- 1 paso return 0; 1 paso

El coste (nº de pasos) es 6.



Forma 2: Suma

```
#include <iostream>
using namespace std;
int main()
    int potencia{0}, num;
    cout << "\n\n\tIndique un numero entero: ";</pre>
    cin >> num;
    for (int i{0}; i < num; i++) {</pre>
        potencia += num;
    cout << "\n\n\tPotencia = " << potencia;</pre>
    cout << "\n\n\t";
    return 0;
```



Forma 2: Suma

```
#include <iostream>
using namespace std;
int main()
    int potencia{0}, num;
                                                     <-- 1 paso
    cout << "\n\n\tIndique un numero entero: ";
                                                     <-- 1 paso
    cin >> num;
                                                     <-- 1 paso
    for (int i{0}; i < num; i++) {
                                                     <-- 2n+2 pasos
                                                          2 pasos (n veces)
        potencia += num;
    cout << "\n\n\tPotencia = " << potencia;</pre>
                                                     <-- 1 paso
    cout << "\n\n\t";
                                                     <-- 1 paso
    return 0;
                                                     <-- 1 paso
```

El coste (nº de pasos) es 4n + 8.



Forma 3: Incrementos

```
#include <iostream>
using namespace std;
int main()
    int potencia{0}, num;
    cout << "\n\n\tIndique un numero entero: ";</pre>
    cin >> num;
    for (int i{0}; i < num; i++)</pre>
       for (int j{0}; j < num; j++) {</pre>
             potencia ++;
    cout << "\n\n\tPotencia = " << potencia;</pre>
    cout << "\n\n\t";
    return 0;
```



Forma 3: Incrementos

```
#include <iostream>
using namespace std;
int main()
    int potencia{0}, num;
                                                       <-- 1 paso
    cout << "\n\n\tIndique un numero entero: ";</pre>
                                                            1 paso
    cin >> num;
                                                           1 paso
    for (int i{0}; i < num; i++)</pre>
                                                       <-- 2n+2 pasos
       for (int j{0}; j < num; j++) {</pre>
                                                      <-- 2n+2 pasos (n veces del bucle anterior)
            potencia ++;
                                                       <-- 1 paso (n * n veces)
    cout << "\n\n\tPotencia = " << potencia;</pre>
                                                     <-- 1 paso
    cout << "\n\n\t";
                                                       <-- 1 paso
    return 0;
                                                       <-- 1 paso
```

El coste (nº de pasos) es $3n^2 + 4n + 8$.



- El valor concreto de cada término de las expresiones no importa.
- El concepto de paso hace que el valor de las constantes no sea significativo. Luego, es igual 4n + 8 que c₂n + c₁.
- Cualquier número de pasos que no dependa del tamaño del problema, n, se considera una cantidad constante de pasos.

Programa	forma1.cpp	forma2.cpp	forma3.cpp
Coste en tiempo	6	4n + 8	$3n^2 + 4n + 8$

Programa	forma1.cpp	forma2.cpp	forma3.cpp
Coste en tiempo	C ₀	C ₂ n + C ₁	$C_5 n^2 + C_4 n + C_3$



- Cuando se define una **entrada concreta** de tamaño **n**, hablamos de la **instancia de un problema**.
- Por ejemplo, buscar un determinado elemento en un vector. El tamaño del problema es la longitud del vector.
- Por tanto, el coste temporal de un algoritmo depende:
 - Tamaño del problema.
 - Instancias del problema.



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







El Mejor y el Peor de los casos

Se trata de estudiar dos situaciones extremas del algoritmo para un valor tamaño del problema (n) dado:

- El mejor caso
- El peor caso

Ejemplo: la búsqueda de un elemento en un vector:

- Mejor caso: si el elemento que se busca es el primero.
- Peor caso: si el elemento que se busca no existe.



El Mejor y el Peor de los casos

Mejor caso para un tamaño n: el elemento es el primero.

Su coste es constante: c₀ pasos



El Mejor y el Peor de los casos

Peor caso para un tamaño n: el elemento no existe.

Su coste es lineal: c₂n + c₁ pasos



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







Orden de f(n)

Un algoritmo tiene un **tiempo de ejecución de orden** f(n), para una función dada f, si existe una constante positiva c y una implementación del algoritmo capaz de resolver cada caso del problema en un **tiempo acotado** superiormente por $c \cdot f(n)$, donde n es el tamaño del problema considerado.



Notación O (cota superior)

Se dice que una función T(n) es O(f(n)) si existen constantes n_0 y c tales que $T(n) \le cf(n)$ para todo $n \ge n_0$:

$$T(n)$$
 es $O(f(n)) \Leftrightarrow$

 $\exists c \in R, \exists n_0 \in N, \text{ tal que } \forall n \geq n_0 \in N, T(n) \leq cf(n)$



Ejemplos de Notación ${\it O}$

$$T(n) = 3n + 1$$

T(n) es O(n), ya que $T(n) \le 4n$ para $n \ge 1$.

$$T(n) = (n+1)^2$$

T(n) es $O(n^2)$, ya que $T(n) <= 2n^2$ para n>=3

$$T(n) = 12n^2 + 7n + 3$$
.

T(n) es O(n²) pero no es O(n).

$$T(n) = 4n^3 + 3n^2$$

T(n) es $O(n^3)$ pero no es $O(n^2)$.

$$T(n) = 5^{n}$$

T(n) es $O(5^n)$ pero no es $O(4^n)$.



Omega de f(n)

Un algoritmo tiene un **tiempo de ejecución de Omega de** f(n), para una función dada f, si existe una constante positiva c y una implementación del algoritmo capaz de resolver cada caso del problema en un **tiempo acotado inferiormente por** $c \cdot f(n)$, donde n es el **tamaño del problema** considerado.



Notación Ω (cota inferior)

Se dice que una función T(n) es $\Omega(f(n))$ si existen constantes n_0 y c tales que $T(n) \ge cf(n)$ para todo $n \ge n_0$:

$$T(n)$$
 es $\Omega(f(n))\Leftrightarrow$

 $\exists c \in R, \exists n_0 \in N, \text{ tal que } \forall n \geq n_0 \in N, T(n) \geq cf(n)$



Ejemplos de Notación $oldsymbol{arOmega}$

$$T(n) = 12n^2 + 7n + 3$$

T(n) es \Omega(n^2), ya que **T(n)** $\geq 12n^2$ para n>=0.

$$T(n) = 5n^2 + 3^n$$

T(n) es $\Omega(3^n)$



Zeta de f(n)

Un algoritmo tiene un **tiempo de ejecución de Zeta de** f(n), para una función dada f, si existe una constante positiva c y una implementación del algoritmo capaz de resolver cada caso del problema en un **tiempo acotado** superior e inferiormente por $c \cdot f(n)$, donde n es el tamaño del problema considerado.



Notación Θ (orden exacto)

Se dice que una función T(n) es $\Theta(f(n))$ si es O(f(n)) y es

 $\Omega(f(n))$, al mismo tiempo.

Ejemplos de Notación 0

$$T(n) = 4n + 1 \text{ es } \Theta(n)$$

T(n) ≤ **5n es O(n)** para n≥1

T(n) ≥ 3n es Ω(n) para n≥0.

 $T(n) = n^2 \sin n \exp n \sin n \exp impar$

T(n) no es Θ ya que es $O(n^2)$ y $\Omega(n)$.



Jerarquía de Cotas en las notaciones O y $oldsymbol{arOmega}$

$$O(1) \subset O(log \ n) \subset O(\sqrt{n}) \subset O(n) \subset O(n \ log \ n) \subset O(n^2) \subset O(n^3) \subset O(2^n) \subset O(n!) \subset O(n^n)$$

$$\begin{split} &\Omega\left(n^{n}\right) \subset \Omega\left(n!\right) \subset \Omega\left(2^{n}\right) \subset \Omega\left(n^{3}\right) \subset \Omega\left(n^{2}\right) \subset \Omega(n \text{ log } n) \subset \\ &\Omega(n) \subset \Omega(\sqrt{n}) \subset \Omega(\text{log } n) \subset \Omega(1) \end{split}$$

Por ejemplo, 3n+2 es de O(n) y también es O(n²) y O(nⁿ), pero se indica siempre la **cota que más se ajusta a la función**.



Tiempos calculados suponiendo 1µs por operación elemental

N	O(log ₂ n)	O(n²)	O(n log ₂ n)	O(n²)	O(2 ⁿ)	O(n!)
10	3 µs	10 μs	30 µs	0.1 ms	1 ms	4 s
25	5 µs	25 µs	0.1 ms	0.6 ms	33 s	10 ¹¹ años
50	6 µs	50 μs	0.3 ms	2.5 ms	36 años	
100	7 μs	100 μs	0.7 ms	10 ms	10 ¹⁷ años	
1000	10 µs	1 ms	10 ms	1 s		
10000	13 µs	10 ms	0.1 s	100 s		
100000	17 µs	100 ms	1.7 s	3 horas		
1000000	20 µs	1 s	20 s	12 días		

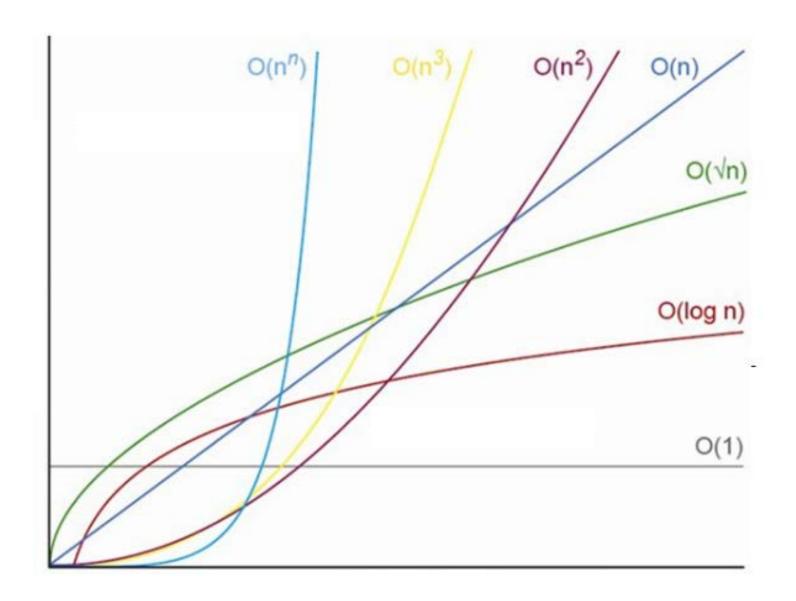


Clasificación de las funciones

	Constantes	O(1)	
Sublineales	Logarítmicas	$O(\log n)$	
	Raíces	$O(\sqrt{n})$	
Lineales	Lineales	O(n)	
Superlineales	Lineal-logarítmicas	$O(n \log n)$	
	Polinómicas	$O(n^2)$ $O(n^3)$	
Japerinieures	Exponenciales	$O(2^n)$ $O(n!)$ $O(n^n)$	



Representación de las funciones O







Orden lineal – O(n): Tiempo de ejecución proporcional al tamaño del problema (n).

Ejemplo, calcular el máximo de n números.

Orden cuadrático – O(n²):

Ejemplo, enumerar todas las parejas posibles de elementos de un conjunto.

Ordenes O(log n) y O(n log n): Muchos algoritmos recursivos.

Ejemplo, búsqueda binaria (O(log n)) y mergesort, heapsort, etc. (O(n log n)).

Orden exponencial – O(2ⁿ): Problemas de tipo combinatorio, con factoriales.

Ejemplo, enumerar todo los subconjuntos de un conjunto.

Simplificación de Cotas y sus propiedades

- Producto de una función por una constante:
 - $-Si\ T(n) \in O(f(n))$ entonces $cT(n) \in O(f(n))$
 - $-Si\ T(n) \in \Omega(f(n)) \ entonces\ cT(n) \in \Omega(f(n))$



Simplificación de Cotas y sus propiedades

Suma de funciones:

$$-Si \ T_1(n) \in O(f_1(n)), \ T_2(n) \in O(f_2(n)) \ entonces$$

$$T_1(n) + T_2(n) \in O(max(f1(n), f2(n)))$$

$$-Si T_1(n) \in \Omega(f_1(n)), T_2(n) \in \Omega(f_2(n)) \text{ entonces}$$

$$T_1(n) + T_2(n) \in \Omega(\max(f_1(n), f_2(n)))$$



Simplificación de Cotas y sus propiedades

Producto de funciones:

$$-Si\ T_1(n)\in O(f_1(n)),\ T_2(n)\in O(f_2(n))\ entonces$$

$$T_1(n)\ T_2(n)\in O(f1(n)f2(n))$$

$$-Si \ T_1(n) \in \Omega(f_1(n)), \ T_2(n) \in \Omega(f_2(n)) \ entonces$$

$$T_1(n) \ T_2(n) \in \Omega(f_1(n)f_2(n))$$

• Una consecuencia de estas propiedades es que cualquier polinomio de grado k es $O(n^k)$ y $\Omega(n^k)$, es decir, es $\Theta(n^k)$.



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







Coste de la eficiencia

Reglas de cálculo de la eficiencia

- 1. Sentencias simples.
- 2. Bloques de sentencias.
- 3. Sentencias condicionales.
- 4. Bucles.
- 5. Llamadas a funciones.
- 6. Funciones recursivas.



1. Sentencias simples:

Se consideran las **asignaciones**, **operaciones** aritméticas y lógicas, acceso a los elementos de arrays, vectores o estructuras, lectura, escritura, break, continue, etc., excepto las llamadas a funciones o métodos, tienen un coste temporal de ejecución constante, es decir: O(1).

 $O(sentencia\ simple) = O(1)$



2. Bloques de sentencias:

El coste temporal de ejecución es la suma de los costes de cada sentencia, es decir:

$$O(bloque\ sentencias) = \sum_{i} O(sentencia\ i)$$

Orden de eficiencia = Máximo de los órdenes de eficiencia de cada una de las sentencias del bloque.



3. Sentencias condicionales:

El coste temporal de ejecución es el coste de la rama de mayor coste, es decir, si la sentencia es un if con dos ramas (if-else), si el bloque if es O(f(n)) y el bloque else es O(g(n)), la sentencia condicional será $O(max\{f(n), g(n)\})$:

$$O(condicional) = max(O(f(n)), O(g(n)))$$

$$\Omega(condicional) = min(\Omega(f(n)), \Omega(g(n)))$$

Si hay más ramas (switch) y cada rama i tiene un coste $f_i(n)$ se puede generalizar:

$$O(condicional) = max(O(f_i(n)))$$



4. Bucles:

Los componentes generales de un bucle son:

- Inicialización del bucle: O(1)
- Comprobación de la condición del bucle (k veces): O(k)
- Incremento de la variable del bucle (k veces): O(k)
- Cuerpo del bucle (k veces) y suponiendo que las sentencias que lo forman tiene un coste O(f(n)): O(kf(n))
- Finalización del bucle: O(1)



4. Bucles:

Su coste será:

$$O(bucle) = O(1) + O(n_{max}) [+O(n_{max})] + O(n_{max}f(n))$$

$$[+O(1)] = O(n_{max}f(n))$$

$$\Omega(bucle) = \Omega(1) + \Omega(n_{min}) [+\Omega(n_{min})] + \Omega(n_{min}f(n)) [+\Omega(1)] = \Omega(1) = \Omega(n_{min}f(n))$$

Siendo n_{max} y n_{min} el número de iteraciones del bucle en el peor y mejor caso, respectivamente. Los [] significa que es opcional, no siempre aparecerá ese elemento en el bucle.

El problema está en determinar el número de veces que se ejecuta el cuerpo del bucle.

5. Llamadas a funciones:

El coste temporal de ejecución de una función o métodos viene determinado por el bloque de sentencias que tiene. Si el coste de sentencias de la función es f(n):

O(función/método) = O(f(n))



6. Funciones recursivas:

El coste temporal de ejecución es una función recursiva también es recursiva:

$$T(n) = T(n-1) + f(n)$$



6. Funciones recursivas:

Ejemplo:

```
long factorial (int numero) {
    if (numero > 1) return (numero * factorial (numero -1));
    else return (1); O(1)
}

T(n) = 2+T(n-1) = 2+(2+T(n-2)) = 2+2+T(n-2) = 2+2+(2+T(n-3)) = (2*3) +T(n-3) = ... = (2*i)+T(n-i) = ... = 2*(n-1)+T(n-(n-1)) = 2*(n-1)+T(1) = 2*(n-1)+2 = 2*n
```

Por tanto, T(n) es O(n), de orden lineal.



6. Funciones recursivas:

Ejemplo:

```
long Fibonacci (int num)
{  if ((num == 1)||(num == 2)) return (1);
  else return (Fibonacci(num-1) + Fibonacci(num-2));
}
```



6. Funciones recursivas:

Coste de la eficiencia

Ejemplo:

```
long FibonacciI (int num)
{ long f1{1}, f2{1}, fn{f1};
  for (int i{3}; i<=num; i++){
     fn = f1 + f2;
     f1 = f2;
     f2 = fn;
  }
  return fn;
}</pre>
```



- Criterios de valoración.
- Coste temporal.
- Coste asintótico.
- Cálculo del tamaño del problema.
- Análisis del Mejor y Peor caso.
- Notaciones asintóticas.
- Cálculo de la eficiencia.
- Coste espacial.







- La Complejidad Espacial es estudiar la eficiencia de los algoritmos respecto a su consumo de memoria.
- El estudio asintótico debe mostrar la cantidad de memoria utilizada por un programa en relación al tamaño del problema, n.
- El tamaño del problema es n.
- Hay que determinar el coste del algoritmo en función de n.
- Por tanto, se puede **representar gráficamente** el tamaño espacial de los algoritmos en función del tamaño de **n**.



El análisis del coste espacial pone el foco en el concepto de celda de memoria que será lo que se considere "paso".

- Lo importante es saber el **espacio que ocupan las** variables en función al **tamaño del problema**, *n*.
- No importa el número de variables utilizadas en el algoritmo porque su coste es constante.
- La **complejidad espacial** también maneja **cotas superiores e inferiores** sobre el consumo de memoria.



El análisis del coste espacial para algoritmos no recursivos:

- Si sólo se utilizan variables escalares, el coste es constante.
- Si se manejan **estructuras** (array, vectores, etc.) cuyo tamaño es proporcional al tamaño del problema, n, el **coste espacial** es $\Theta(n)$.



El análisis del coste espacial para algoritmos recursivos deben considerar el espacio necesario para la pila de ejecución durante el proceso, así:

- Si sólo se utilizan **variables escalares**, el coste espacial puede ser $\Theta(n)$ si el proceso efectúa del orden de n llamadas recursivas para resolver un problema de tamaño del problema, n.

