3.)
$$\begin{pmatrix} 1 & 1960 \\ 1 & 1965 \\ 1 & 1970 \\ 1 & 1980 \\ 1 & 1985 \\ 1 & 1990 \\ 1 & 1995 \end{pmatrix}$$
 $\begin{pmatrix} 86 \\ 998 \\ 195,8 \\ 195,0 \\ 192,6 \\ 243,1 \\ 316,3 \\ 1995 \end{pmatrix}$

4.) Deide Methoden liefern ähnliche Ergebnisse

(Ahveichung von ~ 1,5%)

Die bessere Methode hängt der Anahamalo

vom Messfehler ala