

# PLAN DE GESTION DES PARTIES PRENANTES



Titre du Projet	V-LOCITE			Réf. Du projet
Historique				
Version	Auteur	Description	Date	
1.0	Jules MESSOLO	PGI	30/10/2020	

## Table des Matières

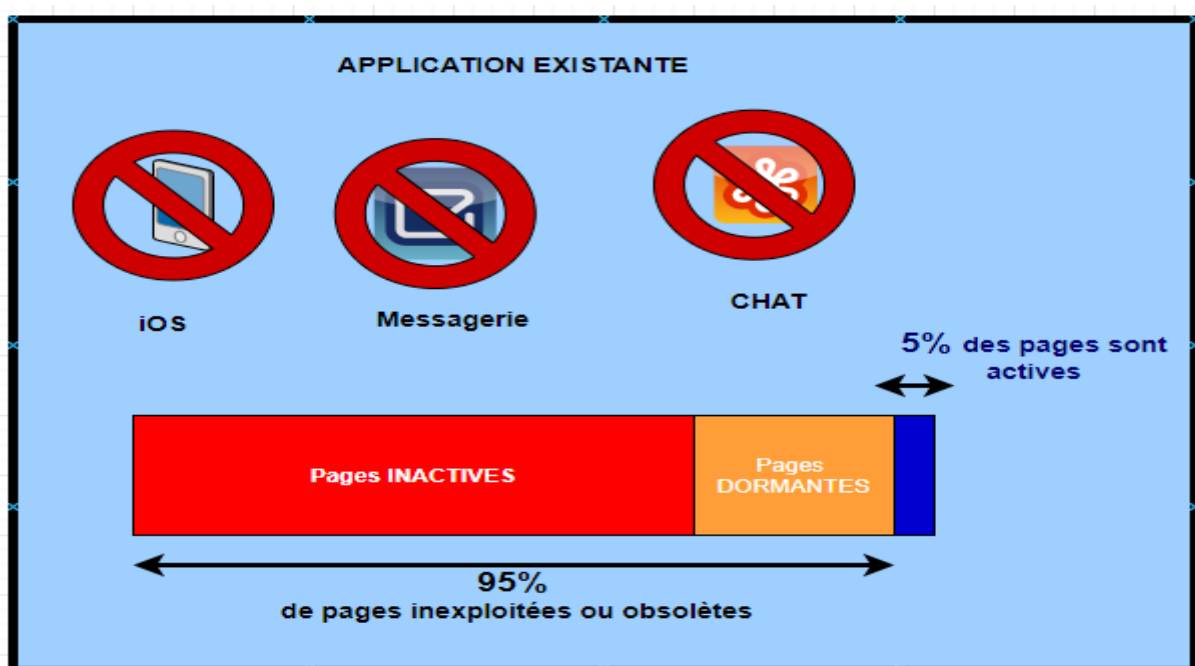
<b>1.Contexte et objectifs.....</b>	<b>3</b>
<b>2.Étude d'opportunité et de faisabilité.....</b>	<b>4</b>
<b>3.Recommandation.....</b>	<b>5</b>
<b>4.Identifications des parties prenantes.....</b>	<b>6</b>
<b>5.Matrice Pouvoirs – Intérêts des parties prenantes.....</b>	<b>7</b>
<b>6.Gestion des ressources.....</b>	<b>8</b>
<b>7.Gestion des parties prenantes.....</b>	<b>9</b>
<b>8.Les Livrables.....</b>	<b>10</b>
<b>9.Planification prévisionnelle.....</b>	<b>11</b>
<b>10.Plan de gestion des risques.....</b>	<b>12</b>

## 1.Contexte et objectifs

Il ressort après analyse des besoins que le groupe VELOCITY souhaite:

- Renforcer sa présence sur le Web
- Donner un accès direct aux clients, partenaires, fournisseurs de premier rang
- Faciliter la communication des parties prenantes
- Réduire les coûts d'exploitations

Cependant d'après l'audit externe du système actuel



il en ressort pour VELOCITY, le besoin de faire évoluer son système. Différentes possibilités sont envisageables.

## 2.Étude d'opportunité et de faisabilité

### Analyses des options possibles

Option	Intérêt métier	Avantages	Inconvénient et Limites	Opex	Capex
Option 1 : <b>Statut quo (ne rien faire)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucune dépenses supplémentaire</li> <li>Utilisateurs déjà formés</li> <li>Fonctionnalités et processus maîtrisés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Aucune dépenses d'investissement supplémentaire</b></li> <li><b>Utilisateurs déjà formés</b></li> <li>Fonctionnalités maîtrisés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>95 %</b> des pages sont inactives ou obsolètes</li> <li><b>5 %</b> du système est exploité régulièrement</li> <li>Fonctionnalités manquantes</li> <li>Performance décroissante du système</li> <li>Taux de satisfaction client à la baisse</li> </ul>	10000\$	<b>0</b>
Option 2 : <b>Extension distincte du système existant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Optimiser les coûts d'exploitation</li> <li>Faciliter les échanges entre les parties prenantes</li> <li>Automatiser les processus (réduire les interventions humaines)</li> <li>Améliorer la qualité de service et le délai de réponse</li> <li>Simplifier la gestion des parties prenantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Recommandé par l'audit externe</b></li> <li><b>Technologie existante</b></li> <li>Ajout de nouvelles fonctionnalités</li> <li>Séparation du nouveau code et de l'ancien code</li> <li>Amélioration des processus</li> <li>Création d'une nouvelle base de données</li> <li><b>Coûts du développement : supportable</b></li> <li><b>Délai du développement : supportable</b></li> <li>Possibilité d'améliorer la satisfaction client</li> <li>Fondation pour une refonte du système</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilisation de compétences métiers (Testeur, VP,...)</li> </ul>	10000\$	<b>&lt; 75000\$</b> <b>&lt; 3Mois</b>
Option 3 : <b>Création d'un nouveau système</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Partir de zéro</li> <li>Pas de révision de code à effectuer</li> <li>Ajout de nouvelles fonctionnalités</li> <li>Amélioration des processus métiers</li> <li><b>Adopter une nouvelle technologie</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Coût du développement : Hors budget</b></li> <li><b>Délai du développement : Hors budget</b></li> <li>Mobilisation de compétences métiers (Testeur, VP, ...)</li> <li>Adopter une nouvelle technologie</li> <li>Formation utilisateurs</li> </ul>	10000\$	<b>&gt; 75000\$</b> <b>12 Mois</b>

### 3.Recommandation

Au vue de l'analyse des différentes options possibles, compte tenu des avantages et des inconvénients de chacune des options ÉRUDITE Digital suggère au équipe de VELOCITY de souscrire à **l'Option 2** qui consiste à développer une extension du système actuel, pour les motifs principaux suivants :

- Contrainte budgétaire (**Budget < 75000\$**)
- Contrainte temporelle (**Temps projet < 3 mois**)
- Recommandation de l'auditeur externe (**Audit VIGIL Consulting**)
- Utilisation de la technologie du système existant (**ASP.NET**)

et propose donc à cet effet le projet: V-LOCITE qui permettra par la même de :

- Mettre en place une application mobile iOS
- Mettre en place un Chat et Messagerie
- Revoir le systeme d'Authentification
- Avoir une base optimale pour la refonte de l'existant



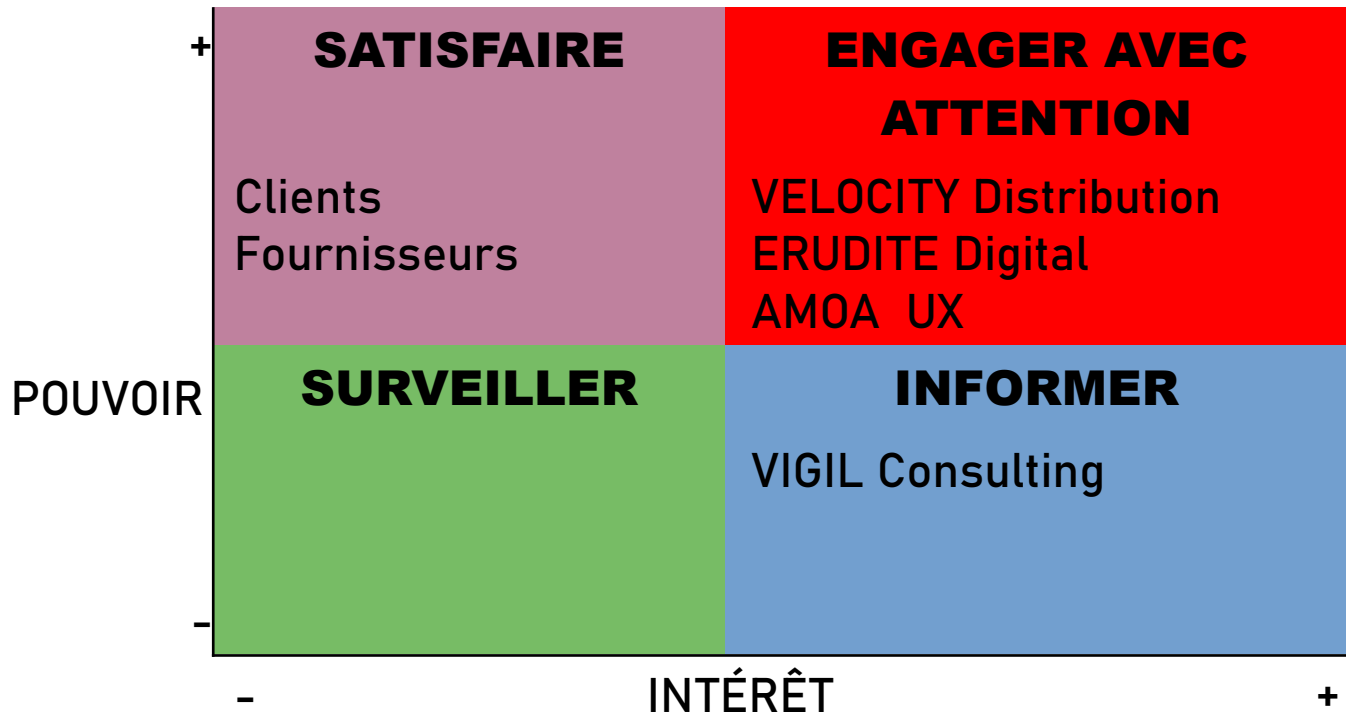
## 4. Identifications des parties prenantes

Dans le cadre du projet V-LOCITE nous distinguerons les parties prenantes suivantes:

- **ÉRUDITE Digital, équipe projet (en charge du développement)**
- **VELOCITY Distribution, commanditaire et utilisateurs**
- **VIGIL Consulting, services supports**
- **Partenaires, Fournisseurs, Clients de VELOCITY utilisateurs**
- **AMAO UX (sous-traitant d'Érudite Digital), équipe projet**

## 5. Matrice Pouvoirs – Intérêts des parties prenantes

Matrice Pouvoir Intérêt des parties prenantes



	Intérêt	Pouvoir	Gestion
VELOCITY	Très fort		Engager avec Attention
ÉRUDITE	Très fort	Fort	Engager avec Attention
AMOA UX	Très fort	Fort	Engager avec attention
VIGIL	Fort	Faible	Inform
Clients (VELOCITY)	Faible	Fort	Satisfaire

## 6. Gestion des ressources

*Équipe ÉRUDITE Digital ressources affectées au projet V-LOCITE*

NOMS	RÔLES	DISPONIBILITÉS
Claudel ARCHI	Scrum Master	Full
Jan SAUNDERS	Chef de projet	Full
Jules MESSOLO	Leader technique	Full
Joyce MALEA	Développeur iOS	1 Mois
Anthony DUPOUCE	Ingénieur Système	Full

*Équipe AMAO UX Ressource affectée au projet V-LOCITE*

NOMS	RÔLES	DISPONIBILITÉS
Lamess ONGUENE	UX Designer	1 mois

*Équipe VELOCITY ressources affectées au projet V-LOCITE*

NOMS	RÔLES	DISPONIBILITÉS
Cary JURGENSEN	VP	Full
Braham GRIFFIN	Testeur	Full
Elizabeth ABRAMOWITZ	Testeur	Full

*Équipe VIGIL ressource affectée au projet V-LOCITE*

NOMS	RÔLES	DISPONIBILITÉS
Kris ITO	Consultant	Full



## 7. Gestion des parties prenantes

### *Gestion des parties prenantes II*

	<b>Actions attendues</b>	<b>Stratégies</b>	<b>Responsables</b>
<b>VELOCITY</b>	Valider	Co Décider - Gestion rapprochée	<b>Cary JURGENSEN</b>
	Tester	Communiquer	<b>Braham GRIFFIN</b>
<b>VIGIL</b>	S'informer Conseiller	Sonder les avis - Informer	<b>Kris ITO</b>
<b>ÉRUDITE</b>	Livraison	Co Décider - Gestion rapprochée	<b>Jan SAUNDERS</b>
	Planifier-Informer	Gestion rapprochée	<b>Claudel ARCHI</b>
	Concevoir développer	Communiquer	<b>Jules MESSOLO</b>
<b>AMAO UX</b>	Designer	Informier sonder les avis	<b>Lamess ONGUENE</b>

## 8. Les Livrables

Voici une liste non exhaustive du contenu à transmettre :

- Le tableau de bord de pilotage du projet
- Le suivi du planning (utilisation d'outil de gestion de projet)
- Le suivi des livrables
- Les retards et autres difficultés rencontrées
- Le plan de gestion des risques mis à jour
- Les décisions prises
- La documentation utilisateurs
- les exécutables
- Charte graphique

## 9. Planification prévisionnelle

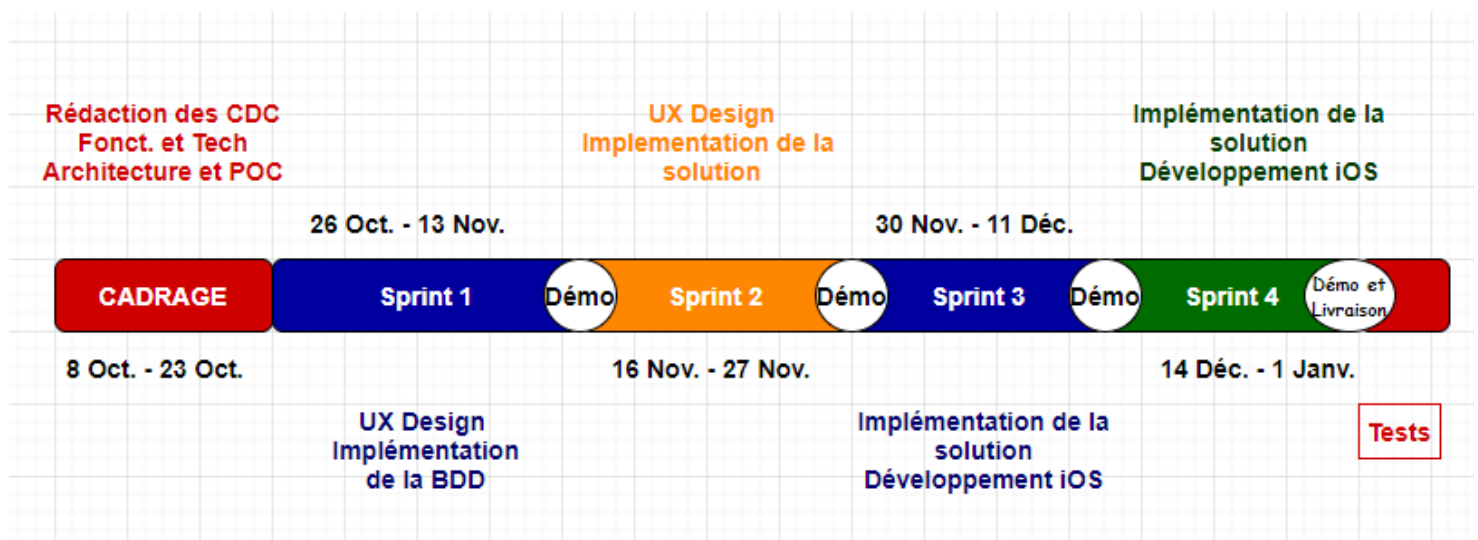
Un planning indicatif est établi en accord avec votre agenda pour la phase 1.

Une phase de recette pour vos équipes est prévu après la livraison.

- Phase de Cadrage: 8 Octobre – 23 Octobre 2020
- Phase de Conception: 26 Octobre -1 Janvier 2021
- Livraison : 1 Janvier 2021
- Phase des Tests: à partir du 2 Janvier 2021

Aucune date de mise en production n'a été communiqué.

La phase de mise en production interviendra uniquement après validation des recettes.



## 10. Plan de gestion des risques

Typologie de Risque	Risque	Probabilité d'occurrence	Impact (1 à 4) 4: Très Important 3: Important 2: Faible 1: Très Faibles	Criticité	Plan de secours	Responsable
<b>Risques Techniques</b>	Panne Matériel (Ordinateur, Périphérique)	10	3	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déclarer la panne pour remplacement</li> <li>Autorisation Temporaire d'utilisation du matériel Érudite Digital</li> </ul>	<b>Cary JURGENSEN</b>
	Problème Serveur VELOCITY (Base de données)	10	4	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sauvegarde régulière</li> <li>Création d'un environnement Pre-production</li> </ul>	<b>Cary JURGENSEN</b>
	Panne Extérieur (Électricité, Grève, Travaux)	5	3	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ajustement du planning</li> <li>Autorisation de télétravail</li> </ul>	<b>Cary JURGENSEN/ Jan SAUNDERS</b>
<b>Risques Fonctionnels</b>	Régression du code source	15	3	45	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sauvegarde régulières</li> <li>Utilisation de logiciel de gestion de versions décentralisé</li> <li>Création d'un environnement pré-production</li> </ul>	<b>Jules MESSOLO</b>
	Fonctionnalité Manquante ou non implémenté (Recette K.O)	5	4	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilisation immédiate pour correctif</li> <li>Nouvelle recette</li> <li>Possibilité de retour sur la version</li> </ul>	<b>Jan SAUNDERS</b>
<b>liés à l'organisation – Risque humain</b>	Absence d'un membre de l'équipe	5	3	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ajustement du planning et des équipes</li> </ul>	<b>Jan SAUNDERS</b>
	Absence Non remplacé	5	4	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pénalité financière</li> </ul>	<b>Cary JURGENSEN</b>
<b>Risques Sécurité</b>	Sécurité - Virus Piratage	10	4	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>VPN</li> <li>Téléchargement de logiciel contrôlé</li> </ul>	<b>Cary JURGENSEN</b>