

#### UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA DESARROLLO ORIENTADO POR OBJETOS - (DOPO) 2025 - 02

| Integrantes: Dana Valeria Leal Guzmán - José Luis Lancheros Ayora | Semana 04 |
|---|-----------|
| Profesores: Orlando Antonio Gelves - María Irma Diaz Rozo         | Ciclo No1 |

# PROYECTO INICIAL

## CICLO NÚMERO UNO

## RETROESPECTIVA

- . ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.
- 2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?
- 3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)
- 4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?
- 5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?
- 6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?
- Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?
  ¿Qué referencias usaron? ¿Cuál fue la más útil? Incluyan citas con estándares adecuados.
- 1) ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifiquenlos
  - Mini-ciclo 1 Preparar el tablero (setup): crear tiendas y robots con placeStore y placeRobot. Además, comprobar si ya hay algo en la posición con hasStoreInLocation y hasRobotInLocation.
    - Lo hicimos de esta forma ya que consideramos que sin esto no hay "juego", necesitamos ubicar piezas y validar que no se pisen.
  - Mini-ciclo 2 Cambios durante el juego: quitar elementos (removeStore, removeRobot) y mover robots (moveRobot).
    Pensamos que es la parte dinámica del juego, eliminar o actualizar y aplicar.
    - Pensamos que es la parte dinámica del juego, eliminar o actualizar y aplicar la regla de negocio (si el robot termina en una tienda con stock, se calcula la ganancia y se vacía la tienda).
  - Mini-ciclo 3 Reinicios rápidos: resupplyStores, returnRobots, reboot, finish. El juego debe reiniciar condiciones sin crear otro objeto: reabastecer, volver robots al origen, poner profit en 0 o limpiar todo.
  - Mini-ciclo 4 Consultas: Profit, stores() y robots(), y ok()(cómo quedó la última operación).
    - Ya que necesitamos leer el estado de forma segura y saber si lo último salió bien o mal.
- 2) Estado actual del proyecto (por mini-ciclos) y por qué

**Listo:** 1 (setup), 3 (reinicios) y 4 (consultas) funcionan bien según nuestras pruebas

# PONELA GIAMPI II

#### UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA DESARROLLO ORIENTADO POR OBJETOS - (DOPO) 2025 - 02

3) Tiempo total invertido por persona (Horas/Hombre)

José 11 horas

Dana 11 Horas

- 4) Mayor logro y por qué
  - Organizar el trabajo por mini-ciclos. Ya que facilitó probar cada parte por separado y evitó efectos secundarios.
- 5) Mayor problema técnico y cómo lo resolvimos
  - **Problema:** la variable ok se quedaba en false al final de removeStore, removeRobot y moveRobot aunque la operación hubiera salido bien; además, moveRobot permitía posiciones fuera del rango.
  - **Solución propuesta:** usar una bandera local (removed/moved) y al final hacer ok = removed/moved.
- 6) ¿Qué hicimos bien como equipo? ¿Qué prometemos mejorar?
  - · Bien hecho:
    - o Programación por parejas con rotación y comunicación clara.
    - o Commits pequeños por mini-ciclo y mensajes entendibles.
    - o Diseño simple primero y documentación Javadoc.
  - · Mejorar: pensar mas en casos de borde
- 7) Práctica XP más útil y por qué
  - Más útil: programación por parejas + entregas pequeñas por mini-ciclo.

**Por qué:** recibimos feedback inmediato, menos errores y foco en terminar funcionalidades completas paso a paso.

8) Referencias usadas

Kölling, M. (s. f.). BlueJ Documentation. https://www.bluej.org/