

Analyse van Interviews – Slimme Producten en Visuele Beperkingen

Projectinformatie:

Projectnaam: Auralis

Opdracht: Spatial Experiences for Visually Impaired Populations (inclusief ontwerp)

Partners: Oogatelier Kortijk, UGent

Interviewer: Roland Derynck (Student Industrieel Ontwerpen, UGent)

Doelstelling en kadering:

Onderzoeksdoel: Het onderzoek heeft als doel om de sterktes, zwaktes, noden en pijnpunten van mensen met een visuele beperking in kaart te brengen, met bijzondere aandacht voor hoe slimme producten nieuwe en betekenisvolle ruimtelijke ervaringen kunnen creëren.

Deze analyse bevat inzichten uit zes unieke respondenten(groepen): Antoon Kindekens, Beatrice Capier, Stijn, het koppel Pieter Jan Clement en Melissa en één focusgroep. De analyse volgt de vier hoofdthema's uit het interviewprotocol: navigatie en oriëntatie binnenshuis, emotionele en sociale interactie, technologie en toekomstgerichte oplossingen, en zelfstandigheid in huishoudelijke taken.

Interviewprotocol:

Interviewprotocol – Slimme Producten voor Ruimtelijke

Ervaringen bij Mensen met een Visuele Beperking

Focus: zelfstandigheid in huishoudstaken (wassen & sorteren van kledij, aankleden, strijken, afwas, afdrogen, opbergen, tuinieren, koken) – naast navigatie, emotie/sociale interactie en technologie.

Inhoudopgave:

Contents

Interviewprotocol – Slimme Producten voor Ruimtelijke Ervaringen bij Mensen met een Visuele Beperking.....	1
Inhoudopgave:.....	1
Projectinformatie	2
Doelstelling en kadering.....	2
(1) navigatie en oriëntatie binnenshuis,.....	2
(2) emotionele en sociale interactie,	2
(3) technologie en toekomstgerichte oplossingen,	2
(4) zelfstandigheid in huishoudelijke taken.....	2
Respondenten en steekproef.....	2
Ethische kadering, privacy & toestemming.....	3
Overzicht discussiegids & tijdsinschatting.....	3
Discussiegids (open, verkennend)	3
Deel 1 – Introductie (5 min).....	3
Deel 2 – Kennismaking met de deelnemer (5 min).....	3
Deel 3 – Hoofdvraag en verwachtingen (5 min).....	3
Deel 4 – Thema 1: Navigatie & oriëntatie binnenshuis (±10 min).....	4
Deel 5 – Thema 2: Emotionele & sociale beleving (±10 min)	4
Deel 6 – Thema 3: Technologie & toekomstgerichte oplossingen (±10 min).....	4
Deel 7 – Thema 4: Zelfstandigheid in huishoudstaken (±15 min)	4
Optioneel – Contextuele observaties en taken	5
Deel 8 – Wrap-up (5 min)	6
Bijlage – Interviewer checklist	6
Onderzoeksverantwoording:	6

Onderzoeksverantwoording:

- **Materiaal gebruikt:** gsm om audio-opnames te maken en het document Interviewprotocol_slechtzienden als leidraad voor de interviews.
- **Stap voor stap beschrijving:** het onderzoek volgde de stappen beschreven in de inhoudsopgave van het interviewprotocol waaronder: voorbereiding, introductie, thematische vragen en afsluiting.
- **Data gecollecteerd:** de gegevens werden verzameld via audio-opnames en aanvullende notities tijdens de gesprekken.
- **Data geanalyseerd:** de audio-opnames werden getranscribeerd met Whisper (AI transcriptietool) naar tekstformaat. Daarna werden de teksten geanalyseerd met ChatGPT in combinatie met eigen interpretaties en kennis van de onderzoeker. Via thematische codering werden de belangrijkste patronen en relevante citaten geselecteerd.

1. Navigatie en Oriëntatie Binnenshuis:

Respondenten benadrukken het belang van tast, auditieve signalen en routine voor oriëntatie. Verstoringen zoals herinrichtingen of werken veroorzaken stress en verwarring. Slimme technologie mag helpen, maar mag geen afhankelijkheid creëren.

- “Ik maak een document met waar wat zit, zodat ik het kan opfrissen als ik de route even kwijt ben.” – Pieter Jan Clement
- “Ik gebruik liever mijn stok dan een app, die kan niet plat gaan.” – Pieter Jan Clement
- “Als er dan ineens werken zijn op het pad, moet ik helemaal opnieuw beginnen zoeken.” – Stijn
- “In mijn kruidenkast voelt elk potje hetzelfde, dus ik moet ruiken om te weten wat wat is.” - Antoon Kindekens
- “Soms helpt er direct iemand, maar als er niemand is, dan duurt het veel langer.” – Stijn
- “Ik weet waar alles ligt in huis, zolang niemand het verplaatst.” – Beatrice Capier
- “In het rusthuis herken ik de gangen niet goed, alles lijkt hetzelfde.” – Beatrice Capier
- “In winkels raak ik mijn oriëntatie kwijt door herinrichtingen — niets is waar het de vorige keer stond.” – Focusgroep
- “Die stok is mijn zekerheid. Technologie mag helpen, maar ik wil er niet van afhangen.” – Pieter Jan Clement

2. Emotionele en Sociale Interactie:

Blinde en slechtziende mensen ervaren vaak sociale drempels: mensen vermijden contact of praten niet rechtstreeks met hen. Er is een verlangen naar gelijkwaardige interacties en meer bewustzijn in de samenleving.

- “Mensen schamen zich om iets te vragen, er is een drempel.” – Pieter Jan Clement

- “In de supermarkt duwen mensen met hun kar in plaats van gewoon iets te zeggen.” – Pieter Jan Clement
- “Ik praat graag met mensen op de bus, maar vaak krijg ik geen reactie omdat ze met oortjes zitten.” – Pieter Jan Clement
- “Ik herken mensen enkel aan hun stem. Dat maakt het moeilijk om in groep te praten zonder me verloren te voelen.” – Beatrice Capier
- “Ik voel me soms bekeken wanneer ik iets niet direct vind. Mensen staren liever dan te helpen.” – Antoon Kindekens
- “Als ik hulp vraag, praten mensen vaak tegen mijn begeleider in plaats van tegen mij.” – Stijn
- “Soms voel je je genegeerd. Mensen denken dat je niks hoort omdat je niet goed ziet.” – Focusgroep
- “Ik denk dat mensen onderschatten hoe zelfstandig blinde mensen kunnen zijn.” – Pieter Jan Clement
- “Onbekend is onbemind, dat klopt eigenlijk wel.” – Pieter Jan Clement

3. Technologie en Toekomstgerichte Oplossingen

De houding tegenover technologie is dubbel: deelnemers waarderen nuttige digitale hulpmiddelen, maar hekelen complexiteit en afhankelijkheid. Toegankelijkheid, eenvoud en betrouwbaarheid zijn cruciaal. Er is nood aan oplossingen die offline bruikbaar zijn en duidelijke feedback geven.

- “Ik omarm technologie, maar ik wil er niet afhankelijk van zijn.” – Pieter Jan Clement
- “Die stok heeft geen batterij, die kan niet plat gaan.” – Pieter Jan Clement
- “Er is al veel technologie, maar het moet eenvoudiger worden.” – Focusgroep
- “Ik gebruik die kleurensensor niet meer, dat is te ingewikkeld.” – Beatrice Capier (87 jaar)
- “Ik vind het irritant dat er maar één robotstem is, je kunt die niet eens veranderen.” – Beatrice Capier
- “De navigatie-app werkt goed tot je binnen bent. Dan weet ze niet meer waar ik ben.” – Stijn
- “Veel apparaten hebben touchscreens. Een simpel knopje met spraak zou al een wereld van verschil maken.” – Focusgroep
- “Een slim labelingsysteem voor kruiden zou fantastisch zijn.” – Antoon Kindekens

4. Zelfstandigheid in Huishoudelijke Taken:

Alle respondenten benadrukken het belang van zelfstandigheid, vooral in de zin van autonomie zonder voortdurende hulp van anderen. Ze willen dagelijkse taken zelf kunnen uitvoeren, zonder telkens beroep te moeten doen op begeleiders of ziende personen.

- “Ik leg alles op vaste plaatsen, dan weet ik het zonder te kijken.” – Antoon Kindekens
- “Touchscreens op wasmachines zijn een ramp.” – Focusgroep

- “Wat ik denk ik het moeilijkste vind, is koken met veel ingrediënten. Alle kruidenpotjes voelen hetzelfde.” – Antoon Kindekens
- “Ik wil alles zelf kunnen doen, ook al duurt het wat langer.” – Beatrice Capier
- “Ik heb liever dat technologie mij helpt, maar ik wil niet dat ze het overneemt.” – Pieter Jan Clement
- “Met het wassen van kleren vergis ik me soms van kleur. Dat pieptje is te stil.” – Beatrice Capier
- “Koken lukt wel, maar ik weet niet wanneer iets aanbakt. Geur is mijn enige feedback.” – Stijn
- “De nieuwe wasmachines hebben geen voelbare knoppen meer. Dat is precies alsof ze niet voor ons gemaakt zijn.” – Focusgroep
- “Ik hou van producten die mij iets laten voelen of horen wanneer het klaar is.” – Beatrice Capier

Conclusie:

De verzamelde citaten illustreren de centrale spanningsvelden van dit onderzoek: autonomie versus afhankelijkheid, toegankelijkheid versus complexiteit, en menselijke interactie versus digitale tussenkomst. De pijnpunten wijzen op nood aan slimme, maar tastbare en begrijpelijke producten die de dagelijkse ervaring van mensen met een visuele beperking versterken.

Aanbeveling voor mijn slim product:

- **Eenvoud en toegankelijkheid:** Deelnemers willen technologie die intuïtief werkt zonder overmatige complexiteit. Het product moet duidelijke feedback geven via tast, geluid of gesproken signalen.
- **Vertrouwen en betrouwbaarheid:** Gebruikers ervaren angst voor falende technologie. Het ontwerp moet robuust zijn en voorspelbaar gedrag vertonen.
- **Zintuiglijke oriëntatie:** De tastzin en het gehoor zijn cruciale toegangspoorten tot ruimtelijke ervaring. Een slim product kan hierop inspelen door contextbewuste signalen te geven.
- **Autonomie zonder begeleiders:** Respondenten willen taken zelfstandig uitvoeren. Het product moet ondersteunen, niet overnemen, en ruimte laten voor eigen keuzes.
- **Aanpasbare instellingen:** om frustraties zoals de monotone robotstem te vermijden.

Raw data:

[Antoon Kindekens.docx](#)

[Beatrice Capier.docx](#)

[Beatrice Capier 2.docx](#)

[Stijn.docx](#)

[Koppel \(Pieter Jan Clement en Melissa\).docx](#)

[Koppel2\(Pieter Jan Clement en Melissa\).docx](#)

[Koppel3 \(Pieter Jan Clement en Melissa\).docx](#)

[Focus groep.docx](#)

[Focus groep2.docx](#)