# Project 4 Virtual Memory 设计文档

中国科学院大学 王嵩岳 2020年12月7日

# 1. 内存管理设计

#### 1.1 虚拟内存地址设计

本次实验我采用 Sv39 页表规范,使用 39 位虚地址。内核全地址映射采用二级页表设计(一页 2MB),用户页表采用三级页表设计(一页 4KB)。

# 1.1.1 内核虚地址空间

我们使用的系统中,用户可用的物理内存地址空间是 0x5000\_0000~0x6000\_0000,内核需要做内存管理,要把全地址空间映射过去。我采用线性映射的方式。具体 layout 如下图(本仓库 README.md 的截图)。

Phy addr	l Memory l	Kernel vaddr
0x5f000000	++   Kernel PTEs	0xffffffc05f000000
0x5e000000		0xffffffc05e000000
0x5d000000	++   Free Mem     Pages	0xffffffc05d000000
0x51000000	for alloc   ++	0xffffffc051000000
0x50500000	++   Kernel	0xffffffc050500000
0x50400000	Segments   	0xffffffc050400000
0x50300000	(boot.c)   +	0xffffffc050300000
0x50201000	++   Bootblock	N/A
0x50200000	++	N/A

Figure 1 内核地址空间 layout

### 1.1.2 用户虚地址空间

每个用户进程都有自己的页目录。对处理器在 U 态的每个用户进程,它能看到的地址空间如下(本仓库 README.md 的截图)。

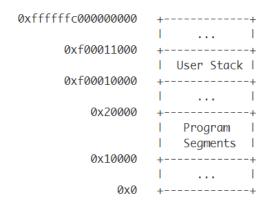


Figure 2 用户进程用户态地址空间

#### 1.2 内核进程的启动

内核的启动主要分为以下几步:

主处理器核:

- (1) bootloader 引导拷贝镜像至内存相应位置,并跳转至内核启动处理程序(boot.c)的预处理程序 head.S。
- (2) 在 head.S 中,为 boot.c 的启动设置程序栈,并做相应的处理器状态设置。
- (3) 在 boot.c 中,设置内核页表映射,通过 load\_elf 方法解析内核进程的 ELF 文件,并摆放至内存相应位置(解析各段得到虚地址),设置映射完毕后,设置 CSR[SATP]并开启虚存。
- (4) 跳转至内核进程预备程序 start.S,为内核进程设置 gp 指针,程序栈。
- (5) 进入内核进程后,发出 IPI。

#### 从处理器核:

- (1) 在 bootloader 中开启 S 态软件中断,等待 IPI 发出。
- (2) IPI 发出后, 跳转至 head.S 做 boot.c 的初始化。
- (3) 在 boot.c 中, 仅做设置 CSR[SATP]并开启虚存。
- (4) 跳转至内核进程预备程序 start.S,为内核进程设置 gp 指针,程序栈。

内核页目录的设置:

由于编译内核为 ELF 文件时,已经将入口地址设置为 0xffffffc050400000,且我们在 load elf前已经设置好了相应的内存映射,故在 load elf时直接将各段写入相应虚地址即可。

内核的页表项都不设置 U 位,这样可以保证处理器处于 U 态时访问不到内核的程序(指令缺页)。

内核页目录我设置在物理地址 0x5e000000 处,所在的这一页为一级页目录。接下来的 512 页为二级页表项 (采用两级页表)。

#### 1.3 用户进程的启动



Figure 3 用户进程的启动流程

关键在于加载用户程序 ELF 文件(已经由 elf2char 转换成了字符串,存放在 user\_programs.c 中)至物理内存,以及页表项的设置。

为保证进程间地址空间隔离,每个进程都有自己的页目录。我们首先通过 alloc\_page\_helper 为其分配一页作为页目录。然后我们把内核的页目录从 0xffffffc05e000000 处拷贝过来(使用 kmemcpy),这样自然用户进程在内核态时也能 访问内核地址空间,而在用户态则不行(因为 U 位未设置)。

加载时,每个程序段仍会解析出一个虚地址,这时我们使用 alloc\_page\_helper (提供一个虚地址,在该进程的页目录中分配一个物理页框并返回此页框的内核虚地址)为其分配一页,并加载至对应位置。

最后要为用户进程分配一个用户栈和内核栈。用户栈的虚地址固定为 0xf00001000, 而内核栈虚地址与先前一样分配即可,因为内核态可以访问全部地址空间。

Argv 的拷贝是跨地址空间的拷贝(从一个进程的用户栈拷贝至另一个进程的用户栈)。这里我的做法是:将用户栈的高 0xc0 字节作为 argv 数组存放的区域。然后根据 ABI 和函数调用规范,我们在中断上下文中交给新进程的 a0 寄存器的值赋值为 argc, a1 寄存器给 argv 也就是参数数组的地址(用户栈虚地址 0xf00001000-0xc0)。

而对 argv 数组中的内容,由于我们打开了 CSR[SSTATUS]的 SUM 位,因此内核态仍然可以访问用户的地址空间(用户栈)。因此我们可以从用户栈中使用 kmemcpy 方法将内容拷贝过来。

```
// Copy new argv
uintptr_t new_argv = USER_STACK_ADDR - 0xc0;
uint64_t *kargv = user_sp;
for (int j = 0; j < argc; j++){
    *(kargv + j) = (uint64_t)new_argv + 0x10 * (j + 1);
    kmemcpy((uint64_t)user_sp + 0x10 * (j + 1), argv[j], 0x10 * (j + 1));
}</pre>
```

Figure 4 拷贝函数参数

# 2. 缺页处理设计

缺页处理导致的异常主要有三种:指令缺页、Load 缺页和 Store 缺页。对指令缺页,这是无法解决的。而对 Load 缺页和 Store 缺页,我的一般处理流程如下。

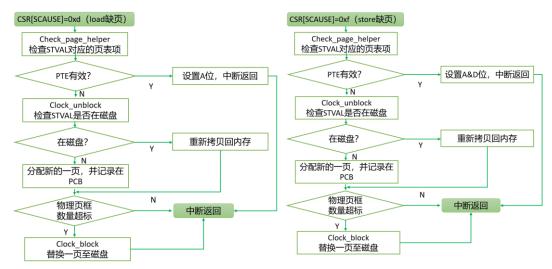


Figure 5 缺页处理流程

由于我想通过 A 位和 D 位判定此页近期是否被访问或修改过,以此使用 clock 算法进行页替换,因此在 alloc\_page\_helper 中我没有设置 A 位和 D 位。那么对每一页来说,第一次访问必定造成缺页,此时因为页表项有效,直接置位 A 或 D 位即可。

由于需要实现换页机制,因此我为进程分配的每一页非指令页和非页表页都设置了一个PAGE\_CONTROL\_BLOCK,它被存放在 PCB 的 plist 域,通过双向链表组织,它的数据结构如下:

```
typedef struct {
    uintptr_t pa;
    uintptr_t va;
    int atsd;
    int block;
    uintptr_t pte;
    list_node_t list;
}page_t;
```

Figure 6 物理页框控制块 (PageCB) 结构体

其中, va 是用户看到的虚地址, pa 是物理实地址, atsd 位标志此页是否在 SD 卡中, block 指示此页在 SD 卡的哪个扇区, PTE 是此物理页框的 PTE 的物理地址, list 域是链表指针域。每当进程 alloc 一个新页框时, 就从堆中申请一块空间作为此页的 PAGE\_CONTROL\_BLOCK, 更新信息后加入 pcb 的 plist 链表中。当换页、重新拷贝时更新之,待进程退出后, 释放 plist 中指示的所有页。

如果页表项无效,说明内存中此页不存在。我首先检查此页是否在磁盘中,若在磁盘中则拷贝回内存的 pa 位置。若不在,则另分配一页。然后检查此进程持有的物理页框数是否超标(我们限制进程除页表项和各段之外,最多持有 4 个物理页框),若超标则使用 clock 算法将其中一页换到 SD 卡上。

# 3. C-Core 设计(做 C-Core 的同学需要写)

由于 RISCV64 的 Sv39 页表规范中,PTE 有 A 位和 D 位,因此我采用 Clock 算法进行 页替换。如第二节所述,页替换不是由单独的进程完成,而是访存出现缺页时,由于持有物 理页框数过多触发,由内核进行替换。具体流程如下图。

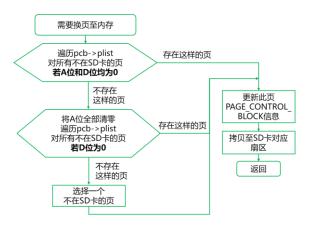


Figure 7 页替换流程(Clock 算法)

我使用自编写的 swap.c 作为测试程序。文件路径在./test/test.c, ELF 文件名为 swap。测试的前提是,我限制每个进程的栈以及后续分配的页框数最多为 4 (除去两个栈,实际上后续按需调页最多保留 2 页)。而对栈我们不执行替换,因为栈频繁被访问,来回换的"乒乓"效应开销过大,所以我们直接标记栈页的状态为在 SD 卡中,这样遍历时就不会替换它了。

测试程序中,一共会访问三个不同的页地址,它们都是按需调页所得。

PFN	Name	vaddr
1	PFN1	0x1000
2	PFN2	0x1000000
3	PFN3	0x2000000

Figure 8 测试程序访问的地址

首先,测试程序会尝试访问 PFN1 的起始地址,这会造成指令缺页并分配一个物理页框,映射到这个虚地址,并且新设置的 PFN1 页表项 A 位置高(实际其实走了两次中断,第一次设置页表项,第二次设置 A 位)。



Figure 9 Swap 进程第一轮访存后拥有的物理页框(不计栈)

然后,测试程序会读写 PFN2 的起始地址,并向 0x1000000 处写入 MAGIC 数(一个宏,方便后续校验内存内容)。那么 PFN2 对应的页表项的 A 位和 D 位都为高。



Figure 10 Swap 进程第二轮访存后拥有的物理页框(不计栈)

然后,测试程序会尝试写 PFN3,向 0x20000000 写入 MAGIC 数 (一个宏,方便后续校验内存内容),此时会分配一个新的物理页框,并映射到 PFN3 的虚地址。但是此时进程持有 5 个物理页框,此时需要替换一个页框到 SD 卡中。

根据我实现的 Clock 算法,由于 PFN1 只访问过但没写过(A=1, D=0),因此它将被替换到 SD 卡中。



Figure 11 Swap 进程第三轮访存后拥有的物理页框(不计栈)

接下来,我们将尝试向 PFN1 段的物理地址 0x1008 写入数据。此时由于 PFN1 的内容在 SD 卡中,所以会将其拷贝回来,再选择一个页框替换出去。但是注意此时 PFN2 和 PFN3 都是 A=1, D=1,因此替换哪一个取决于在链表中的顺序,但肯定会换出去一个。



Figure 12 Swap 进程第四轮访存后拥有的物理页框(不计栈)

最终,我们要验证之前向 PFN2 和 PFN3 中写的 MAGIC 数还存在。因为此时 PFN2 和 PFN3 中必有一个在 SD 卡中,所以我们都进行验证,此时会把它从 SD 卡再次调回物理内存。期间可能有多次拷贝。若 MAGIC 数仍在,证明存储和拷贝过程是正确的。

为了验证拷贝的过程,我在每次发起内存和 SD 卡之间的数据交换时,都打印拷贝的信息,以此验证执行的行为。最终程序呈现的结果也是正确的,与理论分析一致。

Figure 13 拷贝扇区的提示信息

```
blocks read error!!ting. Please note swap infomation.
> 1: Read from (pf1) 0x1000
> 2: Read from (pf2) 0x1000000
> 3: Write to (pf2) 0x1000000
> 4: Write to (pf3) 0x2000000 (swap)
 [swap] from MEM 0x5101b000 (v0x1000) to SD block 10000 (#blocks 8)
> 5: Write to (pf1) 0x1008 (swap)
 [swap] from SD block 10000 to MEM 0x5101b000 (v0x1000) (#blocks 8)
 [swap] fromeMEMr0x5101f000 (v0x2000000) to SD block 10008 (#blocks 8)
> 6: Check we write on step 4 (maybe swap)
 [swap] from SD block 10008 to MEM 0x5101f000 (v0x2000000) (#blocks 8)
 [swap] fromeMEMr0x5101d000 (v0x1000000) to SD block 10016 (#blocks 8)
 [swap] from SD block 10016 to MEM 0x5101d000 (v0x1000000) (#blocks 8)
 [swap] fromeMEMr0x5101f000 (v0x2000000) to SD block 10024 (#blocks 8)
> Data raw success!
End testing.
 [root@UCAS_OS / #] exec swap
> Successfully exec in pid 2.
```

Figure 14 QEMU 上 swap 验证截图(忽略 uboot 信息)

同时,页替换也可以通过测试程序 rw 进行验证,当读写三个不同页框的地址时,势必会替换一页到 SD 卡中。

Figure 15 QEMU 上 rw 的测试页替换

#### 参考文献

[1] The RISC-V Instruction Set Manual Volume II: Privileged Architecture Version 1.10