第一章 向量与坐标 §1.4 向量的线性关系与向量的分解

研制者: 吴炳烨

高等教育出版社 高等教育电子音像出版社 §1.4 向量的线性关系与向量的分解



高等学校数学专业基础课程《解析几何》 🏶 吴炳烨研制 🏶 第一章 向量与坐标 🔹 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 🛊 2/18

§1.4 向量的线性关系与向量的分解

教学内容: 如何将几何图形看成特定的向量集合



高等学校数学专业基础课程《解析几何》 🏟 吴炳烨研制 🏶 第一章 向量与坐标 🖲 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 🕏 2/18

§1.4 向量的线性关系与向量的分解

教学内容: 如何将几何图形看成特定的向量集合

教学目的: 运用向量的线性运算表示几何图形中特定向量之间的关系



等学校数学专业基础课程《解析几何》 🏶 吴炳烨研制 🏶 第一章 向量与坐标 🏶 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 🟶 2/18

§1.4 向量的线性关系与向量的分解

教学内容: 如何将几何图形看成特定的向量集合

教学目的: 运用向量的线性运算表示几何图形中特定向量之间的关系

教学重难点: 向量的线性表示及向量的分解



向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算.

向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算. 有限个向量通过线性运算, 它的结果仍然是向量.

向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算. 有限个向量通过线性运算, 它的结果仍然是向量.

线性组合的定义 由向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 与数 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 组成的向量

$$\boldsymbol{a} = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n$$

叫做 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合(linear combination).

向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算. 有限个向量通过线性运算, 它的结果仍然是向量.

送线性组合的定义 由向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 与数 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 组成的向量

$$\boldsymbol{a} = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n$$

叫做 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合(linear combination).

当向量 a 是向量 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合时, 我们也说 a 可以由 a_1 , a_2, \dots, a_n 线性表示(linear representation),

向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算. 有限个向量通过线性运算, 它的结果仍然是向量.

 $oldsymbol{\omega}$ 线性组合的定义 由向量 $oldsymbol{a}_1,oldsymbol{a}_2,\cdots,oldsymbol{a}_n$ 与数 $\lambda_1,\lambda_2,\cdots,\lambda_n$ 组成的向量

$$\boldsymbol{a} = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n$$

叫做 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合(linear combination).

当向量 a 是向量 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合时, 我们也说 a 可以由 a_1 , a_2, \dots, a_n 线性表示(linear representation), 或者说, a 可以分解 (decompose) 为 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合.

向量的加法和向量的数乘统称为向量的线性运算. 有限个向量通过线性运算, 它的结果仍然是向量.

 $oldsymbol{GP}$ 线性组合的定义 由向量 $oldsymbol{a}_1,oldsymbol{a}_2,\cdots,oldsymbol{a}_n$ 与数 $\lambda_1,\lambda_2,\cdots,\lambda_n$ 组成的向量

$$\boldsymbol{a} = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n$$

叫做 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合(linear combination).

当向量 a 是向量 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合时, 我们也说 a 可以由 a_1 , a_2, \dots, a_n 线性表示(linear representation), 或者说, a 可以分解 (decompose) 为 a_1, a_2, \dots, a_n 的线性组合.

对实数 λ , 我们约定 λa 为 a 的线性组合.

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示,

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定.

若 e ≠ 0, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共 线向量的基底(basis).

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证

证 充分性,显然,

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然. 必要性. 设r/e.

 $\dot{x} = x = 0$,那么向量 $\mathbf{r} = \mathbf{e}$ 共线的充要条件是 \mathbf{r} 可由 \mathbf{e} 线性表示,即 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}$,且系数 \mathbf{x} 被 \mathbf{e} , \mathbf{r} 唯一确定. 此时的 \mathbf{e} 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然. 必要性. 设 r // e. 则

$$r, e$$
 同向 \Rightarrow 取 $x = \frac{|r|}{|e|}$

 \dot{x} $e\neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r=xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共 线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然. 必要性. 设 r // e. 则

$$egin{aligned} oldsymbol{r}, oldsymbol{e}$$
 同向 \Rightarrow 取 $x = rac{|oldsymbol{r}|}{|oldsymbol{e}|} \ oldsymbol{r}, oldsymbol{e}$ 反向 \Rightarrow 取 $x = -rac{|oldsymbol{r}|}{|oldsymbol{e}|} \ \end{aligned}$

 \dot{x} $e\neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r=xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共 线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然. 必要性. 设 r // e. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同向 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反向 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $egin{aligned} m{r}=xm{e}. \end{aligned}$

若 e ≠ 0, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共 线向量的基底(basis).

证 充分性, 显然, 必要性. 设r/e. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同句 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反句 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $egin{aligned} m{r}=xm{e}. \end{aligned}$

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然.

必要性. 设r / e. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同向 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反向 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $egin{aligned} m{r}=xm{e}. \end{aligned}$

$$r = xe = x'e$$

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然.

必要性. 设 $r/\!\!/e$. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同向 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反向 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $egin{aligned} m{r}=xm{e}. \end{aligned}$

$$r = xe = x'e \implies (x - x')e = 0$$

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然.

必要性. 设 $r/\!\!/e$. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同向 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反向 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $egin{aligned} m{r}=xm{e}. \end{aligned}$

$$r = xe = x'e \implies (x - x')e = 0$$

 $e \neq 0$

若 $e \neq 0$, 那么向量 r 与 e 共线的充要条件是 r 可由 e 线性表示, 即 r = xe, 且系数 x 被 e, r 唯一确定. 此时的 e 称为用线性组合来表示共线向量的基底(basis).

证 充分性. 显然.

必要性. 设 $r/\!\!/e$. 则

$$egin{aligned} r,e$$
 同句 \Rightarrow 取 $x=rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ r,e$ 反句 \Rightarrow 取 $x=-rac{|m{r}|}{|m{e}|} \ \end{pmatrix}$ \Rightarrow $m{r}=xm{e}$.

$$r = xe = x'e \implies (x - x')e = 0$$

 $e \neq 0$ $\Rightarrow x' = x$.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示,

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r=xe_1+ye_2$,

若 e_1 , e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1 , e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1 , e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1 , e_2 , r 唯一确定.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2 , r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 ye_2 .

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2 , r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 \Rightarrow $r = xe_1 +$

 e_1, e_2 不平行 \Rightarrow $e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + xe_2$ ye_2 .

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 r,e_1 平行 (或 r,e_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $r = xe_1 + ye_2$, 其中 y = 0 (或

x = 0).

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1,e_2 不平行 \Rightarrow $e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1,e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图).

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 $egin{aligned} m{e}_1, m{e}_2 & ext{不平行} \Rightarrow & m{e}_1
eq m{0}, m{e}_2
eq m{0}. \ m{0} & m{r} \ m{n} \ m{e}_1, m{e}_2 \ m{n} \ m{e}_1 \ m{n} \ m{e}_2 \ m{n} \ m{n} \end{aligned}$

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 O e_1 到共同的始点 O (如图).

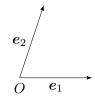
若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 \Rightarrow $e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 r, e_1 平行 (或 r, e_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $r = xe_1 + ye_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图).



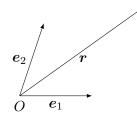
若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 r, e_1 平行 (或 r, e_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $r = xe_1 + ye_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图).

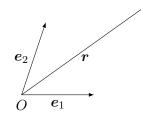


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

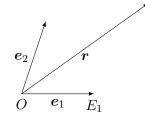


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

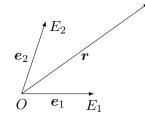


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

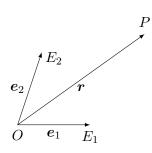


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

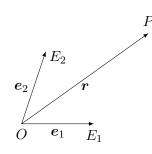


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 r, e_1 平行 (或 r, e_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $r = xe_1 + ye_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

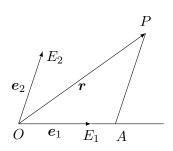


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

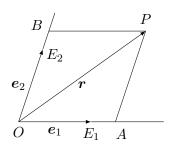


若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 \Rightarrow $e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).



若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 \Rightarrow $e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 r, e_1 平行 (或 r, e_2 平行),则由定理 1.4.1 有 $r = xe_1 + ye_2$,其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图). 设 $\overrightarrow{OE_i} = e_i(i =$

1,2), $\overrightarrow{OP}=r$, 作平行四边形 OAPB. 由定理 1.4.1, 可设 $\overrightarrow{OA}=xe_1$, $\overrightarrow{OB}=ue_2$.

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图). 设 $\overrightarrow{OE_i} = e_i(i =$

 $\overrightarrow{OP} = r$, 作平行四边形 \overrightarrow{OAPB} . 由定理 $\overrightarrow{1.4.1}$, 可设 $\overrightarrow{OA} = xe_1$, $\overrightarrow{OB} = ye_2$, 所以根据向量加法的平行四边形法则, 有 $\overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OB}$,

↓□▶↓♬▶夘९♡

若 e_1, e_2 不共线, 那么向量 r 与 e_1, e_2 共面的充要条件是 r 可由 e_1, e_2 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2$, 且系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定. 此时的 e_1, e_2 称为共面向量的基底.

证 必要性: r 和 e_1 , e_2 共面 $\Rightarrow r = xe_1 + ye_2$.

 e_1, e_2 不平行 $\Rightarrow e_1 \neq 0, e_2 \neq 0$. 设 r 和 e_1, e_2 共面.

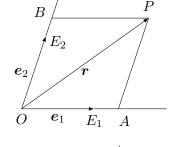
若 $<math>\mathbf{r}, \mathbf{e}_1$ 平行 (或 \mathbf{r}, \mathbf{e}_2 平行), 则由定理 1.4.1 有 $\mathbf{r} = x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$, 其中 y = 0 (或 x = 0).

若 re_1 不平行, r, e_2 不平行, 把它们归结 到共同的始点 O (如图). 设 $\overrightarrow{OE_i} = e_i(i =$

 $\overrightarrow{OP} = r$, 作平行四边形 OAPB. 由定理 1.4.1, 可设 $\overrightarrow{OA} = xe_1$, $\overrightarrow{OB} = ye_2$, 所以根据向量加法的平行四边形法则, 有 $\overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OB}$,

8 即

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2.$$



充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面.

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形 法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

5等学校数学专业基础课程《解析几何》 ◉ 吴炳烨研制 ◉ 第一章 向量与坐标 ◉ \$1.4 向量的线性关系与向量的分解 ◉ 6/18

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形 法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

那么

$$(x - x')\mathbf{e}_1 + (y - y')\mathbf{e}_2 = \mathbf{0}.$$

5等学校数学专业基础课程《解析几何》 : 吴炳烨研制 : 數 第一章 向量与坐标 : 數 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 : 數 6/18

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

那么

$$(x-x')e_1 + (y-y')e_2 = 0.$$

如果
$$x - x' \neq 0$$
, 则 $e_1 = -\frac{y - y'}{x - x'}e_2$,

高等学校数学专业基础课程《解析几何》 🎕 吴炳烨研制 🏶 第一章 向量与坐标 🏶 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 📽 6/18

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

那么

$$(x-x')e_1 + (y-y')e_2 = 0.$$

如果 $x-x'\neq 0$, 则 $e_1=-\frac{y-y'}{x-x'}e_2$, 将有 $e_1\not|\!/ e_2$, 这与定理假设 e_1 , e_2 不共线矛盾.

高等学校数学专业基础课程《解析几何》 • 吴炳烨研制 • 第一章 向量与坐标 • §1.4 向量的线性关系与向量的分解 • 6/18

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

那么

$$(x-x')e_1 + (y-y')e_2 = 0.$$

如果 $x - x' \neq 0$, 则 $e_1 = -\frac{y - y'}{x - x'}e_2$, 将有 $e_1 \not | e_2$, 这与定理假设 e_1 , e_2 不共线矛盾, 所以只能有x = x'.

高等学校数学专业基础课程《解析几何》 : 吴炳烨研制 : 第一章 向量与坐标 : §1.4 向量的线性关系与向量的分解 : 6/18

充分性: $r = xe_1 + ye_2 \Rightarrow r$ 和 e_1 , e_2 共面. 由向量加法的平行四边形法则易知结论成立.

唯一性: 系数 x, y 被 e_1, e_2, r 唯一确定.

如果

$$\boldsymbol{r} = x\boldsymbol{e}_1 + y\boldsymbol{e}_2 = x'\boldsymbol{e}_1 + y'\boldsymbol{e}_2,$$

那么

$$(x-x')e_1 + (y-y')e_2 = 0.$$

如果 $x - x' \neq 0$, 则 $e_1 = -\frac{y - y'}{x - x'}e_2$, 将有 $e_1 \not| e_2$, 这与定理假设 e_1 , e_2 不共线矛盾, 所以只能有x = x'. 同理, y = y', 所以 x, y 被唯一确定.

如果向量 e_1,e_2,e_3 不共面,则空间任意向量 r 可由向量 e_1,e_2,e_3 线性表示,

如果向量 e_1, e_2, e_3 不共面, 则空间任意向量 r 可由向量 e_1, e_2, e_3 线性表示, 即 $r = xe_1 + ye_2 + ze_3$, 且其中系数 x, y, z 被 e_1, e_2, e_3, r 唯一确定.

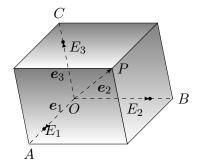
如果向量 e_1, e_2, e_3 不共面,则空间任意向量 r 可由向量 e_1, e_2, e_3 线性表示,即 $r = xe_1 + ye_2 + ze_3$,且其中系数 x, y, z 被 e_1, e_2, e_3, r 唯一确定.此时的 e_1, e_2, e_3 称为空间向量的基底.

如果向量 e_1, e_2, e_3 不共面,则空间任意向量 r 可由向量 e_1, e_2, e_3 线性表示,即 $r=xe_1+ye_2+ze_3$,且其中系数 x,y,z 被 e_1,e_2,e_3,r 唯一确定.此时的 e_1,e_2,e_3 称为空间向量的基底.

证 (四课堂练习.)

如果向量 e_1, e_2, e_3 不共面,则空间任意向量 r 可由向量 e_1, e_2, e_3 线性表示,即 $r=xe_1+ye_2+ze_3$,且其中系数 x,y,z 被 e_1,e_2,e_3,r 唯一确定.此时的 e_1,e_2,e_3 称为空间向量的基底.

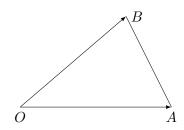
证 (四课堂练习.)



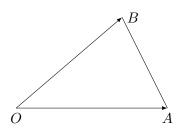
已知
$$\triangle OAB$$
, 其中 $\overrightarrow{OA} = a$, $\overrightarrow{OB} = b$,

》例 1

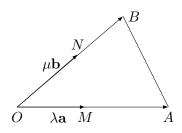
已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$,

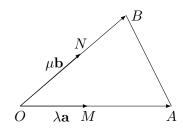


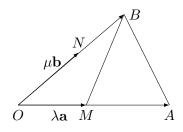
已知
$$\triangle OAB$$
, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点,且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a}(0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b}(0 < \mu < 1).$

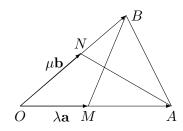


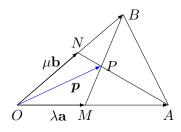
已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$.







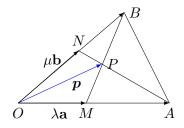




已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

解设

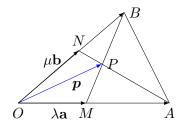
$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB}$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

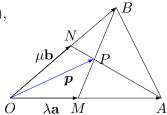
解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM})$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

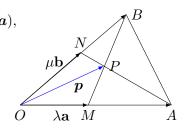
$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a},\boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

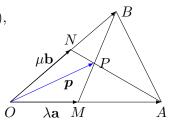
$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON})$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

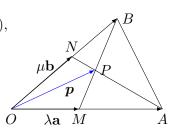


已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\mathbf{p} = \overrightarrow{OP}$$



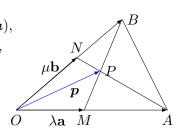
個

已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$



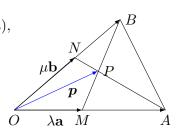
已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a})$$



個1

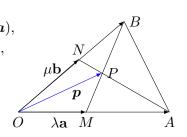
已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

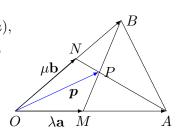
$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\not \text{If } \forall \lambda$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

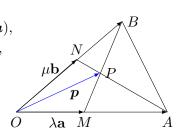
$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b})$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

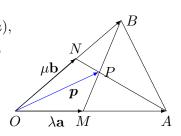
$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}$, $\overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M,N 是边 OA,OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1)$, $\overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

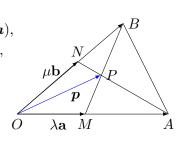
$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

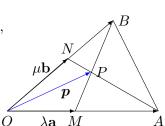
$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \end{cases}$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = \boldsymbol{a}, \overrightarrow{OB} = \boldsymbol{b}$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda \boldsymbol{a} (0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu \boldsymbol{b} (0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = \boldsymbol{p}$ 分解成 $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$ 的线性组合.

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

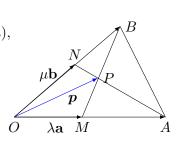
$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{cases}$$



已知 $\triangle OAB$, 其中 $\overrightarrow{OA} = a$, $\overrightarrow{OB} = b$, 而 M, N 是边 OA, OB 上的点, 且有 $\overrightarrow{OM} = \lambda a(0 < \lambda < 1), \overrightarrow{ON} = \mu b(0 < \mu < 1)$. 设 AN 与 BM 交于 P, 试将向量 $\overrightarrow{OP} = p$ 分解成 a, b 的线性组合.

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\mathbf{b} - \lambda \mathbf{a}),$$
 $\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}),$

所以
$$\mathbf{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \mathbf{a} + m(\mathbf{b} - \lambda \mathbf{a}) = \lambda(1 - m)\mathbf{a} + m\mathbf{b},$$

$$\mathbf{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \mathbf{b} + n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}) = n\mathbf{a} + \mu(1 - n)\mathbf{b}.$$
因为 \mathbf{a} **b** 不共线 由线性表示唯一性得

$$m+n=\lambda,$$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{cases}$$

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

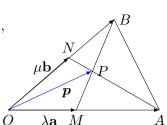
$$\overrightarrow{PT} \lor \lambda \qquad \qquad \boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda (1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{cases}$$



$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu},$$

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

所以

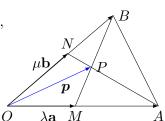
$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda a + m(b - \lambda a) = \lambda (1 - m)a + mb,$$

$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

 $= \mu \mathbf{b} + n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}) = n\mathbf{a} + \mu(1 - n)\mathbf{b}.$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{array} \right.$$



苗上面方程组解得

$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}, \quad n = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu},$$

解设

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

所以

$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

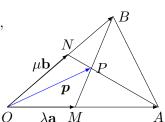
$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda (1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu (1 - n)\boldsymbol{b}.$$

ー μο + μ(α – μο) – μα + μ(1 – μ) 国 μ - 1 τ μ μ μ μ ε ニ μ μ μ

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{array} \right.$$



出上面方程组解得

$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}, \quad n = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu},$$

所以得

$$\mathbf{p} = \lambda (1 - m)\mathbf{a} + m\mathbf{b}$$

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

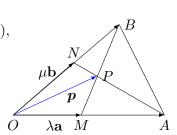
$$\overrightarrow{P} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda \boldsymbol{a} + m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}) = \lambda(1 - m)\boldsymbol{a} + m\boldsymbol{b},$$

$$\boldsymbol{p} = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

$$= \mu \boldsymbol{b} + n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}) = n\boldsymbol{a} + \mu(1 - n)\boldsymbol{b}.$$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{cases}$$



出上面方程组解得

$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}, \quad n = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu},$$

所以得

$$\mathbf{p} = \lambda (1 - m)\mathbf{a} + m\mathbf{b} = \lambda \left[1 - \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} \right] \mathbf{a} + \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} \mathbf{b},$$

$$\overrightarrow{MP} = m\overrightarrow{MB} = m(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OM}) = m(\boldsymbol{b} - \lambda \boldsymbol{a}),$$

$$\overrightarrow{NP} = n\overrightarrow{NA} = n(\overrightarrow{OA} - \overrightarrow{ON}) = n(\boldsymbol{a} - \mu \boldsymbol{b}),$$

所以

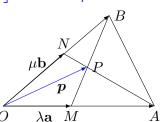
$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{MP}$$

$$= \lambda a + m(b - \lambda a) = \lambda (1 - m)a + mb,$$

$$p = \overrightarrow{OP} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NP}$$

 $= \mu \mathbf{b} + n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}) = n\mathbf{a} + \mu(1 - n)\mathbf{b}.$

$$\begin{cases} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{cases}$$



8 由上面方程组解得

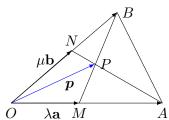
$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}, \quad n = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu},$$

所以得

$$p = \lambda (1 - m)a + mb = \lambda \left[1 - \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} \right] a + \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} b,$$

即

$$p = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu}a + \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}b.$$



 $= \mu \mathbf{b} + n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}) = n\mathbf{a} + \mu(1 - n)\mathbf{b}.$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda(1-m)=n, \\ m=\mu(1-n). \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda m+n=\lambda, \\ m+\mu n=\mu. \end{array} \right.$$

2 苗上面方程组解得

$$m = \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}, \quad n = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu},$$

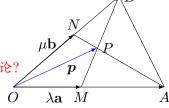
所以得

$$\mathbf{p} = \lambda (1 - m)\mathbf{a} + m\mathbf{b} = \lambda \left[1 - \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} \right] \mathbf{a} + \frac{\mu(1 - \lambda)}{1 - \lambda \mu} \mathbf{b},$$

即

$$\boldsymbol{p} = \frac{\lambda(1-\mu)}{1-\lambda\mu}\boldsymbol{a} + \frac{\mu(1-\lambda)}{1-\lambda\mu}\boldsymbol{b}.$$

当 $\lambda = \mu = \frac{1}{2}$ 时, 你能得到什么结论?



 $= \mu \mathbf{b} + n(\mathbf{a} - \mu \mathbf{b}) = n\mathbf{a} + \mu(1 - n)\mathbf{b}.$

因为a,b不共线,由线性表示唯一性得

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda(1-m) = n, \\ m = \mu(1-n). \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda m + n = \lambda, \\ m + \mu n = \mu. \end{array} \right.$$

高等教育出版社 高等教育电子音像出版者

线性组合 例1-2 线性相关与线性无关 例:

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

分析: 题目不仅要求证明对边中点连线共点, 且要证相互平分, 看上去好像难度增加, 其实给出了证明思路:

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

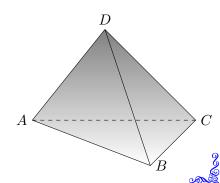
分析: 题目不仅要求证明对边中点连线共点, 且要证相互平分, 看上去好像难度增加, 其实给出了证明思路: 只需证明任一对对边中点连线的中点是同一个点(或定点)即可.

高等学校数学专业基础课程《解析几何》 ® 吴炳烨研制 ® 第一章 向量与坐标 ® §1.4 向量的线性关系与向量的分解 ® 10/18

例 2

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证

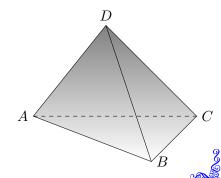


學校数学专业基础课程《解析几何》 ● 吴炳烨研制 ● 第一章 向量与坐标 ● §1.4 向量的线性关系与向量的分解 ● 10/18

例 2

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF, 它的中点为 P_1 (如图),

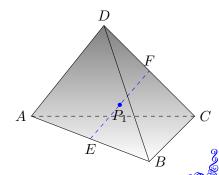


学校数学专业基础课程《解析几何》 ● 吴炳烨研制 ● 第一章 向量与坐标 ● §1.4 向量的线性关系与向量的分解 ● 10/18

例 2

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF, 它的中点为 P_1 (如图),

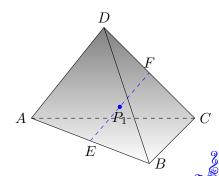


学校数学专业基础课程《解析几何》 🎕 吴炳烨研制 🎕 第一章 向量与坐标 🐿 §1.4 向量的线性关系与向量的分解 🛊 10/18

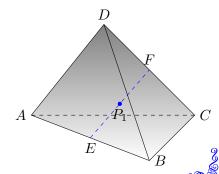
例 2

证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

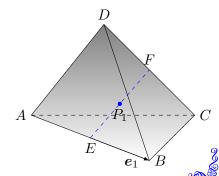
证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可.



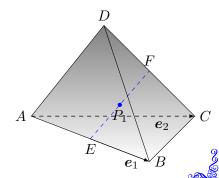
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.



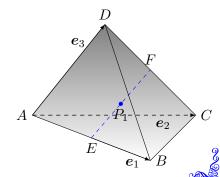
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.



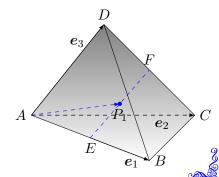
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

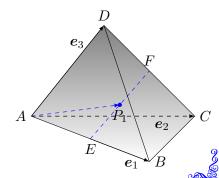


证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.



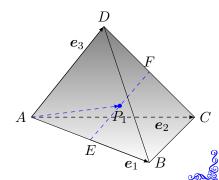
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图), 其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB} = e_1,\overrightarrow{AC} = e_2,\overrightarrow{AD} = e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式.



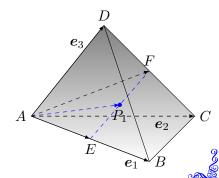
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF, 它 的中点为 P_1 (如图), 其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB} = e_1,\overrightarrow{AC} = e_2,\overrightarrow{AD} = e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,



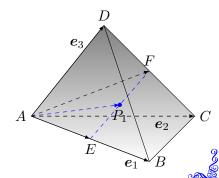
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它 的中点为 P_1 (如图), 其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB} = e_1,\overrightarrow{AC} = e_2,\overrightarrow{AD} = e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

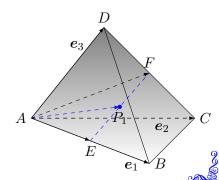
证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$,先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线,故有



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF, 它的中点为 P_1 (如图), 其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF, 由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线, 故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

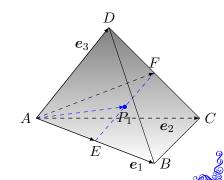


证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$,先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线,故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故



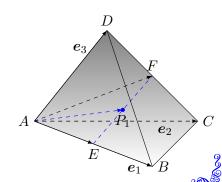
证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$,先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线,故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

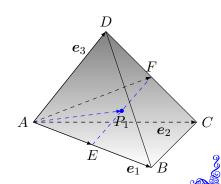
证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$,先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线,故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$

$$\overrightarrow{AE} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB} = \frac{1}{2}e_1,$$



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图),其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$,先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF,由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线,故有

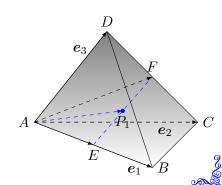
$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$

$$\overrightarrow{AE} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB} = \frac{1}{2}e_1,$$

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} \boldsymbol{e}_1 + \frac{1}{2} (\boldsymbol{e}_2 + \boldsymbol{e}_3) \right]$$



证明四面体对边中点的连线交于一点且相互平分.

证 设四面体 ABCD 一组对边 AB,CD 的中点 E,F 的连线为 EF,它的中点为 P_1 (如图), 其余两组对边中点连线的中点为 P_2,P_3 . 只要证明 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF, 由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线, 故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

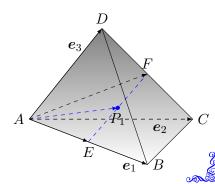
又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$

$$\overrightarrow{AE} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB} = \frac{1}{2}e_1,$$

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} e_1 + \frac{1}{2} (e_2 + e_3) \right]$$

= $\frac{1}{4} (e_1 + e_2 + e_3).$



同理可得

$$\overrightarrow{AP_i} = \frac{1}{4}(\boldsymbol{e}_1 + \boldsymbol{e}_2 + \boldsymbol{e}_3), \quad i = 2, 3,$$

 P_1, P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB} = e_1, \overrightarrow{AC} = e_2, \overrightarrow{AD} = e_3,$ 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1, e_2, e_3 的线性表示式. 联结 AF, 由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线, 故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

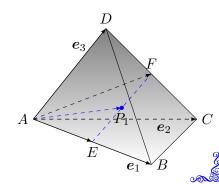
又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$

$$\overrightarrow{AE} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB} = \frac{1}{2}e_1,$$

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} e_1 + \frac{1}{2} (e_2 + e_3) \right]$$

= $\frac{1}{4} (e_1 + e_2 + e_3).$



同理可得

$$\overrightarrow{AP_i} = \frac{1}{4}(e_1 + e_2 + e_3), \quad i = 2, 3,$$

所以 $\overrightarrow{AP_1} = \overrightarrow{AP_2} = \overrightarrow{AP_3}$, 故 P_1, P_2, P_3 三点重合, 证完.

 P_1,P_2 与 P_3 三点重合即可. 令 $\overrightarrow{AB}=e_1,\overrightarrow{AC}=e_2,\overrightarrow{AD}=e_3$, 先求 $\overrightarrow{AP_1}$ 用 e_1,e_2,e_3 的线性表示式. 联结 AF, 由于 AP_1 是 $\triangle AEF$ 的中线, 故有

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AE} + \overrightarrow{AF}).$$

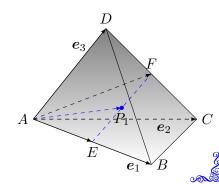
又因为 AF 是 ΔACD 的中线, 故

$$\overrightarrow{AF} = \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{AD}) = \frac{1}{2}(e_2 + e_3).$$

$$\overrightarrow{AE} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB} = \frac{1}{2}e_1,$$

$$\overrightarrow{AP_1} = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} e_1 + \frac{1}{2} (e_2 + e_3) \right]$$

= $\frac{1}{4} (e_1 + e_2 + e_3).$



这 线性相关与线性无关的定义 对于 n 个向量 a_1, a_2, \dots, a_n , 如果存在不全为零的 n 个数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

送 线性相关与线性无关的定义 对于 n 个向量 a_1, a_2, \dots, a_n , 如果存在不全为零的 n 个数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

那么就称这 n 个向量线性相关 (linearly dependence),

送 线性相关与线性无关的定义 对于 n 个向量 a_1, a_2, \dots, a_n , 如果存在不全为零的 n 个数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

那么就称这 n 个向量线性相关 (linearly dependence), 否则就称它们线性无关 (linearly independence).

送 线性相关与线性无关的定义 对于 n 个向量 a_1, a_2, \dots, a_n , 如果存在不全为零的 n 个数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

那么就称这 n 个向量线性相关 (linearly dependence), 否则就称它们线性无关 (linearly independence). 换言之, 向量 a_1, a_2, \dots, a_n 是线性无关的就是指: 上式只有当 $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ 才成立.

这 线性相关与线性无关的定义 对于 n 个向量 a_1, a_2, \dots, a_n , 如果存在不全为零的 n 个数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_n \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

那么就称这 n 个向量线性相关 (linearly dependence), 否则就称它们线性无关 (linearly independence). 换言之, 向量 a_1, a_2, \dots, a_n 是线性无关的就是指: 上式只有当 $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ 才成立.

推论

单个向量 a 线性相关的充要条件是 a=0.

当 $n \ge 2$ 时, 向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \cdots, \mathbf{a}_n$ 线性相关的充要条件是其中一个向量 是其余向量的线性组合.

当 $n \geq 2$ 时,向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \cdots, \mathbf{a}_n$ 线性相关的充要条件是其中一个向量是其余向量的线性组合.

证 必要性.

当 $n \geq 2$ 时, 向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关的充要条件是其中一个向量 是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

$$\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$
, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0,

当 $n \ge 2$ 时,向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \cdots, \mathbf{a}_n$ 线性相关的充要条件是其中一个向量是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

$$\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$
, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0, 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 \mathbf{a}_n 可以写成 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_{n-1}$ 的线性组合

$$oldsymbol{a}_n = -rac{\lambda_1}{\lambda_n}oldsymbol{a}_1 - rac{\lambda_2}{\lambda_n}oldsymbol{a}_2 - \dots - rac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}oldsymbol{a}_{n-1}.$$

当 $n \ge 2$ 时,向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关的充要条件是其中一个向量 是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

$$\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_n a_n = 0$$
, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0 , 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 a_n 可以写成 $a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$ 的线性组合

$$a_n = -\frac{\lambda_1}{\lambda_n}a_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_n}a_2 - \cdots - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}a_{n-1}.$$

充分性.

当 $n \ge 2$ 时,向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \cdots, \mathbf{a}_n$ 线性相关的充要条件是其中一个向量是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

 $\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_n a_n = 0$, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0, 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 a_n 可以写成 $a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$ 的线性组合

$$a_n = -\frac{\lambda_1}{\lambda_n}a_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_n}a_2 - \cdots - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}a_{n-1}.$$

充分性. 设 a_1, a_2, \dots, a_n 中有一个向量, 不妨设 a_n 可以写成其余向量的线性组合,

当 $n \geq 2$ 时, 向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关的充要条件是其中一个向量 是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

 $\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_n a_n = 0$, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0, 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 a_n 可以写成 $a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$ 的线性组合

$$a_n = -\frac{\lambda_1}{\lambda_n}a_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_n}a_2 - \cdots - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}a_{n-1}.$$

充分性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 中有一个向量, 不妨设 a_n 可以写成其余向量的线性组合, 即

$$\boldsymbol{a}_n = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \boldsymbol{a}_{n-1},$$

当 $n \geq 2$ 时, 向量 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关的充要条件是其中一个向量 是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

 $\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_n a_n = 0$, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0, 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 a_n 可以写成 $a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$ 的线性组合

$$a_n = -\frac{\lambda_1}{\lambda_n}a_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_n}a_2 - \cdots - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}a_{n-1}.$$

充分性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 中有一个向量, 不妨设 a_n 可以写成其余向量的线性组合, 即

$$\boldsymbol{a}_n = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \boldsymbol{a}_{n-1},$$

改写一下,就有 $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + \lambda_{n-1} \mathbf{a}_{n-1} - \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$.

当 $n \ge 2$ 时,向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \cdots, \mathbf{a}_n$ 线性相关的充要条件是其中一个向量是其余向量的线性组合.

证 必要性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关, 即

 $\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_n a_n = 0$, 且 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 中至少有一个不为 0, 不妨设 $\lambda_n \neq 0$, 那么 a_n 可以写成 $a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$ 的线性组合

$$a_n = -\frac{\lambda_1}{\lambda_n}a_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_n}a_2 - \cdots - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n}a_{n-1}.$$

充分性. 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 中有一个向量, 不妨设 a_n 可以写成其余向量的线性组合, 即

$$\boldsymbol{a}_n = \lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \boldsymbol{a}_{n-1},$$

改写一下, 就有 $\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \cdots + \lambda_{n-1} a_{n-1} - a_n = \mathbf{0}$. 由 $-1 \neq 0$ 可 知 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关.

如果一组向量中的部分向量线性相关,那么这一组向量就线性相关.

如果一组向量中的部分向量线性相关,那么这一组向量就线性相关.

证 设 a_1, a_2, \dots, a_n 中有一部分向量, 比如说前 s 个向量 $(s \le n), a_1, a_2, \dots, a_s$ 线性相关,

如果一组向量中的部分向量线性相关, 那么这一组向量就线性相关.

证 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 中有一部分向量, 比如说前 s 个向量 $(s \le n), a_1, a_2, \cdots, a_s$ 线性相关, 那么就有不全为零的数 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_s$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s = \boldsymbol{0}.$$

如果一组向量中的部分向量线性相关,那么这一组向量就线性相关.

证 设 a_1, a_2, \cdots, a_n 中有一部分向量, 比如说前 s 个向量 $(s \le n), a_1, a_2, \cdots, a_s$ 线性相关, 那么就有不全为零的数 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_s$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s = \boldsymbol{0}.$$

由上式显然有

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s + 0 \boldsymbol{a}_{s+1} + \dots + 0 \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

如果一组向量中的部分向量线性相关,那么这一组向量就线性相关.

证 设 a_1, a_2, \dots, a_n 中有一部分向量, 比如说前 s 个向量 $(s \le n), a_1, a_2, \dots, a_s$ 线性相关, 那么就有不全为零的数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s = \boldsymbol{0}.$$

由上式显然有

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s + 0 \boldsymbol{a}_{s+1} + \dots + 0 \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

因为 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$ 不全为零, 所以 a_1, a_2, \dots, a_n 线性相关.

如果一组向量中的部分向量线性相关,那么这一组向量就线性相关.

证 设 a_1, a_2, \dots, a_n 中有一部分向量, 比如说前 s 个向量 $(s \le n), a_1, a_2, \dots, a_s$ 线性相关, 那么就有不全为零的数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$ 使得

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s = \boldsymbol{0}.$$

由上式显然有

$$\lambda_1 \boldsymbol{a}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{a}_2 + \dots + \lambda_s \boldsymbol{a}_s + 0 \boldsymbol{a}_{s+1} + \dots + 0 \boldsymbol{a}_n = \boldsymbol{0},$$

因为 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_s$ 不全为零, 所以 a_1, a_2, \cdots, a_n 线性相关.

推论

一组向量如果含有零向量,那么这组向量必然线性相关.

例 3

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证

两个向量 a, b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a, b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

<u>定</u>理1.4.6

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a,b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

充分性. 假设 a, b 线性相关, 那么存在不全为零的数 λ, μ 使得 $\lambda a + \mu b = 0$.

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a,b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

充分性. 假设 a,b 线性相关, 那么存在不全为零的数 λ,μ 使得 $\lambda a + \mu b = 0$. 不妨设 $\lambda \neq 0$, 于是

$$oldsymbol{a} = -rac{\mu}{\lambda} oldsymbol{b},$$

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a,b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

充分性. 假设 a, b 线性相关, 那么存在不全为零的数 λ, μ 使得 $\lambda a + \mu b = 0$. 不妨设 $\lambda \neq 0$, 于是

$$\boldsymbol{a} = -\frac{\mu}{\lambda} \boldsymbol{b},$$

由定理 1.4.1立即有 a 与 b 共线.

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a,b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

充分性. 假设 a,b 线性相关, 那么存在不全为零的数 λ,μ 使得 $\lambda a + \mu b = 0$. 不妨设 $\lambda \neq 0$, 于是

$$\boldsymbol{a} = -\frac{\mu}{\lambda} \boldsymbol{b},$$

由定理 1.4.1立即有 a 与 b 共线.

必要性. 假设 a, b 共线, 由定理 1.4.1知存在某个非零的 x 使得

$$a = xb$$
,

两个向量 a,b 共线的充要条件是它们线性相关.

证 若 a,b 中至少一个为零向量,则结论显然成立,现考虑它们都不为零向量的情形.

充分性. 假设 a, b 线性相关, 那么存在不全为零的数 λ, μ 使得 $\lambda a + \mu b = 0$. 不妨设 $\lambda \neq 0$, 于是

$$\boldsymbol{a} = -\frac{\mu}{\lambda} \boldsymbol{b},$$

由定理 1.4.1立即有 a 与 b 共线.

必要性. 假设 a, b 共线, 由定理 1.4.1知存在某个非零的 x 使得

$$a = xb$$
,

即 a - xb = 0, 也即 a, b 线性相关.

a 定理a1.4.6告诉我们, 如果要判别两个向量 a0, 共线, 只要判别是否存在 两个不全为零的数 a0, a1, 使得

$$\lambda \boldsymbol{a} + \mu \boldsymbol{b} = \boldsymbol{0}.$$

定理1.4.6告诉我们, 如果要判别两个向量 a, b 共线, 只要判别是否存在两个不全为零的数 λ, μ 使得

$$\lambda \boldsymbol{a} + \mu \boldsymbol{b} = \boldsymbol{0}.$$

类似地, 还可以证明下面的定理.

定理1.4.6告诉我们, 如果要判别两个向量 a, b 共线, 只要判别是否存在 两个不全为零的数 λ, μ 使得

$$\lambda \boldsymbol{a} + \mu \boldsymbol{b} = \boldsymbol{0}.$$

类似地, 还可以证明下面的定理.

定理1.4.7

三个向量共面的充要条件是它们线性相关.

定理1.4.6告诉我们,如果要判别两个向量 a,b 共线,只要判别是否存在 两个不全为零的数 λ, μ 使得

$$\lambda \boldsymbol{a} + \mu \boldsymbol{b} = \boldsymbol{0}.$$

类似地, 还可以证明下面的定理.

定理1.4.7

三个向量共面的充要条件是它们线性相关.

证 (略.)

高等学校数学专业基础课程《解析几何》 🏶 吴炳烨研制 🏶 第一章 向量与坐标 🏶 💲1.4 向量的线性关系与向量的分解 🕏 15/18

定理1.4.6告诉我们, 如果要判别两个向量 a,b 共线, 只要判别是否存在两个不全为零的数 λ,μ 使得

$$\lambda \boldsymbol{a} + \mu \boldsymbol{b} = \boldsymbol{0}.$$

类似地, 还可以证明下面的定理.

定理1.4.7

三个向量共面的充要条件是它们线性相关.

证 (略.)

定理1.4.7是定理1.4.6的推广,要判别三个向量 a,b,c 是否共面,只要判别是否存在三个不全为零的数 λ,μ,ν , 使得

$$\lambda \mathbf{a} + \mu \mathbf{b} + \nu \mathbf{c} = \mathbf{0}.$$

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证 如果 a, b, c 线性相关,则由定理 1.4.5, a, b, c, d 线性相关;

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证 如果 a, b, c 线性相关,则由定理 1.4.5, a, b, c, d 线性相关;如果 a, b, c 线性无关,则由定理 1.4.7知它们不共面,

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证 如果 a,b,c 线性相关,则由定理 1.4.5, a,b,c, d 线性相关; 如果 a,b,c 线性无关,则由定理 1.4.7知它们不共面,于是再由定理 1.4.3知 d 可以写成 a,b,c 的线性组合

$$d = \lambda a + \mu b + \nu c,$$

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证 如果 a,b,c 线性相关,则由定理 1.4.5, a,b,c, d 线性相关; 如果 a,b,c 线性无关,则由定理 1.4.7知它们不共面,于是再由定理 1.4.3知 d 可以写成 a,b,c 的线性组合

$$\mathbf{d} = \lambda \mathbf{a} + \mu \mathbf{b} + \nu \mathbf{c},$$

最后由定理 1.4.4知 a,b,c,d 线性相关.

空间中任意四个向量 a,b,c,d 总是线性相关的.

证 如果 a,b,c 线性相关,则由定理 1.4.5, a,b,c, d 线性相关;如果 a,b,c 线性无关,则由定理 1.4.7知它们不共面,于是再由定理 1.4.3知 d 可以写成 a,b,c 的线性组合

$$\mathbf{d} = \lambda \mathbf{a} + \mu \mathbf{b} + \nu \mathbf{c},$$

最后由定理 1.4.4知 *a,b,c,d* 线性相关. 由定理1.4.8和定理 1.4.5立即可得:

推论

空间中四个以上的向量总是线性相关的.

设 $\overrightarrow{OP_i} = \boldsymbol{r}_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1, P_2, P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 使得 $\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$.

设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

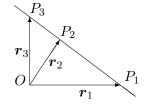
证 必要性.

设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,

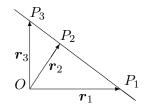
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,



设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

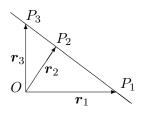
 $\overline{\underline{U}}$ 必要性、如图,设 P_1, P_2, P_3 三点共线, $\overline{P_1P_3}$ // $\overline{P_2P_3}$,从而线性相关,



设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$.

证 必要性. 如图, 设 P_1,P_2,P_3 三点共线,则 P_1P_3 // P_2P_3 ,从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1,λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$



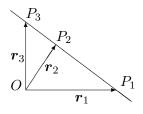
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,则 $P_1P_3 \# P_2P_3$,从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1, λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \mathbf{0},$$



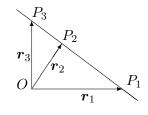
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,则 P_1P_3 // P_2P_3 ,从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1, λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \mathbf{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

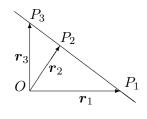
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,则 $P_1P_3 \# P_2P_3$,从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1, λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \mathbf{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

令
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$$
 即得结论.

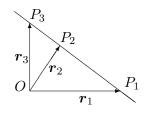
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = \mathbf{0}$.

 $\overline{\underline{W}}$ 必要性,如图,设 P_1,P_2,P_3 三点共线,则 $\overline{P_1P_3}$ // $\overline{P_2P_3}$,从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1,λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \mathbf{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

令
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$$
 即得结论.

充分性.

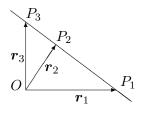
设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i=1,2,3)$, 试证 P_1,P_2,P_3 三点共线的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$.

 $\overline{\underline{U}}$ 必要性. 如图, 设 P_1,P_2,P_3 三点共线,则 $\overline{P_1P_3}$ // $\overline{P_2P_3}$, 从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1,λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\mathbf{r}_3 - \mathbf{r}_1) + \lambda_2(\mathbf{r}_3 - \mathbf{r}_2) = \mathbf{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

令
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$$
 即得结论.

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

E

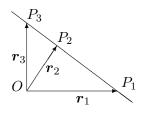
$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

 $\stackrel{\underline{\underline{W}}}{P_1P_3}$ $\stackrel{\underline{\underline{W}}}{/}$ $\stackrel{\underline{\underline{U}}}{P_2P_3}$, 从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1,λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \boldsymbol{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

令
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$$
 即得结论.

充分性. 设有不全为零的实数 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 使

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

EL

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

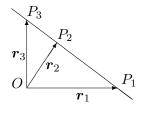
由条件不妨设 $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2) \neq 0$,

证 必要性. 如图, 设 P_1, P_2, P_3 三点共线,则 $\overrightarrow{P_1P_3}$ # $\overrightarrow{P_2P_3}$, 从而线性相关,故存在不全为零的数 λ_1, λ_2 使

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \boldsymbol{0},$$



由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

令
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$$
 即得结论.

充分性. 设有不全为零的实数 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 使

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

由条件不妨设
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2) \neq 0$$
, 代入(*)式整理得
$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \boldsymbol{0},$$

由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

 $\hat{\varphi}$ $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$ 即得结论.

 δ 充分性. 设有不全为零的实数 $\lambda_1,\lambda_2,\lambda_3$ 使

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$$
.

由条件不妨设
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2) \neq 0$$
, 代入(*)式整理得

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_1) + \lambda_2(\boldsymbol{r}_3 - \boldsymbol{r}_2) = \mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0}.$$

由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

 $\hat{\varphi}$ $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$ 即得结论.

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

由条件不妨设
$$\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2) \neq 0$$
, 代入(*)式整理得

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3-\boldsymbol{r}_1)+\lambda_2(\boldsymbol{r}_3-\boldsymbol{r}_2)=\mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0}.$$

由
$$\lambda_1 + \lambda_2 \neq 0$$
 知 λ_1, λ_2 不全为零, 所以 $\overrightarrow{P_1P_3} /\!\!/ \overrightarrow{P_2P_3}$,

由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

 $\hat{\phi}$ $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$ 即得结论.

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

由条件不妨设 $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2) \neq 0$, 代入(*)式整理得

$$\lambda_1(\boldsymbol{r}_3-\boldsymbol{r}_1)+\lambda_2(\boldsymbol{r}_3-\boldsymbol{r}_2)=\mathbf{0},$$

即

$$\lambda_1 \overrightarrow{P_1 P_3} + \lambda_2 \overrightarrow{P_2 P_3} = \mathbf{0}.$$

由 $\lambda_1+\lambda_2\neq 0$ 知 λ_1,λ_2 不全为零, 所以 $\overrightarrow{P_1P_3}$ // $\overrightarrow{P_2P_3}$, 即 P_1,P_2,P_3 三 点共线

由此得

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 - (\lambda_1 + \lambda_2) \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}.$$

 $\hat{\varphi}$ $\lambda_3 = -(\lambda_1 + \lambda_2)$ 即得结论.

$$\lambda_1 \boldsymbol{r}_1 + \lambda_2 \boldsymbol{r}_2 + \lambda_3 \boldsymbol{r}_3 = \boldsymbol{0}$$

▲课堂练习: P 23, 习题 10

设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i = 1, 2, 3, 4)$, 试证 P_1, P_2, P_3, P_4 四点共面的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 + \lambda_4 r_4 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 0$.

▲课堂练习: P 23, 习题 10

设 $\overrightarrow{OP_i} = r_i (i = 1, 2, 3, 4)$, 试证 P_1, P_2, P_3, P_4 四点共面的充要条件是存在不全为零的实数 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ 使得 $\lambda_1 r_1 + \lambda_2 r_2 + \lambda_3 r_3 + \lambda_4 r_4 = \mathbf{0}$, 且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 0$.

下一节