

Justinence de la prisosos Si on travaille à une pression P, le quotient réactionnel est :

$$Q = \frac{x_{\rm NH_3}^2}{x_{\rm N_2} x_{\rm H_2}^3} \frac{P^{\circ 2}}{P^2}. \tag{III.7}$$

La valeur d'équilibre du quotient des fractions molaires :

$$Q_x = \frac{x_{\text{NH}_3}^2}{x_{\text{N}_2} x_{\text{H}_2}^3}. = \underbrace{K^{\bullet} \text{cT}} \times \left(\frac{\rho}{\rho^{\bullet}} \right)^{2} \quad \text{(III.8)}$$

À haute puroir, le gentient des fontions molaires seres plus eleve, on formerer d'aventage de NH3.

Génération:

Les réactions avec diminution de la quantité de gaz sont favorisées dans le sens direct à haute pression.

Les réactions avec augmentation de la quantité de gaz sont favorisées dans le sens direct à basse pression.

Influence de le Lempérature La temperatur influence K°CT), en général:

Les réactions endothermiques sont favorisées dans le sens direct par une élévation de température.

Les réactions exothermiques sont favorisées dans le sens direct par une diminution de température.

Partient que de Hirts < 0, c'est une reactions exottennique, elle est forovirée à base temperature.

À la pression de 1 bar, avec le même mélange que précédemment, nous obtenons :

$$Q_{\text{\'eq}} = \frac{16\xi_{\text{\'eq}}^2 \left(1 - \xi_{\text{\'eq}}\right)^2}{\left(1 - 3\xi_{\text{\'eq}}\right)^3} = 5.5 \times 10^5$$
 (III.12)

On calcule alors numériquement :

$$\xi_{\text{\'eq}} = 0.329 \text{ mol}, \rho = \frac{0.329}{1/3} = 0.987$$
 (III.13)

5 Influence des guantités

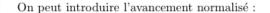
General joution:

La quantité du produit obtenu est maximale pour un mélange initial stœchiométrique.

Nous allons chercher, à température et pression données, quelle est la proportion optimale de produits dans l'état initial.

Supposons que l'on ait initialement des quantités $n_0\gamma$ de N_2 et $n_0(1-\gamma)$ de H_2 . L'avancement d'équilibre sera donné par la relation :

$$\frac{(2\xi_{\rm \acute{e}q})^2 (n_0 - 2\xi_{\rm \acute{e}q})^2}{(n_0\gamma - \xi_{\rm \acute{e}q}) ((1 - \gamma) n_0 - 3\xi_{\rm \acute{e}q})^3} = K^{\circ}(T) \times \left(\frac{P}{P^{\circ}}\right)^2$$
 (III.14)



$$\alpha_{\text{\'eq}} = \frac{\xi_{\text{\'eq}}}{n_0} \tag{III.15}$$

Celui-ci vérifie :

$$\frac{\left(2\alpha_{\rm \acute{e}q}\right)^{2}\left(1-2\alpha_{\rm \acute{e}q}\right)^{2}}{\left(\gamma-\alpha_{\rm \acute{e}q}\right)\left(1-\gamma-3\alpha_{\rm \acute{e}q}\right)^{3}}=K^{\circ}\left(T\right)\times\left(\frac{P}{P^{\circ}}\right)^{2}\tag{III.16}$$

On a donc une relation implicite entre $\alpha_{\text{\'eq}}$ et γ de la forme $f(\gamma, \alpha_{\text{\'eq}}) =$ cte, qui entraı̂ne :

$$\frac{\mathrm{d}\alpha_{\mathrm{\acute{e}q}}}{\mathrm{d}\gamma} = -\frac{\partial f/\partial\gamma}{\partial f/\partial\alpha_{\mathrm{\acute{e}q}}} \tag{III.17}$$

On aura un extremum de $\alpha_{\text{éq}}$ lorsque $\frac{\partial f}{\partial \gamma} = 0$. S'il n'y en a qu'un, cet extremum est nécessairement un maximum car $\alpha_{\acute{e}q}(0) = \alpha_{\acute{e}q}(1) = 0$ et $\alpha_{\acute{e}q} > 0$.

Il est plus simple de travailler avec le logarithme du quotient réactionnel :

$$\ln \frac{\left(2\alpha_{\text{\'eq}}\right)^2 \left(1 - 2\alpha_{\text{\'eq}}\right)^2}{\left(\gamma - \alpha_{\text{\'eq}}\right) \left(1 - \gamma - 3\alpha_{\text{\'eq}}\right)^3} = \text{cte}$$
(III.18)

On aura donc un extremum si :

$$-\frac{1}{(\gamma - \alpha_{\acute{e}\alpha})} + \frac{3}{(1 - \gamma - 3\alpha_{\acute{e}\alpha})} = 0 \tag{III.19}$$

Donc, à l'optimum :

$$\gamma_{\rm opt} = \frac{1}{4} \tag{III.20}$$

La quantité de NH₃ produite par rapport à la quantité de matière totale initiale sera donc maximale lorsque:

$$\frac{n_{\rm H_2,ini}}{n_{\rm N_2,ini}} = \frac{3}{1} \tag{III.21}$$

La grantité totals est influence par les prisence d'ins gaz supplimentaire, même si il ne participe dans le vication

Par exemple, supposons que, pour une quantité initiale n_1 en N_2 , n_2 en H_2 , on ait en plus une quantité n_3 de gaz inerte. À l'équilibre :

$$\frac{(2\xi_{\text{\'eq}})^{2} (n_{1} + n_{2} + n_{3} - \xi_{\text{\'eq}})}{(n_{1} - \xi_{\text{\'eq}}) (n_{2} - \gamma - 3\xi_{\text{\'eq}})^{3}} = K^{\circ}(T) \times \left(\frac{P}{P^{\circ}}\right)^{2}$$
(III.22)

La quantité de NH₃ produite sera-t-elle plus grande ou plus petite que celle que l'on obtiendrait avec $n_3 = 0$?

L'avancement sera-t-il plus grand que celui que l'on aurait avec de l'azote pur, soit $\xi_{\text{\'eq},0}$ vérifiant :

$$\frac{\left(2\xi_{\text{\'eq},0}\right)^{2}\left(n_{1}+n_{2}-\xi_{\text{\'eq},0}\right)}{\left(n_{1}-\xi_{\text{\'eq},0}\right)\left(n_{2}-\gamma-3\xi_{\text{\'eq},0}\right)^{3}}=K^{\circ}\left(T\right)\times\left(\frac{P}{P^{\circ}}\right)^{2}\tag{III.23}$$

Plutôt que de nous livrer à un calcul compliqué, faisons le raisonnement suivant. Supposons que l'on parte d'un mélange initial d'équilibre sans gaz inerte et rajoutons la quantité n_3 de gaz inerte en gardant la pression constante. Le système n'est plus à l'équilibre, et le quotient réactionnel est alors :

$$\frac{(2\xi_{\text{éq},0})^2 (n_1 + n_2 - \xi_{\text{éq},0})}{(n_1 - \xi_{\text{éq},0}) (n_2 - \gamma - 3\xi_{\text{éq},0})^3}$$
(III.24)

 $(n_1 - \xi_{\text{\'eq},0}) (n_2 - \gamma - 3\xi_{\text{\'eq},0})^{\circ} \underbrace{\text{Rown}}_{\text{CT}}, \text{ sews indicet}$ Ce quotient est clairement plus grand que $K^{\circ}(T) \times \left(\frac{P}{P^{\circ}}\right)^2$: la réaction va évoluer dans le sens

indirect, qui diminue la quantité de NH₃. L'ajout de gaz inerte (à pression constante) est donc défavorable.

