

# Topologie et Calcul différentiel – TD 7:

## Topologie : convexes, compacts, espaces vectoriels normés

19 mai 2023

Le but de ce TD est d'apprendre à savoir utiliser les ensembles compacts pour des problèmes d'analyse, de savoir montrer si deux normes sont équivalentes, et faire quelques rappels sur les ensembles convexes.

### Exercices sur les ensembles compacts

#### Exercice 1 :

Soit  $K$  une partie compacte non vide d'un espace vectoriel normé  $E$  de dimension finie. On considère  $f : K \rightarrow K$  une application  $\rho$ -lipschitzienne, c'est-à-dire vérifiant

$$\forall (x, y) \in K^2, \|f(x) - f(y)\| \leq \rho \|x - y\|$$

1. On suppose que  $\rho < 1$ . Montrer que  $f$  admet un point fixe.

La fonction  $f$  est continue car lipschitzienne. Considérons  $g : x \mapsto \|f(x) - x\|$ . La fonction  $g$  est réelle, continue et définie sur un compact non vide, elle admet donc un minimum en un certain  $x_0 \in K$ . Puisque

$$g(x_0) \leq g(f(x_0)) = \|f(f(x_0)) - f(x_0)\| \leq \rho \|f(x_0) - x_0\| = \rho g(x_0) \text{ avec } \rho < 1$$

alors on a nécessairement  $g(x_0) = 0$  et donc  $f(x_0) = x_0$  ce qui fournit un point fixe pour  $f$ .

2. On suppose que  $\rho = 1$  et  $K$  étoilé en  $a$ , c'est-à-dire que pour tout  $x \in K$ ,  $[x, a] \subset K$ . Montrer à nouveau que  $f$  admet un point fixe. On pourra introduire, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , les fonctions

$$f_n : x \mapsto \frac{a}{n} + \frac{n-1}{n} f(x).$$

Par le caractère étoilé de  $K$  en  $a$  on peut affirmer que  $f_n$  est une application de  $K$  vers  $K$ . De plus,

$$\|f_n(y) - f_n(x)\| = \frac{n-1}{n} \|f(y) - f(x)\| \leq \rho_n \|y - x\| \text{ avec } \rho_n < 1.$$

D'après la question 1, la fonction  $f_n$  admet un point fixe  $x_n$ . La suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite du compact  $K$ , il existe donc une suite extraite  $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  convergeant vers un élément  $x_\infty \in K$ .

La relation  $f_{\varphi(n)}(x_{\varphi(n)}) = x_{\varphi(n)}$  donne  $\frac{a}{\varphi(n)} + \frac{\varphi(n)-1}{\varphi(n)} f(x_{\varphi(n)}) = x_{\varphi(n)}$  et donc à la limite  $f(x_\infty) = x_\infty$ .

## Exercices sur les ensembles convexes

### Exercice 2 :

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel euclidien. Montrer que la boule unité fermée  $B$  est strictement convexe, c'est-à-dire

$$\forall (x, y) \in B^2, ]x, y[ \subset \overset{\circ}{B}$$

Soit  $(x, y) \in B$  avec  $x \neq y$ . Soit  $z \in ]x, y[$ . Il existe  $\lambda \in ]0, 1[$  tel que  $z = \lambda x + (1 - \lambda)y$ .

Montrons que  $z \in \overset{\circ}{B}$ , c'est-à-dire que  $\|z\| < 1$ . On a que  $\|z\| = \|\lambda x + (1 - \lambda)y\| \leq \lambda\|x\| + (1 - \lambda)\|y\|$ . Donc si  $\|x\| < 1$  ou  $\|y\| < 1$ , on a que  $\|z\| < 1$ . Supposons désormais que  $\|x\| = \|y\| = 1$ . Graphiquement, on voit que le milieu du segment est intéressant et on a envie d'utiliser un argument d'orthogonalité. On remarque alors que  $\langle x - y, x + y \rangle = \|x\|^2 - \|y\|^2 = 1 - 1 = 0$  donc les vecteurs  $x - y$  et  $x + y$  sont orthogonaux. Par le théorème de Pythagore, on a que

$$\left\| \frac{x + y}{2} \right\|^2 = 1^2 - \left\| x - \frac{x + y}{2} \right\|^2 < 1$$

Comme  $z \in [x, \frac{x+y}{2}]$  ou  $z \in [y, \frac{x+y}{2}]$ , en remplaçant  $x$  ou  $y$  par  $\frac{x+y}{2}$  on en conclut, d'après ce qu'on démontré au tout début, que  $\|z\| < 1$ .

### Exercice 3 :

1. Soit  $C$  un convexe fermé non borné de  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que  $C$  contient une demi-droite. (On admet dans cette question que les ensembles fermés et bornés de  $\mathbb{R}^n$  sont compacts).

Soit  $x \in C$ . Il existe  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in C^{\mathbb{N}}$  une suite satisfaisant  $\|x_n\| \rightarrow \infty$ . On considère pour tout  $n \in \mathbb{N}$  le point  $y_n = S(x, 1) \cap [x, x_n]$ . La suite  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est incluse dans  $S(x, 1)$  compacte, donc on peut en extraire une sous-suite  $(y_{\varphi_n})_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge vers un certain  $\lambda \in S(x, 1)$ . Montrons que  $[x, \lambda) \subset C$ . Soit  $z \in [x, \lambda)$ . On considère la suite  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $z_n = S(x, \|z\|) \cap [x, x_n]$ . Comme  $x_n \in C$  et que  $\|x_n\| \rightarrow \infty$ , alors  $z_n \in C$  pour tout  $n$  assez grand (à partir du moment où  $\|x_n\| \geq \|z\|$ ). De plus,  $z_n \rightarrow z$ . Comme  $C$  est fermé, alors  $z \in C$ . Donc  $[x, \lambda) \subset C$ .

2. Même question sans supposer  $C$  fermé.

C'est encore vrai. Et c'est beaucoup plus difficile à montrer.

Comme  $C$  n'est plus supposé fermé, on peut par exemple considérer le cas où l'intérieur de  $C$  est non vide. Soit donc  $x \in C$  et  $\varepsilon > 0$  tels que  $BO(x, \varepsilon) \subset C$ . Il devient alors naturel d'étudier l'ensemble  $C_\varepsilon = \{y \in C, d(y, E \setminus C) \geq \varepsilon\}$ . Cet ensemble est non vide puisqu'il contient  $x$ , et on peut vérifier (exercice) que c'est un convexe, qu'il est fermé et qu'il est borné. Donc d'après la question précédente, il admet une demi-droite.

Ce serait évidemment trop beau si on pouvait s'arrêter là. En réalité, un convexe non fermé n'est pas forcément d'intérieur non vide. On peut par exemple considérer  $C = \{0\} \times ]0, +\infty[$  dans  $\mathbb{R}^2$ . Et dans ce cas, l'ensemble  $C_\varepsilon$  est vide. Oui mais, en même temps, l'ensemble  $]0, +\infty[$ , quand on se place dans  $\mathbb{R}$ , il est d'intérieur non vide, et  $C_\varepsilon = [\varepsilon, +\infty[$ . On voit donc bien que c'est un problème de dimension.

On va se ramener au cas où  $C$  est d'intérieur non vide, en se plaçant dans l'espace affine le plus petit qui contient  $C$  (on appelle ça l'enveloppe affine de  $C$ , et que l'on note  $Aff(C)$ ).

Soit  $x \in C$ . Alors  $C - x = \{y - x, y \in C\}$  est encore convexe, comme ensemble translaté d'un ensemble convexe. Alors  $F = \text{Vect}(C - x)$  est un espace vectoriel de dimension  $k \leq n - 1$ .

Montrons que  $C$  est d'intérieur non vide dans  $F$ . Soit  $(x_1, x_2) \in C^2$ . Si  $k \geq 2$ , alors il existe  $x_3 \in C$  tel que  $x_3 \notin (x_1, x_2)$  (sinon  $C$  est une droite et  $\text{Vect}(C - x)$  est de dimension 1). Itérativement, on peut construire  $x_1, x_2, \dots, x_{k+1} \in C$  tels que pour tout  $i \in \{2, \dots, k-1\}$ ,  $x_i \notin \text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_{i-1})$ . Par cette construction,  $\dim(\text{Vect}(x_1, \dots, x_{k+1})) = k = \dim(F)$ . Il est également clair que l'isobarycentre des points  $x_1, \dots, x_{k+1}$  est dans l'intérieur de l'enveloppe convexe de  $x_1, \dots, x_{k+1}$ , lui-même inclus dans  $C$ . Donc  $C$  est d'intérieur non vide dans  $F$ .

On peut alors conclure en se ramenant au cas précédent où  $C$  est d'intérieur non vide dans  $\mathbb{R}^n$ .

## Exercices sur les normes équivalentes

### Exercice 4 :

Soit  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ . On définit les normes  $N$  et  $N'$  par

$$N(f) = |f(0)| + \|f'\|_\infty, \quad N'(f) = \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty.$$

1. Démontrer que  $N$  et  $N'$  sont deux normes sur  $E$ .

Remarquons d'abord que  $N$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$  et prenons  $(f, g) \in E^2$ . Alors on a  $N(f) = 0$  si et seulement si  $f(0) = 0$  et que  $f$  est constante. Ceci implique que  $f = 0$ . L'homogénéité est facile à vérifier. Pour montrer l'inégalité triangulaire, on remarque que

$$N(f + g) \leq |f(0)| + |g(0)| + \|f'\|_\infty + \|g'\|_\infty = N(f) + N(g).$$

Donc  $N$  est une norme. La preuve est identique pour  $N'$ .

2. Démontrer que  $N$  et  $N'$  sont équivalentes.

Comme  $|f(0)| \leq \|f\|_\infty$ , on a que  $N(f) \leq N'(f)$  (avec égalité si  $f$  est constante). De plus, si  $x \in [0, 1]$ , alors on écrit

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) dt.$$

il vient

$$|f(x)| \leq |f(0)| + \int_0^x |f'(t)| dt \leq |f(0)| + \int_0^x \|f'\|_\infty dt \leq |f(0)| + \|f'\|_\infty = N(f)$$

(avec égalité si  $f'$  est constante et que  $f(0) = 0$ , donc si  $f$  est linéaire). On en déduit que  $\|f\|_\infty \leq N(f)$ , puis que  $N'(f) \leq 2N(f)$ .

3. Sont-elles équivalentes à  $\|\cdot\|_\infty$  ?

La forme des normes nous incite à considérer une suite de fonctions avec norme infinie bornée, mais ayant une grande dérivée, par exemple à considérer pour  $n \geq 1$ ,  $f_n(x) = x^n$ . Alors  $\|f_n\|_\infty = 1$  tandis que  $N(f_n) = n$ . Les normes  $\|\cdot\|_\infty$  et  $N$  ne sont pas équivalentes. De même,  $\|\cdot\|_\infty$  et  $N'$  ne sont pas équivalentes.

## Exercice 5 :

Soit la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, N(x, y) = \sup_{t \in \mathbb{R}} \left| \frac{x + t \times y}{1 + t^2} \right|.$$

1. Montrer que  $N$  est une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

La fonction  $N$  vérifie :

(a)  $N$  est bien définie, car la fonction  $\phi : t \mapsto \frac{|x+t \times y|}{1+t^2}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et elle vérifie

$$\phi(t) \xrightarrow{t \rightarrow \pm\infty} 0.$$

Elle est donc bornée.

(b)  $N$  est homogène :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, N(\lambda \cdot (x, y)) = |\lambda| \times N(x, y).$$

(c)  $N$  est définie, soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , tels que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \frac{|x + t \times y|}{1 + t^2} = 0,$$

alors  $(t = 0) \ x = 0$  et  $(t = 1) \ y = 0$ .

(d)  $N$  vérifie l'inégalité triangulaire :

$$\forall (x, y, x', y') \in \mathbb{R}^4, N(x + x', y + y') \leq N(x, y) + N(x', y'),$$

car

$$\forall t \in \mathbb{R}, \forall (x, y, x', y') \in \mathbb{R}^4, |x + x' + t \times (y + y')| \leq |x + t \times y| + |x' + t \times y'|.$$

2. Tracer la sphère unité (de centre 0 et de rayon 1).

(a) Il nous faut calculer la norme plus précisément. Pour cela, remarquons que la fonction  $\psi : t \mapsto \frac{x+t \times y}{1+t^2}$ , a une dérivée qui s'annule en deux points (si  $y \neq 0$ ). On trouve que :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, y \neq 0 \Rightarrow N(x, y) = \frac{\sqrt{x^2 + y^2} + |x|}{2}.$$

Cette formule est encore valide si  $y = 0$ .

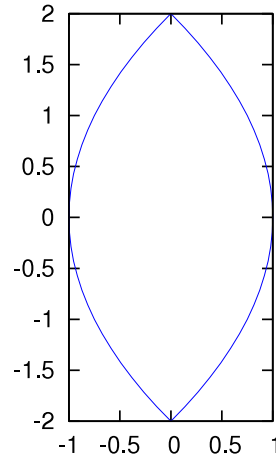
(b) On a donc, pour  $x \geq 0$  et  $N(x, y) = 1$  (sphère unité!) :

$$y^2 + 4x - 4 = 0,$$

et pour  $x < 0$  :

$$y^2 - 4x - 4 = 0.$$

Ce qui nous donne le dessin suivant :

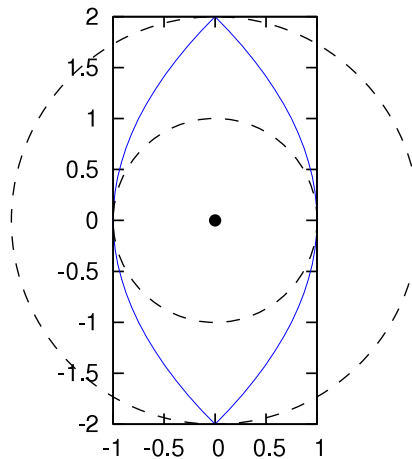


3. Montrer que la norme  $N$  est équivalente à la norme euclidienne, et trouver des constantes  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}_+^{*2}$  optimales telles que :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \alpha \times \sqrt{x^2 + y^2} \leq N(x, y) \leq \beta \times \sqrt{x^2 + y^2}.$$

à l'aide d'un dessin.

Sur le dessin suivant, le rayon du petit cercle est  $1/\beta$  et le rayon du grand cercle est  $1/\alpha$ . On voit sur le dessin que  $\alpha = 1/2$  et  $\beta = 1$ .



- (a) On a immédiatement :

$$\frac{\sqrt{x^2 + y^2} + |x|}{2} \leq \sqrt{x^2 + y^2}, \text{ avec égalité pour } (x, y) = (1, 0) \text{ donc } \boxed{\beta = 1}.$$

- (b) De même,

$$\frac{\sqrt{x^2 + y^2} + |x|}{2} \geq \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{2}, \text{ avec égalité pour } (x, y) = (0, 1) \text{ donc } \boxed{\alpha = \frac{1}{2}}.$$