

# Topologie et Calcul différentiel – TD 2:

## Théorème des fonctions implicites

10 mars 2023

Le but de ce TD est d'apprendre à appliquer le théorème des fonctions implicites, et à reconnaître les problèmes dans lesquels il intervient.

### Exercice 1 :

On considère la fonction de deux variables  $\psi : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$  définie par

$$\psi(x, y) = x \exp(y) + \sin(\log(y)) \exp(x)$$

1. Calculer les dérivées partielles de  $\psi$ .

Remarquons que  $\psi$  appartient à  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*)$ . Ainsi, pour tout  $(x, y) \mapsto \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*$ , on a

$$\frac{\partial \psi}{\partial x}(x, y) = \exp(y) + \sin(\log(y)) \exp(x).$$

2. Démontrer qu'il existe un voisinage de 0 noté  $\mathcal{V}(0) \subseteq \mathbb{R}$  et une unique fonction  $\phi$  de classe  $\mathcal{C}^1(\mathcal{V}(0); \mathbb{R}_+^*)$  telle que  $\phi(0) = 1$  et pour tout  $x \in \mathcal{V}(0)$ ,  $\psi(x; \phi(x)) = 0$

On remarque que  $\frac{\partial \psi}{\partial y}(0, 1) = 1 \neq 0$  et  $\psi(0, 1) = 0$ . Ainsi, d'après le théorème des fonctions implicites, il existe un voisinage de 0, noté  $\mathcal{V}(0)$ , et une unique fonction  $\phi : \mathcal{V}(0) \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  appartenant à  $\mathcal{C}^1(\mathcal{V}(0); \mathbb{R}_+^*)$  telle que  $\phi(0) = 1$  et  $\psi(x, \phi(x)) = 0$  pour tout  $x \in \mathcal{V}(0)$ .

3. Calculer le développement limité à l'ordre 2 de  $\phi$  en 0.

On utilise l'unicité du développement de Taylor de  $\phi$  en 0. On cherche  $\phi$  sous la forme  $\phi(x) = 1 + ax + bx^2 + o(x^2)$ . En injectant ce développement dans l'équation  $\psi(x, \phi(x)) = 0$ , on trouve :

$$\begin{aligned} 0 &= x \cdot \exp(\phi(x)) + \sin(\ln(\phi(x))) \cdot \exp(x) \\ &= x \cdot \exp((1 + ax + bx^2 + o(x^2))) + \sin(\ln(1 + ax + bx^2 + o(x^2))) \cdot \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \\ &= x \cdot e \cdot \exp(ax + bx^2 + o(x^2)) + \sin\left(ax + bx^2 - \frac{1}{2}(ax)^2 + o(x^2)\right) \cdot \left(1 + x + \frac{x^2}{2}\right) \\ &= x \cdot e \cdot (1 + ax + o(x)) + \left(ax + bx^2 - \frac{1}{2}a^2x^2 + o(x^2)\right) \cdot (1 + x + o(x)) \\ &= xe + eax^2 + o(x^2) + ax + ax^2 + bx^2 - \frac{1}{2}a^2x^2 + o(x^2) \\ &= (e + a)x + \left(ea + a + b - \frac{a^2}{2}\right) + o(x^2) \end{aligned}$$

En identifiant les termes du premier ordre et du deuxième ordre, il vient

$$a = -e, b = -ea + \frac{a^2}{2} - a = e + \frac{3}{2}e^2.$$

## Exercice 2 :

Soit  $H$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par  $H(x, y) = 2e^{x+y} + y - x$ .

1. Montrer qu'il existe un intervalle ouvert  $I$  au voisinage de 1 et une unique fonction  $\phi \in \mathcal{C}^\infty(I, \mathbb{R})$  tels que

$$\phi(1) = -1 \text{ et } \forall x \in I, H(x, \phi(x)) = 0 \text{ et } \partial_2 H(x, \phi(x)) \neq 0$$

On a  $H(1, -1) = 0$ . De plus, la fonction  $H$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$  et, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\partial_2 H(x, y) = 2e^{x+y} - 1 \neq 0$ . On peut donc appliquer le théorème des fonctions implicites au point  $(1, -1)$  ce qui nous donne la conclusion voulue.

## Exercice 3 :

Soit  $f$  définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$f(x, y) = \sin(y) + x \times y^4 + x^2.$$

1. Montrer que  $(0, 0) \in \Gamma_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x, y) = 0\}$  et que au voisinage de ce point la courbe peut s'écrire sous la forme  $y = \varphi(x)$ .

$f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ . On a  $f(0, 0) = 0$  donc  $(0, 0) \in \Gamma_f$ . Par ailleurs,  $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 1$ . Donc, d'après le théorème des fonctions implicites, il existe un intervalle ouvert  $I$  autour de 0 tel que :

$$\exists ! \varphi \in \mathcal{C}^1(O, \mathbb{R}), \begin{cases} \varphi(0) = 0 \\ \forall x \in I, (x, \varphi(x)) \in \Gamma_f \\ \forall x \in I, \frac{\partial f}{\partial y}(x, \varphi(x)) \neq 0 \end{cases}.$$

2. Donner un développement limité à l'ordre 10 de  $\varphi$  en 0.

C'est du Python

## Exercice 4 :

On rappelle que la fonction  $\theta$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \theta(t) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{t^2}} & \text{si } t \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\theta^{(n)}(0) = 0$ . On pose  $f(x, y) = \sin(\theta(y)) - \tan(4\theta(x))$  et  $\Gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x, y) = 0\}$ .

1. Déterminer l'ensemble de définition  $\Delta$  de  $f$ . Quelle est la classe de  $f$  ?

Le seul problème vient de la fonction tangente. On sait qu'elle est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{\frac{\pi}{2} + k \times \pi, k \in \mathbb{Z}\}$ . La fonction  $f$  est donc bien définie dès que le point  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  vérifie  $4\theta(x) \notin \{\frac{\pi}{2} + k \times \pi, k \in \mathbb{Z}\}$ . Or, la fonction  $\theta$  est à valeurs dans  $[0, 1]$ , donc la seule condition à vérifier est  $4\theta(x) \neq \frac{\pi}{2}$ . Or,

$$e^{-\frac{1}{x^2}} = \frac{\pi}{8} \iff x = \sqrt{-\ln\left(\frac{\pi}{8}\right)}^{-1} \text{ ou } x = -\sqrt{-\ln\left(\frac{\pi}{8}\right)}^{-1}.$$

Ainsi,  $f$  est bien définie sur

$$\Delta = \left( \mathbb{R} \setminus \left\{ -\sqrt{-\ln\left(\frac{\pi}{8}\right)}^{-1}, \sqrt{-\ln\left(\frac{\pi}{8}\right)}^{-1} \right\} \right) \times \mathbb{R}.$$

De plus, par composition de fonction de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\Delta$ .

## 2. Étudier les extremums locaux de $f$ .

Cherchons les candidats possibles, nous savons qu'ils vérifient :  $(x, y) \in \Delta$  et,

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) = 4\theta'(x) \times (1 + \tan^2(4\theta(x))) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = \theta'(y) \times \cos(\theta(y)) = 0. \end{cases}$$

Or, puisque  $\theta$  est à valeurs dans  $[0, 1]$ , on sait que pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,  $\cos(\theta(y)) \neq 0$ . Ainsi,  $\theta'(y) = 0$ , et ceci n'est possible que si  $y = 0$  (en effet, pour tout  $y \neq 0$ , on a  $\theta'(y) = -\frac{2}{t^3} \times e^{-\frac{1}{t^2}} \neq 0$ ). De la même manière, puisque pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $1 + \tan^2(4\theta(x)) > 0$ , on a  $\theta'(x) = 0$ . Donc,  $x = 0$ . On a donc trouvé, un seul candidat :  $(x, y) = (0, 0)$ .

De plus, on a, pour tout  $y \in \mathbb{R}^*$ ,  $f(0, y) = \sin(\theta(y)) > 0 = f(0, 0)$  (car  $\theta$  est à valeur dans  $[0, 1]$ ). D'autre part, puisque  $\theta$  est continue en 0, il existe  $\eta > 0$ , tel que pour tout  $0 < x < \eta$ , on a  $0 < 4 \times \theta(x) < \frac{\pi}{2}$ , donc  $f(x, 0) < 0 = f(0, 0)$ . Ainsi,  $(0, 0)$  n'est pas un extremum local de  $f$ .

## 3. Quels sont les points de $\Gamma$ où le théorème des fonctions implicites s'applique ?

Cherchons plutôt les points où le théorème des fonctions implicites ne s'applique pas. Nous savons qu'ils vérifient :  $(x, y) \in \Delta$  et,

$$\begin{cases} f(x, y) = 0 \\ \partial_1 f(x, y) = 4\theta'(x) \times (1 + \tan^2(4\theta(x))) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = \theta'(y) \times \cos(\theta(y)) = 0. \end{cases}$$

D'après la question précédente, les deux dernières équations entraînent  $(x, y) = (0, 0)$ . Et on a bien  $(0, 0) \in \Gamma$  (c'est-à-dire,  $f(0, 0) = 0$ ). Ainsi, le théorème des fonctions implicites s'applique à tous les points de  $\Gamma \setminus \{(0, 0)\}$ .

## 4. Soit le point $(a, b) = \left( \sqrt{-\ln\left(\frac{\pi}{4}\right)}^{-1}, 0 \right)$ , montrer que le théorème des fonctions implicites s'applique. On notera $\varphi$ la fonction implicite. Quelle est la classe de $\varphi$ ? Donner un développement limité à l'ordre 2 de $\varphi$ au voisinage de $(a, b)$ .

On a bien  $f(a, b) = 0$ . Puisque  $(a, b) \neq (0, 0)$ , on sait d'après la question précédente que le théorème des fonctions implicites s'applique. De plus, comme  $\theta'(0) = 0$ , on a :

$$\partial_2 f(a, b) = 0.$$

Donc (puisque  $(a, b)$  n'est pas un point singulier) on a  $\partial_1 f(a, b) \neq 0$ . Ainsi, il existe un intervalle ouvert autour de  $a$  et il existe une unique fonction  $\varphi$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$  (car  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ) sur  $I$  telle que

$$\begin{cases} \varphi(b) = a \\ \forall y \in I, (\varphi(y), y) \in I \\ \forall y \in I, \partial_1 f(\varphi(y), y) \neq 0. \end{cases}$$

Donnons un développement limité de  $\varphi$  l'ordre 2 au voisinage de  $(a, b)$ . C'est possible car cette

fonction est au moins de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $I$ . Celui-ci s'écrit

$$\varphi(b+h) = \varphi(b) + \varphi'(b) \times h + \varphi''(b) \times \frac{h^2}{2} + o(|h|^2)$$

On sait déjà que :

$$\varphi(b) = a, \text{ et } \varphi'(b) = \frac{\partial_2(a, b)}{\partial_1(a, b)} = 0.$$

Pour déterminer  $\varphi''(b)$ , nous allons faire un développement limité de  $f$  à l'ordre 2. Avant de se lancer dans des calculs, remarquons que, pour tout  $(x, y) \in \Delta$ ,

$$\partial_1 \partial_2 f(x, y) = \partial_2 \partial_1 f(x, y) = 0.$$

De plus,

$$\partial_2 \partial_2 f(x, 0) = \theta''(0) \times \cos(\theta(0)) - \theta'(0)^2 \times \sin(\theta(0)) = 0$$

D'où,

$$f(a+h, b+k) = \partial_1 f(a, b) \times h + \partial_1 \partial_1 f(a, b) \times \frac{h^2}{2} + o(\|(h, k)\|^2).$$

Ensuite, on sait que pour  $h$  suffisamment petit (en fait,  $h$  tel que  $b+h \in I$ ),

$$0 = f(\varphi(b+h), b+h) = f\left(a + \varphi''(b) \times \frac{h^2}{2} + o(|h|^2), b+h\right).$$

On injecte ensuite dans le développement limité de  $f$  :

$$0 = \frac{\varphi''(b)}{2} \times \partial_1 f(a, b) + o(|h|^2).$$

Par unicité du développement limité (quand il existe), on en déduit que  $\partial_1 f(a, b) \times \varphi''(b) = 0$ , or  $\partial_1 f(a, b) \neq 0$ , donc  $\varphi''(b) = 0$ .

##### 5. Trouver l'expression explicite de $\varphi$ , au voisinage de $(a, b)$ .

On sait que pour tout  $(x, y) \in \Gamma$ , on a :

$$\tan(4\theta(x)) = \sin(\theta(y)).$$

Donc,

$$4\theta(x) = \text{atan}(\sin(\theta(y))) + k \times \pi,$$

où  $k \in \mathbb{Z}$ . Or,  $\theta$  est à valeurs dans  $[0, 1]$  donc les seules valeurs possibles de  $k$  sont  $k = 0$  et  $k = 1$ . On trouve alors :

$$x = \sqrt{-\ln\left(\frac{k \times \pi + \text{atan}(\sin(e^{-1/y^2}))}{4}\right)^{-1}} \text{ ou } x = -\sqrt{-\ln\left(\frac{k \times \pi + \text{atan}(\sin(e^{-1/y^2}))}{4}\right)^{-1}}.$$

Or on est au voisinage de  $(a, b)$ , donc

$$x = \sqrt{-\ln\left(\frac{\pi + \text{atan}(\sin(e^{-1/y^2}))}{4}\right)^{-1}}.$$

Ainsi, par unicité de la fonction implicite, on a

$$\forall x \in I, \varphi(x) = \sqrt{-\ln\left(\frac{\pi + \text{atan}(\sin(e^{-1/y^2}))}{4}\right)^{-1}}.$$

## Exercice 5 :

► On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{5x^3 - 27x \times y^2}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

1. Montrer que la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  et calculer ses dérivées partielles.

$f$  est définie par une fonction rationnelle sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ , elle est continue et même de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur son domaine de définition. Or, cette fonction rationnelle est bien définie sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

On trouve :

$$\partial_1 f(x, y) = -\frac{(3y^2 - 5x^2)(9y^2 + x^2)}{(y^2 + x^2)^2}$$

et

$$\partial_2 f(x, y) = -\frac{64x^3 y}{(y^2 + x^2)^2}.$$

2. La fonction  $f$  est-elle continue en  $(0, 0)$  ?

Oui. Car si l'on pose  $N = \sqrt{x^2 + y^2}$ , on a, pour  $(x, y) \neq (0, 0)$  :

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = \frac{x(5x^2 - 27y^2)}{N^2} \leq \frac{x(27x^2 + 27y^2)}{N^2} \leq \frac{\sqrt{x^2 + y^2}(27x^2 + 27y^2)}{N^2} = \frac{27N^3}{N^2} = 27N \xrightarrow{N \rightarrow 0} 0.$$

3. La fonction  $f$  admet-elle des dérivées partielles en  $(0, 0)$  ?

Oui. Il suffit de regarder les limites des taux d'accroissements des fonctions appropriées. Ainsi :

— *Existence de  $\partial_1 f(0, 0)$*  : si  $x \neq 0$ , on a :

$$\frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x} = 5 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 5, \text{ donc } \partial_1 f(0, 0) = 5.$$

— *Existence de  $\partial_2 f(0, 0)$*  : si  $y \neq 0$ , on a :

$$\frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y} = 0 \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0, \text{ donc } \partial_2 f(0, 0) = 0.$$

4. La fonction  $f$  est-elle de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$  ? (justifier votre réponse).

On a vu que la fonction rationnelle définissant  $f$  était de classe  $\mathcal{C}^\infty$ . Il suffit donc de faire le calcul. On trouve :

$$\partial_1 f(x, y) = -\frac{(3y^2 - 5x^2)(9y^2 + x^2)}{(y^2 + x^2)^2}$$

et

$$\partial_2 f(x, y) = -\frac{64x^3 y}{(y^2 + x^2)^2}.$$

Non. Car

$$\partial_1 f(\sqrt{3}t, \sqrt{5}t) = 0 \xrightarrow{t \rightarrow 0, t \neq 0} 0 \neq 5 = \partial_1 f(0, 0).$$

La fonction  $\partial_1 f$  n'est pas continue en  $(0, 0)$ .

On aurait aussi pu remarqué que

$$\partial_2 f(t, t) = -16 \xrightarrow{t \rightarrow 0, t \neq 0} -16 \neq 0 = \partial_2 f(0, 0).$$

Donc la fonction  $\partial_2 f$  n'est pas continue en  $(0, 0)$ .

- On s'intéresse maintenant aux *lignes de niveaux* de la fonction  $f$ . Pour cela, étant donné un réel  $a \in \mathbb{R}^*$ , on va étudier la fonction :

$$g_a(x, y) = (5x^3 - 27x \times y^2) - a \times (x^2 + y^2).$$

5. Déterminer les extrémums locaux de  $g_a$ .

- (a) Les candidats extrémums vérifient les deux équations :

$$\partial_1 g_a(x, y) = 0 \text{ et } \partial_2 g_a(x, y) = 0,$$

soit

$$-27y^2 + 15x^2 - 2a \times x = 0 \text{ et } -54x \times y - 2a \times y = 0.$$

- (b) La résolution du système nous donne quatre candidats :

$$\left(\frac{2a}{15}, 0\right), (0, 0), \left(-\frac{a}{27}, \pm \frac{\sqrt{23}a}{81}\right).$$

- (c) Pour chaque candidat, on peut regarder le développement limité au voisinage du point, pour trouver le comportement de la fonction au voisinage. Cela donne :

— En  $(2a/15, 0)$ , on a :

$$g_a\left(\frac{2a}{15} + h, k\right) = -\frac{4a^3}{675} + \frac{5ah^2 - 23ak^2}{5} + o(h^2 + k^2),$$

où le terme de degré 2 change de signe au voisinage de  $(0, 0)$ . Ce n'est pas un extrémum local.

— En  $(0, 0)$ , on a :

$$g_a(h, k) = -ak^2 - ah^2 + o(h^2 + k^2),$$

donc,  $(0, 0)$  est un maximum local si  $a > 0$  et un minimum local si  $a < 0$ .

— En  $\left(-\frac{a}{27}, \pm \frac{\sqrt{23}a}{81}\right)$ , on a :

$$g_a\left(-\frac{a}{27} + h, \pm \frac{\sqrt{23}a}{81} + k\right) = -\frac{32a^3}{19683} - \frac{14ah^2 \pm 6\sqrt{23}akh}{9} + o(h^2 + k^2),$$

où le terme de degré 2 change de signe au voisinage de  $(0, 0)$ . Ce n'est pas un extrémum local.

- On pose :

$$\Gamma_a = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, g_a(x, y) = 0\}.$$

6. En quels points de  $\Gamma_a$  est-il impossible d'utiliser le théorème des fonctions implicites pour paramétrer  $\Gamma_a$  ?

Les points où il n'est pas possible d'utiliser le théorème des fonctions implicites vérifient :

$$g_a(x, y) = 0, \partial_1 g_a(x, y) = 0 \text{ et } \partial_2 g_a(x, y) = 0,$$

ce sont donc les candidats extrémums de  $g_a$  qui, de plus, appartiennent à  $\Gamma_a$ . On trouve donc le point :

$$(0, 0).$$

7. En quels points de  $\Gamma_a$  est-il impossible d'utiliser le théorème des fonctions implicites pour paramétrer  $\Gamma_a$  sous la forme  $y = \varphi(x)$  ?

Les points où il est impossible de paramétrer par  $x$  vérifient :

$$g_a(x, y) = 0 \text{ et } \partial_2 g_a(x, y) = 0,$$

soit

$$(5x^3 - 27x \times y^2) - a \times (x^2 + y^2) = 0$$

et

$$-54x \times y - 2a \times y = 0.$$

Ce qui nous donne deux points :

$$\left(\frac{a}{5}, 0\right) \text{ et, bien sûr } (0, 0).$$

8. Utiliser le théorème des fonctions implicites pour paramétrer  $\Gamma_a$ , en fonction de  $x$  au voisinage du point :

$$\left(a, \frac{a}{\sqrt{7}}\right),$$

et donner un développement limité à l'ordre 1 de la fonction implicite trouvée.

- (a) Ce point est bien sur  $\Gamma_a$ , car  $g_a(a, a/\sqrt{7}) = 0$ .
- (b) On peut paramétrer par  $x$  car  $\partial_2 g_a(a, a/\sqrt{7}) = -8\sqrt{7}a^2$ .
- (c) Le théorème des fonctions implicites nous garantit l'existence d'un voisinage  $V$  de  $a$  et d'une fonction  $\varphi_a$  définie sur ce voisinage de classe  $\mathcal{C}^\infty$  (car  $g_a$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ).
- (d) Le théorème de Taylor-Young nous garantit l'existence d'un développement limité à tout ordre de  $\varphi_a$  au voisinage de  $a$ . Pour le trouver, on pose :

$$\varphi_a(x) = b + c \times (x - a) + o_a((x - a)),$$

et on réinjecte dans l'expression :

$$\forall x \in V, g_a(x, \varphi_a(x)) = 0.$$

L'unicité du développement limité permet de conclure... Il vient :

$$\varphi_a(a + h) = \frac{a}{\sqrt{7}} + \frac{8}{7\sqrt{7}}h + o(h).$$

## Exercice 6 :

Soit  $F$  et  $g$  deux fonctions réelles définies sur un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$  et de classe  $\mathcal{C}^1$ . On note

$$\Gamma = \{(x, y) \in U, F(x, y) = 0\}.$$

On cherche les extremums de la fonction  $g$  restreinte à l'ensemble  $\Gamma$ .

1. Soit  $(a, b) \in \Gamma$  un extremum de  $g$  sur  $\Gamma$ . En utilisant le théorème des fonctions implicites, montrer que  $\text{grad}_{(a,b)} F$  et  $\text{grad}_{(a,b)} g$  sont colinéaires.

La fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$ . Si  $\text{grad}_{(a,b)} F = 0$ , alors  $\text{grad}_{(a,b)} F$  et  $\text{grad}_{(a,b)} g$  sont colinéaires. Sinon, l'une des dérivées partielles de  $F$  est non nulle, par exemple  $\partial_2 F(a, b) \neq 0$ .

D'après le théorème des fonctions implicites, il existe donc un ouvert  $I$  autour de  $a$  et une unique fonction  $\varphi$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $I$  tels que :

$$\begin{cases} \varphi(a) = b \\ \forall x \in I, (x, \varphi(x)) \in \Gamma \\ \forall x \in I, \partial_2 F(x, \varphi(x)) \neq 0 \end{cases}.$$

Au voisinage de  $(a, b)$ ,  $\Gamma$  est donc une courbe d'équation  $y = \varphi(x)$ . Puisque  $(a, b)$  est un extremum de  $g$  sur  $\Gamma$ , la fonction  $x \in I \mapsto g(x, \varphi(x))$  admet un extremum en  $a$ . Or cette fonction est dérivable : sa dérivée s'annule donc en  $a$ . Ainsi :

$$\partial_1 g(a, \varphi(a)) + \varphi'(a) \times \partial_2 g(a, \varphi(a)) = 0.$$

Or pour tout  $x \in I$ ,  $\varphi'(x) = \frac{-\partial_1 F(x, \varphi(x))}{\partial_2 F(x, \varphi(x))}$ . En réinjectant, et en multipliant par  $\partial_2 F(a, b)$ , on obtient :

$$\partial_1 g(a, b) \times \partial_2 F(a, b) - \partial_2 g(a, b) \times \partial_1 F(a, b) = 0,$$

ce qui prouve le résultat désiré.

2. Quel est le triangle rectangle d'aire maximale ayant un périmètre  $\ell$  fixé (on admet que le maximum existe) ? Un triangle rectangle est un triangle dont deux côtés sont orthogonaux.

Notons  $x$  et  $y$  les longueurs de deux petits côtés d'un tel triangle. Le troisième côté (appelé hypoténuse) a pour longueur  $\sqrt{x^2 + y^2}$ . Le périmètre du triangle vaut donc  $x + y + \sqrt{x^2 + y^2}$  et son aire vaut  $\frac{1}{2}xy$ .

On définit les fonctions  $F$  et  $g$  sur  $(\mathbb{R}_+^*)^2$  par  $F(x, y) = x + y + \sqrt{x^2 + y^2} - \ell$  et  $g(x, y) = \frac{1}{2}xy$ . On peut reformuler la question ainsi : Trouver le maximum de la fonction  $F$  restreinte à l'ensemble  $\Gamma$ .

Les fonctions  $f$  et  $F$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $(\mathbb{R}_+^*)^2$  qui est un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ . On peut donc appliquer le résultat de la question 1. Comme on admet que le maximum existe, le maximum est atteint d'après la question 1 en un point  $(a, b) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$  tel que

$$\partial_1 F(a, b) \times \partial_2 f(a, b) - \partial_2 F(a, b) \times \partial_1 f(a, b) = 0,$$

c'est-à-dire

$$\frac{b}{2} \times \left(1 + \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right) - \frac{a}{2} \times \left(1 + \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right) = 0.$$

On en déduit  $a = b$  et donc finalement  $a = b = \frac{\ell}{2+\sqrt{2}} = \frac{2-\sqrt{2}}{2} \times \ell$ .

Finalement, le triangle cherché est isocèle (c'est-à-dire qu'il a deux côtés de même longueur).

## Exercice 7 :

On considère dans  $\mathbb{R}^2$  la courbe  $\Gamma$  d'équation  $x^3 - 2xy + 2y^2 = 1$ .

1. Déterminer l'équation de la tangente à cette courbe au point  $(1, 1)$ .



Sur  $\mathbb{R}^2$ , on définit la fonction  $f$  par  $f(x, y) = x^3 - 2xy + 2y^2 - 1$ . On a alors, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  :

$$\partial_1 f(x, y) = 3x^2 - 2y ;$$

$$\partial_2 f(x, y) = -2x + 4y .$$

En particulier,  $\text{grad}_{(1,1)} f = (1, 2) \neq (0, 0)$ . Comme on a aussi  $f(1, 1) = 0$ , la courbe  $\Gamma$  admet donc une tangente  $\mathcal{T}$  en  $(1, 1)$ . En posant  $M_0 = (1, 1)$ , on a pour  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  :

$$\begin{aligned} M = (x, y) \in \mathcal{T} &\Leftrightarrow \langle \text{grad}_{(1,1)} f, \overrightarrow{M_0 M} \rangle = 0 \\ &\Leftrightarrow 1 \times (x - 1) + 2 \times (y - 1) = 0 \\ &\Leftrightarrow y = -\frac{1}{2}x + \frac{3}{2}. \end{aligned}$$

La tangente  $\mathcal{T}$  a donc pour équation  $y = -\frac{1}{2}x + \frac{3}{2}$ .

- Déterminer la position de la courbe par rapport à cette tangente. On pourra appliquer la théorème des fonctions implicites et effectuer un développement limité en 1 de la fonction  $\varphi$  obtenue.

Comme  $\partial_2 f(1, 1) \neq 0$ , on peut appliquer la théorème des fonctions implicites en  $(1, 1)$ . Il existe un intervalle ouvert  $I$  autour de 1 et  $\varphi \in C^1(I, \mathbb{R})$  tels que  $\Gamma$  soit le graphe de  $\phi$  au voisinage de  $(1, 1)$ . En particulier,  $\forall x \in I, f(x, \phi(x)) = 0$ .

Comme  $f$  est de classe  $C^\infty$ ,  $\varphi$  est de classe  $C^\infty$ . En dérivant la fonction  $x \mapsto f(x, \phi(x))$  sur  $I$ , on obtient pour tout  $x \in I$  :  $\partial_1 f(x, \phi(x)) + \phi'(x) \times \partial_2 f(x, \phi(x)) = 0$ , c'est-à-dire :

$$\forall x \in I, 3x^2 - 2\phi(x) + \phi'(x) \times (-2x + 4\phi(x)) = 0.$$

En particulier,  $\phi'(1) = -\frac{1}{2}$  (c'est en fait comme ça qu'on trouve l'équation de la tangente). En dérivant une deuxième fois, on obtient pour tout  $x \in I$  :

$$6x - 2\phi'(x) + \phi''(x) \times (-2x + 4\phi(x)) + \phi'(x) \times (-2 + 4\phi'(x)) = 0.$$

Pour  $x = 1$ , cela fournit  $\phi''(1) = -\frac{9}{2}$ . Comme  $\phi$  est de classe  $C^2$ , la formule de Taylor-Young donne :

$$\phi(1 + h) = 1 - \frac{1}{2}h - \frac{9}{4}h^2 + o(h^2).$$

On a donc

$$\phi(1 + h) - \left(-\frac{1}{2}(h - 1) + \frac{3}{2}\right) = -\frac{9}{4}h^2 + o(h^2).$$

La courbe est donc en-dessous de la tangente  $\mathcal{T}$  au voisinage de  $(1, 1)$ .

## Exercice 8 :

Étudier les extremums locaux sur  $\mathbb{R}^2$  des fonctions suivantes. On pourra essayer de les visualiser avec des courbes de niveau.

- $f(x, y) = (x - y)^3 - 6x \times y$
- $f(x, y) = x^3 + x \times y^2 - x^2 \times y - y^3$
- $f(x, y) = (x^2 - y^2) \times \exp(x^2 - y^2)$ .

## Exercice 9 :

Soit la fonction définie sur  $\mathbb{R}^3$  par

$$f(x, y, z) = x^3 + y^3 + z^3 - 2z \times (x + y) - 2x + y - 2z + 1.$$

- Déterminer l'existence et l'unicité d'une fonction  $\varphi$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$  définie dans un voisinage  $V$  de  $(0, 0)$  vérifiant :

$$\varphi(0, 0) = 1 \text{ et } \forall (x, y) \in V, f(x, y, \varphi(x, y)) = 0.$$

Nous avons clairement que  $f(0, 0, 1) = 0$ . De plus,  $\partial_3 f(0, 0, 1) = 1 \neq 0$ . Comme  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^3$ , peut donc utiliser le théorème des fonctions implicites qui nous dit qu'il existe un voisinage ouvert  $V$  de  $(0, 0)$  et une unique fonction  $\varphi$  définie sur  $V$  telle que

$$\varphi(0, 0) = 1 \text{ et } \forall (x, y) \in V, f(x, y, \varphi(x, y)) = 0.$$

Notons que pour l'unicité de  $\varphi$ , on a besoin à priori de prouver que  $\partial_3 f(x, y, \varphi(x, y)) \neq 0$  sur un voisinage de  $(0, 0)$ . Mais ceci est toujours vrai, quitte à réduire le voisinage considéré, par continuité de  $\partial_3 f$  et de  $\varphi$ .

Comme  $f$  est en fait  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^3$ , la remarque 30. du cours nous donne que  $\varphi$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $V$ . On peut même obtenir des formules pour les dérivées partielles de  $\varphi$  en dérivant l'expression  $f(x, y, \varphi(x, y)) = 0 \dots$

- Donner un développement limité de  $\varphi$  à l'ordre 2 au voisinage de  $(0, 0)$ .

Le développement limité recherché est :

$$1 + 4h + k - 14h \times k - 40h^2 - k^2$$

## Exercice 10 :

Pour chacune des fonctions suivantes, les tracer sur leur ensemble de définition, puis répondre aux questions.

- $f(x, y) = \frac{x^2 + y^2 - 1}{x^2 + y^2 + 1}$  pour  $(x, y) \in [-2, 2]^2$ .
  - Visualiser l'intersection de la courbe représentative de  $f$  et du plan d'équation  $z = 0$ .
  - Peut-on appliquer le théorème des fonctions implicites au point  $(1, 0)$  ?
- $g(x, y) = y^2 - 1 + \sin(\pi \times x)$  pour  $(x, y) \in [-2, 2]^2$ .
  - Visualiser la ligne de niveau  $z = 0$ .
  - Vérifier que l'on peut appliquer le théorème des fonctions implicites.
  - Superposer les courbes de  $\varphi$  est de  $f$ .
  - Peut-on appliquer le théorème des fonctions implicites au point  $(\frac{1}{2}, 0)$  ?
- $h(x, y) = \text{sinc}(x) - \text{sinc}(y)$  pour  $(x, y) \in [-3\pi, 3\pi]$ , où  $\text{sinc}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = 0; \\ \frac{\sin(x)}{x} & \text{sinon.} \end{cases}$ 
  - Visualiser  $h$  et la ligne de niveau correspondant à  $z = 0$ .
  - Vérifier que  $h(\pi, 2\pi) = 0$ .
  - Vérifier que l'on peut appliquer le théorème des fonctions implicites.
  - Effectuer un développement limité de  $\varphi$  à l'ordre 1 en  $\pi$ .
  - Faire apparaître la tangente à  $\varphi$  au point  $(\pi, 2\pi)$  sur le dessin.