

论实践教学的理论基础

张英彦

(宿州学院 社会科学系, 安徽 宿州 234000)

〔摘 要〕 实践教学是在一定理论指导下,通过引导学习者的实践活动,从而传承实践知识,形成技能,发展实践能力,提高综合素质的教学活动。马克思主义的实践观认为,实践是人类特有的存在方式,是人形成和发展的规定性,为实践教学提供了本体论基础;新的知识观为实践教学提供了认识论基础;以创新精神和实践能力为重点的全面发展的素质教育目的观构成了实践教学的价值论基础。

〔关 键 词〕 实践教学;实践观;新知识观;教育目的

〔中图分类号〕 G420

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1002-8064(2006)04-0034-03

实践教学是在一定理论指导下,通过引导学习者的实践活动,从而传承实践知识,形成技能,发展实践能力,提高综合素质的教学活动。实践教学与理论教学既有密切联系,又有相对独立性。它是培养学生创新精神和实践能力的重要手段,是提高学生综合素质关键环节,是当前高校教学改革的重要内容。加强对实践教学的理论研究,从理论层面上阐明实践教学的理论基础,对提高人们对实践教学的思想认识,深化实践教学改革,落实以创新精神和实践能力为重点的全面发展的素质教育目标有重要作用。

一、马克思主义实践观——实践教学的本体论基础

马克思认为:“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解^[1]”。从这耳熟能详的话语中可以看出,马克思把实践看成是“人的感性活动”或“对象性的活动”。具体说来,马克思实践概念的特点有:第一,实践是“本体论解释框架内的实践概念”,“实际上和对实践的唯物主义者,即共产主义者说来,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状^[2]。”实践是现实的活动和运动,涵盖了人的全部生活,是人类的根本存在方式。人的深刻的本质不在意识,也不在自然存在,而是在于实践活动。人和世界的关系首先不是认识的关系,而是实践的关系。实践作为人的活动方式、存在方式,能动地作用于外界对象,使之按人的目的发生变化,并成为人的本质力量的确证。马克思说,“环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并被合理地理解为革命的实践^[3]。”第二,实践是人类社会的前提、本质和动力。“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决^[4]”。人们通过自己的实践活动不断地建构着社会并改造着社会的组织形式和内容,在不断寻求新的发展的过程中创

造新的自我,实践具有生成性和建构性。第三,人是实践的主体。实践是人的有意识的有目的的行为过程,是主体客体化与客体主体化的过程。

马克思实践观为实践教学提供了本体论基础。

(一)实践教学是一种重要的教学方式。实践是人特有的存在方式,实践是一切认识活动和知识的前提,实践意味着变革和改造。学生正是通过实践,实现个体与客体的相互作用,不断积累个人经验,扩大自己的认识范围,不断提高自己的能力。

实践教学不仅有实验、实习、课程设计、毕业设计(论文)、社会调查、生产劳动等多种表现形式,还有验证性、探索性等多种实践教学类型。通过丰富多样的实践教学,学生以内在体验的方式参与教学过程,在过程中理解自己,理解人生,理解社会,使人的精神世界受到启迪,人的生活方式得到建构,从而实现人的价值。

(二)实践教学有效地促进人的发展。马克思认为,实践创造了人。人的发展的一切条件中最重要的是自身的活动,其它条件最终都要通过人的活动发生作用。个人所有素质的改善和提高要通过个人的实践活动。没有个人的积极实践活动,就谈不上个人的任何发展。马克思指出,人的劳动实践使“生产者也改变着,炼出新的品质,通过生产而发展和改造着自身,造成新的力量和新的观念,造成新的交往方式,新的需要和新的语言^[5]。”

实践可以改造人的世界观,形成新的思想观念。也就是人们常说的在改造客观世界的过程中改造主观世界,改善和提高自己的思想道德素质。在马克思看来,这是完全必要和可能的。因为“无论为了使这种共产主义意识普遍地产生还是为了达到目的本身,都必须使人们普遍地发生变化,这种变化只有在实际运动中,在革命中才有可能实现;——只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西,才能建立社会的新基础^[6]。”通过开展课堂内外的各种应用性、综合

〔收稿日期〕 2006-06-15

〔作者简介〕 张英彦(1963-),男,安徽宿松人,宿州学院社会科学系副教授,主要研究方向:教学论及高等教育管理。

性、导向性的实践活动,引导学生掌握理论知识,激发课外自我教育和相互教育的热情和兴趣,促进他们形成高尚品格、祖国观念、人民观念、创新精神、实践能力。

实践教学不仅可以验证知识,重演知识产生的过程,还可以生成建构新的知识。“你要有知识,你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味,你就得变革梨子,亲口吃一吃。你要知道原子的组织同性质,你就得实行物理学和化学的实验,变革原子的情况。”^[7]当代科学实践哲学理论也认为,科学研究实质上是一种实践活动。科学首先不是表征和观察世界的方式,而是操作、介入世界的方式,“只有介入世界,我们才能发现世界是什么样的。世界不是处在我们的理论和观察彼岸的遥不可及的东西。它就是在我们的实践中所呈现出来的东西,就是当我们作用于它时,它所抵制或接纳我们的东西。科学研究与我们所做的其他事情一道改变了世界,也改变了世界得以被认识的方式。我们不是以主体表象的方式来认识世界,而是作为行动者来把握、领悟我们借以发现自身的可能性。从表象转向操作,从所知转向能知,并不否认科学有助于揭示周围世界这一种常识性观点^[8]。”实践教学能使充分领悟知识的内在意蕴,掌握探究事物的方法,提高从事科学研究的能力。

(三)实践教学能有效发挥学生的主体性。人是实践的主体,实践教学体现了学生是教学的主体和自我发展的主体。大学生有一定的实践能力,通过理论的指导及教师的引导,大学生在丰富多样的实践形式中学习,可以有效地发挥人的主动性、能动性和独立性。“学生的认识主要是在实践和活动中发展起来的。认识这一规律的重要意义在于必须使学生在教学过程中活动起来。既动脑、又动手、动口,积极参与教学过程,而不是静听、静观。这是涉及教学观念变革的一项具有根本意义的变革^[9]。”实践教学中,学生是教学的参与者,知识的当局者。在实践的过程中,学生运用所学知识和理论发现问题、分析问题,尝试解决问题,使观察问题和解决问题的能力明显提高;在实践环节中发现新的现象和新的问题,再把这些现象和问题带到理论学习的领域来讨论,然后尝试解决问题,在实践过程中学到解决问题的方法。

二、新知识观——实践教学的认识论基础

20世纪60年代以来,随着后现代知识观的出现,人们对知识的性质、类型、知识的生成和传播方式进行了重新审视,特别是英国科学家波兰尼的缄默知识概念的提出,开拓了人们的视界,使得人们对知识的性质有了新的认识。

英国科学家、思想家波兰尼经过长期的思索和探究后提出,人的知识有两种类型:显性知识和缄默知识。显性知识是指那些通常意义上可以运用语言、文字或符号来表达的知识,而缄默知识则是指那些平时为我们所意识不到但却深刻影响我们行为的知识。与显性知识相比,缄默知识不能通过语言、文字或符号进行逻辑说明,它往往只可意会而不能言传;缄默知识不能以正规的形式加以传递,它是一种连知识的拥有者和使用者也不能清晰地表达的知识;缄默知识是人们通过身体的感官或理性的直觉而获得的,不同于通过明确的推理过程而获得的外显知识,因而也不能加以批判性反思;缄默知识具有明显的情景性和个体性^[10]。

缄默知识是非常重要的知识类型,是个体获得外显知识的向导和背景知识,它事实上支配着整个认识活动,对人的行为起定向作用,为人们的认识活动提供了最终的解释性框架乃至知识信念。

缄默知识和显性知识共同构成个体总的知识体系,并且,几乎所有的外显知识都根植于缄默知识。缄默知识的获得主要不是靠读书或听课,而是要亲身参加有关实践,在实践中传播的,如波兰尼就非常强调学徒关系模式在获取某些领域缄默知识的重要性,认为与有识之士接触或联系对获取缄默知识来说是一种明智的策略。

当代有学者认为,知识的形式至少可以分为四类:“形式知识”—以数学、逻辑学、语言学为典范的工具性基础学科的知识;“描述性知识”—以物理学、生物学和社会科学为典范的确认关系与事实的知识;“说明性的知识”—以艺术和文学为代表的有关真善美的知识;“实践性知识”—与人的行为和行动有关的,尤其是与人的职业或专业实践活动有关的知识。实践知识“仅存在于实践中,并且获得它的唯一方法是通过学徒制来掌握,这并不是因为师傅能教给他,而是因为这种知识惟有通过持续不断地与长期以来一直实践它的人相接触才能获得^[11]。”

知识理论的发展,为实践教学提供了认识论基础,促使我们重新评价实践教学的价值。过去,我们往往认为,实践教学是与课堂教学相对而言的,它主要是指通过实践的途径使学生对课堂中所学的一些知识有更为深刻的理解和应用。认为实践教学是依附于课堂教学的,是课堂教学的延伸和补充。这种价值定位在很大程度上影响了实践教学的进行,没有充分意识到实践教学的目的和意义,实际上,没有个体缄默知识的参与,没有实践,学生难以真正掌握理论知识,理解其真谛^[12]。没有实践知识的掌握,难以解决我们教学中长期存在的“高分低能”问题。

我们重视“实践教学”的价值,不仅是为了使受教育者会用课堂所讲授的显性知识,而且通过实践环节使受教育者获得课堂不能讲授的缄默知识,从而全面掌握有关知识,也就是使有关知识真正能深入人心并能创造性地解决实际问题。

三、教育目的观——实践教学的价值论基础

创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。中华民族正站在一个新的历史起点上,已经到了必须更多地依靠增强自主创新能力和提高劳动者素质推动经济发展的新阶段。自主创新已成为时代的主旋律,崇尚创新、追求创新,也应该成为全民族的价值取向。

我国教育的目标是培养具有创新精神和实践能力的有较高综合素质的人才,这既反映了社会转型期对人才规格的新要求,也应是学校教学工作的出发点和归宿。这一教育目标规定了实践教学的价值论基础。

实践教学对培养学生的综合素质起特殊的作用。教育实践结果表明,单一的知识教学不可能实现促进学生全面发展的目标。不同的活动与不同的素质发展之间存在着明显的相关对应性。研究表明,素质的内容是与具体的活动相对应,也是在相应的活动中表现的,与某种活动相对应的特定内容的素质主要是在相应的活动中发展的^[13]。知识的学习

最有利于学生认知发展和将学生培养成为知识学习的主体,但它不能完成与操作活动、交往活动等相关联方面(如动作技能)发展的任务。皮特斯认为,人的素质发展是与特定的经验方式相对应的,“人的心理品质不能被看作是经验方式相脱离的普遍的‘心理能力’,因此,人的发展并非与人在不同经验方式中的发展相异,相反,人的发展以人在不同经验方式中的发展为前提^[14]。”课程论专家泰勒在分析如何根据教育目标选择教育经验时,提出了选择学习经验的一般原则,其中一条是:“为了达到某一目标,学生必须具有使他有实践这个目标所隐含的那种行为的经验^[15]。”傅维利教授认为,开展实践活动的意义决不仅仅限于增长青少年的动手能力和社会视野,而是保证一个人从自然人有效完整地过渡到具有社会实践主体地位的人的不可或缺的重要组成部分。^[16]

创新精神和实践能力的培养更离不开实践教学。发展学生的实践能力是人才观的一个转变,有助于实践型、创造型人才的培养。能力是在活动中形成和发展起来的,心理学的研究充分证明了这一点。如著名心理学家斯腾伯格认为,实践智力是一种将思想及其分析结果以行之有效的方法来加以实施的能力,他明确指出,实践智力与缄默知识相关,它的获得很少需要别人的帮助,主要来自于经验,并没有包括在“知识教学”当中,^[17]。实践能力只能在实践中形成。傅维利教授认为,教育同社会实践相结合符合青少年健康成长的基本规律,利于学生体验式地掌握社会各种价值观念和道德规范,并能现实地推进学生动手操作能力、社会交往能力、解决实际问题的能力以及创造能力的发展。^[18]

创新始于实践。在实践教学中,通过实验、实习、课程设计、毕业设计(论文)、社会调查、生产劳动等具体的实践环节,可以有效地激发学生科技创新的兴趣、好奇心和探究活动,激发学生调动个人潜力,敢于突破某些定论和模式的羁绊,从而形成和发展学生的创新能力。李政道在一次访问延安时谈到,不做实验,有安培也不会出安培定律。只有在实践中才能发现人才,也只有在实践中才能培养学生的创新能

力。学生在书本上的知识丰富多彩,但是缺乏了实践意识,就会导致学生创新能力的下降。陶行知说:“所以要创造,非要用你脑的时候,同是用手去实验,用手的时候同时非用脑去想不可。手和脑一块干,是创造教育的开始^[19]。”培养学生创新精神和创新能力的基点就是让学生通过实践活动接触自然,接触社会,接触问题,为学生思考、探究、发现和创新提供最大的空间。

〔参考文献〕

- 〔1〕马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.58.
- 〔2〕〔3〕〔4〕马克思恩格斯选集(卷1)[M].北京:人民出版社,1972.48.17.18.
- 〔5〕马克思恩格斯全集(卷46)(上)[M].494.
- 〔6〕马克思恩格斯全集(卷3)[M].78.
- 〔7〕毛泽东选集(卷1)[M].北京:人民出版社,1991.287—288.
- 〔8〕Rouse, J., 1987, Knowledge and Power: Toward a Philosophy of Science, Ithaca: Cornell University Press.
- 〔9〕唐文中主编,教学论[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1990.115.
- 〔10〕〔12〕石中英,知识转型与教育改革[M].北京:教育科学出版社,2001.224.241.
- 〔11〕See R. J. Brownhill (1983). Education and Nature of Knowledge. Biddles Ltd, p. 53.
- 〔13〕〔14〕陈佑清,论活动与发展之间的相关对应性[J].教育研究,2005(2):77~82.
- 〔15〕泰勒,课程与教学的原理[M].北京:人民教育出版社,1994.51.
- 〔16〕傅维利,论中小学生实践活动的特点及发展过程[J].教育研究,2000(9):31~36.
- 〔17〕郭本禹主编,当代心理学的新进展[M].济南:山东教育出版社,2004.280.
- 〔18〕傅维利,坚持教育与社会相结合的方针[J].求是,2001(10):22~25.
- 〔19〕陶行知,陶行知全集(卷三)[M].成都:四川教育出版社,1997.533.

Theoretical Basis of Practice Teaching

ZHANG Ying-yan

(Department of Social Sciences Suzhou College, Suzhou Anhui, China)

Abstract: Guided by the definite theory, practice teaching guides the learner's practice to inherit practical knowledge, to form the skill, to develop practical ability, to improve the synthetic quality. According to Marxism's view of practice, practice as the way of human's unique existence, defines the human's forms and development so that it has provided the ontology foundation for the practice teaching; The new view of knowledge has provided the epistemology foundation for the practice teaching; The view of quality-oriented education for all-around development constitutes value foundation of practice teaching, which centers on innovating the creative spirit and the practice ability of full-scale development education.

Key words: Practice teaching; Practice view; New knowledge view; Education goal