

# INFORMATIK I

Tutorium 7 — 29. November 2024

## Von Listen und Screenshots

Name Last  
Universität Münster



L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X-Vorlage von  
Florian Sihler

# Übungsblatt 6

1 ○

# MENGEN IN HASKELL

Wir möchten Mengen in Haskell verwalten.

# MENGEN IN HASKELL

Wir möchten Mengen in Haskell verwalten.

→ **Keine Reihenfolge und keine Duplikate!**

# MENGEN IN HASKELL

Wir möchten Mengen in Haskell verwalten.

→ **Keine Reihenfolge und keine Duplikate!**

Aufgabe 1: a)

`is_empty`: Prüft, ob eine Menge leer ist.

# MENGEN IN HASKELL

Wir möchten Mengen in Haskell verwalten.

→ **Keine Reihenfolge und keine Duplikate!**

## Aufgabe 1: a)

`is_empty`: Prüft, ob eine Menge leer ist.

## Lösung 1: a)

```
is_empty :: [Integer] -> Bool
is_empty [] = True
is_empty _ = False
```

## Aufgabe 1: b)

`is_elem`: Prüft, ob ein Wert in einer Menge enthalten ist.

# MENGEN IN HASKELL

## Aufgabe 1: b)

`is_elem`: Prüft, ob ein Wert in einer Menge enthalten ist.

## Lösung 1: b)

```
is_elem :: Integer -> [Integer] -> Bool
is_elem _ [] = False
is_elem x (y:ys)
    | x == y = True
    | otherwise = is_elem x ys
```



## Aufgabe 1: c)

`is_subset`: Prüft, ob die erste Menge in der zweiten enthalten ist.

# MENGEN IN HASKELL

## Aufgabe 1: c)

`is_subset`: Prüft, ob die erste Menge in der zweiten enthalten ist.

## Lösung 1: c)

```
is_subset :: [Integer] -> [Integer] -> Bool
is_subset [] _ = True
is_subset _ [] = False
is_subset (x:xs) set2
    | is_elem x set2 = is_subset xs set2
    | otherwise = False
```

## Aufgabe 1: d)

`is_equal`: Prüft, ob zwei Mengen gleich sind.

# MENGEN IN HASKELL

## Aufgabe 1: d)

`is_equal`: Prüft, ob zwei Mengen gleich sind.

## Lösung 1: d)

```
is_equal :: [Integer] -> [Integer] -> Bool
is_equal set1 set2 = is_subset set1 set2 && is_subset set2 set1
```

## Aufgabe 1: e)

`delete`: Löscht ein Element aus einer Menge.

## Aufgabe 1: e)

`delete`: Löscht ein Element aus einer Menge.

## Lösung 1: e)

```
delete :: Integer -> [Integer] -> [Integer]
delete _ [] = []
delete x (y:ys)
    | x == y = ys
    | otherwise = y : delete x ys
```

## Aufgabe 1: f)

`insert`: Fügt ein Element zu einer Menge hinzu.

## Aufgabe 1: f)

`insert`: Fügt ein Element zu einer Menge hinzu.

## Lösung 1: f)

```
insert :: Integer -> [Integer] -> [Integer]
insert x [] = [x]
insert x set
    | is_elem x set = set
    | otherwise = x : set
```



## Aufgabe 1: g)

`union`: Bildet die Vereinigung zweier Mengen.

# MENGEN IN HASKELL

## Aufgabe 1: g)

`union`: Bildet die Vereinigung zweier Mengen.

## Lösung 1: g)

```
union :: [Integer] -> [Integer] -> [Integer]
union [] set2 = set2
union set1 [] = set1 -- effizienzhalber
union (x:xs) set2 = insert x (union xs set2)
```

## Aufgabe 2: a)

Programmieren Sie eine Funktion, die für einen Integer-Wert prüft, ob dieser eine Primzahl ist.

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: a)

Programmieren Sie eine Funktion, die für einen Integer-Wert prüft, ob dieser eine Primzahl ist.

## Lösung 2: a)

```
is_prime :: Integer -> Bool
is_prime n
  | n <= 1 = False
  | n == 2 = True
  | n `mod` 2 == 0 = False
  | otherwise = null [ x | x <- [3,5 .. floor (sqrt (↵
    fromIntegral n))] , n `mod` x == 0 ]
```

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: a)

Programmieren Sie eine Funktion, die für einen Integer-Wert prüft, ob dieser eine Primzahl ist.

## Lösung 2: a)

```
is_prime :: Integer -> Bool
```

```
is_prime n
```

```
  | n <= 1 = False
```

```
  | n == 2 = True
```

```
  | n `mod` 2 == 0 = False
```

```
  | otherwise = null [ x | x <- [3,5 .. floor (sqrt (↵  
    fromIntegral n))] , n `mod` x == 0 ]
```

$$\forall n = x \cdot y : \\ x \geq \sqrt{n} \implies y \leq \sqrt{n}$$

## Aufgabe 2: b)

Definieren Sie unter Nutzung von `is_prime` eine Liste aller Primzahlen.

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: b)

Definieren Sie unter Nutzung von `is_prime` eine Liste aller Primzahlen.

## Lösung 2: b)

```
primes :: [Integer]
primes = [ n | n <- [2..], is_prime n ]
```

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: b)

Definieren Sie unter Nutzung von `is_prime` eine Liste aller Primzahlen.

## Lösung 2: b)

```
primes :: [Integer]
primes = [ n | n <- [2..], is_prime n ]
```

oder effizienter:

```
primes :: [Integer]
primes = [2] ++ [ n | n <- [3,5 ..], is_prime n ]
```



## Aufgabe 2: c)

Extrahieren Sie die 42. Primzahl.

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: c)

Extrahieren Sie die 42. Primzahl.

## Lösung 2: c)

```
prime_no :: Int -> Integer  
prime_no n = last (take n primes)
```

# WARUM SO FAUL?

## Aufgabe 2: c)

Extrahieren Sie die 42. Primzahl.

## Lösung 2: c)

```
prime_no :: Int -> Integer  
prime_no n = last (take n primes)
```

```
> prime_no 42  
181
```

# REALLY? EIN SCREENSHOT?

## Aufgabe 3

Ihr bekommt 5 Punkte, um Java und Eclipse zu installieren. 😐

# REALLY? EIN SCREENSHOT?

## Aufgabe 3

Ihr bekommt 5 Punkte, um Java und Eclipse zu installieren. 😐

## Lösung 3

## Aufgabe 4

Nutzen Sie in dieser Aufgabe die Kommandozeile zum Kompilieren und Ausführen von Java-Code. Lesen Sie zwei Zahlen von der Kommandozeile ein und speichern Sie diese als Variablen. Tauschen Sie die Werte der beiden Variablen und geben Sie den größeren Wert aus.

Lösung 4: a) + b) + c)

## Lösung 4: $a) + b) + c)$

```
// Deklaration (a)  
int x, y;
```



## Lösung 4: a) + b) + c)

```
// Deklaration (a)
int x, y;

// Eingabe (b)
x = IOTools.readInt("Eingabe_x:_");
y = IOTools.readInt("Eingabe_y:_");
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: $a) + b) + c)$

```
// Deklaration (a)
int x, y;

// Eingabe (b)
x = IOTools.readInt("Eingabe_x:_");
y = IOTools.readInt("Eingabe_y:_");

// Ausgabe (c)
System.out.println("x:_ " + x + " _-y:_ " + y);
```

## Lösung 4: d)

```
// Tauschen
```

## Lösung 4: d)

```
// Tauschen (mit Hilfsvariable)  
int z = x;
```

## Lösung 4: d)

```
// Tauschen (mit Hilfsvariable)
int z = x;
x = y;
```

## Lösung 4: d)

```
// Tauschen (mit Hilfsvariable)
int z = x;
x = y;
y = z;
```

## Lösung 4: d)

```
// Tauschen (mit Hilfsvariable)
int z = x;
x = y;
y = z;

// Ausgabe
System.out.println("x:_ " + x + " _-y:_ " + y);
```

## Lösung 4: e)



## Lösung 4: e)

```
// Vergleich  
int largerValue;  
if (x >= y)  
    largerValue = x;  
else  
    largerValue = y;
```

## Lösung 4: e)

```
// Vergleich
int largerValue;
if (x >= y)
    largerValue = x;
else
    largerValue = y;

System.out.println("Der größere Wert von beiden ist: " + ↵
    largerValue);
```

## Lösung 4: e)

```
// Vergleich
int largerValue;
if (x >= y)
    largerValue = x;
else
    largerValue = y;

System.out.println("Der größere Wert von beiden ist: " + ↵
    largerValue);
```

Ja, das ist eigentlich nur der „nicht-kleinere“ Wert!

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen
```

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)  
x = x ^ y;
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y;
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
```



# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
x = x ^ y;
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
x = x ^ y; // x ^ y ^ x = y
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
x = x ^ y; // x ^ y ^ x = y
```

```
// besserer Vergleich
int largerValue
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
x = x ^ y; // x ^ y ^ x = y

// besserer Vergleich
int largerValue = x;
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
x = x ^ y;
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
x = x ^ y; // x ^ y ^ x = y
```

```
// besserer Vergleich
int largerValue = x;
if (y > x) largerValue = y;
```

# JONGLIEREN MIT VARIABLEN

## Lösung 4: d) + e), aber schöner!

```
// Tauschen (mit XOR)
```

```
x = x ^ y;
```

```
y = x ^ y; // x ^ y ^ y = x
```

```
x = x ^ y; // x ^ y ^ x = y
```

```
// besserer Vergleich
```

```
int largerValue = x;
```

```
if (y > x) largerValue = y;
```

```
// oder direkt mit ternärem Operator
```

```
System.out.println("Der größere Wert von beiden ist: " + (x >= y) ? x : y);
```

Ich muss noch ein wenig schimpfen...



Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False) = True
```

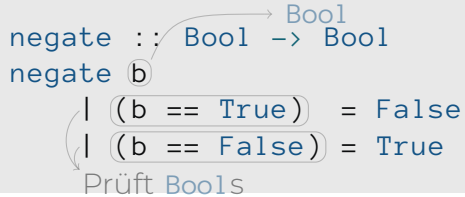


# TRUE-VERGLEICHE

Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False) = True
```

Prüft Booleans



# TRUE-VERGLEICHE

Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False)  = True
```

Prüft Booleans

The diagram illustrates the logic of the `negate` function. It shows how the input `b` is compared to `True` and `False`. The first guard, `(b == True)`, evaluates to `False` when `b` is `True`, leading to the expression `(True == True)`. The second guard, `(b == False)`, evaluates to `True` when `b` is `False`, leading to the expression `(True == False)`. This logic is flawed because it always compares `True` to the input value, which is not the intended behavior of a negation function.

- Wir vergleichen Wahrheitswerte

# TRUE-VERGLEICHE

Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False)  = True
```

Prüft Booleans

$(True == True) = True$   
 $(True == False) = False$

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.

# TRUE-VERGLEICHE

Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False)  = True
```

Prüft Booleans

Diagram illustrating the evaluation of the `negate` function:

- The function signature is `negate :: Bool -> Bool`.
- The function is called with argument `b`.
- The first guard `(b == True) = False` is evaluated. An arrow points from `True` to the result `True` above the function signature.
- The second guard `(b == False) = True` is evaluated. An arrow points from `True` to the result `True` above the function signature.
- The final result is `True`.

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - › Boole'sche Operatoren

# TRUE-VERGLEICHE

Warum ist der folgende Code schlecht?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False)  = True
  Prüft Booleans
```

Diagram illustrating the evaluation of the `negate` function:

- The function signature is `negate :: Bool -> Bool`.
- The function takes an argument `b`.
- There are two cases in the pattern match:
  - Case 1: `(b == True) = False`. This leads to the expression `(False == True) = False = b`.
  - Case 2: `(b == False) = True`. This leads to the expression `(False == False) = True = not b`.
- A note "Prüft Booleans" points to the comparison expressions.

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - › Boole'sche Operatoren

## Wie können wir den Code verbessern?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b)      = False
  | (not b) = True
```

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - › Boole'sche Operatoren

# BEDINGUNGEN UND ALTERNATIVEN

Wie können wir den Code verbessern?

```
negate :: Bool -> Bool
```

```
negate b
```

```
  | (b)      = False
```

```
  | (not b)  = True
```

 b ist nicht **True**, also bleibt uns nur noch ein Fall

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - **Boole'sche Operatoren**
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - **otherwise (oder else)**

# (REDUNDANTE) BOOLEAN-RÜCKGABE

Warum ist das immernoch nicht perfekt?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | b          = False
  | otherwise = True
```


- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - Boole'sche Operatoren
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - otherwise (oder else)



# (REDUNDANTE) BOOLEAN-RÜCKGABE

Warum ist das immernoch nicht perfekt?

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | b           = False
  | otherwise = True
```



- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - Boole'sche Operatoren
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - otherwise (oder else)

# (REDUNDANTE) BOOLEAN-RÜCKGABE

Warum ist das immernoch nicht perfekt?

```
negate :: Bool -> Bool
```

```
negate b
```

```
  | b          = False
```

```
  | otherwise = True
```

Wir erinnern uns:

```
  | (b)          == True = False
```

```
  | (not b)      == True = True
```

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - Boole'sche Operatoren
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - otherwise (oder else)
- Wir geben Wahrheitswerte explizit zurück.

# (REDUNDANTE) BOOLEAN-RÜCKGABE

Warum ist das immernoch nicht perfekt?

```
negate :: Bool -> Bool
```

```
negate b
```

```
  | b          = False
```

```
  | otherwise = True
```

Wir erinnern uns:

```
  | (b)          == True = not (b) -- False
```

```
  | (not b)      == True = True
```

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - > Boole'sche Operatoren
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - > otherwise (oder else)
- Wir geben Wahrheitswerte explizit zurück.

# (REDUNDANTE) BOOLEAN-RÜCKGABE

Warum ist das immernoch nicht perfekt?

```
negate :: Bool -> Bool
```

```
negate b
```

```
  | b           = False
```

```
  | otherwise = True
```

Wir erinnern uns:

```
  | (b)           == True = not (b) -- False
```

```
  | (not b)       == True = (not b) -- True
```

- Wir vergleichen Wahrheitswerte und erhalten Wahrheitswerte.
  - Boole'sche Operatoren
- Wir können redundante Vergleiche reduzieren.
  - otherwise (oder else)
- Wir geben Wahrheitswerte explizit zurück.
  - Boole'sche Operatoren

# VERGLEICH

## Schlechter Code

```
negate :: Bool -> Bool
negate b
  | (b == True)   = False
  | (b == False) = True
```

## Verbesserter Code

```
negate :: Bool -> Bool
negate b = not b
```

Die Folien gibts eigentlich nur,  
weil ich die Musterlösung unübersichtlich finde xD

**Name Last**

Münster, 24. Januar 2025

name.last@uni-muenster.de