

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №8 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: А. О. Ларченко
Преподаватель: А. А. Кухтичев
Группа: М8О-206Б
Дата:
Оценка:
Подпись:

Москва, 2025

Лабораторная работа №8

А. 1 Размен монет

Задача: На первой строке заданы два числа, N и $p > 1$, определяющие набор монет некоторой страны с номиналами p^0, p^1, \dots, p^{N-1} . Нужно определить наименьшее количество монет, которое можно использовать для того, чтобы разменять заданную на второй строке сумму денег $M \leq 2^{32} - 1$ и распечатать для каждого i -го номинала на i -ой строчке количество участвующих в размене монет. Кроме того, нужно обосновать почему жадный выбор неприменим в общем случае (когда номиналы могут быть любыми) и предложить алгоритм, работающий при любых входных данных.

1 Описание

Эта задача решается методом жадных алгоритмов. Данный подход предполагает, что алгоритм на каждом шаге делает выбор, который кажется самым лучшим в данный момент — т.е. производится локально оптимальный выбор в надежде, что он приведет к оптимальному решению глобальной задачи.[1]

Алгоритм: Программа на вход получает 3 значения - номинал монеты p , максимальную степень номинала данной монеты -1 n и сумму m , которую необходимо получить из данного набора монет.

Предварительно создадим 2 массива - cnt , в котором будем хранить количество используемых монет каждого номинала, и массив v - в котором мы посчитаем значения всех номиналов монет. Оба массива имеют размерность n .

Т.к. у нас всегда есть монета номиналом $p^0 = 1$, следовательно мы можем получить любую сумму из любого набора монет, чтобы количество монет было минимальным, начнем заполнение нашей суммы с наибольшего номинала монет, и будем вычислять целочисленное деление текущей необходимой суммы монет на номинал текущей рассматриваемой монеты, Если можно добавить монету в нашу сумму (номинал монеты меньше или равен текущей необходимой сумме), то вычитаем из текущей суммы номинал монеты умноженный на результат целочисленного деления суммы на номинал монеты cnt_i и меняем значение $cnt[i]$ на cnt_i .

В противном случае (номинал монеты больше необходимой суммы) переходим к рассмотрению номинала следующей монеты.

Если текущая сумма стала $= 0$ или мы дошли до минимального номинала ($= 1$), то цикл завершается и выводится ответ.

Оценка сложности.

Нам необходимо найти все номиналы монет, это делается проходом за цикл длиной n . Затем мы идем по массиву с количеством монет каждого номинала и реализуем шапаны нашего алгоритма, это тоже займет у нас в худшем случае - n итераций. Итоговая сложность - $O(n)$.

Решение задачи для общего случая.

Если рассматривать общий случай, то подход жадного алгоритма будет не применим, т.к. он будет искать локальную оптимизацию, а не глобальную. В данном случае эту задачу можно интерпретировать как "Задачу о рюкзаке с повторениями" которая решается методами динамического программирования. Т.к. динамическое программирование позволяет рассматривать все возможные комбинации предметов, что приводит к оптимальному решению.

2 Исходный код

Данная задача является достаточно простой и переводит на язык программирования весь алгоритм описанный вначале.

```
1 | int main(){
2 |     uint64_t n, p, m;
3 |     cin>>n>>p>>m;
4 |     uint64_t cur_sum=m;
5 |     vector<uint64_t> v(n);
6 |     vector<uint64_t> cnt(n);
7 |     v[0]=1;
8 |     for(uint64_t i=1; i<n;++i){
9 |         v[i]= v[i-1]*p;
10 |    }
11 |    for(uint64_t i=n-1; i>=0;--i){
12 |        uint64_t cnt_i = cur_sum/v[i];
13 |        cnt[i] = cnt_i;
14 |        cur_sum = cur_sum - v[i]*cnt_i;
15 |        if(i==0 or cur_sum==0) break;
16 |    }
17 |    for(uint64_t i=0; i<n;++i){
18 |        cout<<cnt[i]<<'\\n';
19 |    }
20 | }
```

3 Консоль

```
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ ./lab_8
3 5
71
1
4
2
```

4 Тест производительности

Сравним жадный алгоритм с решением данной задачи методом динамического программирования

```
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ g++ banchmark.cpp -o banchmark
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ ./banchmark
3 5
71
Dummy algorithm : 0.000008293 s
My algorithm    : 0.000013453 s
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ ./banchmark
5 2
100
Greedy algorithm: 0.000008934 s
DP algorithm    : 0.000023982 s
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ ./banchmark
10 2
100
Greedy algorithm: 0.000013009 s
DP algorithm    : 0.000028420 s
arsenii@PC-Larcha14:~/Documents/C_pp_uk/DA/lab_8$ ./banchmark
5 2
2000
Greedy algorithm: 0.000010016 s
DP algorithm    : 0.000563381 s
```

Как и ожидалось, жадный алгоритм, выигрывает на всех тестах. Жадный алгоритм подходит для задач с определёнными условиями, но может не всегда быть оптимальным. Динамическое программирование всегда гарантирует оптимальное решение, но требует большего времени и памяти.

5 Выводы

Выполнив данную лабораторную работу, я преисполнился в жадных алгоритмов, закрепил знания, полученные о них ранее, а также, как мне кажется, научился четко различать задачи динамического программирования от жадных алгоритмов. Как и метод динамического программирования, данный подход не применим ко всем задачам, можно даже сказать, что спектр задач решаемых жадным алгоритмом ещё уже чем спектр задач, решаемых методом динамического программирования.

В общем, жадные алгоритмы - мощный инструмент, про который не стоит забывать.

Список литературы

- [1] [1] Томас Х. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн. Алгоритмы: построение и анализ, 2-е издание. — Издательский дом «Вильямс», 2007. Перевод с английского: И. В. Красиков, Н. А. Орехова, В. Н. Романов. — 1296 с. (ISBN 5-8459-0857-4 (рус.))