

Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Ciência da Computação

Computação Natural

Trabalho 2: Colônia de Formigas

Aluna: Larissa Fernandes Leijôto
Email: larissaleijoto@ufmg.br
Professor: Gisele Lobo Pappa

Belo Horizonte,
22 de dezembro de 2015

Sumário

1	Introdução	1
2	Modelagem e solução proposta	1
2.1	O algoritmo de colônia de formigas	2
2.2	Implementação	2
2.2.1	Formiga	2
2.2.2	Distâncias	3
2.2.3	Feromônio	3
2.2.4	Probabilidades	3
2.2.5	Métodos importantes	3
3	Arquivos, compilação e execução	4
3.1	Arquivos	4
3.2	Compilação	5
3.3	Execução	5
4	Experimentos	5
4.1	Metodologia	5
5	Resultados	6
6	Conclusão	8

1 Introdução

Otimização por colônia de formigas (ACO, *Ant Colony Optimization*) é uma metaheurística que compõe a classe de algoritmos que são baseados em inteligência de enxames. O ACO é utilizado para encontrar soluções aproximadas em problemas de otimizações cujo as soluções exatas são impossíveis encontrar em tempo polinomial. Por isso, seu uso é indicado para encontrar a solução para o problema de encontrar o caminho máximo em uma grafo. O ACO é inspirado em como as formigas se comportam no meio ambiente, seu comportamento é baseado na comunicação através de uma substância denominada feromônio.

Quando uma formiga encontra comida ela deixa um rastro no caminho de volta para a colônia, e esse rastro é seguido por outras formigas que o quando elas voltam à colônia. Quando o alimento acaba, as trilhas não são mais modificadas pelas formigas que retornam, e o cheiro se perde. Esse comportamento ajuda as formigas a se adaptarem à mudanças em seu meio. Quando um caminho estabelecido para uma fonte de comida é bloqueado por um novo obstáculo, as formigas o deixam para explorar novas rotas. Se bem sucedida, a formiga retorna e marca um novo rastro para a rota mais curta. Trilhas bem sucedidas, são seguidas por mais formigas, e cada uma o reforça com mais feromônio.

Esse comportamento das formigas é simulado no computador por meio de uma população de formigas, onde cada uma é uma possível solução para o problema abordado. O ambiente que será percorrido por elas é representado por meio de uma matriz que possui uma concentração inicial de feromônio. A medida que as formigas vão percorrendo o seu caminho ela deixa uma taxa constante de feromônio que é acumulada à que já estava lá. Esse feromônio é utilizado para marcar caminhos em que as formigas passam com mais frequência, ou seja, quanto maior a concentração de feromônio, mais formigas percorreram o caminho, e quanto mais alto, maior será a probabilidade de novas formigas passarem por ele. Cada formiga guarda o seu caminho, e consequentemente a avaliação dele, que é feita por meio da soma das distâncias das arestas que o compõe.

2 Modelagem e solução proposta

Nesta seção será discutida a modelagem das formigas, bem como a sua avaliação. Apresentaremos também como os parâmetros do algoritmo foram utilizados e quão sensível o programa é a eles. O problema abordado será o de encontrar o caminho máximo entre dois vértice de um grafo. Dados vértices i e f , sendo i o vértice inicial e f o vértice final de um grafo direcionado com distâncias positivas nas aresta, o problema consiste em encontrar um caminho máximo de i a f .

2.1 O algoritmo de colônia de formigas

Formigas artificiais são heurísticas construtivas. Elas constroem soluções de forma probabilística utilizando duas informações: A trilha de feromônio que muda dinamicamente durante a execução do programa de modo a refletir a experiência já adquirida durante a busca; A informação heurística específica do problema a ser resolvido. O algoritmo implementado neste trabalho segue o fluxo básico de um algoritmo de otimização por colônia de formigas. O pseudo-código do algoritmo pode ser visto no Algoritmo 1.

Algoritmo 1: Esboço do algoritmo implementado

Entrada: Conjunto de vértices

Saída: Melhor caminho

1 Inicializar formigas;

2 **repita**

3 calcular probabilidades;

4 evaporar feromônio das arestas;

5 atualizar feromônio das arestas;

6 atualizar fomigas;

7 **até** (*Alcançar critério de convergência*);

2.2 Implementação

O algoritmo de otimização por colônia de formigas foi implementado na linguagem C++ com dependência das bibliotecas standards do c++11(iostream, fstream, string, vector, e chrono).

2.2.1 Formiga

Para a representação das formigas foram utilizados *structs* que são compostos pelo caminho que as formigas trilham e pelas distância percorrida por elas. Para a representação do caminho foi utilizado um vetor denominado *path*, assim cada formiga possuirá seu próprio caminho de acordo com as probabilidades de transição. A variável *distance* é a soma das distâncias das arestas que a formiga esteve.

```
1 struct Ant
2 {
3     double distance;
4     vector<int> path;
5 };
```

2.2.2 Distâncias

Para a representação das distância entre a cidades utilizamos uma matriz de adjacência, cuja a linha e a coluna representa a distância entre as cidades.

```
1 vector<vector<double>> adjacencies;
```

2.2.3 Feromônio

Para a representação do ambiente que as formigas circulam, utilizamos uma matriz de feromônio, que são depositados pelas formigas a medida que elas passam, sendo assim a posição da matriz contém o feromônio associado a ela.

```
1 vector<vector<double>> pheromone;
```

2.2.4 Probabilidades

A probabilidade da formiga k que está no vértice i escolher a cidade j é dada pela regra demonstrada na Equação 1.

$$p^k_{ij} = \frac{(\tau_{ij})^\alpha (\eta_{ij})^\beta}{\sum (\tau_{ij})^\alpha (\eta_{ij})^\beta} \quad (1)$$

- τ_{ij} é feromônio associado a aresta (i,j).
- α e β são parâmetros para determinar a influência do feromônio e da informação heurística.

Associada a aresta (i, j) existe um valor heurístico η_{ij} dado pela Equação 2 que representa a atratividade da formiga visitar a cidade i depois de visitar a cidade j. O valor η_{ij} é inversamente proporcional a distância d_{ij} entre as cidades i e j.

$$\eta_{ij} = \frac{1}{d_{ij}} \quad (2)$$

2.2.5 Métodos importantes

```
1 void antOptimization(int , int, int);  
2 void MakeGraphDistances(vector<vector<double>>&);  
3 void init_ant(vector<Ant>&, int );
```

```

4 void seed_initial_pheromone(vector<vector<double>>&,
5     vector<vector<double>>&);
6 void build_solution(vector<Ant> &, vector<vector<double>> &,
7     vector<vector<double>> &);
8 void pheromone_evaporates(vector<vector<double>> &);
9 void update_pheromone(vector<Ant> &, vector<vector<double>> &);

```

- **antOptimization:** Método principal do algoritmo implementado, realiza a chamadas de todos os outros métodos implementado no programa
- **MakeGraphDistances:** Monta a matriz de adjacências para ser usada pelo algoritmo.
- **init__ant:** Inicializa as formigas e as trilhas delas de forma aleatória
- **seed__initial__pheromone:** Inicializa o feromônio baseado em uma fórmula para o cálculo do mesmo.
- **build__solution:** Constrói a trilha que será percorrida.
- **pheromone__evaporates:** Subtrai uma taxa constante da matriz de feromônio
- **update__pheromone:** Atualiza o feromônio de cada cidade de acordo com os caminhos que já foram percorridos pelas formigas.

3 Arquivos, compilação e execução

3.1 Arquivos

- **main.cpp:** Arquivo principal que realiza a chamadas dos principais métodos.
- **util.cpp:** Métodos úteis que foram utilizados na implementação do algoritmo.
- **database.cpp:** Arquivo utilizado para a leitura da base de dados.
- **util.h:** Header da classe util
- **database.h:** Header da database
- **antOptimization.cpp** Arquivo principal onde é implementado o algoritmo de colônia de formigas
- **antOptimization.h** Header do algoritmo de colônia de formigas

3.2 Compilação

A compilação do programa pode ser feito por meio de um Makefile contido na pasta raiz do trabalho. Outro Makefile que pertence a pasta src é executado, assim que o primeiro Make é acionado. Portanto, não é necessário executá-lo uma vez que, sua execução é a partir do que está contido na pasta raiz.

- *tp2 – naturalComputing/make*

3.3 Execução

Para que o programa seja executado é necessário o seguinte comando:

- *bin/antOptimization[nAnts,nIteration,evaporationRate,input/File]*

4 Experimentos

Os experimentos foram executados em um computador com processador Intel Core I5 com 1.70GHz, memória DDR3 de 8 GB e sistema operacional Ubuntu versão 14.04.3 LTS.

4.1 Metodologia

O algoritmo implementado é influenciado pelos parâmetros apresentado na Tabela 1. Por opção de tempo de processamento o algoritmo foi implementado de forma que pudesse gerar soluções inválidas. Isso possibilitou que ele achasse soluções mais rápido do que a abordagem que utiliza *backtracking* para gerar somente soluções válidas. Para a análise do resultado foi criado um scrip para variar o número de formigas, a quantidade de iterações e a taxa de evaporação. A semente utilizada para essa variação foi 1834, e a configuração de parâmetros que obteve o melhor resultado foi usado para executar o algoritmo na fase final. Essa abordagem foi adota para que seja possível analisarmos a convergência do algoritmo e a significância do resultado. Para as três entradas definimos que o limite de iterações seria de 10 a 500, o limite de formigas dependeria da quantidade de vértice que cada entrada possui e a taxa de evaporação foi variada em um intervalo de 0.1 a 0.9. As constantes associada ao algoritmo foram definidas utilizando a Entrada 2, onde foram realizados uma teste com diversas variações delas.

Tabela 1: Parâmetros

Parâmetros
Influência do feromônio
Influência da visibilidade
Número de formigas
Constante de acréscimo de feromônio
Constante de inicialização do feromônio

5 Resultados

Para determinar a significância dos resultados o algoritmo foi executado 30 vezes para as três entradas disponíveis. Utilizando todas as execuções foi calculada a média, a variância e o desvio padrão. O resultado para essas métricas é apresentado na tabela 2.

Tabela 2: Métricas

	Entrada 1	Entrada 2	Entrada 3
Média	960.76	166.26	9524.40
Desvio Padrão	5.50	1.36	272.21
Variância	30.32	1.85	74101.28
Max	973	167	9753
Min	953	163	8941

Observando uma execução de um dos experimentos realizados com cada entrada, podemos perceber que o algoritmo implementado converge rapidamente para uma solução. No experimento demonstrado na Figura 1 o algoritmo convergiu para um ótimo local, isso ocorreu também nos outros 30 experimentos. Sendo assim, em nenhuma das execuções nessa entrada o algoritmo conseguiu encontrar o ótimo, mas apesar disso em algumas execuções ele conseguiu chegar bem próximo, pois o máximo alcançado foi 973 e o valor ótimo informado é de 990.

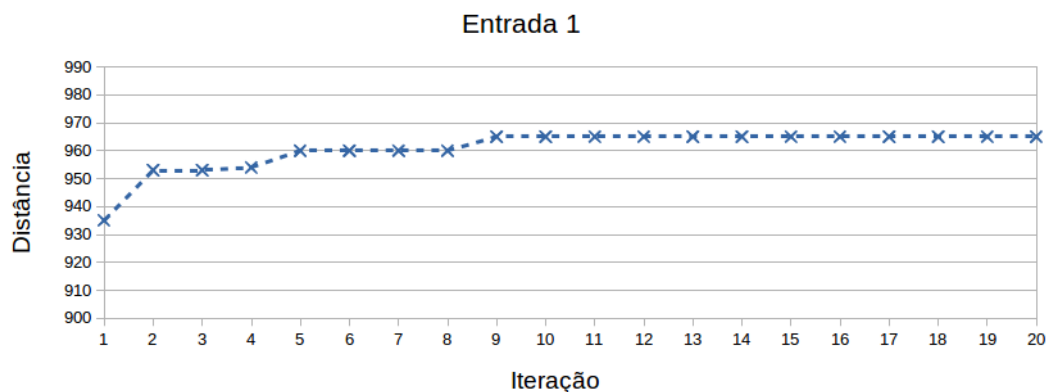


Figura 1: Demonstração de uma execução para a primeira entrada.

No experimento demonstrado na Figura 2 podemos observar que o algoritmo novamente convergiu muito rápido, mas como essa entrada é relativamente mais fácil que a anterior podemos ver que ele chegou muito mais próximo do ótimo. O máximo alcançado foi de 167, sendo que a solução ótima é de 168.

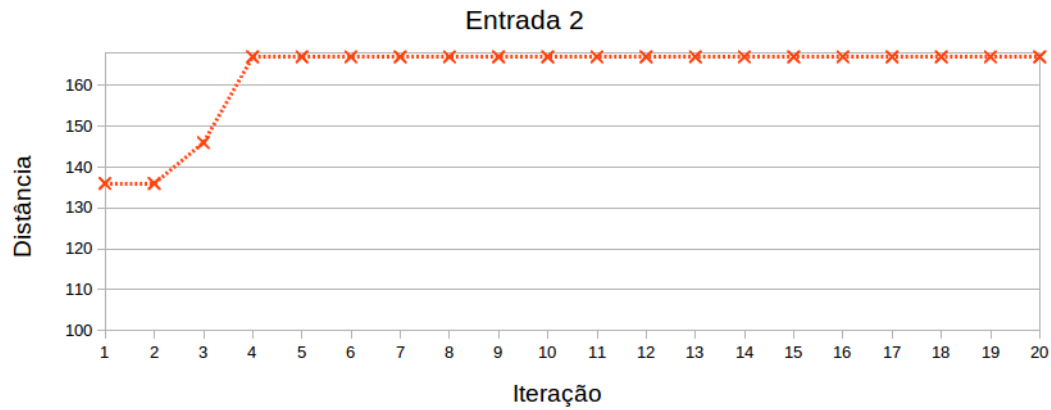


Figura 2: Demonstração de uma execução para a segunda entrada.

O experimento realizado na ultima base seguiu o mesmo comportamento das anteriores, por isso pressupomos que o valor máximo encontrado seja um ótimo local. O valor máximo foi de 9753, e como nessa base nós não possuímos o ótimo não saberemos dizer o quão próximo a nossa solução ficou em relação a ele. Como mostrado na Tabela 2 a variância entre as execuções foi muito alta indicando que o algoritmo poderia ter sido executado por mais iterações. Entretanto, como vimos executá-lo por mais iterações não necessariamente melhoraria o resultado, por isso achamos esse teste dispensável.

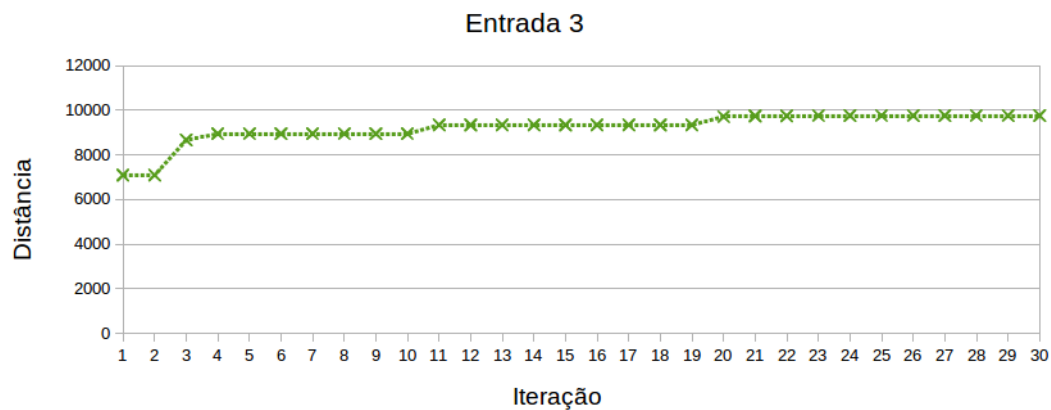


Figura 3: Demonstração de uma execução para a terceira entrada.

6 Conclusão

Na implementação do algoritmo optamos por deixar ele gerar soluções inválidas, isso pelo fato dessa abordagem ser amplamente mais rápida que a que gera somente soluções válidas. Com os experimentos podemos concluir que a geração das soluções inválidas não acarretou prejuízos nas soluções que foram geradas. Como foi descrito na seção de resultado, as soluções não atingiram o ótimo esperado. Entretanto, para a Entrada 2 o algoritmo chegou muito próximo e para a Entrada 1 o fator de erro não foi grande. Na Entrada 3, vimos que a variância das execuções foi muito alta indicando que seriam necessárias uma maior quantidade de iterações para que ela diminuísse. Vimos também que aumentar a quantidade de iterações possivelmente não melhoraria o resultado, uma vez que ele já estava estacionado em uma solução a muitas iterações. Assim, concluímos que o algoritmo de colônia de formigas implementado cumpriu o seu papel, que é achar soluções próximas do ótimo para problemas de grande dificuldade.