Vorlesung 1
02.11.2020

Ziele:

1. Maßtheorie → Lebesgue-Maß
   (Volumen von Teilmengen des $\mathbb{R}^n$ bestimmen)
2. Integralrechnung für Funktionen $f : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$
   → Lebesgue-Integrale (Satz von Fubini, ...)
3. Version des Hauptsatzes → Satz von Gauß

I Maße und messbare Funktionen

Notation:
Menge X, Potenzmenge $\mathcal{P}(X)$, eine Teilmenge von $\mathcal{P}(X)$ heißt Mengensystem

Def. I.1
Ein Mengensystem $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ heißt **$\boldsymbol{\sigma}$-Algebra**, falls:

(i) $X \in \mathcal{A}$

(ii) $A \in \mathcal{A} \implies X \setminus A \in \mathcal{A}$

(iii) $A_i \in \mathcal{A}, \forall i \in \mathbb{N} \implies \bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{A}$

Das Paar $(X, \mathcal{A})$ heißt dann **messbarer Raum**.

Bem.:

1. $A_i \in \mathcal{A}, \forall i \in \mathbb{N} \implies \bigcap\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{A}$
   Denn: $\bigcap\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i = X \setminus (\bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} X \setminus A_i)$
2. $\emptyset = X \setminus X \in \mathcal{A}$
3. $A, B \in \mathcal{A} \implies A \setminus B \in \mathcal{A}$
   Denn: $A \setminus B = A \cap (X \setminus B)$

Bsp.:

1. $\mathcal{P}(X)$ ist σ-Algebra, $\{\emptyset, X\}$ ist σ-Algebra
2. später: Menge aller messbaren Mengen eines äußeren Maßes bildet eine σ-Algebra.

Satz I.2
Jeder Durchschnitt von (endlich oder unendlich vielen) σ-Algebren auf der selben Menge X ist wieder eine σ-Algebra.

Beweis. $(A_i)_{i \in I}$ sei eine Familie von σ-Algebren bezüglich X.
Offensichtlich gilt: $X \in \bigcap\limits_{i \in I} \mathcal{A}_i$
Sei $A \in \bigcap\limits_{i \in I} \mathcal{A}_i \implies A \in \mathcal{A}_i \ \forall i \in I \implies X \setminus A \in \mathcal{A}_i \ \forall i \in I \implies X \setminus A \in \bigcap\limits_{i \in I} A_i$
Analog für die abzählbare Vereinigung. $\square$

Def. I.3
Für ein Mengensystem $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{P}(X)$ heißt $\sigma(\mathcal{E}) := \bigcap\{\mathcal{A}|\mathcal{A}$ ist σ-Algebra in X mit $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{A}\}$ die von $\mathcal{E}$ **erzeugte $\boldsymbol{\sigma}$-Algebra**. Man nennt $\mathcal{E}$ das **erzeugende System** von $\sigma(\mathcal{E})$.

Bem.:
Dieser Durchschnitt ist nicht-trivial, denn $\mathcal{P}(X)$ ist σ-Algebra mit $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{P}(X)$.

Bsp.:

1. Ist $E \subseteq X$ und $\mathcal{E} = \{E\} \implies \sigma(\mathcal{E}) = \{\emptyset, E, X \setminus E, X\}$
2. Sei (X, d) ein metrischer Raum. $\mathcal{O} \subseteq \mathcal{P}(X)$ sei das System der offenen Mengen. Die von $\mathcal{O}$ erzeugte σ-Algebra heißt **Borel-$\boldsymbol{\sigma}$-Algebra** $\mathbb{B}(\mathcal{O}) = \mathbb{B}$. Ihre Elemente heißen **Borelmengen**.
3. Seien $X \neq \emptyset$, $(Y, \mathcal{C})$ messbarer Raum, $f : X \to Y$ eine Abbildung und das Urbild von $C \subseteq Y$: $f^{-1}(C) := \{x \in X|f(x) \in C\}$. Dann ist $f^{-1}(\mathcal{C}) := \{f^{-1}(C)|C \in \mathcal{C}\}$ eine σ-Algebra bzgl. X.
   Begründung:
   - $X \in f^{-1}(\mathcal{C})$, denn $f^{-1}(Y) = X$ und $Y \in \mathcal{C}$
   - $f^{-1}(C) \in f^{-1}(\mathcal{C}) \iff C \in \mathcal{C}$,
     $f^{-1}(Y \setminus C) = X \setminus f^{-1}(C)$
   - Erinnerung: $f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$
4. Sei X eine beliebige Menge und $(E)_i \subseteq \mathcal{P}(X)$, $i \in I$, Mengensysteme, dann gilt: $\sigma(\bigcup\limits_{i\in I} \mathcal{E}_i) = \sigma(\bigcup\limits_{i\in I} \sigma(\mathcal{E}_i))$
   Begründung:
   - Klar: $\subseteq$
   - Andererseits enthält $\sigma(\bigcup\limits_{i\in I} \mathcal{E}_i)$ das System $\bigcup\limits_{i\in I} \sigma(\mathcal{E}_i)$ und ist eine σ-Algebra
     $\implies \sigma(\bigcup\limits_{i\in I} \sigma(\mathcal{E}_i)) \subseteq \sigma(\bigcup\limits_{i\in I} \mathcal{E}_i)$

Notation:
$\bar{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$ mit $-\infty < a < +\infty,\ \forall a \in \mathbb{R}$

Def. I.4
Eine Folge $(s_k) \subseteq \bar{\mathbb{R}}$ $(k \in \mathbb{N})$ konvergiert gegen $s \in \bar{\mathbb{R}}$, falls eine der folgenden Alternativen gilt:

(i) $s \in \mathbb{R}$ und $\forall \epsilon > 0$ gilt: $s_k \in (s-\epsilon, s+\epsilon) \subseteq \mathbb{R}$ für k hinreichend groß

(ii) $s = \infty$ und $\forall r \in \mathbb{R} : s_k \in (r, \infty]$ für k hinreichend groß

(iii) $s = -\infty$ und $\forall r \in \mathbb{R} : s_k \in [-\infty, r)$ für k hinreichend groß

$(s_k) \subseteq \mathbb{R}$ ist genau dann in $\bar{\mathbb{R}}$ konvergent, wenn sie entweder in $\mathbb{R}$ konvergiert, oder bestimmt gegen $\pm\infty$ divergiert.

Bsp.:

- s_k monoton $\implies$ s_k konvergiert in $\bar{\mathbb{R}}$
- $a_k \geq 0 \implies \sum\limits_{k\in\mathbb{N}} a_k \in \bar{\mathbb{R}}$
- Eine Menge $U \subseteq \bar{\mathbb{R}}$ ist genau dann offen, wenn $U \cap \mathbb{R}$ offen ist und im Fall $+\infty \in U$ (bzw. $-\infty \in U$) ein $a \in \mathbb{R}$ existiert, sodass $(a, \infty] \subseteq U$ (bzw. $[-\infty, a) \subset U$) ist.
- Die Borel-σ-Algebra $\bar{\mathbb{B}}$ auf $\bar{\mathbb{R}}$ wird durch die offenen Mengen in $\bar{\mathbb{R}}$ erzeugt. Es gilt: $\bar{\mathbb{B}} = \{B \cup E | B \in \mathbb{B}, E \subseteq \{-\infty, +\infty\}\}$

Notation:
Addition:

$+$	$-\infty$	$\mathbb{R}$	$+\infty$
$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$	/
$\mathbb{R}$	$-\infty$	$\mathbb{R}$	$+\infty$
$+\infty$	/	$+\infty$	$+\infty$

$\sup \emptyset := -\infty$, $\inf \emptyset := +\infty$ konsistent mit $A, B \subseteq \mathbb{R}$ gilt $A \subseteq B \implies \sup A < \sup B$ und $\inf A \geq \inf B$

Def. I.5
Sei $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ eine σ-Algebra, eine nicht-negative Mengenfunktion $\mu : \mathcal{A} \to [0, \infty]$ heißt **Maß** auf $\mathcal{A}$, falls:

(i) $\mu(\emptyset) = 0$

(ii) für beliebige paarweiße disjunkte $A_i \in \mathcal{A}$, $i \in \mathbb{N}$, gilt:
$\mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \mu(A_i)$ (σ-Additivität)

Das Tripel $(X, \mathcal{A}, \mu)$ heißt **Maßraum**.

Bem.:

1. Für endlich viele paarweiße disjunkte $A_i \in \mathcal{A}$, $i = 1, ..., n$, folgt aus (ii) indem man $A_i = \emptyset$ für $i = n+1, ...$ setzt: $\mu(\bigcup\limits_{i=1}^{n} A_i) = \sum\limits_{i=1}^{n} \mu(A_i)$

2. Monotonie des Maßes: $A, B \in \mathcal{A}$ mit $A \subseteq B \implies \mu(A) \leq \mu(B) = \mu(A \cup (B \setminus A)) = \mu(A) + \mu(B \setminus A)$

Def. I.6
Sei $(X, \mathcal{A}, \mu)$ ein Maßraum. Das Maß μ heißt **endlich**, wenn $\mu(A) < \infty \ \forall A \in \mathcal{A}$ und **σ-endlich**, wenn es eine Folge $(X_i) \in \mathcal{A}$ mit $\mu(X_i) < \infty$ gibt, sodass $X = \bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} X_i$.
Falls $\mu(X) = 1$, so wird μ **Wahrscheinlichkeits-Maß** genannt.

Bsp.:

1. Sei X eine beliebige Menge, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(X)$, für $x \in X$ sei $\delta_x(A) := \begin{cases} 1, & x \in A \\ 0, & x \notin A \end{cases}$

   (**Dirac-Maß**)

   – Es gilt $\delta_x(A) \in \{0, 1\}$, $\delta_x(\emptyset) = 0$, $\delta_x(X) = 1$.
   – Sei $A = \bigcup\limits_{k \in \mathbb{N}} A_k$ gegeben mit A_k paarweiße disjunkt und $x \in A \implies x \in A_k$ für genau ein $k \in \mathbb{N} \implies \sigma$-Additivität.
   – Für $x \notin A$ gilt sowieso $\delta_x A = 0$

   $\implies$ Das Dirac-Maß ist ein Wahrscheinlichkeits-Maß

2. **Zählmaß:** X beliebige Menge

   Vorlesung 2
   06.11.2020

   $card : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$
   $card(A) := \begin{cases} \text{Anzahl der Elemente von A}, & \text{falls A endlich} \\ \infty, sonst \end{cases}$
   Für $A = \bigcup\limits_{k \in \mathbb{N}} A_k$ endlich und paarweiße disjunkt ist die σ-Additivität klar.

   Sei A unendlich und $A = \bigcup\limits_{k \in \mathbb{N}} A_k$.

   (a) nur endlich viele A_k nicht-trivial
   $\implies \exists k_0 : A_{k_0}$ ist unendlich
   (b) abzählbar viele A_k sind nicht-trivial $\implies$ Behauptung

   $\implies$ Behauptung

   Zählmaß ist σ-endlich $\Leftrightarrow$ X ist abzählbar
   Zählmaß ist endlich $\Leftrightarrow$ X ist endlich

Bsp.:
X beliebige Menge, $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ σ-Algebra, $\mu(A) = 0 \ \forall A \in \mathcal{A}$

Satz I.7 (Stetigkeitseigenschaften von Maßen)
Sei $(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum. Dann gelten für Mengen $A_i \in \mathcal{A}, i \in \mathbb{N}$ folgende Aussagen:

(i) Aus $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq ...$ folgt: $\mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \lim\limits_{i\to\infty} \mu(A_i)$

(ii) Aus $A_1 \supseteq A_2 \supseteq A_3 \supseteq ...$ mit $\mu(A_1) < \infty$, folgt: $\mu(\bigcap\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \lim\limits_{i\to\infty} \mu(A_i)$

(iii) $\mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) \leq \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \mu(A_i)$

Bem.:

1. (i) Stetigkeit von unten
   (ii) Stetigkeit von oben
   (iii) σ-Subadditivität von μ
2. Bedingung $\mu(A_i) \leq \infty$ in (ii) kann durch $\mu(A_k) \leq \infty$ für ein $k \in \mathbb{N}$ ersetzt werden, kann aber nicht weggelassen werden.
   Begründung:
   $A_k = k, k+1, ... \subseteq \mathbb{N}$
   $card(A_k) = \infty \ \forall k \in \mathbb{N}$
   Aber: $card(\bigcap\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = card(\emptyset) = 0$

Beweis.

(i) $\tilde{A}_1 := A_1, \ \tilde{A}_k := A_k \setminus A_{k-1}, \ k \geq 2$
$\tilde{A}_i$ sind paarweiße disjunkt.
$\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} \tilde{A}_i = \bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i$
$\mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} \tilde{A}_i) = \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \mu(\tilde{A}_i) = \lim\limits_{k\to\infty} (\sum\limits_{i=1}^{k} \mu(\tilde{A}_i)) = \lim\limits_{k\to\infty} \mu(\bigcup\limits_{i=1}^{k} A_k) = \lim\limits_{k\to\infty} \mu(A_k)$

(ii) $A'_k := A_1 \setminus A_k \implies A'_1 \subseteq A'_2 \subseteq ...$
Es gilt: $\mu(A_1) = \mu(A_1 \cap A_k) + \mu(A_1 \setminus A_k) = \mu(A_k) + \mu(A'_k)$
$\implies \mu(A_1) - \lim\limits_{k\to\infty} \mu(A_k) = \lim\limits_{k\to\infty} \mu(A'_k) \stackrel{(i)}{=} \mu(\bigcup\limits_{k\in\mathbb{N}} A'_i) = \mu(A_1 \setminus \bigcap\limits_{i\in\mathbb{N}})$
$= \mu(A_1) - \mu(\bigcap\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i)$

(iii) Es genügt, die Folge $B_1 = A_1, \ B_i \stackrel{i\geq 2}{=} A_i \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{i-1} A_j$ zu betrachten.
$\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i = \bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} B_i$ und (B_i) ist paarweiße disjunkt.
$\implies \mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \mu(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} B_i) = \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \mu(B_i) \leq \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \mu(A_i)$

$\square$

Def. I.8
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum.
Jede Menge $A \in \mathcal{A}$ mit $\mu(A) = 0$ heißt **μ-Nullmenge**. Das System aller μ-Nullmengen bezeichnen wir mit $\boldsymbol{\mathcal{N}(\mu)}$. Das Maß μ heißt **vollständig**, wenn gilt:

$$N \subseteq A \text{ für ein } H \in \mathcal{A} \text{ mit } \mu(A) = 0 \qquad \Longrightarrow N \in \mathcal{A} \text{ und } \mu(N) = 0$$

Bem.:
Nicht jedes Maß ist vollständig:

$$\mathcal{A} \neq \mathcal{P}(X) \ \mu(A) = 0 \ \forall A \in \mathcal{A}$$

Allerdings lässt sich jedes Maß vervollständigen:
Sei $(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum und $\mathcal{T}_\mu$ sei das System aller Mengen $N \subseteq X$ für die keine μ-Nullmenge $B \in \mathcal{N}(\mu)$ existiert mit $N \subseteq B$. Es gilt:

$$\mu \text{ vollständig } \Leftrightarrow \mathcal{T}_\mu \subseteq \mathcal{A}$$

Definiere auf $\bar{A}_\mu := \{A \cup N | A \in \mathcal{A}, N \in \mathcal{T}_\mu\}$ die Mengenfunktion $\bar{\mu}$ durch $\bar{\mu}(A \cup N) := \mu(A) \ \forall A \in \mathcal{A}, N \in \mathcal{T}_\mu$

Bem.:
$\bar{\mu}$ ist wohldefiniert: $A \cup N = B \cup P$ mit $A, B \in \mathcal{A}, \ P, N \in \mathcal{T}_\mu \implies \exists C \in \mathcal{A}, \mu(C) = 0 :$
$P \subseteq C \implies A \subseteq B \cup C \implies \mu(A) \leq \mu(B) + \mu(C) = \mu(B)$
Symm $\implies \mu(A) = \mu(B)$
$\bar{\mu}$ heißt **Vervollständigung** von μ

Satz I.9
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum. Dann ist $\bar{\mathcal{A}}_\mu$ eine σ-Algebra und $\bar{\mu}$ ein vollständiges Maß auf $\bar{\mathcal{A}}_\mu$, welches mit μ auf $\mathcal{A}$ übereinstimmt.

Beweis. Offensichtlich:

1. $\mathcal{A} \subseteq \bar{\mathcal{A}}_\mu$
2. $\mathcal{T}_\mu$ ist abgeschlossen unter Abz. $\bigcup$

$\mathcal{A}$ ist auch abgeschlossen unter abzählbarer Vereinigung
$\implies \bar{\mathcal{A}}_\mu$ abgeschlossen unter abzählbarer Vereinigung
Sei $x \in \bar{\mathcal{A}}_\mu$. Für $E \in \bar{\mathcal{A}}_\mu$ ex. ein $A \in \mathcal{A}, \ N \in \mathcal{T}_\mu$ und $B \in \mathcal{A}$ und $N \subseteq B$ mit $\mu(B) = 0$, sodass $E = A \cup N$
$\implies B \setminus N \in \mathcal{T}_\mu$
$\implies X \setminus E = (X \setminus (A \cup B)) \cup (B \setminus N) \in \bar{\mathcal{A}}_\mu$
$\implies \bar{\mathcal{A}}_\mu$ ist σ-Algebra
$\bar{\mu}$ ist Maß (ist klar)
Sei $M \subseteq B = A \cup N$ mit $A \in \mathcal{A}, N \in \mathcal{T}_\mu$ und $\bar{\mu}(B) = \mu(A) = 0$
Aus $M = (M \cap A) \cup (M \cap N) \in \mathcal{T}_{mu} \cup \mathcal{T}_\mu = \mathcal{T}_\mu \in \bar{\mathcal{A}}_\mu$
$\implies \bar{\mu}$ ist vollständig. □

Satz I.10
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum und $(X, \bar{\mathcal{A}}_\mu, \bar{\mu})$ sei Vervollständigung. Ferner sei $(X, \mathcal{B}, \nu)$ ein vollständiger Maßraum mit $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{B}$ und $\mu = \nu$ auf $\mathcal{A}$. Dann ist $\bar{\mathcal{A}}_\mu \subseteq \mathcal{B}$ und $\bar{\mu} = \nu$ auf $\bar{\mathcal{A}}_\mu$.

Beweis. Aus $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{B}$ und $\mu = \nu$ auf $\mathcal{A}$ folgt: $\mathcal{N}(\mu) \subseteq \mathcal{N}(\nu) \implies \mathcal{T}_\mu \subseteq \mathcal{T}_\mu$
ν vollständig $\implies \mathcal{T}_\nu \subseteq \mathcal{B} \implies \mathcal{T}_\mu \subseteq \mathcal{B} \implies \bar{\mathcal{A}}_\mu \subseteq \mathcal{B}$
Da $\bar{\mu}$ auf $\bar{\mathcal{A}}_\mu$ vollständig durch μ auf $\mathcal{A}$ bestimmt ist, folgt sofort $\bar{\mu} = \nu$ auf $\bar{\mathcal{A}}_\mu$, da $\mu = \nu$ auf $\mathcal{A}$. □

Def. I.11
$(X, \mathcal{A}), (Y, \mathcal{C})$ messbare Räume. Eine Abbildung $f : X \to Y$ heißt $\boldsymbol{\mathcal{A}-\mathcal{C}}$**−messbar**, falls $f^{-1}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{A}$

Notation:
Falls $\mathcal{A}, \mathcal{C}$ klar sind, bezeichnen wir f einfach als messbar.

Bsp.:

1. $(X, \mathcal{A}), (Y, \mathcal{C})$ beliebige messbare Räume.
   Sei $y_0 \in Y$ und $f : X \to Y,\ f(x) = y_0\ \forall x \in X$
   $\implies f$ ist $\mathcal{A}$-$\mathcal{C}$−messbar
2. $\chi_R : X \to \mathbb{R}, \chi_R(x) = \begin{cases} 1, \text{ falls } x \in E \subseteq X \\ 0, \text{ sonst} \end{cases}$
   $\mathbb{R}$ wird versehen mit Borel-σ-Algebra $\mathcal{B}$. Für $(X, \mathcal{A})$ messbarer Raum gilt:
   χ_R $\mathcal{A}$-$\mathcal{B}$-messbar $\Leftrightarrow\ E \in \mathcal{A}$
3. Komposition messbarer Abbildungen ist messbar.
   $(X, \mathcal{A}), (Y, \mathcal{C}), (Z, \mathcal{D})$ messbare Räume.
   $f : X \to Y$ $\mathcal{A}$-$\mathcal{C}$-messbar
   $g : Y \to Z$ $\mathcal{C}$-$\mathcal{D}$-messbar
   $\implies g \circ f : X \to Z$ ist $\mathcal{A}$-$\mathcal{D}$-messbar, denn:
   $(g \circ f)^{-1}(\mathcal{D}) = f^{-1}(g^{-1}(\mathcal{D})) \subseteq f^{-1}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{A}$

Lemma I.12
$(X, \mathcal{A}), (Y, \mathcal{C})$ messbare Räume und $\mathcal{C} := \sigma(\mathcal{E})$. Jede Abbildung $f : X \to Y$ mit $f^{-1}(\mathcal{E}) \subseteq \mathcal{A}$ ist $\mathcal{A}$-$\mathcal{C}$-messbar.

Beweis. Es gilt: $f^{-1}(\mathcal{C}) = f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})) \overset{s.Blatt1}{=} \sigma(f^{-1}(\mathcal{E})) \subseteq \sigma(\mathcal{A}) = \mathcal{A}$ □

Bsp.:

1. Jede stetige Abbildung $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ ist $\mathbb{B}^n$-$\mathbb{B}^n$-messbar
   (man sagt: f ist **borel-messbar**).
   Denn $\mathbb{B}^n = \sigma(\{\text{offene Teilmengen des } \mathbb{R}^n\})$ und Urbilder offener Mengen sind offen für f stetig (siehe. Ana 1)

2. Sei $X \neq \emptyset$ Menge, $(Y, \mathcal{C})$ messbarer Raum, $f: X \to Y$ Abbildung.
   Nach Bsp. aus 1. Vorlesung ist $f^{-1}(\mathcal{C})$ σ-Algebra.
   Offensichtlich ist $f^{-1}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{P}(X)$ die kleinste σ-Algebra und f messbar.

Notation:
Multiplikation und Division in $\bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$

$$s * (\pm\infty) = (\pm\infty) * s = \begin{cases} \pm\infty & \text{, falls } s \in (0, \infty] \\ 0 & \text{, falls } s = 0 \\ \mp\infty & \text{, falls } s \in [-\infty, 0) \end{cases}$$

$\frac{1}{t} = 0$ für $t = \pm\infty$

Def. I.13
$(X, \mathcal{A})$ messbarer Raum und $D \in \mathcal{A}$.
Eine Funktion $f: D \to \bar{\mathbb{R}}$ heißt **numerische Funktion**.

Lemma I.14
$(X, \mathcal{A})$ messbarer Raum, $D \in \mathcal{A}$ und $f: D \to \bar{\mathbb{R}}$.
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

(i) f ist $\mathcal{A}$-$\bar{\mathbb{B}}^1$-messbar

(ii) $\forall\, \mathcal{U} \subseteq \mathbb{R}$ offen ist $f^{-1}(\mathcal{U}) \in \mathcal{A}$ und $f^{-1}(\{\infty\}), f^{-1}(\{-\infty\}) \in \mathcal{A}$

(iii) $\{f \leq s\} := \{x \in D \mid f(x) \in [-\infty, s]\} \in \mathcal{A}\ \forall s \in \mathbb{R}$

(iv) $\{f < s\} := \{x \in D \mid f(x) \in [-\infty, s)\} \in \mathcal{A}\ \forall s \in \mathbb{R}$

(v) $\{f \geq s\} := \{x \in D \mid f(x) \in [s, \infty]\} \in \mathcal{A}\ \forall s \in \mathbb{R}$

(vi) $\{f > s\} := \{x \in D \mid f(x) \in (s, \infty]\} \in \mathcal{A}\ \forall s \in \mathbb{R}$

Beweis. $\bar{\mathbb{B}}^1$ wird erzeugt durch die offenen Mengen und $\pm\infty \implies$ (i) $\Leftrightarrow$ (ii)

(iii) $\Leftrightarrow$ (iv) $\Leftrightarrow$ (v) $\Leftrightarrow$ (vi) denn:
(iv) $\implies$ (iii): $f \leq s = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \{f < s + \frac{1}{k}\}$
(iii) $\implies$ (vi): $\{f > s\} = D \setminus \{f \leq s\}$
(vi) $\implies$ (v): $\{f \geq \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \{f > s - \frac{1}{k}\}\}$
(v) $\implies$ (iv): $\{f < s\} = D \setminus \{f \geq s\}$

(ii) $\implies$ (vi), denn: $\{f > s\} = f^{-1}(s, \infty) \cup f^{-1}(\{\infty\}) \in \mathcal{A}$

Für ein offenes Intervall (a, b) gilt: $f^{-1}((a, b)) = \{f > a\} \cap \{f < b\} \in \mathcal{A}$
Eine der Aussagen (und damit alle) (iii) - (vi) gelte.

Mann kann zeigen: Jede offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}$ lässt sich als abzählbare Vereinigung $\mathcal{U} = \bigcup_{k\in\mathbb{N}} I_k$ von offenen Intervallen $I_k = (a_k, b_k)$ schreiben (siehe Blatt 2).

$\implies f^{-1}(\mathcal{U}) = \bigcup_{k\in\mathbb{N}} f^{-1}(I_k) \in \mathcal{A}$

$f^{-1}(\{\infty\}) = \bigcap_{k\in\mathbb{N}} \{f > k\} \in \mathcal{A}, \quad f^{-1}(\{-\infty\}) = \bigcap_{k\in\mathbb{N}} \{f < -k\} \in \mathcal{A} \quad \implies$ (ii) □

Bem.:
In (iii) - (vi) reicht es aus, $s \in \mathbb{Q}$, statt $s \in \mathbb{R}$ zu haben, denn es gilt z.B.:
$\{f \geq s\} = \bigcap_{\substack{q\in\mathbb{Q}\\ s>q}} \{f > q\}$

Vorlesung 3
09.11.20

Lemma I.15
Sei $(X, \mathcal{A})$ ein messbarer Raum, $D \in \mathcal{A}$ und $f, g : D \to \bar{\mathbb{R}}$ $\mathcal{A}$-messbar. Dann sind die Mengen $\{f < g\} := \{x \in D : f(x) < g(x)\}$ und $\{f \leq g\} := \{x \in D : f(x) \leq g(x)\}$ Elemente aus $\mathcal{A}$.

Beweis. Es gilt: $\{f < g\} = \bigcup_{q\in\mathbb{Q}} (\{f < g\} \cap \{g > q\}) \in \mathcal{A}$, denn:
$\{f < g\}, \{g > q\} \in \mathcal{A}$ (s. Lemma I.14)
$\{f \leq g\} = D \setminus \{f > g\} \in \mathcal{A}$ □

Bem.:
Im folgenden Satz sind die Grenzfunktionen paarweiße definiert, z.B.:
$\liminf f_x : X \to \bar{\mathbb{R}}$ ist definiert durch: $\quad (\liminf_{k\to\infty} f_k)(x) := \liminf_{k\to\infty} f_k(x)$

Satz I.16
$(X, \mathcal{A})$ messbarer Raum, $D \in \mathcal{A}$ und $f_k : D \to \bar{\mathbb{R}}$ Folge von $\mathcal{A}$-messbaren Funktionen. Dann sind auch folgende Funktionen $\mathcal{A}$-messbar:

$$\inf_{k\in\mathbb{N}} f_k,\ \sup_{k\in\mathbb{N}} f_k,\ \liminf_{k\to\infty} f_k,\ \limsup_{k\to\infty} f_k$$

Beweis. Für $s \in \mathbb{R}$ gilt:
$\{\inf_k f_k \geq s\} = \bigcap_{k\in\mathbb{N}} \{f_k \geq s\} \in \mathcal{A}$, denn nach Lemma I.14 ist $\{f_k \geq s\} \in \mathcal{A}$
$\{\sup_k f_k \leq s\} = \bigcap_{k\in\mathbb{N}} \{f_k \leq s\} \in \mathcal{A}$
$\overset{\text{Lemma I.14}}{\implies} \inf f_k, \sup f_k$ sind $\mathcal{A}$-messbar
$\liminf_{k\to\infty} f_k = \sup_{k\in\mathbb{N}}(\inf_{l\geq k} f_l)$ ist $\mathcal{A}$-messbar.
$\limsup_{k\to\infty} f_k = \inf_{k\in\mathbb{N}}(\sup_{l\geq k} f_l)$ ist $\mathcal{A}$-messbar. □

Notation:
Seien $D \in \mathcal{A}$ und $f : D \to \bar{\mathbb{R}}$, dann sind $f^{\pm} : D \to [0, \infty]$ definiert durch:
$f^+ := max(f, 0) \geq 0$ und $f^- := max(-f, 0) = -min(f, 0) \geq 0$
$\implies f = f^+ - f^-,\ |f| = f^+ + f^-$

Satz I.17
$(X, \mathcal{A})$ messbarer Raum, $D \in \mathcal{A}$, $f, g : D \to \bar{\mathbb{R}}$ $\mathcal{A}$-messbar, $\alpha \in \mathbb{R}$.
Dann sind die Funktionen

$$f + g,\ \alpha f,\ f^{\pm},\ max(f, g),\ min(f, g),\ |f|,\ fg,\ \frac{f}{g}$$

auf ihren Definitionsbereichen, die in $\mathcal{A}$ liegen $\mathcal{A}$-messbar.

Beweis.

1. $\underline{f, g : D \to \mathbb{R}}$
   - $\{f + g < t\} = \bigcup_{\substack{r,s\in\mathbb{Q}\\ r+s<t}} \{f < r\} \cap \{g < s\} \in \mathcal{A}$
     $\{-f < t\} = \{f > -t\} \in \mathcal{A}$
     $\implies f + g, -f \mathcal{A}$-messbar. Ebenso αf für $\alpha \in \mathbb{R}$
   - Für $\mathcal{C} \in C^\infty(\mathbb{R})$ ist $\mathcal{C} \circ f$ messbar, denn für $\mathcal{U} \subseteq \mathbb{R}$ offen ist $\mathcal{C}^{-1}(\mathcal{U})$ offen und damit $(\mathcal{C} \circ f)^{-1}(\mathcal{U}) = f^{-1}(\mathcal{C}^{-1}(\mathcal{U})) \in \mathcal{A}$
     $\implies f^{\pm}$ sind $\mathcal{A}$-messbar (wähle $\mathcal{C}(s)) = max(\pm s, 0))$
     $\implies |f| = f^+ + f^-$,
     $max(f, g) = \frac{1}{2}(f + g + |f - g|)$ und
     $min(f, g) = \frac{1}{2}(f + g - |f - g|)$ sind $\mathcal{A}$-messbar
   - $f^2 = \mathcal{C} \circ f$ mit $\mathcal{C}(s) = s^2$ und
     $fg = \frac{1}{4}((f + g)^2 - (f - g)^2)$ $\mathcal{A}$-messbar
   - $\frac{1}{g}$ ist $\mathcal{A}$-messbar, denn:
     $$\{\frac{1}{g} < s\} = \begin{cases} \{\frac{1}{s} < g < 0\} & , s < 0 \\ \{g < 0\} & s = 0 \\ \{g < 0\} \cup \{g > \frac{1}{2}\} & s > 0 \end{cases}$$
2. $\underline{f, g \text{ beliebig}}$
   Betrachte $f_k(x) = \begin{cases} k & , f(x) \geq k \\ -k & , f(x) \leq -k \in \mathbb{R} \\ f(x) & , \text{sonst} \end{cases}$
   Analog $g_k(x)$. f_k, g_k sind $\mathcal{A}$-messbar $\forall k$
   Punktweise gilt: $f_k(x) \to f(x), g_k(x) \to g(x)$
   Ebenso: $f_k + g_k \to f + g, \alpha f_k \to \alpha f, ..., f_k g_k \to fg$ punktweise.

Der Allgemeine Fall folgt aus 1. und Satz I.16. □

Notation:
Sei $(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum. Man sagt, die Aussage $A[x]$ ist wahr **für μ-fast alle** $x \in M \in \mathcal{A}$ oder **μ-fast überall** auf M, falls es eine μ-Nullmenge N gibt mit

$$\{x \in M : A[x] \text{ ist falsch}\} \subseteq N$$

Dabei wird nicht verlangt, dass $\{x \in M : A[x] \text{ ist falsch}\}$ selbst zu $\mathcal{A}$ gehört.
Zum Beispiel bedeutet für Funktionen $f, g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ die Aussage „$f(x) \leq g(x)$ für μ-fast alle $x \in X$“, dass es eine Nullmenge N gibt, so dass $\forall x \in X \setminus N$ gilt: $f(x) \leq g(x)$.
Eine Funktion h ist „μ-fast überall auf X definiert“, wenn h auf $D \in \mathcal{A}$ definiert ist und $\mu(X \setminus D) = 0$.

Bsp.: („Konvergenz μ-fast überall “)
Eine Folge von Funktionen $f_k : D \to \bar{\mathbb{R}}$ konvergiert punktweise μ-fast überall gegen $f : D \to \bar{\mathbb{R}}$, wenn es eine μ-Nullmenge N gibt, so dass $\forall x \in D \setminus N$ gilt:

$$\lim_{k\to\infty} f_k(x) = f(x)$$

Ziel:
Messbarkeit für Funktionen, die nur μ-fast überall definiert sind.

> **Def. I.18**
> $(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum. Eine auf $D \in \mathcal{A}$ definierte Funktion $f : D \to \bar{\mathbb{R}}$ heißt **μ-messbar** (auf X), wenn $\mu(X \setminus D) = 0$ und f $\mathcal{A}|_{\mathcal{D}}$-messbar ist.
> ($\mathcal{A}|_D := \{A \cap D | A \in \mathcal{A}\}$, siehe Blatt 1)

Bem.:

1. Unterscheiden zwischen $\mathcal{A}$-messbaren Funktionen (auf X), die <u>überall</u> auf X definiert sind, und μ-messbaren Funktionen (auf X), die in der Regel nur <u>μ-fast überall</u> definiert sind.

2. Analog zu $\mathcal{A}$-Messbarkeit verwenden wir μ-Messbarkeit auf für Funktionen, die nur auf Teilmengen definiert sind:
   Sei $(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum, $D \in \mathcal{A}$. $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ heißt **μ-messbar** (auf D), wenn $E \subseteq D$ in $\mathcal{A}$ liegt mit $\mu(D \setminus E) = 0$ und f $\mathcal{A}|_E$-messbar.

3. „$f = g$ μ-fast überall“ist eine Äquivalenzrelation auf der Menge aller Funktionen

4. Sei $D \in \mathcal{A}, f : D \to \bar{\mathbb{R}}$ μ-messbar. Dann ex. eine $\mathcal{A}$-messbare Funktion $g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ mit $f = g$ auf D, z.B.: $g = \begin{cases} f & \text{, auf } D \\ 0 & \text{, auf } X \setminus D \end{cases}$
   Somit übertragen sich die Sätze I.16 und I.17 auf μ-messbare Funktionen.

Vorlesung 4
13.11.20

Lemma I.19
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ vollständiger Maßraum. f μ-messbar auf X. Dann ist auch jede Funktion $\tilde{f}$ mit $\tilde{f} = f$ μ-fast überall μ-messbar.

Beweis. Sei f auf $D \in \mathcal{A}$ definiert mit $\mu(X \setminus D) = 0$ und sei $\tilde{f}$ auf $\tilde{D} \subseteq X$ definiert.
Vor. $\implies \exists$ Nullmenge N mit $X \setminus N \subseteq \cap \tilde{D}$ und $\tilde{f}(x) = f(x)\ \forall x \in X \setminus N$
$\implies X \setminus \tilde{D} \subseteq N$
$\overset{\mu\text{-vollständig}}{\implies} X \setminus \tilde{D} \in \mathcal{A} \implies \tilde{D} \in \mathcal{A}$.

Weiter gilt:
$\{x \in \tilde{D} | \tilde{f}(x) < s\} = \{x \in \tilde{D} \cap N |\ \tilde{f}(x) < s\} \cup \{x \in \tilde{D} \cap (X \setminus N) |\ \tilde{f}(x) < s\}$
$= \{x \in \tilde{D} \cap N |\ \tilde{f}(x) < s\} \cup \{x \in D \cap (X \setminus N) |\ f(x) < s\}$
$= \{x \in \tilde{D} \cap N |\ \tilde{f}(x) < s\} \cup \{x \in D |\ f(x) < s\} \setminus \{x \in D \cap N |\ f(x) < s\}$
$=: A \cup B$
Da f μ-messbar ist, folgt, dass $B \in \mathcal{A}$
μ-vollständig $\implies A \in \mathcal{A} \implies \{x \in \tilde{D} |\ \tilde{f}(x) < s\} \in \mathcal{A}\ \forall s$

Weiter ist $\{x \in \tilde{D} |\ \tilde{f}(x) < s\} \subseteq \tilde{D} \implies \{x \in \tilde{D} |\ \tilde{f}(x) < s\} \in \mathcal{A}|_{\tilde{D}}$
$\overset{\text{Lemma I.14}}{\Leftrightarrow} \tilde{f}$ μ-messbar $\square$

Satz I.20
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ vollständiger Maßraum und seien $f_k, k \in \mathbb{N}$, μ-messbar. Falls f_k punktweise μ-fast überall gegen f konvergiert, dann ist f auch μ-messbar.

Beweis. Sei f_k auf $D_k \in \mathcal{A}$ definiert. Dann sind alle f_k, $k \in \mathbb{N}$, auf $D := \bigcap\limits_{k \in \mathbb{N}} D_k$ definiert und $X \setminus D$ ist μ-Nullmenge $E := \{x \in D |\ \lim\limits_{k \to \infty} f_k(x) \neq f(x)\}$ und betrachte

$$\tilde{f}_k(x) = \begin{cases} f_k(x) & , \forall x \in D \setminus E \\ 0 & , \text{sonst} \end{cases}, \ \tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & , \forall x \in D \setminus E \\ 0 & , \text{sonst} \end{cases}$$

Es gilt $\tilde{f} = \lim\limits_{k \to \infty} \tilde{f}_k \overset{\text{Satz I.16}}{\implies} \tilde{f}$ ist $\mathcal{A}$-messbar
Vor.: $(X \setminus D) \cup E$ ist μ-Nullmenge $\overset{\text{Lemma I.14}}{\implies} f$ ist μ-messbar. $\square$

Satz I.21 (Egorov)
$(X, \mathcal{A}, \mu)$ Maßraum, $D \in \mathcal{A}$ Menge mit $\mu(D) < \infty$ und f_n, f μ-messbare, μ-fast überall endliche Funktionen auf D mit $f_n \to f$ μ-fast überall. Dann existiert $\forall \epsilon > 0$ eine Menge $B \in \mathcal{A}$ mit $B \subseteq D$ und

(i) $\mu(D \setminus B) < \epsilon$

(ii) $f_n \to f$ gleichmäßig auf B

Beweis. $E := \{x \in D | \ f_n(x), f(x)$ sind endlich und $f_n(x) \to f(x)\}$
Vor. $\implies \exists$ μ-Nullmenge N mit $D \setminus E \subseteq N$
O.B. $E = D$ (sonst erstetze D durch $D \setminus N$)
Sei $C_{i,j} := \bigcup\limits_{n=j}^{\infty} \{x \in D | \ |f_n(x) - f(x)| > 2^{-i}\}, \ i, j \in \mathbb{N}$
Satz I.17 $\implies C_{i,j} \in \mathcal{A}$ und $C_{i,j+1} \subseteq C_{i,j}$ $\forall i, j \in \mathbb{N}$
$\mu(D) < \infty \overset{\text{Satz I.7}}{\implies} \lim\limits_{j \to \infty} \mu(C_{i,j}) = \mu(\bigcap\limits_{j \in \mathbb{N}} C_{i,j}) = 0$, denn $f_n \to f$
Sei $\epsilon > 0$ gegeben
$\implies \forall i \in \mathbb{N} \ \exists N(i) \in \mathbb{N}$ mit $\mu(C_{i,N(i)}) < \epsilon * 2^{-i}$
Setze $B := D \setminus \bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} C_{i,N(i)} \in \mathcal{A}$ und $\mu(D \setminus B) = \mu(\bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} C_{i,N(i)}) \overset{\text{Satz I.7}}{\leq} \sum\limits_{i \in \mathbb{N}} \mu(C_{i,N(i)}) < \epsilon$
$\forall i \in \mathbb{N} \ \forall x \in B \ \forall n > N(i)$ gilt:
$|f_n(x) - f(x)| \leq 2^{-i} \implies f_n \to f$ auf B $\square$

II Äußere Maße

Def. II.1
Sei X eine Menge. Eine Funktion $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ mit $\mu(\emptyset) = 0$ heißt **äußeres Maß** auf X, falls gilt:

$$A \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \implies \mu(A) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \mu(A_i)$$

Bem.:

1. Die Begriffe σ-additiv, σ-subadditiv, σ-endlich, endlich, monoton sowie Nullmenge und μ-fast überall werden wie für Maße definiert. (Man ersetze überall $\mathcal{A}$ durch $\mathcal{P}(X)$)
2. Ein äußeres Maß ist monoton, σ-subadditiv und insbesondere endlich subadditiv (d.h. $A \subseteq \bigcup_{i=1}^{n} A_i \implies \mu(A) \leq \sum_{i=1}^{n} \mu(A_i)$)

Def. II.2
Sei μ äußeres Maß auf X. Die Menge $A \subseteq X$ heißt **μ-messbar**, falls $\forall S \subseteq X$ gilt:

$$\mu(S) \geq \mu(S \cap A) + \mu(S \setminus A).$$

Das System aller μ-messbaren Mengen wird mit $\boldsymbol{\mathcal{M}(\mu)}$ bezeichnet.

Bem.:
Da $S = (S \cap A) \cup (S \setminus A)$ folgt aus Def. II.1:

$$\mu(S) \leq \mu(S \cap A) + \mu(S \setminus A)$$

d.h.: A messbar $\Leftrightarrow \mu(S \cap A) + \mu(S \setminus A)\ \forall S \subseteq X$

Bsp.:
Jedes auf $\mathcal{P}(X)$ definierte Maß ist ein äußeres Maß (Satz I.7), also sind das DiracMaß und das Zählmaß äußere Maße.

Satz II.3
Sei $\mathcal{Q}$ ein System von Teilmengen einer Menge X, welches die leere Menge enthält, und sei $\lambda : \mathcal{Q} \to [0, \infty]$ eine Mengenfunktion auf $\mathcal{Q}$ mit $\lambda(\emptyset) = 0$. Definiere die Mengenfunktion $\mu(E) := \inf\{\sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(P_i) | \, P_i \in \mathcal{Q}, E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} P_i\}$.
Dann ist μ ein äußeres Maß. $(\inf \emptyset = \infty)$

Beweis. Mit $\emptyset \subseteq \emptyset \in \mathcal{Q}$ folgt $\mu(\emptyset) = 0$.
Sei $E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} E_i$ mit $E, E_i \subseteq X$ und $\mu(E_i) < \infty$.

<u>z.z.:</u> $\mu(E) \leq \sum_{i\in\mathbb{N}} \mu(E_i)$
Wähle Überdeckungen $E_i \subseteq \bigcup_{j\in\mathbb{N}} P_{i,j}$ mit $P_{i,j} \in \mathcal{Q}$, so dass zu $\epsilon > 0$ gegeben gilt:

$$\sum_{j\in\mathbb{N}} \lambda(P_{i,j}) < \mu(E_i) + 2^{-i} * \epsilon \text{ ,} \forall i \in \mathbb{N}$$

$\implies E \subseteq \bigcup_{i,j\in\mathbb{N}} P_{i,j}$ und damit $\mu(E) \leq \sum_{i,j\in\mathbb{N}} \lambda(P_{i,j}) \leq \sum_{i\in\mathbb{N}} (\mu(E_i) + 2^{-i} * \epsilon) = \sum_{i\in\mathbb{N}} \mu(E_i) + \epsilon$
Mit $\epsilon > 0$ folgt $\mu(E) \leq \sum_{i\in\mathbb{N}} \mu(E_i)$ □

Satz II.4
Sei $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ äußeres Maß auf X. Für M $\subseteq X$ gegeben erhält man durch $\mu \llcorner M : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty], \mu \llcorner M(A) := \mu(A \cap M)$ ein äußeres Maß $\mu \llcorner M$ auf X, welches wir **Einschränkung** von μ auf M nennen.
Es gilt:

$$A \text{ } \mu\text{-messbar} \implies A \text{ } \mu \llcorner M\text{-messbar}$$

Beweis. Aus der Definition folgt sofort, dass $\mu \llcorner M$ ein äußeres Maß ist. Weiter gilt für $A \subseteq X$ μ-messbar und $S \subseteq X$ beliebig:

$$\begin{aligned}
\mu \llcorner M(S) &= \mu(S \cap M) \\
&\geq \mu((S \cap M) \cap A) + \mu((S \cap M) \setminus A) \\
&= \mu((S \cap A) \cap M) + \mu((S \setminus A) \cap M) \\
&= \mu \llcorner M(S \cap A) + \mu \llcorner M(S \setminus A)
\end{aligned}$$

$\implies$ Behauptung □

Satz II.5
μ äußeres Maß auf X. Dann gilt:

$$N\ \mu\text{-Nullmenge} \implies N\ \mu\text{-messbar}$$
$$N_k, k \in \mathbb{N}, \mu\text{-Nullmengen} \implies \bigcup_{k\in\mathbb{N}} N_k\ \mu\text{-Nullmenge}$$

Beweis. Sei $\mu(N) = 0$. Für $S \subseteq X$ folgt aus Monotonie:
$\mu(S \cap N) \leq \mu(N) = 0$, $\mu(S) \geq \mu(S \setminus N) = \mu(S \cap N) + \mu(S \setminus N) \implies N\ \mu$-messbar
Zweite Behauptung folgt aus σ-Subadditivität. □

Bem.:
$\mathcal{M}(\mu)$ enthält alle Nullmengen $N \subseteq X$ und damit auch deren Komplemente (siehe Satz II.7). Es kann sein, dass keine anderen Mengen μ-messbar sind.

Bsp.:
Auf X bel. definiere: $\beta(A) = \begin{cases} 0 & , A = \emptyset \\ 1 & , \text{ sonst} \end{cases}$ β ist äußeres Maß.
Es sind nur $\emptyset$ und X β-messbar, denn für $X = S$ folgt aus der Annahme, dass A β-messbar ist: $1 \geq \beta(A) + \beta(X \setminus A)$

Vorlesung 5
16.11.20

Lemma II.6
Seien $A_i \in \mathcal{M}(\mu)$, $i = 1, ..., k$, paarweiße disjunkt und μ äußeres Maß. Dann gilt $\forall S \subseteq X$:

$$\mu(S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_i) = \sum_{i=1}^{k} \mu(S \cap A_i)$$

Beweis. $\underline{k = 1:}$ trivial
$\underline{k \geq 2}$: A_k μ-messbar

$$\begin{aligned}
\mu(S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_i) &= \mu((S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_i) \cap A_k) + \mu((S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_i) \setminus A_k) \\
&= \mu(S \cap A_k) + \mu(S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_k) \\
&\overset{\text{IV}}{=} \sum_{i=1}^{k} \mu(S \cap A_i)
\end{aligned}$$

□

Satz II.7
Sei $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ ein äußeres Maß. Dann ist $\mathcal{M}(\mu)$ eine σ-Algebra und μ ist ein vollständiges Maß auf $\mathcal{M}(\mu)$.

Beweis. Notation: Schreibe $\mathcal{M}$ statt $\mathcal{M}(\mu)$
Es gilt:

- $x \in \mathcal{M}$, denn: $\forall S \subseteq X$ ist:
  $\mu(S \cap X) + \mu(S \setminus X) = \mu(S) + \mu(\emptyset) = \mu(S)$
- Sei $A \in \mathcal{M} \implies X \setminus A \in \mathcal{M}$, denn $\forall S \subset X$ gilt:
  $\mu(S \cap (X \setminus A)) + \mu(S \setminus (X \setminus A)) = \mu(S \setminus A) + \mu(S \cap A) = \mu(S)$

Als nächstes zeigen wir:
$A, B \in \mathcal{M} \implies A \cap B \in \mathcal{M}$ $\forall S \subseteq X$ gilt:

$$\begin{aligned}
\mu(S) &= \mu(S \cap A) + \mu(S \setminus A) \\
\mu(S \cap A) &= \mu(S \cap A \cap B) + \mu((S \cap A) \setminus B) \\
\mu(S \setminus (A \cap B)) &= \mu((S \setminus (A \cap B)) \cap A) + \mu((S \setminus (A \cap B)) \setminus A) \\
&= \mu((S \cap A) \setminus B) + \mu(S \setminus A)
\end{aligned}$$

$\implies \mu(S) = \mu(S \cap (A \cap B)) + \mu(S \setminus (A \cap B))$
$\implies A \cup B \in \mathcal{M}$, denn:
$A \cup B = X \setminus ((X \setminus A) \cap (X \setminus B))$

Per Induktion:
$\mathcal{M}$ ist abgeschlossen unter endlichen Durchschnitten und Vereinigungen.

<u>Jetzt:</u> μ ist σ-additiv auf $\mathcal{M}$.
Seien $A_j, j \in \mathbb{N}$, paarweiße disjunkt mit $A_j \in \mathcal{M}$ $\forall j \in \mathbb{N}$
Wähle $S = A_1 \cup A_2$ und benutze $A_1 \in \mathcal{M}$
$\implies \mu(S) = \mu(A_1 \cup A_2) = \mu(A_1) + \mu(A_2) \ \ (= \mu(S \cap A_1) + \mu(S \setminus A_1))$

Induktion: Dasselbe gilt für endliche disjunkte Vereinigungen.

$$\begin{aligned}
\sum_{j \in \mathbb{N}} \mu(A_j) = \lim_{k \to \infty} \sum_{j=1}^{k} \mu(A_j) &= \lim_{k \to \infty} \mu(\bigcup_{j=1}^{k} A_j) \\
\leq \mu(\bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j) &\overset{\sigma\text{-Subadd.}}{\leq} \sum_{j=1}^{k} \mu(A_j)
\end{aligned}$$

$\implies \mu(\bigcup\limits_{j \in \mathbb{N}} A_j) = \sum\limits_{j \in \mathbb{N}} \mu(A_j) \implies$ Behauptung

Als letztes: $\mathcal{M}$ ist abgeschlossen unter abzählbaren Vereinigungen
Seien $A_j \in \mathcal{M}, j \in \mathbb{N}$. O.B. seien A_j paarweise disjunkt, sonst betrachte

$\tilde{A}_i := A_i \setminus (A_1 \cup ... \cup A_{i-1})$
Für $S \subseteq X$ folgt mit $\bigcup\limits_{i=1}^{k} A_i \in \mathcal{M}$:

$$\begin{aligned}
\mu(S) &= \mu(S \cap \bigcup_{i=1}^{k} A_i) + \mu(S \setminus \bigcup_{i=1}^{k} A_i) \\
&\overset{\text{Lemma II.6}}{\geq} \sum_{i=1}^{k} \mu(S \cap A_i) + \mu(S \setminus \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i) \quad \forall k \in \mathbb{N}
\end{aligned}$$

Lasse $k \to \infty$

$$\begin{aligned}
\implies \mu(S) &\geq \sum_{i \in \mathbb{N}} \mu(S \cap A_i) + \mu(S \setminus \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i) \\
&\overset{\sigma\text{-Subadd.}}{\geq} \mu(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} (S \cap A_i)) + \mu(S \setminus \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i) \\
&= \mu(S \cap (\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i)) + \mu(S \setminus \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i) \\
&\implies \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{M}
\end{aligned}$$

Vollständigkeit von μ: siehe Lemma II.5 □

Lemma II.8
μ äußeres Maß, $A_i \in \mathcal{M}(\mu), i \in \mathbb{N}$.
Dann gelten:

i) Aus $A_1 \subseteq ... \subseteq A_i \subseteq A_{i+1} \subseteq ...$ folgt $\mu(\bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i) = \lim\limits_{i \to \infty} \mu(A_i)$

ii) Aus $A_1 \supseteq ... \supseteq A_i \supseteq A_{i+1} \supseteq ...$ mit $\mu(A_1) < \infty$ folgt $\mu(\bigcap\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i) = \lim\limits_{i \to \infty} \mu(A_i)$

Beweis. Folgt aus Satz I.7 und Satz II.7 □

Def. II.9
Ein Mengensystem $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ heißt **$\bigcup$-stabil** (bzw. **$\bigcap$-stabil**, **$\setminus$-stabil**), wenn $A \cup B \in \mathcal{A}$ (bzw. $A \cap B \in \mathcal{A}$, $A \setminus B \in \mathcal{A}$) $\forall A, B \in \mathcal{A}$ gilt.

Bem.:
$\bigcup$-stabil impliziert Stabilität bzgl. endlicher Vereinigung. Ebenso $\bigcap$-stabil.

Def. II.10
Ein Mengensystem $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(X)$ heißt **Ring** über X, falls:

i) $\emptyset \in \mathcal{R}$

ii) $A, B \in \mathcal{R} \implies A \setminus B \in \mathcal{R}$

iii) $A, B \in \mathcal{R} \implies A \cup B \in \mathcal{R}$

$\mathcal{R}$ heißt **Algebra**, falls zusätzlich $X \in \mathcal{R}$.

Bsp.:

i) Für $A \subset X$ ist $\{\emptyset, A\}$ ein Ring, aber für $A \neq X$ keine Algebra.

ii) System aller endlichen Teilmengen einer bel. Menge ist ein Ring.

iii) Ebenso System aller höchstens abzählbaren Teilmengen.

Bem.:
Für $A, B \in \mathcal{R}$ gilt: $A \cap B = A \setminus (A \setminus B) \in \mathcal{R}$
Ringe sind $\bigcup$-stabil, $\bigcap$-stabil, $\setminus$-stabil

Def. II.11 (Im Aufschrieb II.10)
Sei $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{P}(X)$ Ring. Eine Funktion $\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ heißt **Prämaß** auf $\mathcal{R}$, falls:

i) $\lambda(\emptyset) = 0$

ii) Für $A_i \in \mathcal{R}, i \in \mathbb{N}$, paarweiße disjunkt mit $\bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{R}$ gilt:
$\lambda(\bigcup\limits_{i \in \mathbb{N}} A_i) = \sum\limits_{i \in \mathbb{N}} \lambda(A_i)$

Bem.:
σ-subadditiv, subadditiv, σ-endlich, endlich, monoton, Nullmenge und fast-überall werden wie für Maße definiert.

Bsp.:

i) $\mathcal{R}$ Ring über X. $\lambda(A) = \begin{cases} 0 & H = \emptyset \\ \infty & \text{sonst} \end{cases}$

ii) $\mathcal{R}$ sei Ring der endlichen Teilmengen einer beliebigen Menge X und $\lambda = card|_{\mathcal{R}}$ ist Prämaß

iii) Alle Maße sind Prämaße. Inbesondere äußere Maße eingeschränkt auf die messbaren Mengen.

Def. II.12 (Im Aufschrieb II.11)
λ Prämaß auf Ring $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{P}(X)$. Ein äußeres Maß μ auf X (bzw. ein Maß auf $\mathcal{A}$) heißt **Fortsetzung** von λ, falls gilt:

i) $\mu|_{\mathcal{R}} = \lambda$, d.h. $\mu(A) = \lambda(A)\ \forall A \in \mathcal{R}$

ii) $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{M}(\mu)$ (bzw. $\mathcal{R} \subset \mathcal{A}$), d.h. alle $A \in \mathcal{R}$ sind μ-messbar

Satz II.13 (Caratheodory-Fortsetzung — Im Aufschrieb II.12)
$\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ Prämaß auf Ring $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{P}(X)$. Sei $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ das in Satz II.3 aus $\mathcal{R}$ konstruierte äußere Maß, d.h. $\forall E \subseteq X$:

$$\mu(E) := inf\{\sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i) \mid A_i \in \mathcal{R}, E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} A_i\}$$

Dann ist μ eine Fortsetzung von λ.
μ heißt **induziertes äußeres Maß** oder **Caratheodory-Fortsetzung** von λ.

Beweis.

i) $\mu(A) = \lambda(A)\ \forall A \in \mathcal{R}$
Wir haben $\mu(A) \leq \lambda(A)$ aus Def. mit $A_1 = A, A_2 = ... = \emptyset$
Für $\lambda(A) \leq \mu(A)$ reicht es zz, dass:
$A \subseteq \bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i$ mit $A_i \in \mathcal{R} \implies \lambda(A) \leq \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i)$
Betrachte paarweise disjunkte Mengen $B_i = (A_i \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{i-1} A_j) \cap A \in \mathcal{R}$
$\implies \lambda(A) = \lambda(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} B_i) = \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \lambda(B_i) \leq \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i)$

ii) Jedes $A \in \mathcal{R}$ ist μ-messbar.
Sei $A \in \mathcal{R}, S \subseteq X$ bel. mit $\mu(S) < \infty$. Zu $\epsilon > 0$ wähle $A_i \in \mathcal{R}$, sodass $S \subseteq \bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} (A_i \cap A)$ und $S \setminus A \subseteq \bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} (A_i \setminus A)$

$$\begin{aligned}\implies \mu(S \cap A) + \mu(S \setminus A) &\leq \sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i \cap A) + \sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i \setminus A)\\ &= \sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i) \leq \mu(S) + \epsilon\end{aligned}$$

Lasse $s \downarrow 0 \implies A \in \mathcal{M}(\mu)$
Für $\mu(S) = \infty$ ist das trivial.

□

Lemma II.14 (Im Aufschrieb II.13)
μ sei Caratheodory-Fortsetzung des Prämaßes $\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ auf dem Ring $\mathcal{R}$ über X. Sei $\tilde{\mu}$ ein Maß auf $\sigma(\mathcal{R})$ mit $\tilde{\mu} = \mu$ auf $\mathcal{R}$, dann gilt $\forall E \in \sigma(\mathcal{R})$:
$\tilde{\mu}(E) \leq \mu(E)$

Beweis. $\forall E \in \sigma(\mathcal{R}) : E \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} P_i$ mit $P_i \in \mathcal{R}$
$\implies \tilde{\mu}(E) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \tilde{\mu}(P_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \lambda(P_i)$
Bilde Infimum über alle solche Überdeckungen
$\implies \tilde{\mu}(E) \leq \mu(E)$ □

Vorlesung 6
20.11.20

Satz II.15 (Im Aufschrieb II.14)
Sei $\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ Prämaß auf Ring $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{P}(X)$. Dann ex. ein Maß μ auf $\sigma(\mathcal{R})$ mit $\mu = \lambda$ auf $\mathcal{R}$. Diese Fortsetzung ist eindeutig, falls λ σ-endlich ist.

Beweis. Existenz folgt aus Satz II.13 und Satz II.7 ($\sigma(\mathcal{R}) \subseteq \mathcal{M}(\mu)$). Sei $\tilde{\mu}$ ein Maß auf $\sigma(\mathcal{R})$ mit $\tilde{\mu} = \lambda$ auf $\mathcal{R}$. Für $A_i \in \mathcal{R}$ und $\bigcup_{i=1}^{n} A_i = A \in \sigma(\mathcal{R})$ folgt aus Satz I.7.
$\tilde{\mu}(A) = \lim_{n \to \infty} \tilde{\mu}(\bigcup_{i=1}^{n} A_i) = \lim_{n \to \infty} \mu(\bigcup_{i=1}^{n} A_i) = \mu(A)$. Für $E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $\mu(E) < \infty$ und $\epsilon > 0$ ex. Mengen $A_i \in \mathcal{R}, A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$ mit $E \subseteq A$ und $\mu(A) \leq \mu(E) + \epsilon \implies \mu(A \setminus B) \leq \epsilon$.
Aus $\mu(A) = \tilde{\mu}(A)$ und Lemma II.14 (i.A. II.13) folgt
$\mu(E) \leq \mu(A) = \tilde{\mu}(A) = \tilde{\mu}(E) + \tilde{\mu}(A \setminus E) \leq \tilde{\mu}(E) + \mu(A \setminus E) \leq \tilde{\mu}(E) + \epsilon$.
Lasse $\epsilon > 0$ und betrachte $\tilde{\mu}(E) \leq \mu(E)$(Lemma II.14 / i.A. II.13) $\implies \mu(E) = \tilde{\mu}(E)$.
Sei nun λ σ-endlich. Dann ex. o.B.d.A. paarweise disjunkte $X_n \in \mathcal{R}$ mit $\mu(X_n) < \infty$ und $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$. Für $E \in \sigma(\mathcal{R})$ bel. folgt:
$\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E \cap X_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{\mu}(E \cap X_n) = \tilde{\mu}(E) \implies \mu = \tilde{\mu}$ auf $\sigma(\mathcal{R})$. □

Satz II.16 (Regularität der Caratheodory-Fortsetzung — i.A. II.15)
Sei μ Caratheodory-Fortsetzung des Prämaßes $\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ auf Ring $\mathcal{R}$ über X. Dann ex. $\forall D \subseteq X$ ein $E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $E \supseteq D$ und $\mu(E) = \mu(D)$.
(μ ist „reguläres “äußeres Maß)

Beweis.

$\mu(D) = \infty \to$ Wähle $E = X$

$\mu(D) \leq \infty$: Aus Def. von Caratheodory-Fortsetzung folgt $\forall n \in D \subseteq E^n = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^n$ mit $A_i^n \in \mathcal{R}$ und $\sum_{i=1}^{\infty} \lambda(A_i^n) \leq \mu(D) + \frac{1}{n}$. Wähle $E := \bigcap_{n=1}^{\infty} E^n \implies E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $D \subseteq E$ und

$\forall n \in \mathbb{N}$ gilt:
$\mu(D) \leq \mu(E) \leq \mu(E^n) \leq \sum\limits_{i=1}^{\infty} \mu(A_i^n) = \sum\limits_{i=1}^{\infty} \lambda(A_i^n) \leq \mu(D) + \frac{1}{n} < \infty$. $n \to \infty \implies \mu(E) = \mu(D)$. $\square$

Satz II.17 (i.A. II.16)
Sei λ ein σ-endliches Prämaß auf Ring $\mathcal{R}$ über X und sei $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ die Caratheodory-Fortsetzung von λ. Dann ist $\mu|_{\mathcal{M}(\mu)}$ die Vervollständigung von $\mu|_{\sigma(\mathcal{R})}$ und $\mathcal{M}(\mu)$ ist die vervollständigte σ-Algebra von $\overline{\sigma(\mathbb{R})}_{\mu|_{\sigma(\mathbb{R})}}$.
D.h. $\overline{\sigma(\mathbb{R})}_{\mu|_{\sigma(\mathbb{R})}} = \mathcal{M}(\mu)$. Insbesondere ex. genau eine Fortsetzung von $\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ zu einem vollständigen Maß auf $\mathcal{M}(\mu)$.

Beweis. Satz II.7 $\implies \mu|_{\mathcal{M}(\mu)}$ ist vollständiges Maß.
Satz I.10 $\implies \sigma(\mathcal{R})_{\mu|_{\sigma(\mathcal{R})}} \subseteq \mathcal{M}(\mu)$. Sei $D \in \mathcal{M}(\mu)$ mit $\mu(D) < \infty$. Wähle $E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $D \subseteq E$.
Aus Satz II.16 (i.A. II.15) $\implies \mu(D) = \mu(E) = \mu(E \cap D) + \mu(E \setminus D) = \mu(D) + \mu(E \setminus (D)) \implies \mu(E \setminus D) = 0$.
λ σ-endlich $\implies \exists X_n \in \mathcal{R}$ mit $X = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} X_n$ und $\mu(X_n) < \infty \; \forall n \in \mathbb{N}$.
Für $D \in \mathcal{M}(\mu)$ bel. setze $D_n := \bigcup\limits_{k=1}^{n} D \cap X_k \implies D_n \subseteq D_{n+1} \; \forall n \in \mathbb{N}$ mit $\mu(D_n) < \infty$, $D = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} D_n$.
Wie bewiesen ex. $E_n \supset D_n$ mit $E_n \in \sigma(\mathcal{R})$ und $\mu(E_n \setminus D_n) = 0$. Für $E = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n \supset D$ folgt $E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $\mu(E \setminus D) \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu(E_n \setminus D_n) = 0$.
Satz II.16 (i.A. II.15) $\implies \exists N \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $N \supset (E \setminus D)$ und $\mu(E \setminus D) = \mu(N) = 0 \implies D = (E \setminus N) \cup (D \cap N) \implies \mathcal{M}(\mu) = \overline{\sigma(\mathbb{R})}_{\mu|_{\sigma(\mathbb{R})}} \implies$ Vervollständigung von $\mu|_{\sigma(\mathcal{R})}$ ist $\mu|_{\mathcal{M}(\mu)}$.
Eindeutigkeit folgt jetzt daraus und aus Satz II.15 (i.A. II.14). $\square$

Lemma II.18 (i.A. II.17)
$\lambda : \mathcal{R} \to [0, \infty]$ σ-endliches Prämaß auf Ring $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{P}(X)$ mit Caratheodory-Fortsetzung μ. $D \subseteq X$ ist genau dann μ-messbar, wenn eine der folgenden Bedingungen gilt:

i) $\exists\, E \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $E \supseteq D$ und $\mu(E \setminus D) = 0$

ii) $\exists\, C \in \sigma(\mathcal{R})$ mit $C \subseteq D$ und $\mu(D \setminus C) = 0$

Def. II.19
Ein Mengensystem $\mathcal{Q} \subseteq \mathcal{P}(X)$ heißt **Halbring** über X, falls:

i) $\emptyset \in \mathcal{Q}$

ii) $P, Q \in \mathcal{Q} \implies P \cap Q \in \mathcal{Q}$

iii) $P, Q \in \mathcal{Q} \implies P \setminus Q = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i$ mit endlich vielen paarweise disjunkten $P_i \in \mathcal{Q}$

Bsp.:
X beliebige Menge. $\mathcal{Q} := \{\emptyset\} \cup \{\{a\} \mid a \in X\}$

Bem.:
$I \subseteq \mathbb{R}$ heißt **Intervall**, wenn es $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a \leq b$ gibt, sodass: $(a, b) \subseteq I \subseteq [a, b]$. Das System aller Intervalle bezeichnen wir mit $\mathcal{I}$.
Ein achsenparalleler n-dim. **Quader** (kurz: Quader) ist Produkt $Q = I_1 \times ... \times I_n \subseteq \mathbb{R}^n$ von Intervallen. Das System aller Quader wird mit $\mathcal{Q}^n$ bezeichnet.

Satz II.20 (i.A. II.19)
$\mathcal{I}$ ist ein Halbring.

Beweis. $\varnothing \in \mathcal{I}$, denn $\varnothing = (a, a)$ für $a \in \mathbb{R}$ bel. Seien $I, J \subset \mathbb{R}$ Intervalle mit Grenzen $a \leq b$ bzw. $c \leq d$. Für $I \cap J \neq \varnothing$ ist $max(a, c) \leq min(b, d)$ und $(max(a, c), min(b, d)) \subset I \cap J \subset [max(a, c), min(b, d)] \implies I \cap J \in \mathcal{I}$.
Wegen $I \setminus J = I \setminus (I \cap J)$ können wir o.B. $J \subset I$ annehmen.
Setze $I' = x \in I \setminus J : x \leq c$, $II' = x \in I \setminus J : x \geq d$.
Falls $I' \cap II' \neq \varnothing \implies c = d \in I \setminus J \implies J = \varnothing \implies I \setminus J = I$.
Andernfalls ($I' \cap II' = \varnothing$) gilt: $I \setminus J = I' \cup II'$ wobei $(a, c) \subset I' \subset [a, c]$, $(d, b) \subset II' \subset [d, d]$. $\square$

Satz II.21 (i.A. II.20)
Für $i = 1, ..., n$ sei $\mathcal{Q}_i$ Halbring über X_i. Dann ist $\mathcal{Q} := \{P_1 \times ... \times P_n \mid P_i \in \mathcal{Q}_i\}$ ein Halbring über $X_1 \times ... \times X_n$.

Beweis. Nur für $n = 2$ (Rest per Induktion)

1 Es ist $\varnothing = \varnothing \times \varnothing \in \mathcal{Q}$

2 Für $P = I_1 \times I_2$ und $Q = J_1 \times J_2$ gilt: $P \cup Q = (I_1 \cup J_1) \times (I_2 \cup J_2) \in \mathcal{Q}$

3 $P \setminus Q = ((I_1 \cup J_1) \times I_2 \setminus J_2) \cup ((I_1 \setminus J_1) \times I_2)$
Sowohl $I_2 \setminus J_2$ als auch $I_1 \setminus J_1$ sind als disjunkte Verbindungen darstellbar, da $\mathcal{Q}_1$, $\mathcal{Q}_2$ Halbringe sind. $\implies P \setminus Q \in \mathcal{Q}$. □

Satz II.22 (i.A. II.21)
$\mathcal{Q}^n$ ist ein Halbring.

Vorlesung 7
23.11.20

Satz II.23 (i.A. II.22)
$\mathcal{Q}$ Halbring über X und $\mathcal{F}$ sei das System aller endlichen Vereinigungen $F = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i$ von Mengen $P_I \in \mathcal{Q}$. Dann ist $\mathcal{F}$ der von $\mathcal{Q}$ erzeugte Ring.

Beweis. Jeder Ring $\mathcal{R}$ mit $\mathcal{Q} \supset \mathcal{R}$ enthält $\mathcal{F} \implies$ Reicht zu zeigen: $\mathcal{F}$ ist ein Ring.
Es gilt: $\varnothing \in \mathcal{F}$
E, $F \in \mathcal{F}$. Sei $E = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i$, $F = \bigcup\limits_{j=1}^{m} Q_j$, P_1, $Q_i \in \mathcal{Q}$
$\implies E \setminus F = (\bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i) \setminus (\bigcup\limits_{j=1}^{m} Q_j) = \bigcup\limits_{i=1}^{k} (P_i \setminus (\bigcup\limits_{j=1}^{m} Q_j)) = \bigcup\limits_{i=1}^{k} (\bigcap\limits_{j=1}^{m} P_i \setminus Q_j)$
E, $F \in \mathcal{F} \implies E \cup F \in \mathcal{F}$.
z.z: $\mathcal{F}$ ist $\cap$-stabil
$E \cap F = (\bigcup\limits_{j=1} kP_i) \cap (\bigcup\limits_{j=1}^{m} Q_j) = \bigcup\limits_{i=1} k \bigcup\limits_{j=1}^{m} (P_i \cap Q_j) \in \mathcal{F}$. □

Bsp.:

1. $\mathcal{Q}^n$ alle Quader $Q \subseteq \mathbb{R}^n$
   $\implies$ erzeugter Ring $\mathcal{F}^n$. Elemente davon nennen wir **Figuren**.
2. $\mathcal{Q} := \{\emptyset\} \cup \{\{a\} \mid a \in X\}$
   $\implies$ erzeugter Ring $\mathcal{F}$: Ring der endlichen Teilmengen von X.

Lemma II.24 (i.A. II.23)
$\mathcal{Q}$ Halbring über X, $\mathcal{F}$ der von $\mathcal{Q}$ erzeugte Ring. $\implies \sigma(\mathcal{Q}) = \sigma(\mathcal{F})$

Beweis. $\mathcal{Q} \subset \mathcal{F} \implies \sigma(\mathcal{Q}) \subset \sigma(\mathcal{F})$
$\sigma(\mathcal{Q})$ $\cup$-stabil $\implies \mathcal{F} \subset \sigma(\mathcal{Q}) \implies \sigma(\mathcal{F}) \subset \sigma(\mathcal{Q})$ □

Lemma II.25 (i.A. II.24)
$\mathcal{Q}$ Halbring über X, $\mathcal{F}$ der von $\mathcal{Q}$ erzeugte Ring. Zu jedem $F \in \mathcal{F}$ existieren paarweise disjunkte $P_1, ..., P_k \in \mathcal{Q}$ mit $F = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i$

Beweis. Sei $F \in \mathcal{F}$.
Satz II.22 (i.A. Satz II.21) $\implies F = \bigcup\limits_{l=1}^{m} Q_l$ mit $Q_l \in \mathcal{Q} \implies F = \bigcup\limits_{l=1}^{m}(Q_l \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{l-1} Q_j)$,
(wobei $Q_l \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{l-1}$ paarweise disjunkt).
z.z. $Q \setminus \bigcup\limits_{i=1}^{m} Q_i$ mit $Q, Q_1, ..., Q_n$ besitzt eine disjunkte Zerlegung in $\mathcal{Q}$.
Induktion: $n = 1$ Folgt aus Definition von Halbring. Sei $Q \setminus \bigcup\limits_{i=1}^{m} Q_i$ disjunkte Zerlegung schon gefunden: $Q \setminus \bigcup\limits_{i=1}^{m} Q_i = \bigcup\limits_{j=1}^{k} P_j$
$\implies Q \setminus \bigcup\limits_{i=1}^{n+1} Q_i = (\bigcup\limits_{j=1}^{k} P_j) \setminus Q_{n+1} = \bigcup\limits_{j=1}^{k}(P_j \setminus Q_{n+1})$ ($P_j \setminus Q_{n+1}$ paarweise disjunkt).
Nach Def. von $\mathcal{Q}$ ist $P_j \setminus Q_{n+1}$ disjunkte Ver. von Elementen in $\mathcal{Q}$. □

Def. II.26 (i.A. II.25)
Sei $\mathcal{Q} \subseteq \mathcal{P}(X)$ Halbring. Eine Funktion $\lambda : \mathcal{Q} \to [0, \infty]$ heißt **Inhalt** auf $\mathcal{Q}$, falls:

i) $\lambda(\emptyset) = 0$

ii) Für $A_i \in \mathcal{Q}$ paarweiße disjunkt mit $\bigcup\limits_{i=1}^{n} A_i \in \mathcal{Q}$ gilt: $\lambda(\bigcup\limits_{i=1}^{n} A_i) = \sum\limits_{i=1}^{n} \lambda(A_i)$

λ heißt **Prämaß** auf $\mathcal{Q}$, falls λ σ-additiv auf $\mathcal{Q}$ ist.
D.h. für $A_i \in \mathcal{Q}$ paarweiße disjunkt ($i \in \mathbb{N}$) mit $\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i \in \mathcal{Q} : \lambda(\bigcup\limits_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \sum\limits_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i)$

Bem.:
σ-subadditiv, subadditiv, σ-endlich, endlich, monoton, ... sind wie vorher definiert.
Ist $\mathcal{Q}$ in Def. II.26 [i.A. II.25] ein Ring, so stimmt die Definition des Prämaßes mit Def. II.11 [i.A. II.10] überein.

Satz II.27 (i.A. II.26)
λ Inhalt auf Halbring $\mathcal{Q}$ und $\mathcal{F}$ der von $\mathcal{Q}$ erzeugte Ring. Dann ex. genau ein Inhalt $\bar{\lambda} : \mathcal{F} \to [0, \infty]$ mit $\bar{\lambda}(Q) = \lambda(Q)\ \forall Q \in \mathcal{Q}$.

Beweis. $F = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i$ mit $P_i \in \mathcal{Q}$ paarweise disjunkt.
Lemma II.24 (i.A. Lemma II.23), so muss für jede Fortsetzung gelten:

$\bar{\lambda}(F) = \sum\limits_{i=1}^{k} \bar{\lambda}(P_i) = \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i)$
$\rightarrow$ Eindeutigkeit
Ex: Definiere $\bar{\lambda}$ durch $\bar{\lambda}(F) = \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i)$.
$\bar{\lambda}$ wohldefiniert. Sei $F = \bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i = \bigcup\limits_{j=1}^{l} Q_j$ paarweise disjunkt mit $Q_j \in \mathcal{Q}$.
$\implies Q_j = \bigcup\limits_{i=1}^{k} Q_j \cap P_i,\ j = 1, ..., l,\ P_i = \bigcup\limits_{j=1}^{l} P_i \cap Q_j,\ i = 1, ..., k$
$\implies \sum\limits_{j=1}^{l} \lambda Q_j = \sum\limits_{j=1}^{l} \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i \cap Q_j) = \sum\limits_{j=1}^{l} \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(Q_k \cap P_i) = \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i)$
$\implies \bar{\lambda}$ wohldefiniert
Sei $F = \bigcup\limits_{i=1}^{k} F_i$ paarweise disjunkt mit $F_i \in \mathcal{F}$, $F \in \mathcal{F}$. Schreibe $F_i = \bigcup\limits_{j=1}^{m_i} P_{i,j}$ mit $P_{i,j} \in \mathcal{Q}$ paarweise disjunkt
$\implies \bar{\lambda}(F) = \sum\limits_{i=1}^{k} \sum\limits_{j=1}^{m_i} \bar{\lambda}(P_{i,j}) = \sum\limits_{i=1}^{k} \sum\limits_{j=1}^{m_i} \lambda(P_{i,j}) = \sum\limits_{i=1}^{k} \bar{\lambda}(F_i) \implies \bar{\lambda}$ Inhalt. $\square$

Lemma II.28 (i.A. II.27)
λ Inhalt auf Halbring $\mathcal{Q}$ über X
$\implies \lambda$ ist monoton und subadditiv

Beweis. Satz II.27 (i.A. Satz II.26) $\implies$ o.B. $\mathcal{Q}$ ist Ring
$\implies P, Q \in \mathcal{Q}$, $Q \supset P \implies \lambda(Q) = \lambda(P) + \lambda(Q \setminus P) \geq \lambda(P) \rightarrow \lambda$ ist monoton.
Für $P_i \in \mathcal{Q}$, $i = 1, ..., k$ folgt
$\lambda(\bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i) = \lambda(\bigcup\limits_{i=1}^{k} (P_i \setminus (\bigcup\limits_{j=1}^{i-1} P_j))) = \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i \setminus (\bigcup\limits_{j=1}^{i-1} P_j)) \leq \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda(P_i)$ $\square$

Bsp.:
Auf $\mathcal{Q}^n$ elementargeometrisches Volumen vol^n.
Sei $Q \in \mathcal{Q}$ mit $Q = I_1 \times ... \times I_n, I_j \subseteq \mathbb{R}$ Intervall mit Intervallgrenzen $a_j \leq b_j$
$vol^n(Q) = \prod\limits_{j=1}^{n} (b_j - a_j) \geq 0$

Satz II.29 (i.A. II.28)
$vol^n(.)$ ist ein Inhalt auf $\mathcal{Q}^n$

Beweis. $vol^n(\varnothing) = 0$
Endliche Additivität per Induktion
Für n=1 sind $\mathcal{Y}_{I_j}$ Riemann-Int. und für $I_1, ..., I_k$ paarweise disjunkt gilt:
$vol^1(\bigcup\limits_{i=1}^{k} I_i) = \int\limits_{\mathbb{R}} \sum\limits_{i=1}^{k} \mathcal{Y}_{I_i}(x)dx = \sum\limits_{i=1}^{k} \int\limits_{\mathbb{R}} \mathcal{Y}_{I_i}(x)dx = \sum\limits_{i=1}^{k} vol^1(I_i)$.
Sei jetzt Aussage für vol^{n-1} im $\mathbb{R}^{n-1}$ schon bewiesen. Betrachte für $Q = I_1 \times ... \times I_m \in \mathcal{Q}^n$ den y-Schnitt.

$Q^y = x \in \mathbb{R}^{n-1} : (x,y) \in Q = I_1 \times ... \times I_{n-1}$ falls $y \in I_n$ ($\varnothing$ sonst).
Es gilt: $vol^{n-1}(Q^y) = vol^{n-1}(I_1 \times ... \times I_{n-1})\mathcal{Y}_{I_n}(y)$ und für jede paarweise disjunkte Zerlegung von $Q = \bigcup i = 1^k Q_i$ mit $Q_i \in \mathcal{Q}^n$ gilt:

$$Q^y = (\bigcup_{i=1}^k Q_i)^y = \bigcup_{i=1}^k Q_i^y$$

$$\implies vol^n(\bigcup_{i=1}^k Q_i) = vol^n(Q) = vol^{n-1}(I_1 \times ... \times I_{n-q})vol^1(I_n)$$

$$= vol^{n-1}(I_1 \times ... \times I_{n-1}) \int_{\mathbb{R}} \mathcal{Y}_{I_n}(y)dy = \int_{\mathbb{R}} vol^{n-1}(\bigcup_{i=1}^k Q_i^y)dy = \sum_{i=1}^n \int_{\mathbb{R}} vol^{n-1}(Q_i^y)dy$$

$$= \sum_{i=1}^l vol^n(Q_i)$$ □

Satz II.30 (i.A. II.29)
$\lambda : \mathcal{Q} \to [0,\infty]$ Prämaß auf Halbring $\mathcal{Q} \subseteq \mathcal{P}(X)$, $\mathcal{R}$ der von $\mathcal{Q}$ erzeugte Ring und $\bar{\lambda} : \mathcal{R} \to [0,\infty]$ der eindeutig bestimmte Inhalt auf $\mathcal{R}$ mit $\bar{\lambda}|_{\mathcal{Q}} = \lambda$ (Satz II.27 / i.A. II.26), so ist $\bar{\lambda}$ ein Prämaß auf $\mathcal{R}$.

Beweis. Sei $F = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$ mit F, $F_i \in \mathcal{R}$ und F_i paarweise disjunkt.

Lemma II.25 (i.A. Lemma II.24) $\implies$ $\exists$ paarweise disjunkte Zerlegungen $F = \bigcup_{j=1}^k P_j$ und $F_i = \bigcup_{k=1}^{k_i} P_{i,k}$ mit P_j, $P_{i,k} \in \mathcal{Q}$

$$\implies P_j = \bigcup_{i=1}^{\infty}(P_j \cap F_i) = \bigcup_{i=1}^{\infty}\bigcup_{k=1}^{k_i}(P_j \cap P_{i,k}) \text{ paarweise disjunkt}$$

$$\lambda \text{ Prämass} \implies \lambda(P_j) = \sum_{i=1}^{\infty}\sum_{k=1}^{k_i}\lambda(P_j \cap P_{i,k}) = \sum_{i=1}^{\infty}\bar{\lambda}(P_j \cap F_i)$$

$$\implies \bar{\lambda}(F) = \sum_{j=1}^k \lambda(P_j) = \sum_{j=1}^k\sum_{i=1}^{\infty}\bar{\lambda}(P_j \cap F_i) = \sum_{i=1}^{\infty}\sum_{j=1}^k\bar{\lambda}(p_j \cap F_i) = \sum_{i=1}^{\infty}\bar{\lambda}(F_i)$$

$\implies \bar{\lambda}$ ist Prämass. □

Vorlesung 8
27.11.20

Bem.:
Satz II.27 (i.A. II.26) $\implies$ $\bar{\lambda}(F) = \sum_{i=1}^n \lambda(Q_i)$ für $F \in \mathcal{R}$ mit $F = \bigcup_{i=1}^n Q_i$ mit paarweise disjunkten $Q_i \in \mathcal{Q}$ (Lemma II.25 / i.A. II.24). Betrachte äußere Maße für λ auf $\mathcal{Q}$ und $\bar{\lambda}$ auf $\mathcal{R}$ aus Satz II.3.

Es gilt: $\mathcal{Q} \subseteq \mathcal{R}, \lambda = \bar{\lambda}$ auf $\mathcal{Q}$

$$\begin{aligned}
&inf\{\sum_{k\in\mathbb{N}} \lambda(Q_k) \mid Q_k \in \mathcal{Q}, E \subseteq \bigcup_{k\in\mathbb{N}} Q_k\} \\
&\geq inf\{\sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(\bar{F}_i) \mid F_i \in \mathcal{R}, E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} F_i\} \\
&= inf\{\sum_{i\in\mathbb{N}} \sum_{j=1}^{j_i} \lambda(Q_{i,j}) \mid F_i = \bigcup_{j=1}^{j_i} Q_{i,j}, Q_{i,j} \in \mathcal{Q}, E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} \bigcup_{j=1}^{j_i} Q_{i,j}\} \\
&= inf\{\sum_{k\in\mathbb{N}} \lambda(Q_k) \mid Q_k \in \mathcal{Q}, E \subseteq \bigcup_{k\in\mathbb{N}} Q_k\}
\end{aligned}$$

Satz II.31 ((i.A. II.30))
$\lambda : \mathcal{Q} \to [0, \infty]$ Prämaß auf Halbring $\mathcal{Q} \subseteq \mathcal{P}(X)$. Sei $\mu : \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$ das in Satz II.3 aus $\mathcal{Q}$ konstruierte äußere Maß, d.h. $\forall E \subseteq X$ ist:

$$\mu(E) = inf\{\sum_{i\in\mathbb{N}} \lambda(A_i) \mid A_i \in \mathcal{Q}, E \subseteq \bigcup_{i\in\mathbb{N}} A_i\}$$

Dann ist μ eine Fortsetzung von λ.

Bem.:
Satz II.16 (i.A. II.15) $\implies$ μ ist reguläres äußere Maß
Satz II.7 $\implies$ μ ist vollständiges Maß auf $\mathcal{M}(\mu)$
$(X, \mathcal{M}(\mu), \mu|_{\mathcal{M}(\mu)})$ ist Vervollständigung von $(X, \sigma(\mathcal{Q}), \mu|_{\sigma\mathcal{Q}})$ und ist auf $\mathcal{M}(\mu)$ eindeutig bestimmt (Satz II.17 / i.A. II.16).
Speziell: $D \subseteq X$ μ-messbar $\Leftrightarrow \exists\ C \in \sigma(\mathcal{Q})$ mit $C \subseteq D$ und $\mu(D \setminus C) = 0$ (Lemma II.18 / i.A. II.17)

Satz II.32 ((i.A. II.31))
Für einen Inhalt λ auf Ring $\mathcal{R}$ und $A_i \in \mathcal{R}, i \in \mathbb{N}$, betrachte:

i) λ ist Prämaß auf $\mathcal{R}$

ii) Für $A_i \subseteq A_{i+1} \subseteq ...$ mit $\bigcup_{i\in\mathbb{N}} A_i \in \mathcal{R}$ gilt: $\lambda(\bigcup_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \lim_{n\to\infty} \lambda(A_n)$

iii) Für $A_i \supseteq A_{i+1} \supseteq ...$ mit $\lambda(A_1) < \infty$ und $\bigcap_{i\in\mathbb{N}} A_i \in \mathcal{R}$ gilt:
$\lambda(\bigcap_{i\in\mathbb{N}} A_i) = \lim_{n\to\infty} \lambda(A_n)$

iv) Für $A_i \supseteq A_{i+1} \supseteq ...$ mit $\lambda(A_1) < \infty$ und $\bigcap_{i\in\mathbb{N}} A_i = \emptyset$ gilt: $\lim_{i\to\infty} \lambda(A_i) = 0$

Dann gilt: i) $\Leftrightarrow$ ii) $\implies$ iii) $\implies$ iv)
Ist λ endlich, d.h. $\lambda(A) < \infty\ \forall A \in \mathcal{R}$, dann sind i) - iv) äquivalent.

Beweis. i) $\implies$ ii) $\implies$ iii) Siehe Beweis von Satz I.7
iii) $\implies$ iv) ist trivial
ii) $\implies$ i) Seien $A_n \in \mathcal{R}$ paarweise disjunkt mit $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{R}$
$\implies B_n := \bigcup\limits_{i=1}^{n} A_i$ erfüllt Bed. von ii) mit $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{R}$
$\implies \lambda(\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n) = \lim\limits_{n\to\infty} \lambda(B_n) = \lim\limits_{n\to\infty} \sum\limits_{i=1}^{n} \lambda(A_i) = \sum\limits_{i=1}^{\infty} \lambda(A_i)$
λ endlich. z.z. iv) $\implies$ ii)
Sei $(A_i) \subset \mathcal{R}$ monoton aufsteigende Folge mit $A := \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{R}$. Für $B_n := A \setminus A_n$ gilt $B_n > B_{n+1}$ und $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} B_n = \varnothing$.
iv) $\implies \lim\limits_{n\to\infty} \lambda(B_n) = 0 \implies \lambda(B_n) = \lambda(A \setminus A_n) = \lambda(A) - \lambda(A_n)$
$\implies \lim\limits_{n\to\infty} \lambda(A_n) = \lambda(A) = \lambda(\bigcup\limits_{i=1}^{\infty} A_i) \implies$ ii) $\square$

III Das Lebesgue-Maß

Lemma III.1
Der elementargeometrische Inhalt $vol^n : \mathcal{Q}^n \to [0,\infty]$ ist ein Prämaß auf dem Halbring $\mathcal{Q}^n$ im $\mathbb{R}^n$

Beweis. Sei $P = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} P_i$ mit $P_i \cap P_j = \varnothing$ für $i \neq j$, $P, P_i \in \mathcal{Q}^n \ \forall i \in \mathbb{N}$.
Satz II.27 (i.A. Satz II.26) $\implies vol^n$ ist Inhalt auf Ring $\mathcal{F}^n \implies \sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i)$
$= \lim\limits_{k\to\infty} \sum\limits_{i=1}^{k} vol^n(P_i) = \lim\limits_{k\to\infty} vol^n(\bigcup\limits_{i=1}^{k} P_i) \leq vol^n(P)$.
Wähle zu $\epsilon > 0$ offene Quader $Q_i \supset P_i$ und einen kompakten Quader $Q \subset P$ mit $\sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(Q_i) < \sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i) + \frac{\epsilon}{2}$, $vol^n(P) < vol^n(Q) + \frac{\epsilon}{2}$.
Satz von Heine-Borel (Satz (XIV).22 Ana1): Q wird von endlich vielen Quadern $Q_i \times ... \times Q_k$ überdeckt ($Q \subset P = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} P_i \subset \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} Q_i$)
$\implies vol^n(P) < vol^n(Q) + \frac{\epsilon}{2} \leq \sum\limits_{i=1}^{k} vol^n(Q_i) + \frac{\epsilon}{2} < \sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i) + \epsilon$.
Lasse $\epsilon > 0 \implies vol^n(P) \leq \sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i)$. □

Def. III.2
Das **n-dimensionale äußere Lebesgue-Maß** einer Menge $E \subseteq \mathbb{R}^n$ ist definiert durch

$$\lambda^n(E) := inf\{\sum_{k\in\mathbb{N}} vol^n(Q_k) \mid Q_k \in \mathcal{Q}^n, E \subseteq \bigcup_{k\in\mathbb{N}} Q_k\}$$

$\lambda^n|_{\mathcal{M}(\lambda^n)}$ ist das **n-dimensionale Lebesguemaß**.

Bem.:
Bem nach Satz II.31 (i.A. II.30) $\implies \lambda^n$ regulär und vollständig auf $\mathcal{M}(\lambda^n)$

Lemma III.3
Betrachte für $k \in \mathbb{N}_0$ die Würfelfamilie $\mathcal{W}_k = \{Q_{k,m} := 2^{-k}(m + [0,1]^n) \mid m \in \mathbb{R}^n\}$

und definiere für $E \subseteq \mathbb{R}^n$ die Mengen

$$F_k(E) := \bigcup \{Q \in \mathcal{W}_k \mid Q \subseteq E\} \quad F^k(E) := \bigcup \{Q \in \mathcal{W}_k \mid Q \cap E \neq \emptyset\}$$

Dann gilt:

i) $F_k(E)$ und $F^k(E)$ sind abgeschlossene Vereinigungen von abzählbar vielen kompakten Quadern mit paarweise disjunktem Inneren.

ii) $F_1(E) \subseteq F_2(E) \subseteq ... \subseteq E \subseteq ... \subseteq F^2(E) \subseteq F^1(E)$

iii) $F_k(E) \supseteq \{x \in \mathbb{R}^n \mid dist(x, \mathbb{R}^n \setminus E) > s^{-k}\sqrt{n}\}$
$F^k(E) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n \mid dist(x, \mathbb{R}^n \setminus E) \leq s^{-k}\sqrt{n}\}$

iv) $\mathring{E} \subseteq \bigcup\limits_{k \in \mathbb{N}} F_k(E) \subseteq E \quad , \quad \bar{E} \supseteq \bigcap\limits_{k \in \mathbb{N}} F^k(E) \supseteq E$

Beweis. $\bigcup \{Q : Q \in W_k\} = \mathbb{R}^n \ \forall k \in \mathbb{N}$.
W_k hat abzählbar viele Elemente, die Würfel aus W_k sind kompakt mit paarweise disjunktem Inneren und jede beschränkte Menge wird nur von endlich vielen Würfeln aus W_k getroffen. $\implies F_k(E), F^k(E)$ sind abgeschlossen $\implies$ i)
$Q_{k,m}$ ist Vereinigung der 2^n Teilwürfel $Q_{k+1,2m+l}$ mit $l \in \{0,1\}^n$ und es gilt
$Q_{k,m} \subset E \implies Q_{k+1,2m+l} \subset E \ \forall l \in \{0,1\}^n$
$Q_{k+1,2m+l} \cap E \neq \varnothing \implies Q_{k,m} \cap E \neq \varnothing$ wobei $l \in \{0,1\}^n$
$\implies F_k(E) \subset F_{k+1}(E)$, $F^k(E) \supset F^{k+1}(E) \implies$ ii)
Denn für $x \in E$ bel. existiert ein $Q \in W_k$ mit $x \in Q$.
Sei nun $x \in \mathbb{R}^n$ mit $dist(x, \mathbb{R}^n \setminus E) > 2^{-k}\sqrt{n} \implies \exists Q \in W_k$ mit $x \in Q$ und aus $dist(Q) = 2^{-k}\sqrt{n}$ folgt $Q \subset E \implies x \in F_k(E) \implies \{x \in \mathbb{R}^n : dist(x, \mathbb{R}^n \setminus E) > 2^{-k}\sqrt{n}\} \subset F_k(E)$.
Ist $x \in F^k(E) \implies \exists Q \in W_k$ mit $x \in Q$ und $Q \cap E \neq \varnothing \implies x \in F^k(E) \implies dist(x, E) \leq dist(Q) \leq 2^{-k}\sqrt{n} \implies$ iii)
iv) folgt sofort aus iii) und Def. von $\mathring{E}$ bzw. $\bar{E}$.

□

Vorlesung 9
30.11.20

Lemma III.4
Die Borelmengen $\mathcal{B}^n$ sind die vom Halbring $\mathcal{Q}^n$ der Quader, dem Ring $\mathcal{F}^n$ der Figuren, und dem System $\mathcal{C}^n$ der abgeschlossenen Mengen des $\mathbb{R}^n$ erzeugten σ-Algebra, d.h. $\sigma(\mathcal{Q}^n) = \mathcal{B}^n = \sigma(\mathcal{Q}^n) = \sigma(\mathcal{F}^n) = \sigma(\mathcal{C}^n)$

Beweis. Jeder Quader ist Borelmenge:
Ein Intervall $I \subset \mathbb{R}$ ist entweder offen oder abzählbarer Schnitt von offenen Intervallen und liegt damit in $\mathcal{B}^1$, z.B. $[a,b) = \bigcap\limits_{k=1}^{\infty} (a - \frac{1}{k}, b)$.

Für einen Quader $Q = I_1 \times ... \times I_n \subset \mathbb{R}^n$ schreibe $I_j = \bigcap\limits_{k=1}^{\infty} U_{j,k}$ und damit

$Q = \bigcap\limits_{k=1}^{\infty} (U_{1,k} \times ... \times U_{n,k}) \in \mathcal{B}^n \implies \mathcal{Q}^n \subset \mathcal{F}^n \subset \mathcal{B}^n$.

Da Figuren endl. Vereinigungen von Quadern sind und $\mathcal{B}^n$ $\cup$-stabil ist $\implies \sigma(\mathcal{Q}^n) \subset \sigma(\mathcal{F}^n) \subset \mathcal{B}^n$.
Andererseits folgt aus Lemma III.3, dass $U \subset \mathbb{R}^n$ offen als abzählbare Vereinigung von kompakten Würfeln geschrieben werden kann.
$\implies \mathcal{O}^n \subset \sigma(\mathcal{Q}^n) \implies \mathcal{B}^n \subset \sigma(\mathcal{Q}^n) \subset \sigma(\mathcal{F}^n)$
$\implies \mathcal{B}^n = \sigma(\mathcal{Q}^n) = \sigma(\mathcal{F}^n)$
Abgeschlossene mengen sind Komplemente von offenen Mengen
$\implies \sigma(\mathcal{C}^n) = \sigma(\mathcal{O}^n) = \mathcal{B}^n$ □

Satz III.5
Für λ^n gilt:

1. Alle Borelmengen sind Lebesgue-messbar
2. Zu $E \subseteq \mathbb{R}^n$ $\exists$ Borelmenge $B \supseteq E$ mit $\lambda^n(B) = \lambda^n(E)$
3. $\lambda^n(K) < \infty$ $\forall K \subseteq \mathbb{R}^n$ kompakt

Beweis.

1 Satz II.31 (i.A. Satz II.30) $\implies$ $\mathcal{Q}^n \subset \mathcal{M}(\lambda^n)$ $\implies$ $\sigma(\mathcal{Q}^n) = \mathcal{B}^n \subset \mathcal{M}(\lambda^n)$ nach Lemma III.4

2 Folgt aus Bem. nach Satz II.31 (i.A. Satz II.30)

3 Es gilt $\lambda^n = vol^n$ auf $\mathcal{Q}^n$
$\implies$ Für $a > 0$ bel. ist $\lambda^n([-a,a]^n) = vol^n([-a,a]^n) = (2a)^n < \infty$ $\forall K \subset \mathbb{R}^n$ kompakt $\exists a < \infty : K \subset [-a,a]^n \implies$ Beh. □

Lemma III.6
Für $E \subseteq \mathbb{R}^n$ beliebig gilt:

i) $\lambda^n(E) = inf\{\lambda^n(U) \mid U \text{ offen }, U \supset E\}$

ii) $\lambda^n(E) = inf\{\lambda^n(K) \mid K \text{ kompakt }, K \subset E\}$, falls E λ^n-messbar

Beweis.

i) Trivial: $\lambda^n(E) \leq inf\{\lambda^n(U) : U \text{ offen}, U \supset E\}$
"$\geq$": O.B. $\lambda^n(E) < \infty$. Def. von λ^n $\implies$ Zu $\epsilon > 0$ $\exists$ Überdeckung $E \subset \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} P_i$ mit $P_i \in \mathcal{Q}^n$, sodass gilt: $\sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i) < \lambda^n(E) + \epsilon$.
O.B. $\forall P_i$ sind offen
$\implies U = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} P_i$ offen
$\implies E \subset U$ und $\lambda^n(U) \leq \sum\limits_{i=1}^{\infty} vol^n(P_i) < \lambda^n(E) + \epsilon$.

ii) Klar: $\lambda^n(E) \geq sup\{\lambda^n(K) : K \text{ kompakt}, K \subset E\}$
"$\leq$":

a) B beschränkt
Wähle $K_0 \subset \mathbb{R}^n$ kompakt mit $E \subset K_0 \implies$ Zu $\epsilon > 0$ $\exists U \subset \mathbb{R}^n$ offen mit $U \supset K_0 \setminus E$ und $\lambda^n(U) < \lambda^n(K_0 \setminus E) + \epsilon = \lambda^n(K_0) - \lambda^n(E) + \epsilon$
Nun ist $K := K_0 \setminus U \subset K_0 \setminus (K_0 \setminus E) = E$ kompakt
$\implies \lambda^n(K) = \lambda^n(K_0) - \lambda^n(K_0 \cap U) \geq \lambda^n(K_0) - \lambda^n(U) > \lambda^n(E) - \epsilon$
$\epsilon \to 0 \implies$ Beh.

b) E λ^n-messbar beliebig
Betrachte $E_j := E \cap \{x \in \mathbb{R}^n : ||x|| \leq j\}$ E_j beschränkt und λ^n-messbar
$\implies \lambda^n(E_j) = sup\{\lambda^n(K) : K \text{ kompakt}, K \subset E_j\} \leq sup\{\lambda^n(K) : K \text{ kompakt}, K \subset E\}$
Aber $\lambda^n(E_j) \to \lambda^n(E)$ mit $j \to \infty$ nach Satz I.7 $\implies$ Beh.

□

Satz III.7
$D \subseteq \mathbb{R}^n$ ist genau dann λ^n-messbar, wenn eine der beiden Bedingungen gilt:

i) $\exists$ Borlemenge $E \supset D$ mit $\lambda^n(E \setminus D) = 0$

ii) $\exists$ Borlemenge $C \subset D$ mit $\lambda^n(D \setminus C) = 0$

Es kann $E = \bigcap_{i \in \mathbb{N}} U_i$ mit U_i offen und $C = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j$ mit A_j abgeschlossen gewählt werden.

Beweis. Äquivalenz von i) bzw. ii) mit λ^n-Messbarkeit von (?) wurde in Lemma II.18 (i.A. Lemma II.17) gezeigt.
Sei D λ^n-messbar. Schreibe $D = \bigcup_{j=1}^{\infty} D_j$ mit $D_j = \{x \in D : j-1 \leq ||x|| < j\}$
Lemma III.6 $\implies \exists U_{i,j}$ offen bzw. $K_{i,j}$ kompakt mit $U_{i,j} \supset D_j \supset K_{i,j}$ und
$\lambda^n(U_{i,j}) < \lambda^n(D_j) + \frac{2^{-j}}{i}$, $\lambda^n(K_{i,j}) > \lambda^n(D_j) - \frac{2^{-j}}{i}$
$\implies U_i := \bigcup_{j=1}^{\infty} U_{i,j}$ offen und $A_i := \bigcup_{j=1}^{\infty} K_{i,j}$ abgeschlossen ($K_{i,j} \cap K_{i,m} = \varnothing$ for $j \neq m$)
und es gilt: $U_i \supset D \supset A_i$
Mit $E := \bigcap_{i=1}^{\infty} U_i$, $C := \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$ gelten für $i \in \mathbb{N}$:
$\lambda^n(E \setminus D) \leq \lambda^n(U_i \setminus D) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^n(U_{i,j} \setminus D_j) = \sum_{j=1}^{\infty} (\lambda^n(U_{i,j}) - \lambda^n(D_j)) \leq \frac{1}{i}$
$\lambda^n(D \setminus C) \leq \lambda^n(D \setminus A_i) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^n(D_j \setminus K_{i,j}) = \sum_{j=1}^{\infty} (\lambda^n(D_j) - \lambda^n(K_{i,j})) \leq \frac{1}{i}$
Mit $i \to \infty$ folgt Beh. □

Satz III.8 (Satz von Lusin)
Sei $A \subseteq \mathbb{R}^n$ offen mit $\lambda^n(A) < \infty$ und sei f λ^n-messbar auf A mit Werten in $\mathbb{R}$. Dann existiert $\forall \epsilon > 0$ ein $K = K_\epsilon \subseteq A$ kompakt, mit:

i) $\lambda^n(A \setminus K) < \epsilon$

ii) $f|_k$ ist stetig

Beweis. Kap II. $\implies$ oBdA ist f auf ganz A definiert, d.h. $f : A \to \mathbb{R}$. Für $i \in \mathbb{N}$ setze
$B_{i(2k+1)} := [\frac{k}{i}, \frac{k+1}{i}]$, $k \in \mathbb{N}_0$
$B_{i(2k)} := [-\frac{k}{i}, -\frac{k-1}{i}]$, $k \in \mathbb{N}_0$
$B_{i(j)}$, $j \in \mathbb{N}_0$, sind paarweise disjunkt mit $\bigcup\limits_{j\in\mathbb{N}_o} B_{i(j)} = \mathbb{R}$ und (?)($B_{i(j)} = \frac{1}{i}$)
$A_{i,j} := f^{-1}(B_{i(j)})$ sind λ^n-messbar und $A = \bigcup\limits_{j\in\mathbb{N}_0} A_{ij}$.
Lemma III.6 ii) $\implies \exists K_{ij} \subset A_{ij}$ kompakt mit $\lambda^n(A_{ij\setminus K_{ij}}) < \frac{\epsilon}{2^{i+j}}$
$\implies \lambda^n(A \setminus \bigcup\limits_{l=1}^{\infty} K_{il}) = \lambda^n(\bigcup\limits_{j=1}^{\infty} A_{ij} \setminus \bigcup\limits_{l=1}^{\infty} K_{il}) \leq \lambda^n(\bigcup\limits_{j=1}^{\infty} (A_{ij} \setminus K_{ik})) < \frac{\epsilon}{2^i}$
Satz I.7 ii) $\implies \lim\limits_{N\to\infty} \lambda^n(A \setminus \bigcup\limits_{l=1}^{N} K_{il}) = \lambda^n(A \setminus \bigcup\limits_{l=1}^{\infty} K_{il}) < \frac{\epsilon}{2^i}$
$\implies \exists N(i)$ mit $\lambda^n(A \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{N(i)} K_{ij}) < \frac{\epsilon}{2^i}$
$\implies D_i := \bigcup\limits_{j=1}^{N(i)} K_{ik}$ ist kompakt.
$\forall i, j$ wählen wir $b_{ij} \in B_{i(j)}$ und definiere $g_i : D_i \to \mathbb{R}$ durch $g_i(x) := b_{ij}$ $\forall x \in K_{ij}$ $(j \leq N(i))$
$K_{i1}, ..., K_{iN(i)}$ sind kompakt, paarweise disjunkt
$\implies$ Sie haben positiven Abstand voneinander
$\implies g_i$ ist stetig
Aus Konstruktion folgt

$$|f(x) - g_i(x)| \leq \frac{1}{i} \ \forall x \in D_i \tag{III.1}$$

Setze $K := \bigcap\limits_{i=1}^{\infty} D_i \implies K$ ist kompakt und $\lambda^n(A \setminus K) \leq \sum\limits_{i=1}^{\infty} \lambda^n(A \setminus D_i) < \epsilon$
Aus VII.1 und Def von K folgt: g_i konvergiert gleichmäßig gegen f auf $K \implies f$ ist stetig auf K. □

Vorlesung 10
4.12.20

Def. III.9
Ein äußeres Maß μ auf $\mathbb{R}^n$ heißt **Borelmaß**, falls gilt:

1. Alle Borelmengen sind μ-messbar
2. $\mu(K) < \infty \ \forall K \subseteq \mathbb{R}^n$ kompakt

Bem.:
λ^n ist Borelmaß nach Satz III.5.
Ein äußeres Maß μ auf $\mathbb{R}^n$ heißt **translationsinvariant**, falls
$\mu(E+a) = \mu(E) \ \forall E \subset \mathbb{R}^n, a \in \mathbb{R}^n$ mit $E + a := \{x + a \mid x \in E\}$
Bemerke: $vol^n : \mathcal{Q}^n \to [0, \infty]$ ist translationsinvariant $\implies$ λ^n ist translationsinvariant.

Lemma III.10
Ist μ translationsinvariantes Borelmaß auf $\mathbb{R}^n$, so ist jede Koordinaten-Hyperebene $H := \{x \in \mathbb{R}^n \mid x_i = c\}(i = 1, ..., n)$ eine μ-Nullmenge.

Beweis. Sei $Q = [0,1]^n$ und $F = \{x \in Q : x_i = 0\}$. Für $a \in \mathbb{R}^n$ ist $F + a$ abgeschlossen $\implies$ μ-messbar. Für $\{s_i, ..., s_k\} \subset [0, 1]$ folgt:
$k\mu(F) = \sum\limits_{j=1}^{k} \mu(s_j e_i + F) = \mu(\bigcup\limits_{j=1}^{k} (s_j e_i + F)) \leq \mu(Q) < \infty$
k kann beliebig groß gewählt werden $\implies$ $\mu(F) = 0$.
H ist Vereinigung abzählbar vieler Translationen von F $\implies$ $\mu(H) = 0$ □

Satz III.11
Sei μ translationsinvariantes Borelmaß auf $\mathbb{R}^n$. Dann gilt mit $\theta := \mu([0,1]^n)$:

$$\mu(E) = \theta\lambda^n(E) \quad \forall \ \lambda^n\text{-messbaren } E \subseteq \mathbb{R}^n$$

Beweis. Setze $Q_{k,j} = 2^{-k}(j + [0,1]^n)$ für $k \in \mathbb{N}_0$, $j \in \mathbb{R}^n$ $\implies$ $[0,1]^n$ ist Vereinigung der 2^{nk} abgeschlossenen Teilwürfel $\{Q_{k,j} : j \in J_k\}$ mit $J_k = \{j = (j_1, ..., j_n) \in \mathbb{R}^n : 0$ $leq j_i \leq 2^k - 1\}$ mit paarweise disjunktem Inneren. Lemma III.10
$\implies \mu([0,1]^n) = \sum\limits_{j \in J_k} \mu(Q_{k,j})$
$\lambda^n([0,1]^n) = \sum\limits_{j \in J_k} \lambda^n(Q_{k,j})$
Translationsinvarianz $\implies$ $\mu(Qk, j) = \mu(Q_{k,0})$
$\lambda^n(Q_{k,j}) = \lambda^n(Q_{k,0}) \ \forall j \in \mathbb{R}^n$
$\implies \theta = \frac{\mu([0,1]^n)}{\lambda^n([0,1]^n)} = \frac{\mu(Q_{k,0})}{\lambda^n(Q_{k,0})} = \frac{\mu(Q_{k,j})}{\lambda^n(Q_{k,j})} \ \forall j \in \mathbb{R}^n$
Lemma III.3, Lemma III.10 $\implies$ $\mu(U) = \theta\lambda^n(U) \ \forall U \supset \mathbb{R}^n$ offen
$\implies$ Beh. gilt für alle $Q \in \mathcal{Q}^n$ und damit $\forall \ \lambda^n$-messbaren Teilmengen nach Eindeutigkeit der Massfortsetzung, Satz II.17 (i.A. Satz II.16). □

Lemma III.12

$U \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, $f : U \to \mathbb{R}^n$ lipschitz-stetig mit Konstante Λ bzgl. $||.||_\infty$. Dann gilt:

$$\lambda^n(f(E)) \leq \Lambda^n \lambda^n(E) \quad \forall E \subseteq U$$

Beweis. O.E. $\lambda^n(E) < \infty$
Setze $Q_\rho(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : ||x - x_0||_\infty < \rho\}$ $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n$, $\rho > 0$
Vor $\implies ||f(x) - f(x_0)||_\infty \leq \Lambda ||x - x_0||_\infty$ für $x, x_0 \in U$
Also $Q_\rho(x_0) \subset U \implies f(Q_{rho}(x_0)) \subset Q_{\Lambda\rho}(f(x_0))$
Lemma III.6 $\implies \exists V$ offen mit $E \subset V$ und $\lambda^n(V) < \lambda^n(E) + \epsilon$ $\forall$ $\epsilon > 0$.
(O.E. $V \subset U$)
Weiter existiert Q_j Würfel mit paarweise disjunktem Inneren und $V = \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} Q_j$

$$\implies \lambda^n(f(E)) \leq \lambda^n(f(V)) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^n(f(Q_j)) \leq \Lambda^n \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^n(Q_j) \leq \Lambda^n(\lambda(E) + \epsilon)$$

Lasse $\epsilon \to 0 \implies$ Beh. □

Satz III.13
$U \subseteq \mathbb{R}^n$ offen und $f \in C^1(U, \mathbb{R}^n)$. Dann gilt:

1. $N \subseteq U$ λ^n-Nullmenge $\implies f(N)$ λ^n-Nulllmenge
2. $E \subseteq U$ λ^n-messbar $\implies f(E)$ λ^n-messbar

Beweis. Lemma III.3 $\implies U = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} K_i$, K_i kompakte Würfel
$\implies N = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} K_i \cap N$
$f|_K$ ist Lipschitz $\forall$ $K \subset U$ Kpt
$\implies$ 1) folgt aus Lemma III.12
zu 2): O.B. E beschränkt (sonst betrachte $E_m := \{x \in E : ||x|| \leq m\}$ $E = \bigcup\limits_{i=1}^{\infty} E_i$)
Satz III.7 $\implies$ $\exists$ A_j kompakt und λ^n-Nullmenge N mit $E = (\bigcup\limits_{j=1}^{\infty} A_j)$ und $f(A_j)$ ist kompakt und $\lambda^n(f(N)) = 0$ nach 1)
$\implies f(E) = \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} f(A_j) \cup f(N) \implies \lambda^n$-messbar □

Satz III.14
Sei $S \in O(\mathbb{R}^n)$ und $a \in \mathbb{R}^n$, dann gilt:

$$\lambda^n(S(E) + a) = \lambda^n(E) \quad \forall E \subseteq \mathbb{R}^n$$

Beweis. λ^n translationsinvariant $\implies$ O.E. $a = 0$.
Sei jetzt $S \in GL(\mathbb{R}^n)$ und $T := S^{-1}$.
Definiere $\mu := T(\lambda^n) : \mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \to [0, \infty]$, $E \to \mu(E) := \lambda^n(T^{-1}(E))$, d.h.
$\lambda^n(S(E)) = \mu(E)$.

Beh.: μ ist translationsinvariantes Borelmaß.
Ist $B \subset \mathbb{R}^n$ Borelmenge $\to B$ λ^n-messbar (Satz III.5) $\implies T^{-1}(B) = S(B)$ λ^n-messbar (Satz III.13) $\implies B$ ist μ-messbar (s. Blatt 2)
Für $K \subset \mathbb{R}^n$ kompakt ist $T^{-1}(K) = S(K)$ kompakt $\implies \mu(K) < \infty \implies \mu$ Borelmaß.
Sei $b \in \mathbb{R}^n$, $E \subset \mathbb{R}^n$ beliebig
$\implies \mu(E+b) = \lambda^n(S(E+b)) = \lambda^n(S(E)+S(b)) = \lambda^n(S(E)) = \mu(E) \implies$ Beh.
Satz III.11 $\implies \mu(E) = \theta(S)\lambda^n(E)$ $\forall E \subset \mathbb{R}^n$ λ^n-messbar, wobei $\theta(S) = \mu([0,1]^n) = \lambda^n(S([0,1]^n)) \in [0,\infty]$.
Für $E \subset \mathbb{R}^n$ bel. gilt mit Lemma III.6
$\mu(E) = \lambda^n(S(E)) = inf\{\lambda^n(V) : S(E) \subset V \text{ offen}\} = inf\{\lambda^n(S(U)) : E \subset U \text{ offen}\}$
$= \theta(S) inf\{\lambda^n(U) : E \subset U \text{ offen}\}$
$\implies \mu(E) = \lambda^n(S(E)) = \theta(S)\lambda^n(E)$ $\forall E \subset \mathbb{R}^n$
Ist $S \in O(\mathbb{R}^n)$, so wähle $E = B_1(O) \implies S(B_1(O) = B_1(O))$
$\implies \mu(B_1(O)) = \lambda^n(B_1(O)) \implies \theta(S) = 1$ $\forall S \in O(\mathbb{R}^n)$
$\implies \lambda^n(S(E)) = \lambda^n(E)$ $\forall S \in O(\mathbb{R}^n)$ □

Lemma III.15 (Polarzerlegung)
$\forall S \in GL(\mathbb{R}^n)$ $\exists$ Diagonalmatrix Λ mit Einträgen $\lambda_i > 0, i = 1, ..., n$ und $T_1, T_2 \in O(\mathbb{R}^n)$, sodass $S = T_1 \Lambda T_2$

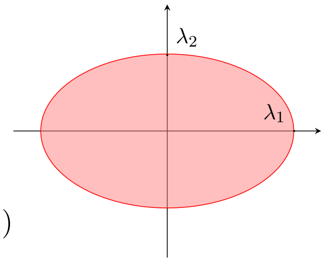
Beweis. $S^T S$ ist symmetrisch und hat positive EW, denn für
$v \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} : < S^T Sv, v >= ||Sv||^2 > 0$
$\implies \exists T \in O(\mathbb{R}^n)$ und Λ Diagonalmatrix mit Einträgen $\lambda_i > 0$ $i = 1, ..., n$, sodass $S^T S = T\Lambda^2 T^{-1}$.
$R := T\Lambda T^{-1}$ ist symmetrisch mit $R^2 = S^T S \implies$ mit $Q := SR^{-1}$ gilt
$Q^T Q = (R^{-1})^T S^T S R^{-1} = R^{-1} R^2 R^{-1} = \mathbb{I}_n \implies Q \in O(\mathbb{R}^n)$
$\implies S = QR = QT\Lambda T^{-1} = T_1 \Lambda T_2$ mit $T_1 := QT \in O(\mathbb{R}^n)$, $T_2 := T^{-1} \in O(\mathbb{R}^n)$ □

Satz III.16 (Lineare Transformationsformel)
Für eine lineare Abbildung $S : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ gilt:

$$\lambda^n(S(E)) = |det(S)| \; \lambda^n(E) \quad \forall E \subseteq \mathbb{R}^n$$

Beweis. Ist $det(S) = 0 \implies S(E)$ liegt in Hyperebene $\implies$ Beh. folgt aus Lemma III.10.
Ist $det(S) \neq 0 \implies$ (*) aus Beweis von Satz III.14, d.h. $\lambda^n(S(E)) = \theta(S)\lambda^n(E)$
z.z. $\theta(S) = |det(S)|$
i) S diagonal mit Einträgen $\lambda_i > 0 \implies \theta(S) = \lambda^n(S([0,1]^n)) = \lambda^n([0,\lambda_1] \times ... \times [0,\lambda_n]) = \Pi_{i=1}^n \lambda_i = |det(S)|$
ii) $S \in GL(\mathbb{R}^n)$ bel. $\implies S = T_1 \Lambda T_2$ s.Lemma III.15, T_1, $T_2 \in O(\mathbb{R}^n)$
$\implies \theta(S) = \lambda^n(T_1 \Lambda T_2([0,1]^n)) = \lambda^n(\Lambda T_2([0,1]^n)) = |det(\Lambda)| \lambda^n(T_2([0,1]^n))$
$= |det(\Lambda)| \lambda^n([0,1]^n) = |det(S)|$ □

Bsp.:



$\lambda_1, ..., \lambda_n > 0,\ E = \{x \in \mathbb{R}^n \mid (\frac{x_1}{\lambda_1})^2 + ... + (\frac{x_n}{\lambda_n})^2 < 1\}$

mit $\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \in GL(\mathbb{R}^n)$ gilt $E = \Lambda(B_1(0))$

Satz III.16 $\Longrightarrow \lambda^n(E) = \lambda^n(\Lambda(B_1(0))) = \lambda_1 \cdot ... \cdot \lambda_n \cdot \lambda^n(B_1(0))$

Bsp.: (Vitali 1905)
$\mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \neq \mathcal{M}(\lambda^n)$
Beweis siehe Aufschrieb.

IV Lebesgue-Integral

Def. IV.1
X Menge, μ äußeres Maß. Eine funktion $\zeta : X \to \mathbb{R}$ heißt **μ-Treppenfunktion**, wenn sie μ-messbar ist und nur eindlich viele Funktionswerte annimmt.
Die Menge $\mathcal{T}(\mu)$ der μ-Treppenfunktionen ist ein $\mathbb{R}$-Vektorraum. Wir setzen

$$\mathcal{T}^+(\mu) = \{\zeta \in \mathcal{T}(\mu) \mid \zeta \geq 0\}$$

Bsp.:
$E \subseteq X, \psi_E : X \to \mathbb{R}, \psi_E(x) = \begin{cases} 1 & , x \in E \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$ Es ist: ψ_E μ-Treppenfunktion $\Leftrightarrow E \in \mathcal{M}(\mu)$

Sei $\zeta \geq 0, \zeta = \sum\limits_{i=1}^{k} s_i \psi_{A_i}$ mit A_i messbar und $s_i \geq 0$ und die A_i sind paarweise disjunkt.
So eine Darstellung heißt **einfach**.
Wir setzen:

$$(\star)\ I(\zeta) := \sum_{i=1}^{k} s_i \mu(A_i)$$

Für $\zeta = 0$ folgt $I(\zeta) = 0 \cdot \mu(X) = 0$
Jedes $\zeta \in \mathcal{T}^+(\mu)$ besitzt eine einfache Darstellung, z.B. können wir für s_i die endlich vielen Funktionswerte wählen und $A_i = \{\zeta = s_i\}$

Lemma IV.2
Das Integral $I : \mathcal{T}^+(\mu) \to [0, \infty]$ ist durch $(\star)$ wohldefiniert. Für $\zeta, \phi \in \mathcal{T}^+(\mu)$ und $\alpha, \beta \in [0, \infty)$ gilt:

i) $I(\alpha\zeta + \beta\psi) = \alpha I(\zeta) + \beta I(\psi)$

ii) $\zeta \leq \psi \implies I(\zeta) \leq I(\psi)$

Beweis. siehe Aufschrieb $\square$

Bem.:
Für A_i messbar und $s_i \geq 0$ folgt aus i) auch für A_i nicht disjunk:

$$I(\zeta) = \sum_{i=1}^{k} s_i \mu(A_i) \quad \text{für } \zeta = \sum_{i=1}^{k} s_i \psi_{A_i}$$

Def. IV.3 (Lebesgue-Integral)
Für $f : X \to [0, \infty]$ μ-messbar, setze

$$\int f d\mu = sup\{I(\zeta) \mid \zeta \in \mathcal{T}^+(\mu), \zeta \leq f\}$$

ζ heißt **Unterfunktion** von f.
Ist $f : X \to [-\infty, \infty]$ μ-messbar und sind die Integrale von $f^\pm$ nicht beide unendlich, so setzen wir

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \quad \in [-\infty, \infty]$$

Bem.:
Für $f \geq 0$ sind beide Schritte kompatibel, denn dann gilt $f = f^+$ und $f^- = 0$

Lemma IV.4
Für $f \in \mathcal{T}^+(\mu)$ gilt: $\int f d\mu = I(f)$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Bsp.:
$\chi_\mathbb{Q}$ ist eine λ^1-Treppenfunktion und es gilt:
$\int \chi_\mathbb{Q} d\lambda^1 = I(\chi_\mathbb{Q}) = 0 \cdot \lambda^1(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) + 1 \cdot \lambda^1(\mathbb{Q}) = 0 + 1 \cdot 0 = 0$

Def. IV.5
$f : X \to \bar{\mathbb{R}}$ heißt **integrierbar** bzgl. μ, wenn sie μ-messbar ist und wenn gilt:

$$\int f d\mu \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \int f^+ d\mu + \int f^- d\mu < \infty$$

Bsp.:
$\mu = card, X = \mathbb{N}_0$
z.z.: $f : \mathbb{N}_0 \to \mathbb{R}$ ist bzgl. $card$ auf $\mathbb{N}_0$ integrierbar $\implies \sum\limits_{k \in \mathbb{N}} f(k)$ absolut konvergent
Dann gilt: $\int f dcard = \sum\limits_{k \in \mathbb{N}} f(k)$
Beweis siehe Aufschrieb

Satz IV.6
$f, g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ μ-messbar. Ist $f \leq g$ μ-fast überall und $\int f^- d\mu < \infty$, so existieren beide Integrale und es ist: $\int f d\mu \leq \int g d\mu$
„$\geq$“gilt entsprechend wenn $f^+ d\mu < \infty$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Bem.:
$f, g : X \to \bar{\mathbb{R}}$, f μ-messbar und $g = f$ μ-fast überall $\overset{\text{Kapitel II}}{\Longrightarrow}$ g μ-messbar
Satz IV.6 $\implies \int g^{\pm} d\mu = \int f^{\pm} d\mu \implies \int f d\mu = \int g\ d\mu$

Vorlesung 12
11.11.2020

Bem.:
Einschub: zum Beweis von Satz III.7 siehe Aufschrieb

Lemma IV.7 (Tschebyscheff-Ungleichung)
Für $f : X \to [0, \infty]$ μ-messbar mit $\int f d\mu < \infty$ gilt:

$$\mu(\{f \geq s\}) \leq \begin{cases} \frac{1}{s} \cdot \int f d\mu & \text{für } s \in (0, \infty) \\ 0 & \text{für } s = \infty \end{cases}$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Lemma IV.8
Sei $f : X \to \bar{\mathbb{R}}$ μ-messbar.

i) ist $\int f d\mu < \infty \implies \{f = \infty\}$ ist μ-Nulllmenge

ii) ist $f \geq 0$ und $\int f d\mu = 0 \implies \{f > 0\}$ ist μ-Nullmenge

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz IV.9
Zu $f : X \to [0, \infty]$ μ-messbar gibt es eine Folge $f_k \in \mathcal{T}^+(\mu)$ mit $f_0 \leq f_1 \leq ...$ und $\lim\limits_{k \to \infty} f_k(x) = f(x)\ \forall x \in X$.

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz IV.10 (Monotonie Konvergenz / Beppo-Levi)
Seien $f_k : X \to [0, \infty]$ μ-messbar mit $f_1 \leq f_2 \leq ...$ und $f : X \to [0, \infty]$ mit $f(x) := \lim\limits_{k \to \infty} f_k(x)$. Dann gilt:

$$\int f d\mu = \lim_{k \to \infty} \int f_k\ d\mu$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz IV.11
$f, g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ integrierbar bzgl. μ, so ist auch $\alpha f + \beta g$ integrierbar $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und es gilt:

$$\int (\alpha f + \beta g)\ d\mu = \alpha \int f d\mu + \beta \int g d\mu$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Def. IV.12
Sei μ ein äußeres Maß auf X und $E \subseteq X$ sei μ-messbar. Dann setzen wir, falls das rechte Integral existiert

$$\int\limits_E f d\mu = \int f \chi_E d\mu$$

f heißt **auf $\boldsymbol{E}$ integrierbar**, wenn $f\chi_E$ integrierbar ist.

Bem.:
Wegen $(f\chi_E)^{\pm} = f^{\pm}\chi_E \leq f^{\pm}$ existiert das Integral von f über E auf jeden Fall dann, wenn $\in f d\mu$ existiert. (Speziell für $f \geq 0$)

Bsp.:
$\alpha \in \mathbb{R},\ f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R},\ f(x) = ||x||^{-\alpha}$
Beh:

$$\int\limits_{\mathbb{R}^n \backslash B_1(0)} f d\lambda^n < \infty \Leftrightarrow \alpha > n$$
$$\int\limits_{B_1(0)} f d\lambda^n < \infty \Leftrightarrow \alpha < n$$

Beweis siehe Aufschrieb

Vorlesung 13
14.12.20

Satz IV.13
Sei $f : X \to \bar{\mathbb{R}}$ μ-messbar. Dann gelten:

i) f integrierbar $\Leftrightarrow |f|$ integrierbar

ii) Es gilt: $|\int f d\mu| \leq \int |f| d\mu$, falls das Integral von f existiert

iii) Ist $g : X \to [0, \infty]$ μ-messbar mit $|f| \leq g$ μ-fast überall und $\int g d\mu < \infty$, so ist f integrierbar

Beweis. siehe Aufschrieb □

Bsp.:
$f : \mathbb{R}^n \to \bar{\mathbb{R}}$ λ^n-messbar und es gelte für ein $C \in [0, \infty]$:
$|f(x)| \leq C||x||^{-\alpha}$ fast überall in $B_\epsilon(0)$ mit $(\alpha < n)$ bzw.
$|f(x)| \leq C||x||^{-\alpha}$ fast überall in $\mathbb{R}^n \setminus B_\epsilon(0)$ mit $\alpha > n$
$\implies$ f ist auf $B_\epsilon(0)$ bzw. $\mathbb{R}^n \setminus B_\epsilon(0)$ integrierbar

V Konvergenzsätze und L^n-Räume

Bsp.:
Punktweise Konvergenz reicht nicht für Konvergenz der Integrale.
Für $\epsilon > 0$ sei $f_\epsilon : \mathbb{R} \to \mathbb{R}, f_\epsilon = \frac{1}{2\epsilon}\chi_{[-\epsilon,\epsilon]}$
Es gilt $f_\epsilon(x) = 0$ für $\epsilon < |x|$
$\implies f(x) := \lim\limits_{\epsilon \downarrow 0} f_\epsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{, für } x \neq 0 \\ \infty & \text{, für } x = 0 \end{cases}$
Weiter $\int f_\epsilon d\lambda^1 = \frac{1}{2\epsilon}\lambda^1([-\epsilon,\epsilon]) = 1 \ \forall \epsilon > 0$
$\implies \int f d\lambda^1 = 0 < 1 = \lim\limits_{\epsilon \downarrow 0} f_\epsilon d\lambda^1$

Satz V.1 (Lemma von Fatou)
$f_k : X \to [0,\infty]$ Folge von μ-messbaren Funktionen.
Für $f : X \to \bar{\mathbb{R}}, f(x) = \liminf\limits_{k\to\infty} f_k(x)$ gilt:

$$\int f d\mu \leq \liminf_{k\to\infty} \int f_k d\mu$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz V.2 (Dominierte Konvergenz bzw. Satz von Lebesgue)
$f_1, f_2, ...$ Folge von μ-messbare Funktionen und $f(x) = \lim\limits_{k\to\infty} f_k(x)$ für μ-fast alle $x \in X$. Es gebe eine integrierbare Funktion $g : X \to [0,\infty]$ mit $\sup\limits_{k\in\mathbb{N}} |f_k(x)| \leq g(x)$ für μ-fast alle x. Fann ist f integrierbar und $\int f d\mu = \lim\limits_{k\to\infty} \int f_k d\mu$.
Es gilt sogar $||f_k \cdot f||_{L^1(y)} := \int |f_k - f| d\mu \to 0$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Bem.: (Anwendung)
Vergleich Riemann-$\int$ mit Lebesgue-$\int$
Sei $I = [a,b]$ kompaktes Intervall, $f : I \to \mathbb{R}$ beschränkt. Unterteilungspunkte $a = x_0 \leq ... \leq x_N = b \to$ Zerlegung Z von I mit Teilintervallen $I_j = [x_{j-1}, x_j]$
$\bar{S}_Z(f) = \sum\limits_{j=1}^{N} (\sup\limits_{I_j} f)(x_j - x_{j-1}), \quad \underline{S}_Z(f) = \sum\limits_{j=1}^{N} (\inf\limits_{I_j} f)(x_j - x_{j-1})$

Für Zerlegungen Z_1, Z_2 mit Verfeinerung $Z_1 \cup Z_2$
$\Longrightarrow \underline{S}_{Z_1}(f) \leq \underline{S}_{Z_1 \cup Z_2}(f) \leq \bar{S}_{Z_1 \cup Z_2}(f) \leq \bar{S}_{Z_2}(f)$

f heißt **Riemann-integrierbar** mit Integral $\int\limits_a^b f(x)dx = S$, falls gilt:
$\sup\limits_Z \underline{S}_Z(f) = \inf\limits_Z \bar{S}_Z(f) = S$

Satz V.3
$f : I \to \mathbb{R}$ beschränkt auf kompaktem Intervall $I = [a, b]$. Dann gilt:
f Riemann-integrierbar $\Leftrightarrow \lambda^1(\{x \in I \mid f \text{ ist nicht stetig in } x\}) = 0$
In diesem Fall ist f auch Lebesgue-integrierbar und die Integrale stimmen überein.

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz V.4
X metrischer Raum, μ Maß auf Y und $f : X \times Y \to \mathbb{R}$ mit $f(x, \cdot)$ integrierbar bzgl. μ $\forall x \in X$.
Betrachte $F : X \to \mathbb{R}, F(x) = \int f(x, y)d\mu(y)$
Sei $f(\cdot, y)$ stetig in $x_0 \in X$ für μ-fast alle $y \in Y$. Weiter gebe es eine μ-integrierbare Funktion $g : Y \to [0, \infty]$, so dass für alle $x \in X$ gilt: $|f(x, y)| \leq g(y)$ $\forall y \in Y \setminus N_X$ mit einer μ-Nullmenge N_x.
Dann ist F stetig in x_0.

Beweis. siehe Aufschrieb □

Vorlesung 14
18.12.20

Satz V.5
Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ offenes Intervall, μ Maß auf Y und $f : I \times Y \to \mathbb{R}$ mit $f(x, \cdot)$ integrierbar bzgl. μ für alle $x \in I$.
Setze $F : U \to \mathbb{R}, F(x) = \int f(x, y)d\mu(y)$
Es sei $f(\cdot, y)$ in x_0 differenzierbar für μ-fast alle $y \in Y$ und es existiere $g : Y \to [0, \infty]$ μ-integrierbar mit

$$\frac{|f(x, y) - f(x_0, y)|}{|x - x_0|} \leq g(y) \ \forall x \in I \ \forall y \in Y \setminus N_x$$

mit einer μ-Nullmenge N_x. Dann folgt:

$$F'(x_0) = \int \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y)d\mu(y)$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Lemma V.6
$\mathcal{U} \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, μ Maß auf Y und $f : \mathcal{U} \times Y \to \mathbb{R}$ mit f integrierbar bzgl. μ $\forall x \in \mathcal{U}$.
Betrachte $F : \mathcal{U} \to \mathbb{R}, F(x) = \int f(x,y)d\mu(y)$
Es gebe eine μ-Nullmenge $N \subseteq Y$, so dass $\forall y \in Y \setminus N$ gilt:

$$f(\cdot, y) \in C^1(\mathcal{U}) \text{ und } |D_x f(x,y)| \leq g(y) \text{ mit } g : Y \to [0, \infty] \text{ integrierbar}$$

$\implies F \in C^1(\mathcal{U})$ und $\forall x \in \mathcal{U}$ gilt:

$$\frac{\partial F}{\partial x_i}(x) = \int \frac{\partial f}{\partial x_i}(x,y)d\mu(y)$$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Bsp.:

$$\int_0^\infty \frac{\sin(x)}{x}dx = ? \qquad \text{Betrachte } F : [0,\infty] \to \mathbb{R}, F(t) = \int_0^\infty e^{-tx}\frac{\sin x}{x}dx$$

$f(t,x) := e^{-tx}\dfrac{\sin(x)}{x}$ hat für $t \geq \delta$ die Abschätzungen
$|f(t,x)|, |\partial_t f(t,x)| \leq e^{-\delta x} =: g(x) \in L^1([0,\infty))$
Lemma V.6 $\implies \forall t > 0$ gilt:

$$\begin{aligned}
F'(t) &= \int_0^\infty e^{-tx}(-\sin x)dx \\
&= [e^{-tx}\cos x]_{x=0}^{x=\infty} + t\int_0^\infty e^{-tx}\cos x dx \\
&= -1 + t^2 \int_0^\infty e^{-tx}\sin x dx \\
&= -1 - t^2 F'(t)
\end{aligned}$$

$$\implies F'(t) = \frac{-1}{1+t^2}$$

... (siehe Aufschrieb)

$\int\limits_0^\infty \dfrac{\sin(x)}{x}dx = \dfrac{\pi}{2}$

Def. V.7 (L^p-Norm)
Für μ-messbares $f : X \to \bar{\mathbb{R}}$ und $1 \leq p \leq \infty$ setzen wir

$$||f||_{L^p(\mu)} := \begin{cases} (\int |f|^p d\mu)^{1/p} & \text{, für } 1 \leq p < \infty \\ \inf\{s > 0 \mid \mu(\{|f| > s\}) = 0\} & \text{, für } p = \infty \end{cases}$$

auf $\mathcal{L}^p(\mu) = \{f : X \to \bar{\mathbb{R}} \mid f\mu - \text{messbar}\ , ||f||_{L^p(\mu)} < \infty\}$
Betrachte Äquivalenzrelation $f \sim g \Leftrightarrow f(x) = g(x)$ für μ-fast alle $x \in X$, und definiere den $\boldsymbol{L^p}$**-Raum** durch $\mathcal{L}^p(\mu)/_\sim$.

Def. V.8
Für $E \subseteq X$ messbar und $f : E \to \bar{\mathbb{R}}$ sei $f_0 : X \to \bar{\mathbb{R}}$ die **Fortsetzung** mit $f_0(x) = 0\ \forall x \in X \setminus E$. Wir setzen dann

$$\mathcal{L}^p(E) := \{f : E \to \bar{\mathbb{R}} \mid f_0 \in \mathcal{L}^p(\mu)\}$$

und $L^p(E, \mu) := \mathcal{L}^p(E)/_\sim$.

Proposition V.9
Für $1 \leq p \leq \infty$ ist $(L^p(\mu), ||\cdot||_{L^p(\mu)})$ ein normierter Vektorraum. Insbesondere gelten für $\lambda \in \mathbb{R}$ und $f, g \in L^p(\mu)$:

1. $||f||_{L^p} = 0 \implies f = 0$ μ-fast überall
2. $f \in L^p(\mu), \lambda \in \mathbb{R} \implies \lambda f \in L^p(\mu),\ ||\lambda f||_{L^p} = |\lambda|\ ||f||_{L^p}$
3. $f, g \in L^p(\mu) \implies f + g \in L^p(\mu)$ und $||f + g||_{L^p} \leq ||f||_{L^p} + ||g||_{L^p}$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Lemma V.10 (Youngsche Ungleichung)
Für $1 < p, q < \infty$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ und $x, y \geq 0$ gilt: $\quad xy \leq \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q}$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz V.11 (Höldersche Ungleichung)
Für μ-messbare $f, g : X \to \bar{\mathbb{R}}$ gilt: $|\int fgd\mu| \leq ||f||_{L^p}||g||_{L^p}$,
falls $1 \leq p, q \leq \infty$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Satz V.12 (Minkowski-Ungleichung)
Für $f, g \in L^p(\mu)$ mit $1 \leq p \leq \infty$ gilt: $||f + g||_{L^p} \leq ||f||_{L^p} + ||g||_{L^p}$

Beweis. siehe Aufschrieb □

Lemma V.13
Sei $1 \leq p < \infty$ und $f_k = \sum_{j=1}^{k} u_j$ mit $u_j \in L^p(\mu)$. Falls $\sum_{j=1}^{k} ||u_j||_{L^p} < \infty$, so gelten:

i) $\exists$ μ-Nullmenge N: $f(x) = \lim_{k\to\infty} f_k(x)$ $\forall x \in X \setminus N$ ex.

ii) mit $f := 0$ auf gilt $f \in L^p(\mu)$

iii) $||f - f_k||_{L^p} \to 0$ mit $k \to \infty$

Beweis. siehe Aufschrieb □