

# BP Simulatie | instructie peer-review

---

Bram Knippenberg  
October 9, 2024

## 1 INLEIDING

Lees dit document eerst helemaal door, stel eventueel vragen als iets niet duidelijk is in de instructie.

Bij deze toets moet je het werk van een andere student beoordelen middels een peerreview. Je beoordeelt dat werk op kwaliteit, bruikbaarheid en onderhoudbaarheid. Je bevindingen leg je vast in een rapport dat je ter beoordeling inlevert.

Het rapport dat je moet opstellen maak je op je eigen laptop en in de editor naar eigen keuze. Uiteindelijk lever je het rapport op in *PDF-formaat* inclusief de zip (die je gekregen hebt van de docent) in iSAS. Dit geheel in één zip-bestand.

Hieronder stapsgewijs uitgelegd van wat de bedoeling is.

Je hebt 2 uur (120 minuten) de tijd voor deze review, hou er rekening mee dat je je rapport ook nog moet exporteren naar PDF en moet inleveren.

### 1.1 STAP 1: INSTALLEREN EN TESTEN DEMO

Van de docent heb je een zip gekregen met het werk van een andere student. Dat werk is gecontroleerd of het compileert en of het volledig is.

1. Pak het zip-bestand uit in een willekeurige map.
2. Maak een nieuwe ROS-workspace aan (dus de `workspace-map` en de `src-map`).
3. Kopieer het werk van de andere student naar de `src-map`. Raadpleeg hiervoor de meegeleverde documentatie in de zip. Elke zip zou minstens iets van een `readme` moeten bevatten.
4. Compileer het werk met `colcon build`.

**Als het werk *niet* compileert, roep dan de docent erbij!**

5. Raadpleeg de `readme` voor het runnen van de demonstratie.

**Als de demo *niet* werkt, roep dan de docent erbij!**

### 1.2 STAP 2: DE REVIEW

Schrijf een reviewrapport waarin je de hieronder genoemde onderdelen terug laat komen. Het is bij de review van belang dat je onderbouwt wat je mening is over dat werk. Die onderbouwing bestaat uit argumentatie (dus waarom vind je dat) en je verwijst concreet naar voorbeelden in het werk (dus waar vind je het terug in het werk).

Jouw review bestaat uit de volgende 4 onderdelen:

1. Review op het ontwerp
  - a. Geef van één aspect een onderbouwde mening over de kwaliteit. Onderbouw dat met argumenten en een verwijzing naar voorbeelden.
  - b. Geef aan in hoeverre jij dit ontwerp bruikbaar acht en waarom.
2. Review op de code

- a. Geef van enkele aspecten van de code aan wat je heel goed vindt en waarom. Onderbouw dat met argumenten en een verwijzing naar een voorbeeld (bestandsnaam en regelnummers). Suggestie: de course World of Robots is een verdiepend semester, met een oordeel over alleen zaken als codeopmaak, camel case, hardcoded values, et cetera laat je niet zien dat je een verdiepend oordeel kunt geven.
  - b. Geef op eenzelfde wijze enkele aspecten van de code aan die je niet goed vindt en waarom niet. Onderbouw dat met argumenten en een verwijzing naar een voorbeeld (bestandsnaam en regelnummers)
3. Samenhang tussen ontwerp en code  
Geef aan in hoeverre de ontwerpen en code samenhangen en wat je daarvan vindt.
  4. Advies bruikbaarheid voor vervolgproject  
Geef een beargumenteerd advies of dit werk bruikbaar is om in een ander project te gebruiken. Bijvoorbeeld voor een project waar deze robotarm ingezet gaat worden, maar er eerst middels simulatie getest moet worden.

### **1.3 STAP 3: INLEVEREN**

1. Maak van je rapport een PDF-versie en controleer of die volledig is.
2. Maak een zip waarin twee bestanden zitten:
  - het rapport (PDF)
  - de zip die je gekregen had van de docent.
3. Upload deze zip in iSAS onder de 'Simulatie'.
4. Mail het rapport ter backup naar de docent (alleen de PDF).
5. Ga naar de docent en laat hem/haar in iSAS controleren of het werk juist is geüpload.
6. Pak alles in en verlaat het lokaal.