

XVIIe Congrès de la Conférence des Cours constitutionnelles européennes XVIIth Congress of the Conference of European Constitutional Courts XVII. Kongress der Konferenz der Europäischen Verfassungsgerichte XVII Конгресс Конференции европейских конституционных судов

Rapport national / National report / Landesbericht / национальный доклад

RÉPUBLIQUE DE BÉLARUS / REPUBLIC OF BELARUS / REPUBLIK BELARUS / РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

The Constitutional Court of the Republic of Belarus Канстытуцыйны суд Рэспублікі Беларусь

Russe / Russian / Russisch / русский

Национальный доклад к XVII Конгрессу Конференции европейских конституционных судов

Роль конституционных судов в правовой охране и применении конституционных принципов

1. Применяет ли конституционный суд либо эквивалентный орган, наделенный правомочиями конституционного контроля (далее в тексте – определенные конституционный $cv\partial$). конституционный принципы (например: разделения властей; «сдержек принцип систему взаимоограничения противовесов» принцип властей; верховенства права; принцип равноправия и недопущения дискриминации, пропорциональности, принцип обоснованности, принцип человеческого достоинства и т.д.) в процессе рассмотрения вопроса в конституционного надзора? В какой мере делает конституционный суд? Регулирует ли конституция либо какой-либо иной правовой содержание решений акт СМЫСЛ конституционного права с точки зрения установления конкретных источников права в рамках Основного которые может закона, применять суд для обоснования вынесенного решения?

Согласно статье 116 Конституции Республики Беларусь Конституционный Суд Республики Беларусь осуществляет контроль за конституционностью нормативных правовых актов в государстве. В полномочий Конституционный деятельности ПО реализации обеспечивает верховенство Конституции решениях И своих основывается на применении конституционных принципов.

Конституционные принципы понимаются в белорусской правовой доктрине как прямо закрепленные в Конституции либо вытекающие из ее положений основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе конституционно-правового регулирования. Конституционные принципы определяют специфику государственно-общественного устройства в Республике Беларусь и национальной правовой системы.

Конституционные принципы рассматриваются также как правовые идеалы, которые в концентрированном виде отражают закономерности развития общества и основные социальные ценности. При этом они находятся в системообразующей связи с иными социальными регуляторами (политикой, моралью, религией и др.), тем самым способствуя органичному развитию социальной системы в целом.

Конституционный Суд исходит из того, что конституционные основой структурной содержательной принципы являются И самоорганизации права, своеобразной несущей конструкцией, правовые явления в объединяющей все единый непротиворечивый Такой комплекс. подход позволяет рассматривать совокупность конституционных принципов, на которые указывает в своих заключениях и решениях Конституционный Суд, как упорядоченную систему.

В этой системе можно выделить следующие конституционные принципы, применяемые Конституционным Судом в качестве исходных нормативно-руководящих начал жизнедеятельности общества и государства, а также определяющих сущность и социальную природу права Республики Беларусь:

принцип приоритета прав и свобод человека и гарантий их реализации;

принцип стабильности конституционного строя;

принцип народовластия;

принцип разделения государственной власти и взаимодействия ее органов;

принцип верховенства права;

принцип верховенства Конституции;

принцип непосредственного (прямого) действия Конституции;

принцип приоритета общепризнанных принципов международного права.

Среди конституционных принципов, закрепляющих основные начала взаимодействия государства и личности, Конституционным Судом применяются:

принцип взаимной ответственности государства и гражданина;

принцип равенства всех перед законом;

принцип пропорциональности ограничения прав и свобод личности охраняемым Конституцией ценностям;

принцип недопустимости придания обратной силы закону, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан;

принцип гуманизма

принцип справедливости.

Так, в Послании Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2014 году» отмечено, что необходимым критерием оценки Конституционным Судом конституционности законодательного регулирования в различных сферах общественных отношений выступает соблюдение законодателем конституционных принципов равенства и справедливости как условие

конституционной законности в правовом государстве. Данные принципы подразумевают, что право воплощает справедливость, а его нормы в равной мере адресованы всем субъектам правоотношений, обязательны для всех и в равной степени защищаются государством. Названные принципы предполагают также соблюдение пропорциональности при установлении преимуществ и ограничений, закрепление их только законом и соразмерность защищаемым конституционным ценностям, государственным, общественным и частным интересам, обеспечивающую их баланс.

При оценке Конституционным Судом обоснованности установления законом случаев ограничения прав и свобод личности приоритетный характер имеет соблюдение принципа пропорциональности такого ограничения охраняемым Конституцией ценностям. Например, оценивая конституционность ограничений, осуществлением связанных c банковских операций, в решении от 27 мая 2015 г. «О соответствии Республики Беларусь Закона Республики Конституции «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь» Конституционный Суд сделал вывод, что нормы проверяемого Закона о возможности отказа участникам финансовой операции в ее осуществлении, а равно приостановление ее осуществления в случае признакам соответствия критериям выявления подозрительной И финансовой операции затрагивают конституционное право собственности участников финансовой операции, однако являются правомерными, поскольку соответствуют требованиям соразмерности и допустимости. Устанавливая подобные ограничения, законодатель создает правовой предотвращения легализации доходов, механизм ДЛЯ преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения, что отвечает интересам национальной безопасности, общественного порядка, защиты прав и свобод других лиц.

Основываясь на положении статьи 22 Конституции, определяющей, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов, Конституционный Суд не выделяет в качестве самостоятельного конституционного принципа недопущение дискриминации, такое недопущение a считает неотъемлемой составляющей конституционного принципа равенства всех перед законом и равной защиты прав и законных интересов. Как отмечено Конституционным Судом, названный принцип гарантирует защиту от всех форм дискриминации, не препятствуя при этом законодателю при осуществлении специального правового регулирования устанавливать различия, исключения, предпочтения в правовом статусе лиц, если они

объективно оправданны, обоснованны и соответствуют конституционно значимым целям (решение от 28 декабря 2015 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь»).

В решении от 25 мая 2015 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» Конституционный Суд указал на вытекающий из ряда положений Конституции принцип гуманизма. При этом, не называя в качестве самостоятельного конституционного принципа принцип человеческого достоинства, Конституционный Суд в данном решении подчеркнул, что гуманизм как нравственно-юридическая категория и основополагающее начало общественных отношений отражает идеалы человеколюбия и выражается в признании ценностного приоритета человеческой личности, заботе о ее благе, защите прав и свобод, уважении чести и достоинства.

Конституционный Суд также применяет конституционные принципы, которые могут рассматриваться как специальные, поскольку они являются основополагающими для функционирования отдельных сфер общественных отношений. Среди них основными принципами функционирования экономической сферы являются:

принцип регулирования государством экономической деятельности в интересах человека и общества;

принцип гарантированности равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности;

принцип неприкосновенности собственности;

принцип осуществления права собственности без ущемления прав и защищаемых законом интересов других лиц;

принцип свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

К специальным конституционным принципам также могут быть отнесены применяемые Конституционным Судом:

принцип всеобщности выборов;

принцип открытости и гласности при подготовке и проведении выборов;

принцип доступности среднего специального и высшего образования для всех в соответствии со способностями каждого;

принцип свободы научного и технического творчества;

принцип проведения на территории Республики Беларусь единой налоговой политики.

В качестве определяющих в области взаимодействия общества и государства, социальных общностей выступают такие конституционные принципы, как:

принцип социальной справедливости;

принцип социального партнерства.

Основополагающее значение для функционирования правосудия имеют применяемые Конституционным Судом следующие конституционные принципы:

принцип презумпции невиновности;

принцип гарантированности правосудия;

принцип независимости судей при отправлении правосудия;

принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе;

принцип доступности юридической помощи;

принцип свободы обжалования решений, приговоров и других судебных постановлений;

принцип обязательности судебных постановлений для всех граждан и должностных лиц.

При осуществлении контроля конституционности нормативных правовых актов Конституционным Судом используются и иные принципы, в том числе являющиеся составной частью более общих конституционных принципов. В первую очередь, это такие вытекающие из конституционного принципа верховенства права принципы, как:

принцип правовой определенности;

принцип законности;

принцип презумпции правомерности поведения гражданина;

принцип запрещения произвола;

принцип соблюдения иерархии нормативных актов;

принцип правовой обеспеченности;

принцип правовой безопасности.

Изложенное не исключает иной подход к классификации конституционных принципов в соответствии с многообразием признаков, которые могут быть положены в основу такой классификации.

Следует отметить, что конституционные принципы применяются в большинстве актов, принимаемых Конституционным Судом. При этом применение конституционных принципов осуществляется Конституционным Судом по нескольким направлениям.

Так, конституционные принципы лежат в основе интерпретации Конституционным Судом конституционных норм, регулирующих конкретные общественные отношения. Исходя из конституционного принципа регулирования государством экономической деятельности в

интересах человека И общества, также принципа взаимной a ответственности государства и гражданина, Конституционный Суд указал, конституционное право собственности конституционная И финансировании обязанность граждан принимать участие (статьи 44 56 Конституции) государственных расходов И Право взаимообусловлены устанавливать И взаимосвязаны. налогообложение, которое в определенной мере ограничивает право собственности, вытекает из полномочий государства по регулированию экономической деятельности в интересах человека и общества, а также ответственности гражданина перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией. Размер разумным, справедливым должен быть И (баланс) государственных, общественных оптимальное сочетание частных интересов (решение от 27 декабря 2013 г. «О соответствии Республики Закона Республики Конституции Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики предпринимательской деятельности Беларусь вопросам налогообложения»).

Конституционный Суд оценивает, какой также мере устанавливаемое законодательное регулирование соответствующим конституционным принципам. В решении от 18 декабря 2015 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые Республики Беларусь вопросам ПО совершенствования архитектурной, градостроительной строительной И деятельности» отмечено, что конституционные гарантии права на труд неразрывно наличием y физического лица профессиональносвязаны квалификационных и личностных качеств, необходимых для выполнения определенной трудовой функции. Закрепленный в статье 22 Конституции принцип равенства, гарантирующий защиту от всех форм дискриминации, осуществлении препятствует законодателю при не специального правового регулирования труда устанавливать различия, исключения, предпочтения в правовом статусе лиц, принадлежащих к разным по условиям и роду деятельности категориям, если они объективно оправданны, обоснованны и соответствуют конституционно значимым целям. Такие различия, исключения или предпочтения, связанные с работой, согласно пункту 2 статьи определенной 1 Конвенции Международной организации труда № 111 относительно дискриминации в области труда и занятий (1958 года) не считаются дискриминацией.

Конституционный Суд, исходя из того, что конституционные принципы в наиболее концентрированном виде воплощают в себе дух и

смысл Конституции, применяет их для обоснования своих решений по существу рассматриваемого дела. Так, в решении от 25 мая 2015 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики собрании Республики Беларусь **(()** Национальном Конституционный Суд указал, что целям реализации конституционноправового статуса Национального собрания соответствуют вносимые в Закон «О Национальном собрании Республики Беларусь» изменения и подготовкой дополнения, связанные c принятием И законов. Конституционный Суд отметил, что они способствуют, в частности, реализации функции Парламента в системе разделения властей – принятие законов, обеспечивающих надлежащее правовое регулирование наиболее важных общественных отношений, отвечающих потребностям общества и государства. Соответствующие нормы указанного Закона согласуются также с конституционным принципом верховенства права и основанным на нем принципом правовой определенности, поскольку конкретизируют возможные правовые последствия неподписания закона Президентом Республики Беларусь, закрепляют полномочия Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по определению таких последствий в отношении законопроекта, доработка которого признана нецелесообразной.

Конституционный Суд в своих заключениях и решениях обращает внимание законодателя на необходимые условия реализации конституционных принципов, формулируя соответствующие правовые позиции.

В частности, в целях реализации конституционного принципа разделения государственной взаимодействия власти И ee органов Конституционным Судом указывается на необходимость выработки механизма сдержек И противовесов, исключающих возможность государственных органов В сферу конституционных вторжения полномочий друг друга (Послание Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2008 году»), надлежащего взаимодействия органов всех ветвей власти в целях достижения баланса публичных и частных интересов, стабильности в обществе и государстве (Послание Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2015 году»).

При проверке конституционности Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» Конституционный Суд в решении от 16 декабря 2015 г. отметил, что суверенное право Республики Беларусь осуществлять правовое регулирование отношений, связанных с

гражданством, предполагает возможность усмотрения законодателя при установлении принципов, оснований, условий, порядка приобретения и прекращения гражданства Республики Беларусь. При этом определяющим для развития института гражданства является конституционный принцип верховенства права, предполагающий, что правовое регулирование в данной сфере должно основываться на положениях Конституции и согласовываться с общепризнанными принципами международного права и международными обязательствами Республики Беларусь.

Конституция либо какой-либо иной нормативный правовой акт прямо не определяют смысл и содержание решений по вопросам конституционного права с точки зрения установления конкретных источников права в рамках Основного Закона, которые может применять Конституционный Суд для обоснования вынесенного решения.

Вместе с тем, обосновывая вынесенное решение ссылками на конкретные источники права, Конституционный Суд исходит из ряда положений Конституции, устанавливающих:

Конституции системе правовой В государства как основополагающего источника права. Эти положения, в частности, гласят, что государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых В соответствии с законодательства; правовые акты или ИХ отдельные положения, в установленном признанные законом порядке противоречащими положениям Конституции, не имеют юридической силы (части вторая и третья статьи 7); Конституция обладает высшей юридической силой; законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией; в случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция (части первая и вторая статьи 137);

роль общепризнанных принципов международного права и порядок применения международных документов как источников права. Так, Конституция предусматривает, Республика Беларусь что признает общепризнанных принципов международного права обеспечивает соответствие им законодательства; Республика Беларусь в соответствии с нормами международного права может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них; не международных допускается заключение договоров, которые противоречат Конституции (статья 8);

юридическую силу нормативных правовых актов как источников права. Такая иерархия основана на положениях части четвертой статьи 116 Конституции, из которых вытекает, что Конституционный Суд дает заключения: о соответствии законов, декретов, указов Президента

Республики Беларусь, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь; соответствии межгосударственных образований, В которые Республика входит указов Президента Республики Беларусь, закона, Конституции, международно-правовым ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам; соответствии постановлений Совета Министров Республики Беларусь, актов Верховного Суда Республики Беларусь, Генерального прокурора Республики Беларусь Конституции, международно-правовым ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам; о соответствии любого другого государственного актов Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам.

Названные положения Конституции выступают критерием применимости источников права И определения соотношения юридической конституционности силы оценке нормативных при правовых актов.

Содержание решений судов по вопросам конституционного права базируется также на положении части первой статьи 112 Конституции, которому осуществляют правосудие суды Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных правовых актов. Кроме того, статьей 77 Закона Республики Беларусь судопроизводстве», «О конституционном регулирующей содержания актов Конституционного Суда, определяет, что описательная часть заключения Конституционного Суда должна содержать: нормы Конституции, Кодекса о судоустройстве и статусе судей, данного Закона, а также иного законодательного акта, устанавливающие полномочие Конституционного Суда рассмотреть соответствующее предложение; вид и название акта, конституционность которого проверяется, дату его принятия (издания, подписания или заключения иным способом) и вступления в силу (введения в действие), а также его регистрационный номер и источник его официального опубликования (при их наличии); краткое правовых конституционность содержание норм, проверяется.

Согласно названному Закону в мотивировочной части заключения Конституционного Суда указываются: правовые позиции Конституционного Суда, доводы, положенные в их основу; нормативные правовые акты, международные договоры, иные международно-правовые акты и нормы международного права, которыми руководствовался Конституционный Суд. Резолютивная часть заключения

Конституционного Суда должна содержать вывод о соответствии или несоответствии акта, его отдельных положений Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, иным нормативным правовым актам, а также срок вступления заключения Конституционного Суда в силу.

2. Какие конституционные принципы принято считать органическими в вашей юрисдикции? Имеются ли в конституции какиелибо эксплицитные положения, которыми устанавливаются основополагающие / фундаментальные принципы? Имеется ли практика принципов? Как основных часто ссылается конституционный суд на указанные принципы?

Термин «органический конституционный принцип» в нормативных правовых актах Республики Беларусь, в научной литературе, а также в актах правоприменительных органов Республики Беларусь, в том числе судов, не употребляется.

В белорусской правовой доктрине превалирует мнение, что все без конституционные принципы обладают универсальной значимостью, высшей императивностью, общеобязательностью; регулирования определяют направления правового общественных служат отправным критерием отношений, а также законности правомерности действий государственных органов, должностных лиц, граждан, иных субъектов правоотношений; особое значение стабильность конституционных принципов.

Вместе с тем к органическим конституционным принципам могут быть отнесены принципы, которые закреплены в разделе I «Основы конституционного строя» Конституции Республики Беларусь. Данный раздел содержит ряд конституционных принципов, названных в информации в ответе на пункт 1 раздела I вопросника, выступающих исходными нормативно-руководящими началами жизнедеятельности общества и государства, определяющих сущность и социальную природу права Республики Беларусь, устанавливающих основные начала взаимодействия государства и личности.

Конституционный Суд Республики Беларусь в своих заключениях и решениях выделяет также фундаментальные конституционные принципы, особую значимость. В Послании «O ИΧ состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2014 году» Конституционным Судом сделан вывод о том, что конституционное развитие базируется фундаментальных на конституционных принципах приоритета прав и свобод человека и

гарантий их реализации, взаимной ответственности государства И народовластия, разделения гражданина, государственной власти И органов, взаимодействия верховенства ee права, равенства И справедливости, а также других принципах, прямо закрепленных Конституции либо вытекающих из ее положений.

Конституционным Судом называются и иные фундаментальные конституционные принципы, в том числе закрепленные как в разделе І, так и в иных разделах Конституции. В частности, указывается на такие из них, как поддержание доверия граждан к закону и действиям государства (легитимность публичной власти); участие граждан в управлении делами общества и государства; пропорциональность ограничения прав и свобод личности; неприкосновенность и равенство всех форм собственности и их равной защиты; равные условия и возможности для развития всех форм собственности и свободного использования способностей и имущества всеми субъектами экономической деятельности; идеологическое многообразие и политический плюрализм; охрана окружающей среды.

Большинство принципов, определяемых Конституционным Судом в качестве фундаментальных, установлены эксплицитными положениями Конституции (см. ниже). В подтверждение обоснованности позиции об особой роли фундаментальных конституционных принципов следует отметить специфику их конституционно-правового закрепления. Ряд таких принципов выводится из положений разделов I, II, IV, VIII Конституции, которые могут быть изменены только путем референдума, в то время как иные разделы Конституции могут изменяться и дополняться Парламентом в порядке законодательного процесса.

Фундаментальные конституционные принципы применяются во всех актах Конституционного Суда. В решении от 27 ноября 2015 г. «О правовом регулировании возбуждения уголовных дел частного обвинения» Конституционным Судом отмечено, что в соответствии с Республике Беларусь Конституцией В устанавливается верховенства права (часть первая статьи 7); Республика Беларусь признает общепризнанных приоритет принципов международного обеспечивает соответствие им законодательства (часть первая статьи 8); обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства (часть первая статьи 21); государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией (часть первая статьи 59). На этой основе Конституционный Суд указал на необходимость устранить конституционно-правового пробел регулирования возбуждения уголовных дел частного обвинения путем

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь внесения дополнений, устанавливающих обязанность изменений органа возбуждать **УГОЛОВНОГО** преследования уголовные дела частного отсутствия сведений обвинения случае 0 лице, совершившем преступление, указанное в части 2 статьи 26 данного Кодекса, а также возбуждения уголовных дел частного обвинения в случае смерти лица, пострадавшего от преступления, по заявлениям его совершеннолетних близких родственников или членов семьи.

Несмотря на то, что в белорусской правовой доктрине разграничение всей системы конституционных принципов на эксплицитные и имплицитные не проведено, Конституционным Судом поддерживается позиция об объективном существовании как эксплицитных (явно, открыто выраженных), так и имплицитных (скрытых, неявных, подразумеваемых) конституционных принципов.

В Конституции содержится ряд как непосредственных (прямых), так и опосредованных (косвенных) эксплицитных конституционных принципов. Так, непосредственные эксплицитные принципы закреплены в положениях Конституции о том, что:

в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права (часть первая статьи 7);

Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства (часть первая статьи 8);

государство регулирует отношения между социальными, национальными и другими общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов (часть первая статьи 14);

отношения в социально-трудовой сфере между органами государственного управления, объединениями нанимателей и профессиональными союзами осуществляются на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон (часть вторая статьи 14);

Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права (статья 18);

система судов строится на принципах территориальности и специализации (часть вторая статьи 109).

Кроме того, Конституционный Суд указал на следующие закрепленные в Конституции конституционные принципы, которые могут быть отнесены к опосредованным эксплицитным принципам:

принцип приоритета прав и свобод человека и гарантий их реализации (часть первая статьи 2, часть первая статьи 21, часть первая статьи 59);

принцип взаимной ответственности государства и гражданина (часть вторая статьи 2);

принцип народовластия (статья 3);

принцип разделения государственной власти и взаимодействия ее органов (статья 6);

принцип верховенства Конституции (части вторая и третья статьи 7, часть третья статьи 8, части первая и вторая статьи 137);

принцип гарантированности равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности (часть вторая статьи 13);

принцип свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (часть четвертая статьи 13);

принцип регулирования государством экономической деятельности в интересах человека и общества (часть пятая статьи 13);

принцип равенства всех перед законом и равной защиты прав и законных интересов (статья 22);

принцип ограничения прав и свобод личности только в случаях, предусмотренных законом (часть первая статьи 23);

принцип презумпции невиновности (статья 26);

принцип неприкосновенности собственности (части первая – пятая статьи 44);

принцип осуществления права собственности без ущемления прав и защищаемых законом интересов других лиц (часть шестая статьи 44);

принцип доступности среднего специального и высшего образования для всех в соответствии со способностями каждого (статья 49);

принцип свободы научного и технического творчества (часть вторая статьи 51 Конституции);

принцип гарантированности правосудия (часть первая статьи 60); принцип доступности юридической помощи (статья 62);

принцип всеобщности выборов (статья 64);

принципы открытости и гласности при подготовке и проведении выборов (часть вторая статьи 65);

принцип недопустимости придания обратной силы закону, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан (часть шестая статьи 104);

принцип гарантированности правосудия (часть первая статьи 60); принцип доступности юридической помощи (статья 62);

принцип всеобщности выборов (статья 64);

принципы открытости и гласности при подготовке и проведении выборов (часть вторая статьи 65);

принцип недопустимости придания обратной силы закону, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан (часть шестая статьи 104);

принцип независимости судей при отправлении правосудия (статья 110);

принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе (принцип состязательности и равенства сторон в процессе) (часть первая статьи 115);

принцип обязательности судебных постановлений для всех граждан и должностных лиц (часть вторая статьи 115);

принцип свободы обжалования решений, приговоров и других судебных постановлений (часть третья статьи 115);

принцип проведения на территории Республики Беларусь единой налоговой политики (часть вторая статьи 132).

В практике судов общей юрисдикции принципы, рассматриваемые этими судами как конституционные, в отдельных случаях приводятся как самостоятельный аргумент мотивировочной части судебного решения. Так, ссылка на конституционный принцип, вытекающий из статьи 120 Конституции, определяющей, что местные исполнительные распорядительные органы в пределах компетенции решают вопросы общегосударственных значения ИЗ интересов, местного исходя постановлении Кассационной Высшего коллегии содержится В Суда Республики Беларусь 21 2012 Хозяйственного otкнои (дело № 58-9/2012/80А/433К). Конституционный принцип равенства сторон в процессе, вытекающий из статьи 115 Конституции, применяется в постановлении Кассационной коллегии Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 1 марта 2007 г. (дело № 5-15Мх/2006/149К).

В обзоре Верховного Суда Республики Беларусь от 2 августа 2002 г. «О применении судами гражданского процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационном порядке» указывается на связь конституционного принципа состязательности с законодательным регулированием оснований к отмене решения суда в кассационном порядке.

Судами общей юрисдикции применяются также базовые отраслевые принципы, закрепляемые в актах подконституционного законодательства. Постановлением президиума Гродненского областного суда от 23 ноября 2011 г. назначенное судом наказание по своему размеру признано несправедливым вследствие его строгости в силу статьи 3 Уголовного

определяющей, кодекса Республики Беларусь, ЧТО уголовная ответственность в Республике Беларусь основывается на принципах равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и Большинство принципов гуманизма. ЭТИХ определяются Конституционным Судом как конституционные (см. информацию в ответе на вопрос 1 раздела І вопросника).

Вместе с тем следует признать, что конституционные принципы как регулирования важнейшие конституционно-правового компоненты наиболее активно применяются В заключениях решениях Конституционного Суда. При Конституционный ЭТОМ руководствуется необходимостью применения конституционных принципов при рассмотрении конкретных дел с целью вынесения обоснованного решения, ориентирования субъектов нормотворчества и правоприменения на выполнение конституционных требований.

Таким образом, в белорусской правовой доктрине указывается на непререкаемых принципов права как исходных, характерно выражающих его сущность, непосредственно определяющих его содержание (нормы), юридически закрепляющих устои регулируемых сфер общественных отношений. Конституционный Суд исходит из того, что конституционные принципы прямо закреплены в Конституции либо вытекают из ее положений. Значительное число принципов конституционных устанавливается непосредственно Конституционным Судом. При Конституционный ЭТОМ интерпретируя положения Конституции, принимая во внимание практику применения общепризнанных принципов международного права, многогранное содержание конституционных выявляет смысл что является необходимым условием их реализации в принципов, правоприменении, обеспечения законодательстве динамизма И конституционно-правового регулирования.

3. Существуют ли какие-либо имплицитные принципы, которые принято считать неотъемлемой частью конституции? Если да, то чем объясняется существование таких принципов? Как они формируются с течением времени? Берут ли имплицитные конституционные принципы свое начало из определенных источников права (например, национальное либо конституционное право конституционные принципы, проистекающие международного или европейского u_3 относительно недавно принятые новые принципы либо позаимствованные из предыдущих конституций)? Внесли ли свой вклад в

развитие конституционно закрепленных принципов ученые-юристы либо другие группы общества?

Анализ правовой доктрины Республики Беларусь свидетельствует о том, что не все конституционные принципы получают прямое закрепление в конституционных нормах. Многие из них находятся в Конституции Республики Беларусь в «свернутом» виде и выявляются из содержания конституционных положений в результате конституционного толкования, постижения духа и смысла конституционных норм и их системных связей.

В работах ученых-юристов термин «имплицитный принцип» распространения не получил. Однако объективное существование скрытых, неявных, подразумеваемых конституционных принципов никем из ученых-правоведов не оспаривается.

Конституционный Республики Суд Беларусь, исходя И3 объективности юридического такого явления, как имплицитные конституционные принципы, использует формулировку «принцип, вытекающий из содержания конституционных положений». Поскольку совокупность существенных признаков, составляющих суть понятия имплицитного принципа, устанавливается из содержания конкретных конституционных норм, то и сам имплицитный принцип можно считать неотъемлемой частью конституции.

Имплицитные конституционные принципы выводятся Конституционным Судом из конституционных норм как способом генерализации (обобщения), так и детализации.

При генерализации имплицитные конституционные принципы конструируются путем выявления новых смыслообразующих связей между несколькими правовыми нормами, которые генетически связаны и взаимодействуют друг с другом при регулировании однородных отношений.

При детализации имплицитные принципы выводятся из конкретного базового принципа. В данном случае они рассматриваются как структурные элементы базового принципа, находящиеся в системной связи друг с другом.

В качестве примера имплицитных конституционных принципов, сформулированных на основе генерализации, приведем следующие:

принцип непосредственного (прямого) действия Конституции, вытекающий из следующих положений Основного Закона: государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (часть вторая статьи 7); суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов; если при

рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным (статья 112);

социальной справедливости, который выводится положений Конституции о том, что Республика Беларусь - социальное государство (часть первая статьи 1); государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности (часть вторая статьи 2); каждый имеет право на достойный включая достаточное питание, жизни, одежду, постоянное улучшение необходимых для этого условий (часть вторая статьи 21); гражданам Республики Беларусь гарантируется право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом; государство проявляет особую заботу о ветеранах войны и труда, а также о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов (статья 47);

принцип гуманизма, вытекающий из положений Конституции, согласно которым человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (часть первая статьи 2); обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства (часть первая статьи 21); государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности (часть первая статьи 25).

Конституционный Суд исходит из того, что конституционный юридическая принцип как категория может иметь сложный, многоуровневый характер и в качестве составных элементов включать в себя ряд правоположений, отдельные из которых, в свою очередь, могут обладать качествами правового принципа. Помимо конституционных правоположений, структурными элементами конституционного принципа философские выступать И политико-идеологические также максимы.

На основе детализации содержания эксплицитного конституционного принципа верховенства права, закрепленного в части первой статьи 7 Конституции, выявлены следующие имплицитные принципы:

правовой определенности; законности; презумпции правомерности поведения гражданина; запрещения произвола; соблюдения иерархии нормативных актов;

правовой обеспеченности; правовой безопасности.

Таким образом, Конституционный Суд исходит из того, что конституционный принцип верховенства права представляет собой сложную структуру, содержательными элементами которой выступают в том числе названные выше имплицитные конституционные принципы. В обоснование данного подхода Конституционным Судом учитывался Доклад о верховенстве права, принятый 25–26 марта 2011 года на 86-м пленарном заседании Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия). В соответствии с пунктами 41–51 указанного Доклада к необходимым элементам верховенства права относятся в том числе принципы законности и правовой определенности.

Существование имплицитных конституционных принципов как объективной реальности предопределяется несколькими факторами:

во-первых, законами диалектики, обусловливающими объективность и непрерывность развития самого общества и права как социального института;

во-вторых, особой природой Конституции, которая, свойствами нормативного правового акта, политической программы, философско-идеологического манифеста, a также доктринального документа, имеет первостепенное значение для развития таких отраслей философия юриспруденция, политология, общества, знания, как социология, экономика, история.

Имплицитные конституционные принципы берут свое начало прежде всего в тексте Конституции, в тех ее положениях, которые устанавливают эксплицитные принципы. Сам процесс выведения имплицитных принципов способами генерализации или детализации осуществляется научной правовой доктриной и судебной практикой (особенно решениями Конституционного Суда). При этом выявляются генетические связи имплицитных принципов не только с эксплицитными конституционными принципами, закрепленными в Конституции, но и с принципами, содержащимися:

- в законодательных актах Республики Беларусь;
- в международных договорах Республики Беларусь;
- в исторических источниках права (конституциях Республики Беларусь 1919, 1927, 1937, 1978 годов, законодательных актах и судебных актах конституционного характера государственных образований, в которые Беларусь входила на различных этапах исторического развития, которые по своему существу не противоречат действующему белорусскому законодательству);

- в зарубежных источниках права (конституциях, законодательных актах и судебных актах конституционного характера зарубежных государств, которые по своему существу не противоречат белорусскому законодательству);
- в национальной, международной и зарубежной правовой и политико-философской доктринах (трудах выдающихся правоведов, философов, политологов).

При формулировании имплицитных конституционных принципов в очередь принимаются первую внимание правовые BO акты конституционного характера (законы о внесении изменений и дополнений Конституцию, Конституции). законы толковании 0 определенное значение имеют и акты иной отраслевой правовые принадлежности, в которых содержатся общие принципы права.

установлении формулировании Важную роль при И конституционных принципов играют общепризнанные принципы и нормы обусловливается Это конституционным международного права. Республикой положением Беларусь признании приоритета общепризнанных принципов международного права и обеспечении соответствия им законодательства.

В белорусской правовой доктрине определенное распространение получила точка зрения, согласно которой использование зарубежных источников права является допустимым сложившейся В силу исторической традиции. Так, еще в Статуте Великого Княжества Литовского 1588 года, в котором были кодифицированы важнейшие правовые институты средневекового права Беларуси, следующая норма: «А где бы чего в том статуте недоставало, тогда суд применительно к похожим случаям согласно своей совести и по примеру иных прав христианских решать и судить должен». Возможность заимствования зарубежных источников права проистекает также из генезиса правовых систем государств, относящихся к континентальной (романо-германской) правовой семье.

В развитие конституционно закрепленных принципов определенный вклад внесли ученые ведущих учебных и научных центров Республики Белорусского государственного университета, Беларусь: Президенте Республики Беларусь, управления при Гродненского государственного университета, Полоцкого государственного университета, Академии Министерства внутренних дел Республики правовых Национального центра законодательства И исследований Республики Беларусь.

4. Какую роль играет конституционный суд в определении конституционных принципов? Каким образом конституционный суд устанавливал и устанавливает конституционные принципы? Какой либо сочетание методов (грамматический, метод толкования текстологический. логический. исторический, системный, телеологический и т.д.) используется конституционным судом при и применении указанных принципов? Какое значение определении отводится документам подготовительного этапа работы конституцией/дополнительным источникам либо преамбуле основного закона при установлении и формировании конституционных принципов? Обретают ли значимость в данном процессе общепризнанные нормы права?

Конституционный Суд Республики Беларусь играет ведущую роль в определении конституционных принципов. При этом Конституционный Суд не только раскрывает содержание конституционных принципов, но и оценивает соотносимость конкретных правовых норм с определенными конституционными принципами.

Так, раскрывая содержание конституционного принципа верховенства права, Конституционный Суд в Послании «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2001 году» отметил, что предусмотренный в статье 7 Основного Закона Республики Беларусь принцип верховенства права должен рассматриваться как нормативно закрепленная справедливость, а права и свободы — в качестве ценностного ориентира в правотворческой и правоприменительной практике, ограничителя не только прав и свобод других лиц, но и государства.

Послании **((O)** конституционной состоянии законности Республике Беларусь в 2011 году» Конституционный Суд указал на то, что принцип верховенства права означает безусловный приоритет права по отношению к государству, его органам и должностным лицам, действовать в пределах Конституции и обязанным соответствии с ней актов законодательства. Правовое государство не может состояться без верховенства права в политической, социальной и экономической жизни. Принцип верховенства права в нормотворчестве и правоприменении выступает в качестве главного фактора обеспечения верховенства Конституции, утверждения конституционной законности и развития конституционной демократии.

Безусловное соблюдение в нормотворчестве и правоприменении конституционного принципа верховенства права позволит законодателю обеспечить стабильное, понятное и отвечающее современным

требованиям законодательство, а правоприменителю — эффективную защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций.

Конституционный Суд считает, что принцип верховенства права в всеобщности является своей основополагающим силу ДЛЯ В международных отношений. СВЯЗИ ЭТИМ акты органов межгосударственных образований И правоприменительная практика должны основываться на верховенстве права, которое в интеграционных утверждается посредством формирования объединениях наднационального права, ориентированного на максимально возможное И баланс сочетание национальных универсализацию правовых стандартов, прежде всего в области прав человека.

По мнению Конституционного Суда, принцип верховенства права является основополагающим конституционно-правовым началом, в соответствии с которым в государстве и обществе реализуются принципы равенства и справедливости, обеспечиваются и достигаются конституционные ценности и цели (решение от 25 апреля 2012 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнения в Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей»).

Послании «O состоянии конституционной законности Республике Беларусь в 2007 году» Конституционный Суд на основе анализа соответствующей нормотворческой практики обратил внимание на то, что конституционный принцип гарантированности правосудия в случаях нарушается, например случае некоторых нормативного закрепления права на обжалование в суд письменного предупреждения Уполномоченного по делам религий и национальностей, вынесенного в отношении религиозной организации.

В Заключении от 12 июня 2014 г., принятом по вопросу отсутствия в законодательстве норм о необходимости получения согласия близких родственников о прекращении производства по уголовному делу в случае Конституционный обвиняемого (подозреваемого), констатировал, что действующее законодательство не предусматривает получения согласия близких родственников подозреваемого или обвиняемого на прекращение производства по уголовному делу в отношении умершего и тем самым не позволяет обеспечить реабилитацию умершего с целью защиты его достоинства и чести. Исходя взаимосвязанных норм части первой статьи 25, статей 26, 28 и 60 Конституции обеспечении государством достоинства о презумпции невиновности, праве 0 каждого на защиту ОТ

посягательства на его достоинство и честь, о гарантировании каждому свобод компетентным, прав И независимым защиты беспристрастным судом, а также положений международно-правовых актов, гарантирующих каждому право на установление обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения компетентным, независимым и беспристрастным судом, Конституционный Суд пришел к выводу, что конституционное право каждого на защиту от посягательства на его достоинство и честь распространяется не только на период жизни человека; это право обязывает государство установить правовые гарантии обеспечения судебной защиты достоинства и чести человека и после его смерти, к числу которых следует отнести право близких родственников требовать реабилитации умершего в рамках уголовного процесса с соблюдением конституционного принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон обвинения и защиты.

Составной частью принципа гарантированности правосудия является принцип свободного доступа к правосудию, который рассматривается как ценность демократического правового государства, имеющая универсальный характер.

По мнению Конституционного Суда, отсутствие у гражданина возможности уплатить государственную пошлину в имущественным положением не должно препятствовать осуществлению им права на судебную защиту, в том числе в административном процессе, поскольку иное означало бы несоблюдение норм Конституции, гарантирующих каждому защиту государством его прав и свобод, в том числе судебную. Одной из важнейших гарантий реализации такого права является установление в регулирующем административный процесс законодательстве процессуального порядка освобождения граждан от уплаты государственной пошлины при подаче В суд жалоб постановления по административным делам (решение от 25 сентября 2013 г. «Об установлении процессуального порядка освобождения государственной уплаты пошлины за подачу суд жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях»).

Что касается поставленных вопросов о применяемых методах толкования, то Конституционный Суд исходит из следующего.

Конституции Толкование состоит устранении неопределенности В понимании ee положений, В выяснении объективного Конституции смысла содержащихся В правовых принципов. Конституционные принципы, как регулятивные конституционные нормы, подлежат реализации при регулировании Непосредственное конкретных общественных отношений. регулирующее значение конституционных принципов вытекает из части второй статьи 112 Конституции, устанавливающей, что если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным.

поскольку правовые принципы являются обобщенными юридическими максимами, в которых выражены самые общие начала организации и деятельности государства и общества, то их перевод в плоскость конкретных правоотношений представляет определенную сложность. В процессе раскрытия содержания правового принципа часто возникает конкуренция смыслов, в связи с актуализируется необходимость преодоления конкуренции. Следовательно, объективная потребность адекватного истолкования правовых принципов предопределяется их социальной природой и ролью в регулировании общественных отношений.

В законодательных актах нашли закрепление отдельные положения, касающиеся правомочия Конституционного Суда осуществлять интерпретацию принципов и норм Основного Закона. При этом вопросы об объеме толкования (адекватном, расширительном, ограничительном), способах толкования (грамматическом, логическом, систематическом, телеологическом, историко-политическом) детализируются в правовой доктрине.

Так, в соответствии с частью третьей статьи 140 Конституции разделы I «Основы конституционного строя», II «Личность, общество, «Президент, IV Парламент, Правительство, государство», Конституции Республики VIII «Действие Беларусь изменения» могут быть изменены только путем референдума. Очевидно, что интерпретация всех иных положений Конституции не может противоречить нормам и принципам, содержащимся в указанных разделах, поэтому должна осуществляться в сочетании с ними. В связи с этим возникает требование о системности толкования, выявлении системообразующих связей конституционных норм, принципов права в целом.

54 Республики Согласно Беларусь статье Закона определяющей пределы «О конституционном судопроизводстве», проверки конституционности акта, Конституционный Суд, проверяя конституционность акта в целом или в определенной его части, устанавливает соответствие его Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, иным нормативным правовым актам, указанным в части четвертой статьи 116 Конституции, в том числе по содержанию норм; при проверке конституционности акта Конституционный Суд имеет в виду как буквальный смысл правовых норм, так и смысл, придаваемый им практикой применения.

изложенного следует, что данный Закон фактически устанавливает правомочие Конституционного Суда осуществлять анализ, выявлять смысл и устанавливать соотносимость содержания как норм (в том числе норм-принципов) Конституции, так и проверяемого акта и на основе аргументированного изложения результатов проведенного анализа делать итоговый вывод о конституционности либо неконституционности образом, юридической нормы. Таким своей сути реализация ПО Конституционным Судом указанного правомочия является конституционно-правовым толкованием процессуальной как формы деятельности Суда.

При формулировании правовых позиций Конституционный Суд сочетает широкий арсенал способов и приемов толкования.

Прежде всего. Конституционный Суд исходит τογο, интеллектуальным, познавательным толкование, являясь процессом, включает в себя два элемента (или этапа): уяснение и разъяснение. При уяснении выявляется смысл нормы права, а при разъяснении смысл правовой нормы доводится до сведения других заинтересованных лиц. Адекватное уяснение и понятное разъяснение смысла правовой нормы в обеспечивают определенность совокупности юридического единообразие предписания предопределяют справедливость И И правоприменительной практики.

Толкование конституционных принципов и норм не предполагает особых, отличных от общеизвестных, методов, способов и приемов толкования. Скорее, это целенаправленное применение классических способов и приемов толкования, когда усилия предпринимаются в области уяснения и разъяснения специальных понятий, категорий, конструкций и терминов именно конституционного права. Применяя указанные выше способы уяснения смысла правовых предписаний, Конституционный Суд исходит ИЗ τογο, что грамматическое логическое Необходимость толкование являются исходными. систематическом толковании появляется тогда, когда для уяснения истинного смысла конституционных принципов и норм необходимо установить смыслообразующие связи их с иными положениями Конституции законодательства ИЛИ целом. Таким образом, систематическое толкование не только обобщает результаты уяснения согласованного смысла ряда конституционных принципов и норм, но и позволяет выявлять разноуровневые системные связи Конституции с остальным законодательством.

Толкование Конституции требует также историко-политического и телеологического толкования. Обращение к документам, связанным с разработкой Конституции и ее принятием, – альтернативным проектам Основного Закона, протоколам заседаний органов, принимавших участие в рассмотрении проекта, стенограммам докладов и выступлений участников обсуждений, справкам и объяснительным запискам разработчиков, рецензиям специалистов, – дает возможность установить подлинную волю законодателя, многообразные цели конституционных установлений, а также помогает выявить конституционно-правовой смысл норм иного законодательства.

Для осуществления аргументированного конституционного юридических обусловивших факторов, толкования знания сугубо порой принятие акта, недостаточно. Необходимо учитывать неюридические факторы, такие, например, как общественно-политическая и социально-экономическая обстановка в государстве на момент принятия правовой нормы. Уяснение смысла норм права на основе анализа исторических причин, поводов, условий и обстоятельств их принятия важно для определения целей и задач, которые преследовал законодатель, принимая данную норму. Кроме того, учет неюридических факторов во многом позволяет определить причины возникновения так называемых «мертвых» или «спящих» конституционных норм, когда на определенном историческом этапе они перестают применяться ввиду изменения общественных отношений, для регулирования которых данные нормы предназначалась.

При установлении и формулировании конституционных принципов Конституционный Суд принимает внимание преамбулу во также Конституции, которая является ее неотъемлемой и носит частью программный политико-правовой характер. Несмотря на отрицание отдельными учеными нормативного характера преамбулы, в науке и конституционного строительства Республики признается очевидным, что цели и принципы, закрепленные в преамбуле Конституции, предопределяют содержание целей и принципов, нашедших закрепление и развитие в иных разделах Конституции, определяют вектор развития конституционного строя Республики Беларусь.

Первостепенное значение при установлении и формулировании конституционных принципов имеют общепризнанные принципы и нормы Это предопределяется соответствующими международного права. конституционными положениями: Республика Беларусь признает общепризнанных принципов международного права обеспечивает соответствие им законодательства (часть первая статьи 8); Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов

равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права (часть первая статьи 18).

Конституционный Суд осуществляет конституционных принципов и норм в ходе рассмотрения конкретного такое толкование можно признать казуальным. казуальное толкование Конституционного Суда имеет обязательный характер не только для лиц, которые являются сторонами судебного субъектов разбирательства, НО И всех других права. Такой общеобязательный характер Конституционного толкования Суда обусловлен двумя аспектами: материальным и формальным.

Материальный аспект заключается в том, что поскольку казуальное толкование Конституционного Суда в должной мере отвечает критериям законности, разумности, научности и справедливости, то оно используется иными судами и правоприменительными органами при разрешении дел, касающихся сходных отношений. При этом решающую роль играет исключительный статус Конституционного Суда как единственного государственного органа, осуществляющего конституционный контроль, а также особый авторитет и профессионализм толкователя.

Формальный аспект состоит в TOM, что поскольку решение Конституционного общеобязательный характер, Суда имеет следовательно, И интерпретационные правоположения, сформулированные в мотивировочной части данного решения, также обязательны для неопределенного круга лиц и числа жизненных ситуаций. фактор Определяющий заключается смысловой неразрывности В мотивировочной и резолютивной частей решения Конституционного Суда, опосредованности последней правовыми позициями и выводами, содержащимися в мотивировочной части.

Кроме того, важно подчеркнуть, что казуальное толкование Конституционного Суда обладает чертами официального толкования в том смысле, что оно осуществляется официальным государственным органом в порядке реализации интерпретационных правомочий, прямо вытекающих из положений закона, определяющего компетенцию и порядок деятельности Конституционного Суда.

Необходимо также отметить, что законодатель прямо признает акты Конституционного Суда нормативными (часть одиннадцатая статьи 2 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь). Таким образом, поскольку решение Конституционного Суда с точки зрения законодателя является нормативным правовым актом, то и

содержащимся в нем толковательным правоположениям автоматически придается качество нормативности.

Указанное позволяет некоторым исследователям вести речь о дуальной юридической природе толкования правовых норм, осуществляемого Конституционным Судом при осуществлении им своих полномочий, которое по форме является казуальным, а по содержанию нормативным.

5. Каково содержание/характер правовое конституционных принципов? Рассматриваются πи они в качестве первоосновы существующей конституционной системы? Какое значение придает конституционный суд основополагающим/фундаментальным принципам в связи с конкретным конституционным правом? Истолковываются ли основные принципы отдельно от перечисленных в конституции прав или же конституционный суд толкует основополагающие/фундаментальные принципы в увязке с конкретным конституционным правом как средство интерпретации последнего? дополнительное принципы в вашей юриспруденции составлять основание для признания неконституционности без их связи с конкретной конституционной нормой? Существует ли какое-либо юридическое требование в связи с судебными актами по обеспечению исполнения конституционных принципов?

Конституционные принципы являются разновидностью правовых принципов, обладают высшей степенью нормативной обобщенности, нормативно-ценностной императивности, образуя вместе с конституционными ценностями ядро самой конституции.

В науке конституционного права, теории конституционализма по результатам исследования конституционных принципов делается вывод об их разнообразии. Это объясняется сложностью и динамизмом конституционной реальности, включающей прежде всего находящиеся в постоянном развитии в процессе правотворчества конституционные (нормы-цели, нормы-принципы, нормы-задачи, правила, нормы-определения и т.п.). Конституционные принципы как (или косвенное) конституционное выражение или имеющие прямое получившие официальный статус фундаментальных, основополагающих, руководящих идей в результате конституционного толкования вместе с существующими между ними различными связями играют существенную роль в создании ими образа конституционной реальности, в определении, формировании сущности, духа конституции, обеспечении единства ее норм. Процесс толкования конституции способствует дальнейшему

уяснению внутриконституционных связей, формированию определенного консенсуса по поводу определения, установления системы конституционных принципов, иерархии и взаимосвязей последних, а также обеспечивает их легитимность, придает динамизм развитию конституционного права.

В нормах Конституции Республики Беларусь используется термин «принцип» для непосредственного выражения основополагающих конституционных положений (статьи 7, 14, 18 и др.). Например, согласно части первой статьи 7 Конституции в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права.

Конституционные принципы Конституционный Суд Республики Беларусь использует в качестве критерия конституционности правовых норм, а также основы для выработки правовых позиций в процессе их проверки.

В решениях Конституционного Суда такие конституционные принципы, как верховенство права, взаимная ответственность государства и гражданина, народовластие, разделение государственной власти и взаимодействие ее органов, развиваются Конституционным Судом путем постижения их смысла в системной связи с другими принципами Конституции. Вместе с тем большинство конституционных принципов (приоритет прав и свобод человека и гарантий их реализации, равенство всех перед законом, социальная справедливость, пропорциональность ограничений прав и свобод личности) толкуются Конституционным Судом в увязке с конкретными конституционными правами и свободами.

Для примера обратимся к пониманию Конституционным Судом конституционного принципа равенства всех перед законом.

Конституционное положение о равенстве всех перед законом и равной защите прав и законных интересов (статья 22 Конституции) является одним из фундаментальных начал правового государства, взаимоотношений государства с человеком и гражданином, основой характеристики конституционного статуса личности. Указанный принцип распространяется на всю систему права, что в силу особенностей сфер правового регулирования предполагает не только возможность, но и необходимость закрепления в отдельных отраслях законодательства специальных механизмов его реализации.

Принцип равенства всех перед законом характеризует правовое положение граждан во всех областях жизни общества, включая социальную. В данной сфере в Республике Беларусь как социальном государстве первостепенное значение приобретает конституционное требование соблюдения равенства гарантий реализации социальных прав, закрепленных в Конституции и законах. При этом Конституционный Суд

обращает внимание и на то, что с учетом положений статей 22 и 23 Конституции принцип равенства всех перед законом не исключает конституционно обоснованной дифференциации правового регулирования, имеющей цель установить правовые различия, преимущества и предпочтения для отдельных категорий граждан (несовершеннолетних, инвалидов и т.п.), при условии, что используемые для достижения этого правовые средства являются разумными и соразмерными защищаемым ценностям и целям (решение от 23 марта 2010 г. «О равных гарантиях реализации права граждан на защиту от безработицы»).

Соблюдение принципа равенства, его эффективность во многом правовой реализации принципа определенности. зависят Конституционный Заключении 25 октября 2004 г. Суд «О соответствии Конституции и законодательным актам Республики международно-правовым ратифицированным Беларусь, актам, Республикой Беларусь, постановлений Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 8 мая 2001 г. № 62 «О порядке уплаты налога на доходы иностранных юридических лиц, получающих доходы от операций с ценными бумагами из источников в Республике Беларусь» и от 25 мая 2001 г. № 72 «Об утверждении Инструкции о налогообложении «других доходов» иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство» конституционный принцип равенства обусловливает отметил, что требование определенности и ясности законодательного регулирования, поскольку лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями можно обеспечить такое равенство. Неопределенность содержания законодательного регулирования создает на практике конфликтную ситуацию, ведет к субъективному усмотрению в процессе правоприменения. Тем самым нарушаются конституционные принципы верховенства права и равенства всех перед законом, а также базовые принципы налогообложения. В правовом государстве нормативные правовые акты о налогах должны содержать четкие и понятные нормы; каждый должен знать, какие налоги, когда и в каком порядке он обязан платить.

Таким образом, конституционный принцип равенства всех перед законом, имея универсальное значение, распространяется на всех субъектов, всю систему правового регулирования, все отрасли права, гарантирует защиту от всех форм дискриминации; его «присутствие» должны испытывать все права и свободы как в отдельности, так и в совокупности.

Наряду с этим отдельные конституционные принципы (разделения государственной власти и взаимодействия ее органов, недопустимости

придания обратной силы закону, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан, пропорциональности ограничений прав и свобод личности) используются Конституционным Судом качестве самостоятельного основания при конституционности положений нормативных правовых актов. Например, в Заключении от 18 февраля 2000 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 18 января 1999 г. № 30 «О толковании Указа Президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 г. № 52» Конституционный Суд, основываясь на положении части шестой статьи 104 Конституции, учитывал принцип недопустимости придания обратной силы закону, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан, при проверке конституционности положения проверяемого Указа.

В ходе оценки конституционности норм Банковского кодекса Республики Беларусь, В частности положений. обязывающих юридических лиц при осуществлении финансовых операций проводить идентификацию участников воспрепятствования ee целях В финансированию терроризма, Конституционный Суд применил пропорциональности, указав на TO, ограничения, что независимо от оснований для их установления, должны обеспечивать должный баланс интересов граждан и государства, быть юридически социально оправданными, требованиям допустимыми, отвечать справедливости и быть адекватными, соразмерными и необходимыми для защиты других конституционно значимых ценностей (решение от 5 июля 2012 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Банковский кодекс Республики Беларусь»).

конституционных Исполнение принципов основывается конституционных положениях о верховенстве Конституции и прямом действии Одной ИЗ задач Конституционного норм. предусмотренных Республики статьей Кодекса Беларусь судоустройстве и статусе судей, является обеспечение верховенства Конституции и ее непосредственного действия на территории Республики Беларусь. На этом основании Конституционный Суд в своих решениях конституционных принципов неоднократно указывал на роль основополагающих начал, имеющих приоритетное значение перед иными правовыми установлениями, как руководящих идей для нормотворческого процесса и как ориентиров для правоприменительной деятельности.

6. Какие из основных принципов чаще всего применяются конституционным судом? Опишите какой-либо один (или более)

конституционный принцип, на который в вашей юрисдикции значительно повлияло решение, вынесенное в порядке конституционного надзора. Какой вклад внес конституционный суд в формирование и развитие таких принципов? Приведите, пожалуйста, примеры из юриспруденции конституционного суда.

Конституционный Суд Республики Беларусь в своих решениях наиболее активно применяет конституционные принципы народовластия, разделения государственной власти и взаимодействия ее органов, верховенства права, равенства и справедливости, пропорциональности ограничений прав и свобод личности, неприкосновенности и равенства форм собственности и их правовой защиты, свободного использования имущества способностей субъектами экономической всеми деятельности. Например, в решении от 26 марта 2009 г. «О Регламенте Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» Конституционный единственным Суд отметил, что источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ, который осуществляет свою власть как непосредственно, так и через представительные и иные органы (часть первая статьи 3 Конституции). В опосредованной форме народ, отдельные граждане осуществляют власть, в частности, через представительный орган -Парламент (Национальное собрание), состоящий из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики, обязанных представлять интересы граждан в силу своей правовой природы (статья 90 Конституции). По мнению Конституционного Суда, обращение с инициативой о проверке конституционности нормативного правового акта не только вытекает из части первой статьи 3 Конституции, но и принадлежит конституционного гражданину исходя из его права (непосредственно или опосредованно) в решении государственных дел (статья 37 Конституции), являясь одной из важнейших форм реализации власти народом. Каждому гражданину предоставляется право реализовать инициативу о проверке конституционности нормативного правового акта Совет Республики, Конституционном Суде через опосредованной форме.

Рассматривая на предмет соответствия конституционным нормам законодательный статус Правительства Республики Беларусь как центрального органа государственного управления, осуществляющего исполнительную власть, в решении от 8 июля 2008 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О Совете Министров Республики Беларусь» Конституционный Суд сделал вывод о том, что содержание принципа самостоятельности

государственных органов, вытекающего из статьи 6 Конституции, в которой закреплены принципы осуществления государственной власти на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную, раскрывается через определяемую Конституцией систему сдержек и противовесов, когда государственные органы взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга.

Следует особо остановиться на принципе правовой определенности, являющемся составным элементом конституционного принципа верховенства права.

Правовая определенность — важнейшее свойство права, вытекающее из самой природы правовых норм, поэтому она была и остается в центре внимания ученых-правоведов, правоприменителей, органов конституционного контроля. Определенность правовых норм является необходимым условием реализации конституционных прав и свобод человеческой личности.

конституционной Послании «О состоянии Республике Беларусь в 2008 году» Конституционный Суд отметил, что законотворческая деятельность должна основываться на определенности, который предполагает ясность, точность, непротиворечивость, логическую согласованность правовых норм. В Конституционный Суд продолжал уяснять сущность и дальнейшем правовой определенности, осмысливать ее значение для содержание целей утверждения в государстве конституционной законности. частности, в посланиях о состоянии конституционной законности в республике в 2009 и 2011 годах Конституционный Суд определил правовую определенность В качестве одного ИЗ критериев конституционности норм законов, проверяемых в порядке обязательного предварительного контроля, и одного из элементов верховенства права. Соблюдение принципа правовой определенности, ПО Конституционного Суда, упреждает неоднозначное понимание следовательно, неправомерное применение юридических норм, влекущее нарушение прав и законных интересов граждан. Посредством обеспечения принципа правовой определенности в нормотворчестве создаются условия для единообразия и предсказуемости правоприменительной практики, надлежащего обеспечения прав и свобод человека и гарантий их реализации. Нарушение принципа правовой определенности, наоборот, доверие граждан действиям подрывает К закону И органов государственной власти.

В правовом государстве принцип правовой определенности приобретает универсальный характер, особую значимость в области соблюдения и защиты прав и свобод человека, сфере применения

уголовного, административного законодательства, при регулировании налоговых отношений, выступает важным условием развития экономической деятельности.

Таким образом, для Конституционного Суда принцип правовой определенности выступает в качестве одного из критериев оценки законотворческой, конституционности не только правоприменительной Неопределенность практики. правовых норм создает условия или является основанием для их нарушения или несоблюдения в процессе правоприменения, поскольку открывается возможность для произвола, нарушения прав, свобод и интересов граждан и организаций.

Под влиянием решений Конституционного Суда, в которых отмечалась неопределенность правовых норм (например, решение от 7 июля 2010 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление распространяется исключительное право государства»), правовая определенность утвердила свою значимость в правосознании необходимое условие обеспечения законодателя как Кодексом безопасности. В результате Республики Беларусь судей статусе (часть судоустройстве И третья статьи Конституционный Суд был наделен полномочиями рассматривать дела и принимать решения, связанные с правовой неопределенностью. Республики В части первой статьи 158 Закона «О конституционном судопроизводстве» законодатель установил, что основанием для возбуждения производства по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности являются поступившие в Конституционный Суд обращения государственных органов, иных организаций, а также граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, содержащие информацию о наличии в нормативных правовых актах пробелов. коллизий и правовой неопределенности. Важно отметить, что согласно части второй статьи 158 указанного Закона производство по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в коллизий и правовой неопределенности может быть возбуждено Конституционным Судом также по собственной инициативе.

Практика Конституционного Суда по рассмотрению обращений граждан и организаций, связанных с устранением в нормативных правовых актах пробелов, исключением в них коллизий и правовой неопределенности, направлена на укрепление конституционного принципа верховенства права, обеспечение и защиту прав и свобод.

Например, 5 мая 2014 г. Конституционный Суд возбудил производство по делу на основании обращения гражданина, которому было отказано в тем, что назначении пенсии в связи В числе документов, c подтверждающих наличие права на пенсию, им не предъявлен паспорт гражданина Республики Беларусь как документ, удостоверяющий возраст, место жительства и гражданство. паспорта объяснялось заявителем отказом от его получения религиозным убеждениям из-за наличия В нем личного (идентификационного) номера. По результатам рассмотрения дела в решении от 9 июля 2014 г. «О правовой Конституционный Суд неопределенности в правовом регулировании удостоверения личности при назначении пенсии органами по труду, занятости и социальной защите» признал необходимым в целях надлежащей реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение, а также соблюдения принципа социальной справедливости исключить правовую неопределенность в правовом регулировании удостоверения личности при назначении пенсии органами по труду, занятости и социальной защите

Указанное решение Конституционного Суда исполнено Правительством Республики Беларусь путем принятия в 2015 году соответствующего постановления, определяющего, кроме паспорта, документы, на основании которых может быть назначена пенсия.

Таким образом, Конституционный Суд в ряде решений сформулировал и развил принцип правовой определенности, механизм обеспечения которого получил закрепление в том числе в главе 24 Закона «О конституционном судопроизводстве», регламентирующей вопросы производства по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности.

Конституционный принцип приоритета прав и свобод человека и гарантий их реализации признается неотъемлемым принципом правового государства. Более того, приоритет прав и свобод и гарантий их реализации как высшей ценности и цели общества и государства утверждается в статье 2 Конституции Республики Беларусь. Из указанного конституционного принципа непосредственно вытекают право человека на судебную защиту и правозащитная задача Конституционного Суда, которая закреплена в статье 6 Кодекса о судоустройстве и статусе судей. По общему мнению, право на судебную защиту является одновременно гарантией и средством обеспечения всех прав и свобод. Конституционный Суд посредством уяснения конституционно-правового формулирует правовые позиции, направленные на развитие и утверждение права судебную на защиту, включая доступ конституционному правосудию.

Принятые Конституционным Судом решения ПО вопросам, реализацией судебную права на связанным cзащиту, находят закрепление, придавая тем самым законодательное универсальное значение конституционному принципу приоритета прав и свобод человека и гарантий их реализации.

В частности, в решении от 27 мая 2010 г. «О порядке реализации права на обжалование в суд осужденными к аресту, лишению свободы, пожизненному заключению, лицами, содержащимися под стражей, и административно арестованными примененных к ним мер взыскания» Конституционный Суд признал необходимым в целях реализации конституционного права каждого на судебную защиту законодательно определить порядок и особенности рассмотрения в судах жалоб осужденных к аресту, лишению свободы, пожизненному заключению, лиц, содержащихся под стражей, и административно арестованных на применение к ним мер дисциплинарного взыскания.

Правовая позиция, изложенная в указанном решении Конституционного Суда, реализована в Законе Республики Беларусь от 4 января 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь», в соответствии с которым глава 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь дополнена параграфом 6¹ «Особенности рассмотрения и разрешения жалоб осужденных к аресту, лишению свободы, пожизненному заключению, лиц, содержащихся под стражей, на применение к ним мер взыскания и жалоб административно арестованных на применение к ним видов дисциплинарных взысканий».

Республике Беларусь представлена «европейская конституционного контроля, осуществляемого Конституционным Судом, которой, как известно, присущи в основном два вида доступа граждан к конституционному правосудию: прямой и косвенный. Исходя из вывода Венецианской комиссии, сделанного основании на результатов проведенного в 2010 году исследования, косвенный доступ означает, что вопрос гражданина поступает на рассмотрение в конституционный суд с помощью другого органа, тогда как прямой доступ включает распоряжении лица правовые имеющиеся средства ДЛЯ непосредственного обращения в орган конституционного контроля без вмешательства третьей стороны (пункт 54).

Механизм косвенного доступа к конституционному правосудию в Республике Беларусь основан на инициативных обращениях граждан и организаций в уполномоченные органы, которые по результатам их рассмотрения вносят соответствующие предложения в Конституционный Суд. Инициативные обращения по своей сущности являются

свидетельством того, что граждане и организации исчерпали все правовые средства защиты своих прав и законных интересов.

Практика Конституционного Суда обеспечила формирование косвенного доступа к конституционному правосудию граждан и организаций, его развитие в законодательных актах.

Косвенный доступ граждан и организаций к конституционному правосудию как вытекающий из статей 60 и 116 Конституции получил закрепление в статье 22 Кодекса о судоустройстве и статусе судей, а также главе 5 Закона «О конституционном судопроизводстве», регламентирующей вопросы внесения уполномоченными органами предложений в Конституционный Суд, направление инициативных обращений и порядок их рассмотрения уполномоченными органами.

В настоящее время в Парламент внесен законопроект о дальнейшем совершенствовании механизма косвенного доступа к конституционному правосудию граждан и организаций.

II. Конституционные принципы как нормы более высокого порядка? Возможно ли установить иерархию внутри конституции? Неизменяемые (вечные) положения конституций и судебный контроль конституционных поправок.

1. Имеют конституционные принципы определенное ли превосходство в отношении других положений Основного закона? Как конституционные принципы и другие конституционные положения соотносятся с международным правом и/или правом Европейского Союза? Существуют ли какие-либо положения международного права либо права Европейского Союза, которые рассматриваются как нормы более высокого порядка, чем национальные конституционные принципы? Если да, то каким образом подобные более высокие международные положения применяются в отношении национальных конституционных принципов? Какое экспертное мнение преобладает в вашей юрисдикции среди ученых-юристов и практиков в связи с приданием большей значимости определенным конституционным принципам по сравнению с другими положениями Основного закона?

В сложившихся в Республике Беларусь теории и практике конституционализма наблюдается признание определенной «понятийной» иерархии конституционных положений.

Так, в преамбуле Конституции Республики Беларусь закреплены цели принятия Основного Закона — утверждение прав и свобод каждого гражданина Республики Беларусь, обеспечение гражданского согласия,

незыблемых устоев народовластия и правового государства, а также такие основополагающие идеи, которые можно рассматривать в качестве принципов:

принцип ответственности народа Республики Беларусь за настоящее и будущее Беларуси;

принцип приверженности народа Республики Беларусь общечеловеческим ценностям;

принцип неотъемлемости права на самоопределение.

В тексте других (кроме преамбулы) структурных частей Конституции закрепляются, в частности, такие термины и понятия, как «высшая ценность», «высшая цель» (часть первая статьи 2, часть первая статьи 21), принцип(ы) (часть первая статьи 7, часть первая статьи 8, статья 18).

Более подробно о принципах, присущих Конституции, и о их классификации см. информацию к вопросам 1–6 раздела I вопросника.

Конституционный Суд Республики Беларусь используемые в Конституции понятия «цель», «ценность», «принцип» с учетом их значимости и содержательной характеристики позволяют установить определенную иерархию внутри конституционных положений. Конституционный Суд в своих решениях, принимаемых в порядке предварительного контроля конституционности законов и последующего контроля конституционности нормативных правовых актов, осуществляет толкование конституционных положений в их совокупности (цель, ценность, принцип, норма), делая вывод о том, в какой мере проверяемый (положение акта) отвечает конституционным целям и способствует их достижению; обеспечивают ли закрепленные в проверяемом акте гарантии и механизмы надлежащую и эффективную реализацию конституционных ценностей, принципов, норм.

Отсутствие в Конституции конкретной нормы, регулирующей отношения, тождественные предмету регулирования проверяемого нормативного акта, свидетельствует в пользу того, что Конституционный Суд при осуществлении контроля конституционности основывается на нормах Конституции более высокого порядка, определяющих цель правового регулирования, призванных обеспечить гарантированность и реализацию конкретных ценностей при условии соблюдения соответствующих конституционных принципов.

Практика Конституционного Суда основывается на том, что в отсутствие непосредственно закрепленного в Конституции эксплицитного правила об иерархии определенных конституционных положений соответствующая иерархия выводится из смысла, духа конституционной

материи как обусловленная прежде всего их направленностью на достижение и реализацию заявленных конституционных целей и ценностей, обеспечение конституционализации всех форм жизнедеятельности общества и государства.

В информации к вопросу 5 раздела І вопросника пояснялось, что важное значение при установлении и формулировании конституционных принципов имеют общепризнанные принципы и нормы международного предопределяется отмечалось, конституционными ЭТО положениями о том, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие законодательства; не допускается ИМ международных договоров, которые противоречат Конституции (части первая и третья статьи 8). Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права (часть первая статьи 18).

В силу требований статьи 116 Конституции (части первая и четвертая) контроль за конституционностью нормативных актов в государстве, осуществляемый Конституционным Судом, включает проверку соответствия законов, декретов и указов Президента Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь, актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, иных нормативных правовых актов не только Конституции, но и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь.

С учетом приведенных норм Конституции, а также положений, закрепленных в том числе в ее преамбуле, разделе конституционного строя», правомерен вывод о том, что поскольку в национальной правовой системе закреплены приоритет юридическая сила Конституции, то в настоящее время положения международного права могут применяться при условии соблюдения суверенного права народа Беларуси самостоятельно определять свой путь демократического, развития, сохранения социального правового И белорусского характера государства, недопустимости умаления конституционных прав и свобод граждан.

2. Каким образом конституционные принципы соотносятся друг с другом? Существует ли среди этих принципов какая-либо иерархия? Каков подход конституционного суда в плане установления иерархии

внутри конституции? Позволяет ли юриспруденция конституционного суда сделать вывод о том, что он наделяет главенствующим статусом некоторые конституционные принципы по сравнению с остальными положениями Основного закона?

Конституционный Суд Республики Беларусь, осуществляя конституционный контроль конституционностью нормативных правовых актов в государстве, при формировании своих правовых позиций исходит в первую очередь из того, насколько полно посредством правового регулирования обеспечивается конституционализация общественных отношений, закрепляются правовые целей, ценностей, конституционных последовательного достижения воплощения в нормотворчестве и правоприменении конституционных принципов и норм, обеспечения гарантий реализации и защиты прав и свобод личности как высшей конституционной ценности.

В своей деятельности по обеспечению верховенства Конституции Беларусь Конституционный Суд утверждает Республики конституционных принципов правовой системе государства, эти принципы в качестве основополагающих рассматривая руководящих идей, обязательных для всех субъектов права, ориентируя на нормотворческого участников процесса, только «О состоянии правоприменителей. В Послании конституционной законности в Республике Беларусь в 2000 году» Конституционный Суд подчеркнул, что правовые принципы носят универсальный характер и оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных принципов, Общеобязательность отношений. таких Конституционный Суд, заключается как в приоритетности их перед иными правовыми установлениями, так и в распространении их действия на всех субъектов права.

Конституционный Суд исходит из того, что отнесение тех или иных конституционных принципов к эксплицитным либо имплицитным определяет лишь форму выражения содержательной характеристики, но не предопределяет в большинстве случаев их соотношение между собой и в силу этого строгую иерархию по отношению друг к другу. Иерархия может быть установлена в части отдельных эксплицитных принципов, которые являются сложными по своему содержанию и из них выводятся определенные имплицитные принципы. Примером может служить принцип верховенства права, включающий ряд подчиненных ему имплицитных принципов.

В то же время для характеристики какого-либо явления, правовой нормы с позиций Конституции первостепенное значение будут иметь те

конституционные принципы, которые лежат в основе соответствующего правового регулирования, определяют суть оцениваемого явления, нормы. конституционности частности, при оценке функционирования правосудия в государстве как социального явления превалирующее значение должны иметь такие принципы, как принцип гарантированности правосудия, принцип законности, принцип независимости судей при отправлении правосудия, принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе, принцип доступности обжалования помощи, принцип свободы юридической постановлений, принцип обязательности судебных постановлений для всех граждан и должностных лиц.

Значение конституционных принципов определено в развернутом виде в Послании Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2014 году».

Конституционный Суд указал, что Конституция является основой стратегии устойчивого развития общества и государства. Закрепленные в ней принципы и нормы гарантируют не только права и свободы граждан, но и стабильность конституционного строя, что позволяет определять перспективы развития Республики Беларусь как демократического социального правового государства.

По мнению Конституционного Суда, в современных условиях динамичное и порой непредсказуемое развитие общественных отношений обусловливает необходимость соответствующего правового регулирования основе Конституции. Выявление на многогранного принципов, конституционных последовательное целенаправленное их применение к изменяющимся правоотношениям, реализация в законодательстве и правоприменительной деятельности необходимыми условиями обеспечения динамизма являются конституционно-правового регулирования.

Конституционный Суд, защищая гарантированные Конституцией права и свободы человека и гражданина, конституционный строй, утверждая верховенство Конституции, формулирует в своих заключениях и решениях правовые позиции, направленные на интерпретацию конституционных принципов и норм применительно к конкретным правоотношениям. Такая деятельность Конституционного Суда способствует обеспечению эффективности конституционно-правового регулирования, укреплению конституционной законности.

В публикациях юристов-ученых и практиков прослеживается схожесть взглядов на главенствующую роль и значение конституционных принципов в определении общей стратегии развития других

фундаментальных конституционных положений, а также подконституционного законодательства.

3. Как в вашей юрисдикции вносятся поправки в конституцию? Какой порядок внесения поправок в конституцию предусмотрен Основным законом? Как первоначально была учреждена конституция и предусматривает ли она эксплицитно существование («вечных») положений? Существует ли какая-либо разница между порядком изначального принятия конституции и существующей процедурой закон? внесения поправок в основной Были конституционные принципы когда-либо изменены в вашей юрисдикции? Если да, то какими причинами было обусловлено подобное изменение?

Порядок действия Конституции Республики Беларусь и порядок ее изменения определяются разделом VIII Конституции. При этом согласно положениям статей 138—140 Конституции изменение Конституции допускается посредством подготовки и принятия Закона об изменении и дополнении Конституции (далее, если не указано иное, – конституционный закон), а также путем изменений и дополнений Конституции, проводимых через референдум.

Вопросы принятия новой Конституции суверенной Беларуси в начале 1990-х годов решались в соответствии с положениями Конституции Белорусской ССР 1978 года, согласно статье 97 которой принятие Конституции, внесение в нее изменений осуществлялись исключительно Верховным Советом Белорусской ССР как высшим органом государственной власти Белорусской ССР.

В целом новая Конституция была принята 15 марта 1994 года, опубликована 30 марта 1994 года (далее – Конституция 1994 года).

Согласно пункту 2 статьи 83 Конституции 1994 года вопросы принятия и изменения Конституции находились в компетенции Верховного Совета, который в силу части первой статьи 79 Конституции представительным постоянно действующим высшим являлся законодательным органом государственной Республики Беларусь. При этом в соответствии с статьи 149 Конституции 1994 года Конституция, законы о внесении в нее изменений и дополнений, о введении в действие Конституции и акты о толковании Конституции законов, указанных принятыми, если за них проголосовало не менее 2/3 от избранных депутатов Верховного Совета Республики Беларусь.

В то же время наличие в статье 149 Конституции 1994 года части второй, согласно которой изменения и дополнения Конституции могли

быть проведены через референдум, позволило вынести вопрос об изменениях и дополнениях Конституции 1994 года на республиканский референдум, который состоялся 26 ноября 1996 года и на котором большинством голосов граждан, включенных в списки для голосования, был принят проект, предложенный Президентом Республики Беларусь, – Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями).

Поскольку в Конституции не предусмотрено иное, можно сделать вывод, что изменения и дополнения могут касаться любого структурного элемента Конституции: преамбулы, разделов, глав, отдельных статей, их частей, пунктов и предусматривать как уточнение содержания, так и уточнение наименований разделов, глав.

С учетом положений части третьей статьи 140 Конституции разделы I «Основы конституционного строя» (статьи 1-20), II «Личность, общество, государство» (статьи 21-63), IV «Президент, Парламент, Правительство, суд» (статьи 79–116), VIII «Действие Конституции Республики Беларусь и порядок ее изменения» (статьи 137-140) могут быть изменены только путем референдума. Следовательно, круг вопросов, которые могут касаться изменений и дополнений Конституции, вносимых путем конституционного закона, принимаемого Парламентом, ограничен. Так, в конституционном законе могут быть предусмотрены изменения и Конституции, относящиеся дополнения лишь Ш разделу «Избирательная система», «Референдум» (статьи 64-78), разделу V «Местное управление и самоуправление» (статьи 117-124), разделу VI «Прокуратура. Комитет государственного контроля» (статьи 125–131), разделу VII «Финансово-кредитная система Республики Беларусь» (статьи 132–136) И разделу IX «Заключительные переходные положения» (статьи 141–146).

Таким образом, в Конституции отсутствуют положения о невозможности изменения каких-либо ее положений, то есть пределы возможного пересмотра по предмету не определены. Ни Конституция 1994 года в первоначальной редакции, ни Конституция 1994 года (с изменениями и дополнениями) не предусматривают существование неизменяемых («вечных») положений.

Одновременно в Конституции закреплены требования, касающиеся особенностей:

субъектов конституционной (законодательной) инициативы (статья 138);

порядка принятия закона об изменениях и дополнениях Конституции (статья 139);

особенностей голосования по закону о внесении изменений и дополнений в Конституцию (часть первая статьи 140).

Так, в статье 138 Конституции перечислены субъекты, обладающие правом ставить вопрос об изменении и дополнении Конституции. Согласно данной статье вопрос об изменении и дополнении Конституции рассматривается палатами Парламента по инициативе Президента Республики Беларусь или не менее 150 тыс. граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом.

субъектов конституционной круг инициативы является ограниченным (Президент Республики Беларусь и граждане), в отличие от круга субъектов обычной законодательной инициативы, в который входят представителей, депутаты Палаты Совет Беларусь, Республики Правительство Национального собрания Республики Беларусь.

Поскольку Конституция не оговаривает процедурные особенности реализации гражданами своего права на инициирование изменений и дополнений в Конституцию, следует руководствоваться общими правилами, закрепленными в Законе Республики Беларусь от 26 ноября 2003 года «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь».

Сбор подписей граждан в количестве не менее 150 тыс. осуществляет инициативная группа, которая и представляет интересы граждан при внесении проекта закона в нижнюю палату Парламента.

У Парламента, таким образом, отсутствует право принять закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию по собственной инициативе, хотя он и правомочен принять такой закон, если инициатива будет исходить от Президента Республики Беларусь либо граждан.

Тем не менее это не означает, что Парламент исключается из конституционного процесса, проявляя собственную инициативу о необходимости пересмотра Конституции. В роли инициатора пересмотра Конституции Парламент может выступить на основании статьи 74 Конституции, в силу которой Палата представителей и Совет Республики на их раздельных заседаниях большинством голосов от полного состава каждой из палат могут внести на рассмотрение Президента Республики Беларусь предложение о проведении республиканского референдума (часть первая), на который может быть вынесен вопрос о пересмотре Конституции.

Согласно части второй статьи 74 Конституции Президент Республики Беларусь после внесения на его рассмотрение в соответствии с законом предложений Палаты представителей и Совета Республики о

проведении республиканского референдума назначает республиканский референдум.

Необходимо отметить такую особенность редакции статьи 138 Конституции, как использование в ней словосочетания «Вопрос об изменении и дополнении Конституции рассматривается палатами Парламента...». В то же время в соответствии с пунктом 1 части первой статьи 97 Конституции Палата представителей рассматривает по предложению Президента Республики Беларусь либо по инициативе не менее 150 тыс. человек граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, проекты законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию.

Анализ содержания положений статьи 138 Конституции во взаимосвязи с приведенной нормой пункта 1 части первой статьи 97 Конституции позволяет сделать вывод, что в Палату представителей в порядке реализации законодательной (конституционной) инициативы должен вноситься проект соответствующего закона, из названия и содержания которого следует, что он касается именно внесения изменений и дополнений в Конституцию.

Закон об изменении и дополнении разделов III, V, VI, VII и IX Конституции, возможных без проведения референдума, принимается после двух обсуждений и одобрений Парламентом с промежутком не менее трех месяцев (правило простого двойного вотума). При этом в силу требований части первой статьи 140 Конституции закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от полного состава каждой из палат Парламента. Это составляет 74 депутата для Палаты представителей, то есть 2/3 от 110 депутатов, и 44 члена Совета Республики, то есть 2/3 от 64 членов.

Поскольку Конституция не устанавливает иных, кроме прямо предусмотренных в части первой статьи 139 и части первой статьи 140 Конституции, требований к порядку принятия (обсуждения и одобрения) процесс конституционных TO законодательный законов, должен осуществляться ПО правилам, применимым в отношении любого законопроекта, закрепленным в статье 100 Конституции и получившим специальное регулирование Законе «О Национальном собрании В Республики Беларусь» и регламентах палат Парламента.

Следует также отметить, что изменения и дополнения Конституции Парламентом не производятся в период чрезвычайного положения, а также в последние шесть месяцев полномочий Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Данные ограничения для

Парламента относительно времени возможной корректировки Конституции закреплены в части второй статьи 139 Конституции.

Принятие изменений и дополнений Конституции, которые проводятся через референдум, осуществляется по правилам части второй статьи 140 Конституции. Это значит, что решение об изменении и дополнении Конституции путем референдума считается принятым, если за него проголосовало большинство граждан, внесенных в списки для голосования.

Что касается вопроса об имевших когда-либо место изменениях конституционных принципов в национальной юрисдикции, определенное отношение к этому вопросу имеет следующая информация.

Как уже отмечалось, на республиканском референдуме (1996 года) была принята Конституция Республики Беларусь 1994 года с изменениями дополнениями. Некоторые внесенные поправки наполнили конституционные статьи дополнительным содержанием, что обусловило возможность не только уточнить содержательную характеристику уже имевшихся конституционных принципов, но и сформулировать новые. Например, уточнение содержания статьи 13 Конституции предопределило принципа свободного использования способностей появление имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

4. Должен ли порядок внесения поправок в конституцию быть предметом внимательного рассмотрения со стороны суда или он должен оставаться исключительной прерогативой политических субъектов? Какое экспертное мнение преобладает в вашей юрисдикции среди ученыхюристов и практиков в связи с данным вопросом?

Представляется, что порядок внесения изменений и дополнений (поправок) в Конституцию Республики Беларусь должен быть предметом конституционного контроля, поскольку соблюдение этого порядка (даже если он определен на конституционном уровне в самих общих чертах) свидетельствует о надлежащей реализации конституционных положений, закрепляющих правила внесения поправок в Конституцию.

По этой же причине порядок внесения поправок в Конституцию не может быть отнесен к исключительной прерогативе политических субъектов, которые при решении указанного вопроса меньше всего «связаны» доводами конституционности. В угоду политической конъюнктуре (например, исходя из прогнозирования хода избирательной компании, партийных установок и т.п.) политики могут быть

заинтересованы в установлении порядка внесения поправок в Конституцию, выведенного из-под сферы конституционного контроля.

Представителями юридической общественности Республики Беларусь, экспертных организаций высказывается идея необходимости установления полномасштабного конституционного контроля порядка внесения поправок в конституцию, что разделяется законодателем и нашло определенное выражение в нормах Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» (см. также информацию к вопросу 5 раздела II вопросника).

5. Предусматривает ли конституция в вашей юрисдикции возможность конституционного контроля конституционной поправки? Если да, то кто из субъектов права может обратиться в конституционный суд для обжалования конституционности поправки, внесенной в Основной закон? Какой порядок судебного исследования вопроса о конституционности поправки предусмотрен законом?

Закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь является предметом рассмотрения Конституционным Судом Республики Беларусь в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом Республики Беларусь.

предварительный Обязательный контроль конституционности необходимость внесения субъектом законов исключает соответствующего предложения о проверке принятого закона на предмет его конституционности. Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» предварительный контроль -Конституционным Судом проведение обязательной конституционности законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом Республики Беларусь. Следовательно, законы, поступившие Республики Президенту Беларусь на подпись, фактически «перенаправляются» автоматическом режиме Администрацией Президента Республики Беларусь в Конституционный Суд для проведения обязательной проверки.

В действующего TO же время силу законодательства В конституционном судопроизводстве конституционные законы, принятые референдумом, не являться предметом конституционного ΜΟΓΥΤ контроля.

Процедура осуществления проверки конституционности закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию установлена Законом «О конституционном судопроизводстве», в главе 14 которого

содержатся нормы, регламентирующие производство по делу о проверке конституционности закона, принятого Парламентом, в порядке обязательного предварительного контроля.

Согласно статье 102 Закона «О конституционном судопроизводстве» рассмотрение дела о проверке конституционности закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию в порядке обязательного предварительного контроля осуществляется с использованием устной формы конституционного судопроизводства в соответствии с порядком осуществления конституционного судопроизводства, определенным Законом о конституционном судопроизводстве и иными законодательными актами, с учетом особенностей дела.

Пределы проверки конституционности закона в порядке обязательного предварительного контроля определены статьей 54 Закона «О конституционном судопроизводстве», в силу которой устанавливается соответствие закона Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, по:

содержанию норм;

форме;

разграничению компетенции между государственными органами, иными государственными организациями, должностными лицами, а также между Республикой Беларусь и межгосударственным образованием;

порядку принятия.

Поскольку законодателем не установлено иное, из статьи 105 Закона «О конституционном судопроизводстве» следует, что по результатам рассмотрения дела о проверке конституционности закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию в порядке обязательного предварительного контроля Конституционный Суд принимает решение о его соответствии или несоответствии Конституции Республики Беларусь, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь.

Следовательно, главной отличительной особенностью процедуры внесении (или) дополнений изменений 0 Конституцию является осуществление Конституционным предварительного контроля с использованием обязательного формы конституционного судопроизводства, тогда как в отношении иных законов согласно части первой статьи 101 Закона «О конституционном судопроизводстве» используется письменная форма конституционного судопроизводства.

Возможность проверки Конституционным Судом конституционности закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию в порядке обязательного предварительного контроля,

нашедшая закрепление в Законе «О конституционном судопроизводстве», не вызвала каких-либо возражений со стороны юридической общественности и экспертных организаций ни на стадии согласования проекта указанного Закона, ни в последующем.

Справочно: За период действия Конституции Парламент не принимал законов о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию. Первоначально в Конституцию 1994 года были внесены изменения и дополнения, принятые на республиканском референдуме 26 ноября 1996 г. Изменения, внесенные в часть первую статьи 81 Конституции, также были проведены 17 октября 2004 г. через республиканский референдум, как того требовала часть третья статьи 140 Конституции.

По общему правилу проверка конституционности закона в порядке обязательного предварительного контроля не препятствует проверке конституционности этого закона в порядке последующего контроля после вступления его в силу. Представляется, что приведенное правило «не работает» в отношении конституционных законов.

Внесение изменений и (или) дополнений в Конституцию посредством закона в силу традиций национальной правовой системы не означает, что одновременно существуют и применяются два вида актов:

собственно Конституция;

закон о внесении поправок в Конституцию.

Нормы этого закона, если он принят Парламентом в соответствии с требованиями Конституции, после его подписания Президентом Республики Беларусь и вступления в силу становятся неотъемлемой частью самой Конституции.

В таком случае является невозможной постановка вопроса о проверке на предмет конституционности в порядке последующего контроля норм Конституции, в свое время скорректированных (измененных, дополненных) законом о внесении изменений и дополнений в Конституцию, прошедшим проверку конституционности в порядке обязательного предварительного контроля по правилам главы 14 Закона «О конституционном судопроизводстве». Тем более, что возможность последующего конституционного контроля конституционных норм не допускается и в силу положений части четвертой статьи 116 Конституции.

6. Обладает ли конституционный суд правомочием проверять конституционность внесенной в Основной закон поправки с точки зрения материального права или он ограничивается рассмотрением вопроса о конституционности поправки лишь с процессуальной точки зрения? В отсутствие закрепленного в конституции соответствующего эксплицитного правомочия давал ли когда-либо конституционный суд свою оценку или толкование внесенной в конституцию поправки? На чем

основывает конституционный суд свою позицию? Имеется ли прецедент, суд подробно пояснил конституционный свое осуществлять судебный контроль конституционных поправок с точки зрения материального права либо по процессуальным основаниям? последствия Каковы правовые решения конституционного признающего конституционную поправку соответствующей не конституции? Приведите, пожалуйста, примеры из юриспруденции конституционного суда.

Ответы на поставленные вопросы фактически содержатся в информации, приведенной к вопросу 5 раздела II вопросника, поэтому представляется оправданным привести дополнительно следующие суждения (применительно к сути поставленных вопросов).

С учетом наделения Конституционного Суда Республики Беларусь правомочием осуществлять обязательный предварительный контроль конституционности законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом Республики Беларусь (статья 22 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей), установления особенностей производства по делу о проверке конституционности закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию Республики Беларусь, принятого Парламентом, в порядке обязательного предварительного контроля (статья 102 Закона Республики Беларусь «О конституционном отметить, судопроизводстве»), следует что поскольку законами не предусмотрено иное, Конституционный Суд правомочен проверять конституционность вносимых в Основной Закон точки зрения как материального, так и процессуального права.

В практике не было примеров дачи Конституционным Судом оценки конституционности поправок, вносимых в Конституцию в порядке обязательного предварительного контроля (по причине отсутствия таких законов). Как уже указывалось, в имевших место двух случаях внесения в Конституцию поправок эти поправки вносились путем республиканского референдума (1996 и 2004 годы).

Следует исходить из того, что изменения и дополнения конституции разрушать конституцию, единство должны И целостность Это обусловливает положений. необходимость включения конституционный процесс особых механизмов, не допускающих произвольного вмешательства конституционную В материю, гарантирующих соблюдение содержательных и формальных пределов изменений конституционного текста.

В связи с этим представляется, что Конституционный Суд при проверке конституционного закона о поправках в порядке

предварительного контроля обязан руководствоваться не только соблюдением формальных требований, закрепленных в указанных выше статьях 138-140 Конституции относительно особых процедур изменения Основного Закона, но и, выявляя в пределах своей компетенции смысл и дух новых норм, устанавливать их соответствие (созвучность) основам конституционного строя, демократического прежде всего целям социального правового государства, идеям суверенитета и народовластия, уважения прав и свобод человека и обеспечения гарантий их реализации, обеспечения принципа разделения властей и их самостоятельности, равной защиты всех форм собственности, идеологического многообразия и плюрализма мнений.

При этом как процессуальные (процедурные), так и содержательные (материальные) требования к поправкам Конституции не конкурируют между собой, поскольку только находясь в согласованном единстве они обеспечивают верховенство Конституции, являются надлежащим барьером для малообоснованного вмешательства в ее текст.

Кроме того, процедура проверки Конституционным Судом в порядке обязательного предварительного контроля конституционности закона о поправках Конституции не является стадией законотворческого процесса: Конституционный Суд не участвует в процедуре принятия поправки, а осуществление им конституционного контроля не может выступать свидетельством «политизации судебной власти».

Представляется также, что источником наделения Конституционного Суда правомочием по осуществлению контроля конституционности поправок в Конституцию должна выступать прежде всего сама Конституция либо законы, определяющие компетенцию Конституционного Суда.

исключается возможность реализации также указанного установившихся в правовой системе конкретного правомочия в силу государства традиций и практик. Полагаем, что в таком случае основанием для осуществления такого правомочия выступает главное Конституционного предназначение осуществлять Суда конституционности нормативных актов, обеспечивая верховенство Конституции.

Что вопроса касается 0 правовых последствиях решения признающего конституционную конституционного суда, поправку конституции, то представляется, что эти последствия соответствующей должны коррелировать подходам, которые сложились в правовой системе государства конкретного каждого как В части закрепленных законодательных предписаний, так и в правоприменительной практике, нацеленным на исключение появления в правовом поле неконституционных

положений, в том числе неконституционных поправок. При этом полагаем, что оценка конституционности не зависит от характера нарушений — материального и (или) процессуального. В первом случае поправка должна быть переработана в точном соответствии с буквой и духом Конституции с учетом конституционных принципов. Нарушение процедуры принятия поправки требует нового рассмотрения такой поправки с прохождением конституционным законом всех предусмотренных для него этапов законотворческого процесса.

В практике Конституционного Суда отсутствуют примеры рассмотрения конституционности поправок в Конституцию, поскольку, как уже отмечалось, имевшие место поправки принимались в 1996 и 2004 годах республиканским референдумом, а Конституционный Суд наделен полномочием осуществлять обязательный предварительный контроль конституционности конституционных законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом.

7. Наблюдается ли в вашей юрисдикции тенденция в направлении усиления конституционной власти, в частности усиления правомочия конституционного суда проверять поправки, вносимые в Основной закон? Выступают ли в защиту такого подхода ученые-юристы и другие группы общества? Как в таком случае будет обеспечиваться судебный контроль? Будет ли расширение или признание правомочий конституционного суда способствовать реализации конституционных целей или же оно поставит под угрозу их жизнеспособность? Укажите, пожалуйста, как дискутируется данный вопрос в вашей юрисдикции.

настоящее время обязательный предварительный контроль конституционности законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом Республики Беларусь, включая законы внесении изменений или дополнений в Конституцию Республики Беларусь, осуществляется Конституционным Судом Республики Беларусь на основании статьи 22 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей и Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве». Невозможность последующего конституционного контроля таких законов на основании части четвертой статьи 116 Конституции аргументирована в информации к вопросу 5 раздела ІІ вопросника. В противном случае допускался бы вывод о возможности проверки на предмет конституционности отдельных норм (положений) Конституции.

Предварительный конституционный контроль в отношении поправок, внесенных в Конституцию, не осуществлялся по приведенным

в информации к вопросам 5 и 6 раздела II вопросника причинам, а именно: обязательный предварительный контроль может иметь место только по отношению к законам, принятым Парламентом, до их подписания Президентом, а внесенные поправки приняты референдумом.

На практике возможности обязательного предварительного контроля широко используются по отношению к обычным (текущим) законам. Такая форма контроля положительно воспринимается юридической общественностью и гражданами, о чем свидетельствует их апеллирование к правовым позициям Конституционного Суда, изложенным в решениях результатам проверки конституционности законов предварительного контроля. Утвердилась обязательного тенденция использования изложенных в правовых позициях Конституционного Суда предложений и выводов законодателем, другими нормотворческими органами в их деятельности.

Представляется, что признание правомочий Конституционного Суда по осуществлению конституционного контроля поправок в Конституцию, в том числе обязательного предварительного контроля конституционности законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом, способствует реализации конституционных целей, является одним из важнейших способов защиты Конституции юридическими средствами.

В правомочий отношении дополнительного расширения Конституционного Суда представляется, что вопросы совершенствования конституционного контроля, введения в правовое поле новых форм юрисдикции конституционной должны находиться общем русле предпринимаемых Главой государства Парламентом мер ПО общественно-политическому развитию страны.