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# Introductie

Het project waar ik mee aan de slag wil gaan, is het maken van een **éénpersoons starthek voor BMX’ers**. De reden hiervoor is dat ik zelf actief ben in de BMX-sport en heb gemerkt dat er weinig mogelijkheden zijn om je progressie te meten. In heel Nederland kan ik slechts twee BMX-banen benoemen waarvan ik weet dat er een tijdregistratiesysteem aanwezig is. Deze systemen mag je vaak alleen gebruiken als je de eigenaar kent.

Daarom is er binnen de BMX-sport behoefte aan een makkelijke en eenvoudige oplossing waarmee rijders toch metingen kunnen doen. Zo’n systeem kan bijvoorbeeld handig zijn om een andere tandwielverhouding te testen of om vooruitgang tijdens trainingen inzichtelijk te maken. Omdat ik zelf al jarenlang aan BMX doe, weet ik hoe waardevol dit zou zijn, zeker voor rijders die een hoog niveau willen bereiken.

# Aanleiding, context en probleemstelling

De aanleiding voor dit project komt voort uit mijn eigen ervaring binnen de BMX-sport. Tijdens trainingen en wedstrijden heb ik gemerkt dat er beperkte mogelijkheden zijn om prestaties nauwkeurig te meten en daarmee gerichte vooruitgang te boeken. Hoewel tijdregistratie een belangrijk hulpmiddel kan zijn om verschillende factoren, zoals starttechniek of tandwielverhoudingen, te evalueren, zijn er in Nederland slechts enkele BMX-banen die beschikken over een tijdregistratiesysteem. Bovendien zijn deze systemen vaak niet vrij toegankelijk voor individuele sporters.

Binnen de context van de BMX is de start een van de belangrijkste onderdelen van een wedstrijd. Een goede start kan het verschil maken tussen winnen en verliezen, omdat het de positie in de eerste bocht en daarmee vaak de rest van de race bepaalt. Het trainen en analyseren van starts is dus essentieel voor iedere BMX’er die zijn prestaties wil verbeteren. Juist omdat er nauwelijks toegankelijke systemen bestaan waarmee rijders dit zelfstandig kunnen oefenen en meten, ontstaat er een duidelijke behoefte aan een praktische oplossing.

De probleemstelling van dit project luidt daarom als volgt:  
**Binnen de BMX-sport zijn er onvoldoende toegankelijke en gebruiksvriendelijke mogelijkheden om prestaties, en in het bijzonder de start te meten en te analyseren, waardoor rijders beperkt zijn in het monitoren en verbeteren van hun voortgang.**

# Het doel

Het ultieme doel van dit project is dat BMX’ers zelfstandig en op een laagdrempelige manier hun start en voortgang kunnen meten. Het project is geslaagd wanneer rijders het starthek met tijdregistratie daadwerkelijk gebruiken en ervaren dat dit hen helpt om hun prestaties te verbeteren. Het mooiste compliment komt wanneer een BMX’er dankzij dit systeem merkt dat hij of zij sneller uit het starthek komt en daardoor beter presteert tijdens trainingen of wedstrijden.

# Probleemanalyse en verkenning van de oplossingsruimte

## Probleemanalyse

Uit de analyse van de huidige situatie blijkt dat er een groot verschil is tussen de meest geavanceerde tijdregistratiesystemen (state of the art) en de dagelijkse praktijk bij trainingen (state of practice). Systemen zoals het transpondersysteem van **JS Timing** zijn technisch zeer betrouwbaar, maar door hun hoge kosten en beperkte beschikbaarheid niet toepasbaar voor individuele sporters of kleinere verenigingen (JS Timing, z.d.). Tegelijkertijd blijkt dat in de dagelijkse praktijk bij de meeste BMX-trainingen nauwelijks sprake is van systematische tijdregistratie. Veel rijders vertrouwen op visuele observatie of op een coach met een stopwatch, wat minder nauwkeurige en consistente resultaten oplevert. Een relatief nieuwe ontwikkeling binnen dit domein is afkomstig van het Franse bedrijf **Prostart**, dat starthekken produceert (Prostart, z.d.). Hun systemen bieden onder andere de mogelijkheid om de tijd van één rijder weer te geven op een LED-display. Dit heeft echter belangrijke beperkingen: wanneer meerdere rijders tegelijk starten, is niet duidelijk van wie de weergegeven tijd afkomstig is. Bovendien gaat het om een achtpersoons starthek, waardoor het systeem niet eenvoudig inzetbaar is voor individuele training.

Omdat de start in BMX een cruciaal wedstrijdelement is, vormt dit gebrek aan toegankelijke meetinstrumenten een belemmering voor de ontwikkeling van rijders. Er is dus een duidelijke kloof tussen wat technisch mogelijk is en wat praktisch beschikbaar is voor sporters op het niveau van alledaagse trainingen.

## Verkenning van de oplossingsruimte

De oplossingsruimte ligt in het ontwikkelen van een systeem dat enerzijds de eenvoud en toegankelijkheid biedt die aansluit bij de praktijk van individuele BMX’ers, en anderzijds voldoende nauwkeurigheid en betrouwbaarheid levert om daadwerkelijk als meetinstrument te kunnen dienen. Dit betekent dat er gezocht moet worden naar een balans tussen betaalbaarheid, gebruiksgemak en technische functionaliteit.

Een mogelijk concept is het ontwikkelen van een **éénpersoons starthek met geïntegreerde tijdregistratie**. Dit systeem zou individueel gebruikt kunnen worden tijdens trainingen en moet eenvoudig te installeren, te bedienen en te interpreteren zijn. Daarbij is het belangrijk dat de oplossing geschikt is voor herhaald en intensief gebruik, gezien de hoge fysieke belasting tijdens starts.

## Eerste programma van eisen

Op basis van de probleemanalyse en de verkenning kunnen de volgende eerste eisen worden opgesteld:

* **Toegankelijkheid:** het systeem moet betaalbaar zijn voor individuele sporters of kleine verenigingen.
* **Gebruiksgemak:** eenvoudig op te zetten en te bedienen zonder technische kennis (wanneer het product al gemaakt is).
* **Betrouwbaarheid:** consistente en nauwkeurige tijdregistratie bij elke start.
* **Duurzaamheid:** bestand tegen intensief gebruik en weersinvloeden.
* **Functionaliteit:** meten van starttijden, met de mogelijkheid om resultaten eenvoudig af te lezen (bijvoorbeeld via een display of koppeling met een app).
* **Mobiliteit:** het starthek moet verplaatsbaar zijn, zodat het op verschillende locaties gebruikt kan worden.

# Hoofdvraag en deelvragen

Hoe kan een verplaatsbaar en gebruiksvriendelijk éénpersoons BMX-starthek worden ontworpen en gerealiseerd, zodat het eenvoudig inzetbaar is door niet technische BMX’ers?

### 1. Functionele eisen

* Welke functionele eisen moet het starthek vervullen om veilig en betrouwbaar te werken?
* Hoe eenvoudig moet de bediening zijn om geschikt te zijn voor één persoon?

### 2. Technisch ontwerp

* Welke mechanismen (bijv. servo, solenoid) zijn het meest geschikt voor het laten vallen van het hek?
* Hoe kan de constructie licht en stevig tegelijk worden gemaakt om verplaatsbaarheid te waarborgen?

### 3. Gebruiksvriendelijkheid en veiligheid

* Hoe kan het starthek zó worden ontworpen dat ook een gebruiker zonder technische kennis het eenvoudig kan bedienen?
* Welke veiligheidsvoorzieningen zijn nodig om ongelukken te voorkomen?

### 4. Verplaatsbaarheid

* Welke ontwerpkeuzes dragen bij aan eenvoudig transport en opstellen (gewicht, inklapbaarheid, handgrepen, etc.)?

### 5. Realisatie en testen

* Hoe kan het ontwerp worden getest op betrouwbaarheid, gebruiksvriendelijkheid en veiligheid?

### 1. Functionele eisen

**Activiteit:** opstellen van een programma van eisen (PvE).

* Maak een lijst met functionele en niet-functionele eisen (veiligheid, gebruiksgemak, gewicht, etc.).
* Raadpleeg literatuur, bestaande BMX-startsystemen en eventueel trainers/gebruikers om eisen te valideren.
* Prioriteer de eisen zodat je bij afwegingen weet welke het belangrijkst zijn.

### 2. Technisch ontwerp

**Activiteiten:**

* Onderzoek verschillende mechanieken (servo vs. Solenoid, etc.).
* Maak een afwegingsmatrix om de beste keuzes objectief te selecteren.
* Werk een eerste conceptontwerp uit met schetsen of CAD.
* Controleer of het concept voldoet aan het PvE.

### 3. Gebruiksvriendelijkheid en veiligheid

**Activiteiten:**

* Bepaal een gebruikersscenario (hoe iemand het hek zou gebruiken van begin tot eind).
* Ontwerp een eenvoudige besturingsinterface (bijvoorbeeld één knop of afstandsbediening).
* Toets deze aspecten aan het PvE en pas ontwerp waar nodig aan.

### 4. Verplaatsbaarheid

**Activiteiten:**

* Analyseer bestaande mobiele sportinstallaties voor ideeën (opvouwbare doelen, klapstoelen, etc.).
* Werk verschillende oplossingen uit (opklapmechanisme, wielen, handgrepen).
* Bereken het totale gewicht en beoordeel de hanteerbaarheid.
* Maak een prototype of mock-up om transporteerbaarheid te testen.

### 5. Realisatie en testen

**Activiteiten:**

* Bouw een prototype met de gekozen onderdelen en materialen.
* Test het systeem onder realistische omstandigheden (bijv. met een BMX-fiets en gebruiker).
* Meet objectieve criteria (reactiesnelheid, betrouwbaarheid).
* Verzamel feedback van gebruikers en verwerk verbeterpunten.

# Projectmanagement van het BMX-starthek

Voor het managen van mijn project kies ik bewust voor de **watervalmethode**. Deze methode past bij een technisch ontwerp waarin ik stap voor stap toewerk naar een eindproduct. De kracht van deze aanpak is de duidelijke structuur: elke fase moet worden afgerond voordat de volgende start.

De hoofdfasen die ik hanteer zijn:

* **Eisenanalyse** – vastleggen van de functionele en technische eisen van het starthek.
* **Ontwerp** – maken van schema’s, onderdelenkeuze en constructieplan.
* **Realisatie** – bouwen van het systeem en aansluiten van elektronica.
* **Testen** – controleren of het systeem voldoet aan de eisen en waar nodig bijstellen.
* **Oplevering** – presenteren van het eindproduct en documentatie.

Deze methode helpt mij overzicht te houden en gestructureerd te werken. Omdat dit mijn eerste keer is dat ik met de watervalmethode werk, is het project ook een leerervaring in het toepassen van projectmanagement.

### Projectmanagement van mijn leerproces

Mijn leerproces zie ik als een **parallel project**, maar ik stuur dit minder strak met een methode zoals waterval. Hier gaat het vooral om:

* **Doelen stellen** (de vijf leeruitkomsten die ik moet bereiken).
* **Voortgang bewaken** (door tussentijdse reflecties en feedback).
* **Evalueren** (aan het einde kijken hoe ver ik gekomen ben en vooral wat ik geleerd heb).

Waar het technische project strak gepland is, laat ik in mijn leerproces meer ruimte voor flexibiliteit en groei. Op die manier leer ik niet alleen hoe ik een technisch product oplever, maar ook hoe ik mijn persoonlijke ontwikkeling kan sturen.

### Vergelijking Waterval en Scrum voor mijn project

Ik ben al bekend met **Scrum** als projectmanagementmethode. Scrum is een **iteratieve** aanpak, waarbij je in korte cycli (sprints) steeds een deel van het product oplevert, feedback verwerkt en het project bijstuurt. Voor veel softwareprojecten of innovatieve ontwerpen werkt dat goed, omdat je snel kunt reageren op veranderingen en voortdurend waarde oplevert.

Mijn gekozen aanpak is echter de **Watervalmethode**. Dit is een lineair proces waarin je de fasen (eisen → ontwerp → realisatie → testen → oplevering) stap voor stap doorloopt. Elke fase moet afgerond zijn voordat de volgende begint. Het nadeel is dat je minder flexibel bent bij wijzigingen, maar het voordeel is de **duidelijke structuur** en de **sterke nadruk op documentatie en planning**.

### Hoe zouden beide methodes uitpakken voor mijn BMX-starthek?

* **Waterval:**
  + Ik bepaal eerst de eisen (bijv. starthek heeft willekeurig val moment en tijdregistratie resultaten zijn makkelijk te bekijken).
  + Daarna ontwerp ik schema’s en maak keuzes voor onderdelen.
  + Vervolgens bouw ik het hek en test ik het.
  + Het product wordt pas aan het einde volledig zichtbaar.
  + Voordeel: overzicht en controle; nadeel: fouten in een vroege fase zijn later lastig te herstellen.
* **Scrum:**
  + Ik zou het project opdelen in kleine iteraties, bijv.: eerst alleen het mechanische hek, daarna de elektronica, dan een eerste testversie met simpele bediening.
  + Elke sprint eindigt met een werkend deelproduct en feedback.
  + Het product groeit stap voor stap en ik kan sneller experimenteren.
  + Voordeel: flexibel en geschikt voor onzekerheden; nadeel: minder strak in documentatie en lastiger om alles aan één persoon te koppelen.

### Mijn keuze

Ik kies bewust voor de **Watervalmethode** als aanpak voor mijn project. De belangrijkste reden hiervoor is dat ik al ervaring heb met **Scrum**, en dit project wil benutten om juist de **lineaire, gestructureerde aanpak van waterval** te leren en toe te passen. Op die manier ontwikkel ik mijn vaardigheden in meerdere projectmanagementmethoden, wat mij breder inzetbaar maakt.

De eigenschappen van mijn project die bepalend zijn voor deze keuze zijn:

* **Duidelijk afgebakend einddoel:** het product is een éénpersoons BMX-starthek met specifieke eisen (snelheid, batterijgebruik, veiligheid). Dit maakt het geschikt om via vaste stappen toe te werken naar één eindresultaat.
* **Beperkte schaal:** ik voer dit project alleen uit. Dat maakt iteratieve samenwerking, zoals bij Scrum gebruikelijk is, minder relevant.
* **Weinig externe onzekerheden:** de eisen staan vooraf redelijk vast. Ik hoef niet voortdurend bij te sturen op basis van nieuwe wensen van een klant of gebruiker.
* **Belang van documentatie:** omdat ik beoordeeld word op mijn proces en leeruitkomsten, is een methode die veel nadruk legt op documentatie, fasering en rapportage een logische keuze.

Door deze aanpak kan ik mijn project strak plannen, gestructureerd uitvoeren en goed aantonen hoe ik stap voor stap tot mijn resultaat kom. Tegelijkertijd dwingt de watervalmethode mij om **discipline en precisie** te ontwikkelen in het vooraf definiëren van eisen en het zorgvuldig afronden van elke fase.

Kortom: de watervalmethode sluit goed aan bij de aard van mijn project én bij mijn persoonlijke leerdoel om ervaring op te doen met een andere manier van projectmanagement dan ik al gewend ben.

# Wanneer is mijn projectmanagement succesvol?

Mijn projectmanagement is succesvol wanneer ik de **Watervalmethode** niet alleen heb toegepast, maar ook heb geleerd hoe ik deze gestructureerde aanpak kan inzetten bij toekomstige projecten.

Concreet betekent dit dat succes meetbaar is op twee niveaus:

### 1. Succes in het technische project (het BMX-starthek)

* **Criteria:** Elke fase (eisen, ontwerp, realisatie, testen, oplevering) is afgerond en gedocumenteerd voordat de volgende start.
* **Meten:** Aan het einde van elke fase controleer ik of de geplande deliverables aanwezig zijn (bijvoorbeeld een eisenlijst, een ontwerptekening, een testplan).
* **Wanneer:** Tijdens de voortgang (fase-overgangen) én bij oplevering van het eindproduct.

### 2. Succes in mijn leerproces (de Watervalmethode leren)

* **Criteria:**
  + Ik kan helder uitleggen wat de fasen van de watervalmethode zijn en hoe ik ze heb toegepast.
  + Ik kan reflecteren op voordelen en beperkingen van de methode ten opzichte van Scrum.
  + Ik kan aangeven hoe ik de methode in een toekomstig project opnieuw zou kunnen gebruiken.
* **Meten:**
  + Via mijn documentatie (daar moet duidelijk de fasering in terug te zien zijn).
  + Via mijn reflectieverslag waarin ik beschrijf hoe ik de methode ervaren heb.
  + Eventueel via feedback van docent/peers of ik de methode herkenbaar heb toegepast.
* **Wanneer:** Aan het einde van het project, bij de oplevering van mijn verslag en presentatie.

### Tools voor management en monitoring

Voor mijn projectmanagement maak ik gebruik van verschillende **tools uit systems engineering**. Deze tools helpen mij om structuur aan te brengen, voortgang te monitoren en te zorgen dat het eindproduct voldoet aan de eisen. De samenhang is dat elke tool gekoppeld is aan een fase van mijn watervalaanpak.

### 1. ****Eisenanalyse – Requirementslijst****

* **Tool:** Requirementsdocument.
* **Doel:** Hierin leg ik alle functionele en niet-functionele eisen vast.
* **Samenhang:** Dit document vormt de basis voor ontwerp en test. Zonder deze lijst kan ik later niet meten of het product voldaan is.

### 2. ****Ontwerp – Afwegingsmatrix****

* **Tool:** Afwegingsdocument.
* **Doel:** Ik zoek uit welke onderdelen nodig zijn om het systeem te maken.
* **Samenhang:** Sluit direct aan op de eisenlijst door onderdelen te vinden die passen bij de eisen.

### 3. ****Realisatie – Planningstool****

* **Tool:** een planning tool (moet nog uitzoeken welke).
* **Doel:** Hiermee houd ik mijn voortgang bij: welke taken zijn gepland, welke zijn afgerond en wat loopt vertraging op?
* **Samenhang:** Deze planning helpt me de watervalfasen te bewaken, zodat ik op tijd fases kan afsluiten en testen.

### 4. ****Testen – Traceability matrix & testplan****

* **Tool:** Traceability matrix.
* **Doel:** Koppelt elk requirement uit de eerste fase aan een concrete test. Zo weet ik zeker dat ik alles toets wat vooraf is afgesproken.
* **Samenhang:** Dit verbindt de eisenanalyse met de testfase en maakt succes meetbaar.

### 5. ****Oplevering – Documentatie & reflectie****

* **Tool:** Projectdossier.
* **Doel:** Hier leg ik vast hoe ik de fasen van de waterval doorlopen heb, welke tools ik heb gebruikt en wat ik geleerd heb.
* **Samenhang:** Sluit de cirkel door terug te koppelen naar de leerdoelen en naar de gekozen projectmanagementmethode.

# Leiderschap

### 1. Leiderschap over het systeem na het project

Na afronding van het BMX-starthek zie ik mijn leiderschap als een manier om **anderen te inspireren en aan te sturen**:

* **Kennisoverdracht:** mijn documentatie, ontwerptekeningen, afwegingsmatrices en testresultaten kunnen andere technische mensen helpen vergelijkbare systemen te bouwen.
* **Standaardisatie:** door mijn gestructureerde aanpak (watervalmethode + systems engineering tools) kunnen toekomstige projecten sneller en efficiënter verlopen.
* **Begeleiding:** ik kan anderen coachen bij het toepassen van dezelfde methoden, bijvoorbeeld het opstellen van eisen, het testen van componenten en het maken van keuzes via een afwegingsmatrix.

Mijn leiderschap stopt dus niet bij de oplevering van het fysieke product, maar strekt zich uit tot **het aansturen van kennisdeling en hergebruik van het systeemontwerp** door toekomstige teams.

### 2. Leiderschap over mijn eigen ontwikkeling

Mijn persoonlijke ontwikkeling gaat ook verder na dit project:

* **Competentieopbouw:** de ervaring met de watervalmethode, systems engineering tools en projectmanagement kan ik direct toepassen in toekomstige projecten.
* **Zelfsturing:** ik blijf mijn vaardigheden bijhouden en verbeteren, bijvoorbeeld door nieuwe ontwerpmethodes of projectmanagementtechnieken te leren.
* **Mentorschap:** door mijn ervaring kan ik in de toekomst anderen begeleiden, feedback geven of workshops organiseren over methodisch werken en projectmanagement.

Zo wordt mijn leiderschap **duurzaam**: het beïnvloedt zowel toekomstige technische projecten als mijn eigen groei en die van anderen.

## Vergelijking van leiderschapsstijlen

### 1. Incrementeel leiderschap

* **Kenmerk:** stap-voor-stap verbeteren, continu leren en aanpassen op basis van feedback.
* **Toepassing op project:**
  + Het BMX-starthek wordt iteratief verbeterd: eerst prototype, testen, kleine aanpassingen, dan tweede versie, enzovoort.
  + Bij persoonlijke ontwikkeling: ik stel kleine leerdoelen per fase en evalueer regelmatig, zodat ik mijn vaardigheden continu bijstuur.
* **Voordeel:** flexibel, fouten worden vroeg herkend en verbeterd.
* **Nadeel:** minder strak overzicht op lange termijn, einddoelen kunnen minder duidelijk zijn.

### 2. Visiegedreven leiderschap

* **Kenmerk:** start vanuit een duidelijke lange-termijnvisie en werk hier doelgericht naartoe.
* **Toepassing op project:**
  + Visie: “Een modulair, betrouwbaar BMX-starthek dat door meerdere teams kan worden hergebruikt en aangepast.”
  + Mijn acties worden gestuurd door deze visie: ontwerp, documentatie en methoden worden hierop afgestemd.
* **Voordeel:** duidelijke richting, motiveert anderen, consistente keuzes.
* **Nadeel:** minder flexibel bij onverwachte problemen of veranderingen in eisen.

## Routekaarten naar 2026/2027

### A. Routekaart 1 – ****Van het heden naar de toekomst**** (process-driven, incrementeel)

**Contextanalyse:**

* Huidige situatie: nog geen BMX-starthek, kennis van watervalmethode is beperkt, weinig ervaring met het aansturen van anderen.
* Trends/ontwikkelingen: toename van hobby- en competitie-BMX-evenementen, meer vraag naar mobiele starthekken, digitale integratie van systemen.

**Stappen:**

1. **2025–2026:** maken van het starthek; documenteer elke wijziging; experimenteer met verschillende aandrijvingen.
2. **2026:** Publiceer een handleiding en standaardprocedure voor herbruikbare systemen. Begin met kleine workshops voor andere studenten of teams.
3. **2026–2027:** Verzamel feedback van andere teams; implementeer verbeteringen iteratief; breid kennis over projectmanagement en systems engineering uit door nieuwe projecten.

### B. Routekaart 2 – ****Backcasting vanuit ideaal einddoel**** (vision-driven)

**Ideaal einddoel 2027:**

* Een volledig modulair, betrouwbaar BMX-starthek dat door meerdere technische teams zelfstandig kan worden gebouwd en aangepast, met uitgebreide documentatie en bewezen methodische aanpak.
* Persoonlijke competenties: volledig zelfstandig toepassen van watervalmethode en andere projectmanagementtechnieken; mentor voor anderen in systems engineering.

**Backcasting-stappen:**

1. **2027:** Eindproduct staat, meerdere teams bouwen zelfstandig herbruikbare hekken; ik geef feedback en begeleid nieuwe teams.
2. **2026–2027:** Publiceer handleiding, organiseer workshops, integreer feedback van eerdere gebruikers.
3. **2025–2026:** Test en optimaliseer prototypes, documenteer methodisch, train mezelf in watervalmethode en systemen, maak afwegingen met afwegingsmatrix.
4. **Heden (2025):** Start met eerste prototype en leer de watervalmethode toe te passen. Begin met documentatie en plan fasering.

# Keuze van leiderschapsstijl

Voor mijn project kies ik een combinatie van **incrementeel leiderschap** en **backcasting (visiegedreven) leiderschap**.

### 1. Incrementeel leiderschap – toepassing op het project

* **Toepassing:** voor de toekomst van het BMX-starthek werk ik **stapsgewijs**, met kleine iteraties en om te kijken wat de beste stappen zijn om te nemen.

**Bepalende eigenschappen van mijn project na afronding:**

* + **Hergebruikbaarheid en overdraagbaarheid:** het ontwerp en de documentatie zijn zo opgezet dat andere technische teams het BMX-starthek kunnen bouwen of aanpassen. Dit maakt mijn project nuttig voor toekomstige projecten en collega’s.
  + **Toekomstgericht prototypekarakter:** het project dient als startpunt voor verdere verbeteringen en innovaties; toekomstige iteraties kunnen voortbouwen op mijn werk.
  + **Feedback- en kennisgedreven opvolging:** door duidelijke documentatie en methodische aanpak kan feedback van gebruikers of andere teams worden verzameld en verwerkt, zodat het systeem continu verbeterd wordt.

### 2. Backcasting – toepassing op visie en leerproces

* **Toepassing:** Voor mijn persoonlijke ontwikkeling en lange-termijn impact van het project begin ik met het **ideale einddoel** in 2027 en werk stapsgewijs terug naar het heden.
* **Bepalende eigenschappen van mijn project:**
  + **Toekomstig hergebruik:** het ontwerp moet geschikt zijn voor andere teams, dus documentatie en methodiek moeten vanaf het begin toekomstbestendig zijn.
  + **Persoonlijke groei:** ik wil leren werken met de watervalmethode en systems engineering, zodat ik deze kennis kan toepassen in toekomstige projecten.
  + **Strategische planning:** door backcasting kan ik doelgericht acties plannen om zowel het systeem als mijn competenties te ontwikkelen.

### Succes van leiderschap

Mijn leiderschap is succesvol wanneer ik kan aantonen dat ik zowel het project als mijn persoonlijke ontwikkeling **duurzaam kan beïnvloeden**. Concreet betekent dit dat ik na afronding van het BMX-starthek:

1. **Voor het project:**
   * Ik kan laten zien dat het ontwerp en de documentatie **herbruikbaar en overdraagbaar** zijn voor andere technische teams.
   * Ik kan aangeven hoe toekomstige iteraties of verbeteringen van het starthek kunnen worden doorgevoerd.
2. **Voor mijn persoonlijke ontwikkeling:**
   * Ik kan reflecteren op hoe ik mijn competenties in projectmanagement, systems engineering en leiderschap heb ontwikkeld.
   * Ik kan concreet benoemen welke vaardigheden ik verder wil verbeteren en hoe ik dat in toekomstige projecten ga toepassen.

### Meten van succes

* **Hoe:** door een gedetailleerd reflectieverslag aan het einde van het project, waarin ik:
  + analyseer welke keuzes ik heb gemaakt en hoe deze bijdragen aan het toekomstige gebruik van het systeem,
  + evalueer welke leiderschapsvaardigheden ik heb toegepast en verder kan ontwikkelen,
  + mijn eigen leerproces en verbetering documenteer.
* **Wanneer:** dit gebeurt **aan het einde van het project**, tijdens de oplevering van het verslag en de presentatie.

## Realisatie van leiderschap – acties en samenhang

Om mijn leiderschap over zowel het systeem als mijn eigen ontwikkeling te realiseren, voer ik de volgende acties uit:

### 1. ****Documenteren van het project en proces****

* **Actie:** Ik maak een gedetailleerde handleiding waarin ik het hele projectproces beschrijf: van eisenanalyse en ontwerp tot realisatie en testen.
* **Doel:** Dit maakt het project **herbruikbaar** voor toekomstige teams en andere technische mensen.
* **Samenhang:** De handleiding sluit direct aan bij mijn open-source code en andere documentatie (blokschema’s, afwegingsmatrix, testresultaten).

### 2. ****Open-source beschikbaar stellen van code****

* **Actie:** Alle software voor de bediening van het starthek wordt online gepubliceerd op een open-source platform (bijv. GitHub).
* **Doel:** Andere technische teams kunnen de code **gebruiken, aanpassen of verbeteren**, waardoor mijn project verder kan groeien.
* **Samenhang:** Door dit te combineren met de handleiding kunnen nieuwe gebruikers snel aan de slag zonder mijn directe begeleiding.

### 3. ****Reflectie en follow-up****

* **Actie:** Ik documenteer mijn leerproces en leiderschapsontwikkeling in een reflectieverslag.
* **Doel:** Zo kan ik aantonen hoe ik mijn leiderschapsvaardigheden heb toegepast en verbeterd.
* **Samenhang:** Deze reflectie helpt bij het plannen van verdere ontwikkeling van zowel mezelf als het project in de toekomst.

# Projectcommunicatie

### Type product

Het schrijfproduct is een **DIY-handleiding (Do It Yourself Guide)** voor het bouwen van een verplaatsbaar en gebruiksvriendelijk éénpersoons BMX-starthek. Dit beroepsproduct volgt een professionele opzet met duidelijke structuur: inleiding, materialenlijst, stapsgewijze bouwinstructie, schema’s, veiligheidswaarschuwingen en tips voor uitbreidingen.

### Doelgroep

De handleiding richt zich op:

* **BMX’ers en trainers** die tijdens trainingen een starthek willen gebruiken.
* **Ouders van jonge BMX’ers** met een technische achtergrond die zelf een starthek willen bouwen.
* **Technisch geïnteresseerden** die het systeem willen namaken of verbeteren.

### Doelen

**Voor de doelgroep:**

* Inzicht geven in hoe een BMX-starthek werkt.
* Concrete en toegankelijke instructies bieden om zelf een hek te bouwen.
* Mogelijkheid om het ontwerp uit te breiden of aan te passen aan eigen wensen.

**Voor mijn project:**

* De handleiding toont aan dat mijn ontwerp overdraagbaar en herbruikbaar is.
* Het document is bewijs dat ik mijn project professioneel kan communiceren en documenteren.

**Voor mijn leerproces:**

* Oefenen in het vertalen van complexe technische stappen naar een duidelijke en begrijpelijke handleiding.
* Ontwikkelen van professionele schrijfvaardigheden voor een technische doelgroep.
* Leren hoe ik kennis overdraag en anderen kan inspireren om met mijn werk verder te gaan.

### Vragen voor verder onderzoek tijdens mijn project

* Hoe gedetailleerd moet ik de technische instructies maken zodat de doelgroep ze kan volgen zonder voorkennis van programmeren of elektronica?
* Welke visualisaties (schema’s, foto’s, CAD-afbeeldingen) zijn het meest bruikbaar voor de doelgroep?
* Hoeveel achtergrondinformatie (bijvoorbeeld over veiligheid, energievoorziening, onderhoud) moet ik opnemen in de handleiding?
* Welke platformen zijn het meest geschikt om de handleiding te publiceren (bijv. PDF, website, GitHub)?

## Doelgroepanalyse DIY-handleiding BMX-starthek

### 1. Vraaggestuurde analyse

* **Wie is mijn doelgroep?**  
  BMX’ers, ouders met technische achtergrond, trainers en technisch geïnteresseerden.
* **Wat is hun voorkennis?**  
  Basiskennis van techniek (elektronica, mechanica) maar vaak niet professioneel geschoold. Sommigen hebben alleen praktische handigheid.
* **Wat hebben zij nodig?**  
  Eenvoudige, duidelijke uitleg met visuele ondersteuning en een stapsgewijze aanpak. Veiligheidswaarschuwingen en praktische tips zijn cruciaal.
* **Wat motiveert hen om mijn product te gebruiken?**  
  De wens om kosten te besparen t.o.v. commerciële starthekken, zelfstandig iets te bouwen, of training flexibeler in te richten met een eigen verplaatsbaar hek.

### 2. Belangen van de doelgroep

* **BMX’ers/trainers:** willen een betrouwbaar en eenvoudig starthek dat de training realistischer maakt.

Belang: praktische bruikbaarheid.

* **Ouders met technische achtergrond:** willen iets nuttigs bijdragen aan de sport van hun kind, en plezier halen uit het bouwen.

Belang: duidelijke instructies, veiligheid en betaalbaarheid.

* **Technisch geïnteresseerden:** willen nieuwe kennis opdoen en experimenteren.

Belang: gedetailleerde schema’s en uitbreidmogelijkheden.

### 3. Scenario’s van gebruik

* **Scenario 1 – BMX-trainer:**  
  Downloadt de handleiding, bouwt samen met een ouder een starthek en gebruikt dit tijdens wekelijkse trainingen. Het product moet betrouwbaar zijn en snel op te zetten.
* **Scenario 2 – Ouders:**  
  Een vader met basiskennis elektronica volgt de stappen, bouwt het hek en test het samen met zijn kind. De handleiding moet eenvoudig en veilig zijn, met waarschuwingen waar nodig.
* **Scenario 3 – Technisch geïnteresseerde student:**  
  Gebruikt de handleiding om het basishek na te bouwen, en voegt extra functionaliteiten toe (bijv. sensoren, draadloze bediening). Voor deze doelgroep moet er voldoende technische diepgang zijn.

### 4. Vragen voor verder onderzoek tijdens project

* Hoe technisch mag de taal in de handleiding zijn? (moet ik bijv. basis elektronica nog uitleggen of niet?)
* Heeft de doelgroep vooral behoefte aan tekst, of juist meer aan beeldmateriaal (stappenfoto’s, schema’s, video)?
* Hoeveel detail is wenselijk in de onderdelenlijst (alleen hoofdelementen of tot schroefniveau)?

# Presentatiestrategie – Dilemmabox

### Het dilemma: gesloten vs. open presenteren

* **Gesloten presentatie**
  + Voordeel: overtuigen dat het product al werkt en af is; sterke positionering; weinig ruimte voor kritiek.
  + Nadeel: minder ruimte voor verbeterpunten en doorontwikkeling. Je loopt kans dat belangrijke input van anderen niet meer meegenomen wordt.
* **Open presentatie**
  + Voordeel: veel ruimte voor feedback en nieuwe ideeën, product wordt rijker en toekomstbestendiger, je toont leergierigheid en reflectievermogen.
  + Nadeel: kan de indruk wekken dat het product nog niet “af” is met het risico dat je te veel suggesties krijgt en moet filteren.

### Bewuste keuze

Ik kies voor een **open presentatie**.

* Het BMX-starthek is bedoeld als **prototype** en als basis voor toekomstige uitbreidingen door mij of anderen.
* Mijn leerdoel is juist om te **leren van feedback** en mijn ontwerp te verbeteren op basis van input van peers, docenten en experts.
* Een open houding versterkt mijn leiderschap, omdat ik laat zien dat ik **niet alleen een product oplever**, maar ook een **proces van kennisdeling en doorontwikkeling** faciliteer.

### Aanpak presentaties

**Tussenpresentaties (open, feedbackgericht):**

* Ik presenteer de huidige stand van zaken: functionele eisen, conceptontwerpen, keuzes (zoals servo vs. solenoid) en mijn aanpak (watervalmethode).
* Ik stel gericht vragen aan de groep.
* Ik gebruik een korte live demo of visualisatie om feedback concreet te maken.

**Eindpresentatie (open met afsluitend overtuigend element):**

* Ik laat het werkende prototype en de DIY-handleiding zien.
* Ik verzamel feedback over uitbreidmogelijkheden en verbeterpunten.
* Tegelijkertijd overtuig ik mijn publiek dat mijn product nu al **bruikbaar en overdraagbaar** is (door handleiding + open-source aanpak).
* Ik sluit af met een blik vooruit: hoe anderen mijn ontwerp kunnen hergebruiken of uitbreiden.
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