

# QAW - Big Cherry

## 1. Moderador (Ferto)

### 2. Asistente de la Ministra de Agricultura (Nico) Sponsor

Quiere que el proyecto sea un éxito total en la región y utilizar este éxito para llevar el sistema a nivel mundial.

Quiere que el sistema sea rápido... no se puede perder tiempo porque se arruinan las cosechas.

Nada de usar los drones de la red privada. Todo Estatal (esto entra en conflicto con performance y disponibilidad, ya que si no puedo usar la red estatal tengo que usar la privada). En dos meses tienen que estar en funcionamiento la interacción con los drones estatales.

Quiere que se usen los planes maestros del INTA, y algunos personalizados (los personalizados se pagan) desde el INTA para que entre plata por ese lado;

El sistema tiene que estar andando todo el tiempo, en todos los climas (no importa si llueve, si no hay internet, etc)

Quiere ver en un mapa de su oficina y en su celular todas las plantas como van creciendo en tiempo real, en especial su campo de su campo de San Nicolás.

(Disponibilidad, performance)

### 3. Responsable técnico ArSat - INTA (Maxi)

Los servidores del INTA para el tiempo son nuevos y podrían fallar. Debe intentar que la comunicación con el INTA sea prioridad, ya que es un riesgo del proyecto. Quiere que se detecten y manejen fallas de estos servidores y se le informe.

Con respecto a ArSat, está preocupado que el volumen de información sea demasiado. También le preocupa la seguridad, ya que hay poco hecho al respecto y debería pensarse ahora un esquema serio de accesos y permisos.

Quiere ponerlos en servidores públicos para el uso de todo el mundo.

No le molestaría usar más la red privada de drones, ya que le garantiza mejor conectividad y rapidez.

(Disponibilidad, Seguridad, performance)

### 4. Representante de Entidades y Productores Agrícolas (Ernesto)

Quiere que el sistema sea fácil de usar para todos los productores y los distintos tipos de perfiles. Es fundamental que los planes maestros personalizados y todos los datos de seguimiento sean seguros y confidenciales para evitar filtrar datos a la competencia.

Quiere poder usar el sistema en todo el país en todo momento. Teme que algunas zonas queden relegadas por motivos políticos alegando motivos técnicos.

Quiere poder agregar nuevos actuadores (cosechadoras, fertilizantes, sistemas de riego, etc)

Quiere tener la posibilidad de supervisar y manipular todas las órdenes enviadas a los actuadores.

No quiere que el volumen de la información sea un problema. No sea cosa que se empiece a trabar todo cuando lleguen las fotitos de los drones o cuando crezcan los datos al crecer las plantitas.

Si los drones privados son mejores, entonces que se usen.

(Disponibilidad, Seguridad, Modificabilidad)

## **5. Defensa del consumidor (Fran)**

Quiere auditabilidad en todas las decisiones tomadas para validar imparcialidad del sistema. (aca se enfrenta con Nico que quiere que el sistema sea rápido y con Maxi que no quiere que sobrecarguen más sus servidores en INTA y ARSAT )

Quiere asegurar confidencialidad de todos los datos involucrados.

Quiere asegurarse que los drones no serán utilizados para espiar a la población. Quiere conocer qué instrucciones se les dan, las fotos que toma, todo, etc. (imposible, también choca con Nico y Maxi)

Coincide con Ernesto, el sistema tiene que andar en todo el país sin problemas.

(Disponibilidad, Seguridad)

## **6. Dueño de la red privada de Drones (Javi)**

Sus drones son mejores, tienen mejores cámaras, mejores definición, son rápidos. Todo el sistema andaría mejor con sus drones, e incluso ofrece promos y cuotas para su cobro.

Enfatiza que quiere disponibilidad y performance pero sólo para poder meter sus drones.

También quiere que sea posible ingresar nuevos modelos de drones al sistema ya que están por ingresar unos bárbaros.

No quiere que se auditen el movimiento de sus drones. En general, se opone a todo lo que sea seguridad alegando que pierde eficiencia el sistema, pero en realidad quiere tener más libertad para hacer negocios extras con productores amigos.

(Disponibilidad, performance)

**Atributos priorizados:**

1. Disponibilidad
2. Performance
3. Seguridad
4. Modificabilidad
5. Usabilidad