

Comparaison: m2 vs m1

RAPPORT DE COMPARAISON

Document 1: m2

Document 2: m1

Date: 07/11/2025 19:33

• --

****Résumé Exécutif****

Les deux documents, "m1" et "m2", présentent des spécifications pour un produit pharmaceutique, avec des différences mineures dans la présentation et la formulation de certaines sections. Les spécifications techniques et les critères d'acceptation pour les tests de qualité sont globalement identiques. Les différences observées sont principalement liées à la formulation et à la mise en page.

****Différences de Contenu****

1. ****Présentation de la Microbiologie****

- Sujet : Microbiological quality (skip testin)
- Document 1 : La section est présentée avec des détails sur les comptes microbien totaux (TAMC) et les comptes de levures/moissures combinés (TYMC), ainsi que sur la présence d'Escherichia Coli.
- Document 2 : La formulation est légèrement différente, mais les informations sont essentiellement les mêmes.
- Importance : Mineure

2. ****Mise en Page et Formulation****

- Sujet : Mise en page générale et formulation de certaines sections
- Document 1 : Certaines sections sont présentées avec des sous-titres et des formulations légèrement différentes.
- Document 2 : La mise en page est légèrement modifiée, avec des formulations qui varient imperceptiblement.
- Importance : Mineure

****Éléments Ajoutés****

Aucun élément significatif n'a été ajouté dans le Document 2 par rapport au Document 1.

****Éléments Supprimés****

Aucun élément significatif n'a été supprimé dans le Document 2 par rapport au Document 1.

****Similitudes****

Les deux documents partagent des similitudes importantes dans les spécifications techniques, les critères d'acceptation pour les tests de qualité, y compris les tests d'apparence, d'identification de la substance active, de masse moyenne, de qualité microbiologique, de teneur en substance active, de produits de dégradation, d'uniformité de contenu et de cinétique de dissolution.

****Conclusion****

En résumé, les différences entre les deux documents sont mineures et ne concernent que la formulation et la présentation de certaines sections. Les spécifications techniques et les critères d'acceptation sont identiques, indiquant que les deux documents décrivent les mêmes exigences pour le produit pharmaceutique. Les modifications observées semblent être des ajustements de formulation et de mise en page plutôt que des changements significatifs dans les spécifications du produit.