

# 项目管理

## 第五讲

鲁赞娜·奇奇安 / 乔恩·伯德 / 皮特·贝内特  
助教 : Alex Elwood, Alex Cockrean, Casper Wang

(使用 N. Walkinshaw 和 R. Craggs 创建的材料)

# 概述

- 关于测量

- 白盒测量：

  - 代码行数

  - 圈复杂度

- 黑匣子下的测量：

  - 策划扑克

- 软件法：

  - 专利、版权、合同、隐私

# 测量是质量的核心

- 如何规划项目时间和精力？

- 为了团队？

- 为了客户？

- 哪些软件/部分需要更多时间进行测试？

- 哪些开发人员应该获得生产力奖金？ ....

“你不能  
控制什么  
你无法测量。”

汤姆·德马科,1982

# 什么是“测量”？

- 为对象赋予价值。

- 汽车的燃油效率（加仑/英里）

- 足球运动员的进球数

- 买房的费用

- 可以使用这些值作为比较的基础

- 最便宜的房子是多少？

- 谁是最佳射手？

  - 可以使用这些

测量和比较来做出更好的决策。

- 我应该买哪辆车（例如,给定五辆候选车）

- 我应该在我的球队中安排哪位前锋？

很难将其归咎于罪孽

– 便携性合规性

# 软件工程中的测量很困难

图 2.4 ISO 9126

- 大多数实体都是难以衡量可靠地
- 很难或不可能“确定”单一值

例如,软件质量

(ISO/IEC 25010):

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>· 功能适用性           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 功能齐全-<br/>内斯</li> <li>– 功能正确性</li> <li>– 功能适当性</li> </ul> </li> <li>· 性能效率           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 时间行为</li> <li>– 资源利用</li> <li>– 容量</li> </ul> </li> <li>· 兼容性           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 共存</li> <li>– 互操作性</li> </ul> </li> <li>· 可用性</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 适当性</li> <li>– 可实现性</li> <li>– L 盈利能力</li> <li>– 操作性</li> <li>– 用户错误保护</li> <li>– 用户界面 A esthet-</li> <li>– 集成电路</li> <li>– 无障碍</li> <li>· 可靠性           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 成熟度</li> <li>– 可用性</li> <li>– 容错</li> <li>– 可恢复性</li> </ul> </li> <li>· 安全           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 保密</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 正直</li> <li>– N 不可否认性</li> <li>– 真实性</li> <li>– 问责制</li> <li>· 维护能力           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 模块化</li> <li>– 可重用性</li> <li>– 可分析性</li> <li>– 可修改性</li> <li>– 可测试性</li> </ul> </li> <li>· 便携性           <ul style="list-style-type: none"> <li>– 适应性</li> <li>– 可安装性</li> <li>– 可替换性</li> </ul> </li> </ul> |
|---|--|--|

# 常用指标:大小和复杂性

·开发后... ·维护需要花费多

少精力? ·我们应该在哪里进行测试? ·开发需要付出多少努力?  
·指标基于源代码 ( “白盒” )

·开发开始之前... ·模块X 需要多少编程工作

量? ·最终产品的预计成本是多少? ·指标基于要求/规范 ( “黑匣子” )

# 白盒复杂性指标

# 一个文件（或一组文件）中的行数

- 易于计算
- 易于理解和解释
- 通常足以满足  
尺寸的近似测量
- 广泛使用（也许是使用最广泛)的指标
- 评论
- 什么是线？
- 空行
- 并非所有“线”都是平等的
- 忽略逻辑/架构复杂性
- 高度特定于语言

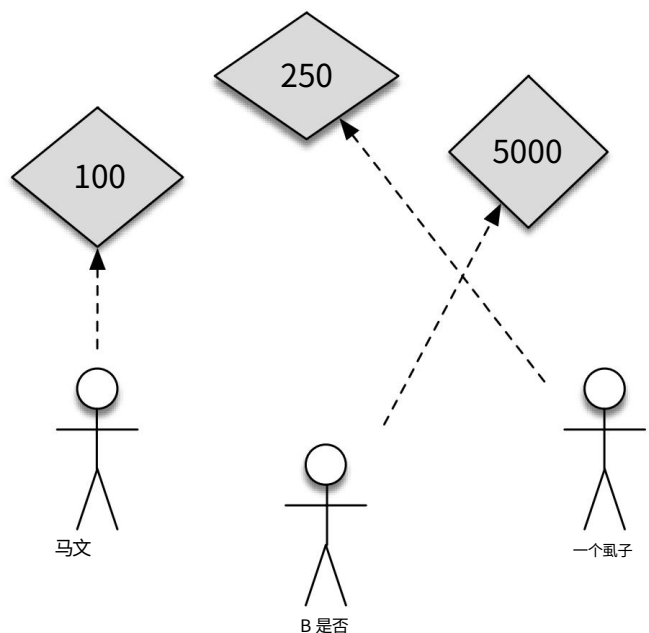


## 示例:测量程序员专业版

### 示例:谁是效率最高的程序员?

通过编写的代码行数来衡量

以代码行数来衡量



这是测量吗

如果没有,为什么

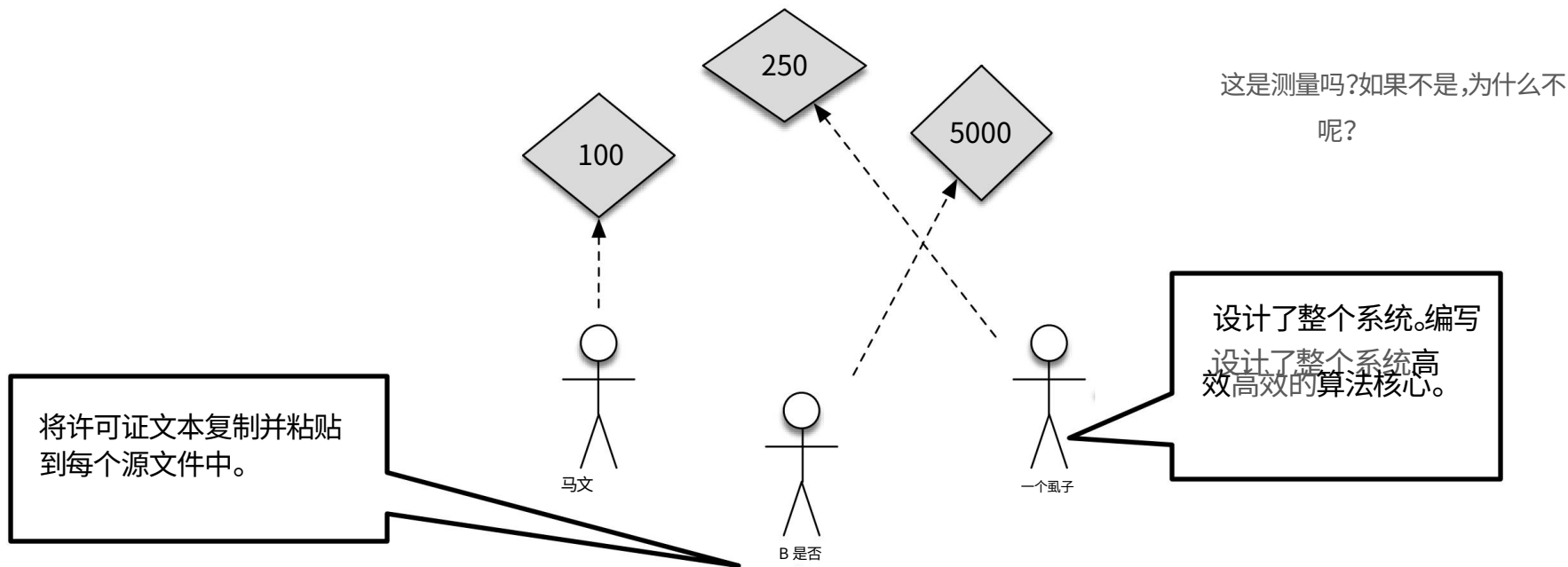
设计整个系统高效算法

# 示例:测量编程器产品

## 示例:谁是效率最高的程序员?

- 通过编写的代码行数来衡量

以代码行数来衡量



# 圈复杂度

·根据控制流图计算：

$$V(G) = E - N + 2P$$

E 边数；

N 节点数量；

P – 程序数（通常为 1）

·通过代码的独立路径数

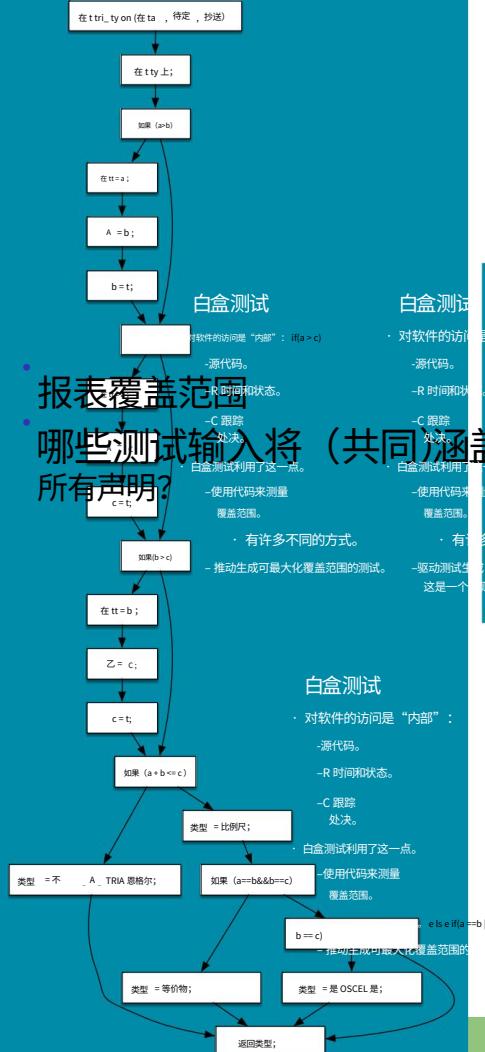
·独立路径 任何引入至少一个新路径的路径  
陈述/条件

# 三角形示例

R的

成就守则 受鄙视的守则

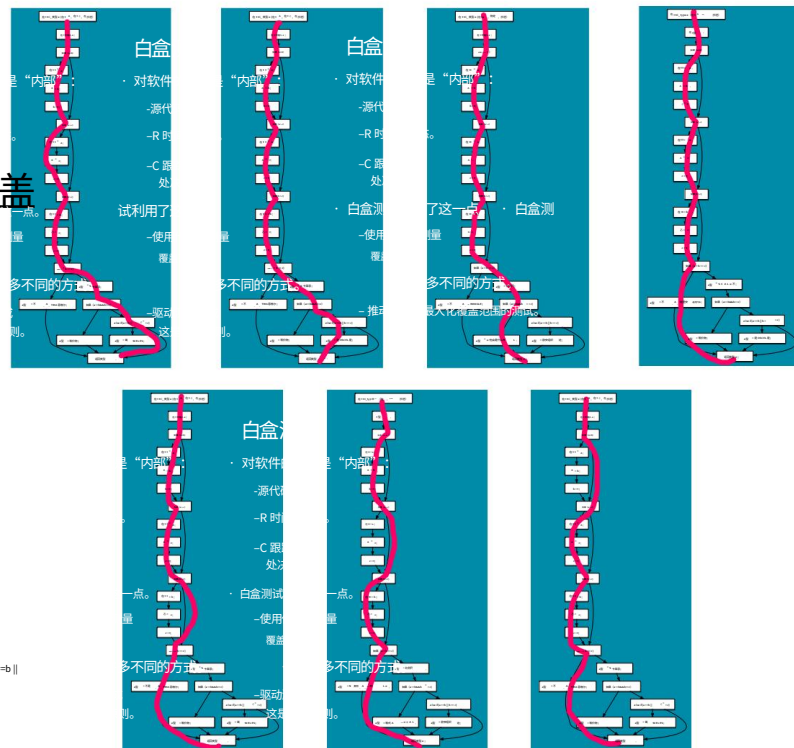
```
1 int tri_type(int a, int b, int c) {
2   int 类型;
3   如果 (a > b)
4     { intt=a;a=b;b=t; }
5   如果 (a > c)
6     { intt = a;a=c;c=t; }
7   如果 (b > c)
8     { intt=b;b=c;c=t; }
9   如果 (a + b <= c)
10    类型= NOT_A_TRIANGLE;
11  别的 {
12    类型=比例尺;
13    如果 (a==b&&b==c)
14    类型=等距;
15  }
16  否则如果 (a == b || b == c)
17    类型=等腰;
18  返回类型;
19 }
```



边数 = 27

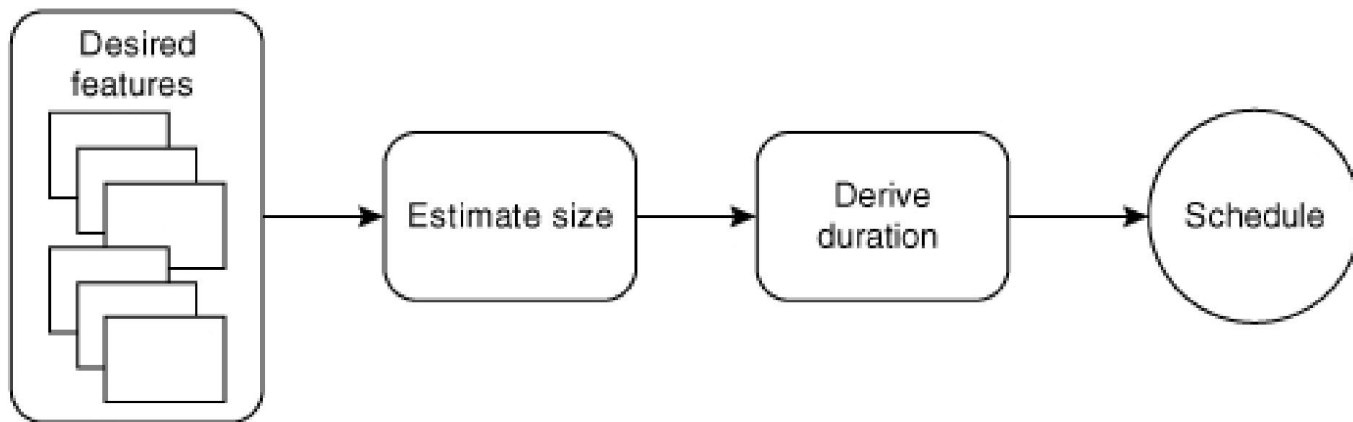
节点数量 = 22

$$V = 27 - 22 + 2 = 7$$



# 黑盒复杂性指标

# 评估敏捷项目

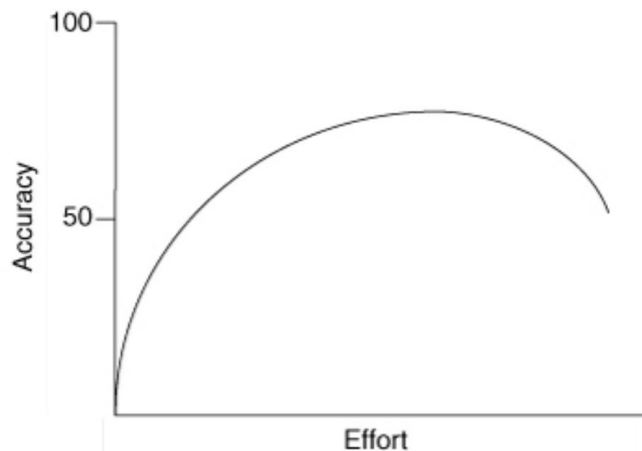


图片来自：Mike Cohn的《敏捷估算和规划》

# 层数（尺寸估计）

- 一种非正式的、灵活的“尺寸测量”单位
  - 通常估计为 1-10
- 在冲刺计划会议上从整个团队中得出评估结果
- 基于“大众的智慧”的理念
  - 各组的集体估计（即一个故事所需的努力）是比个人的估计更好

# 项目估算中的准确性与工作量



图片来自：Mike Cohn的《敏捷估算和规划》



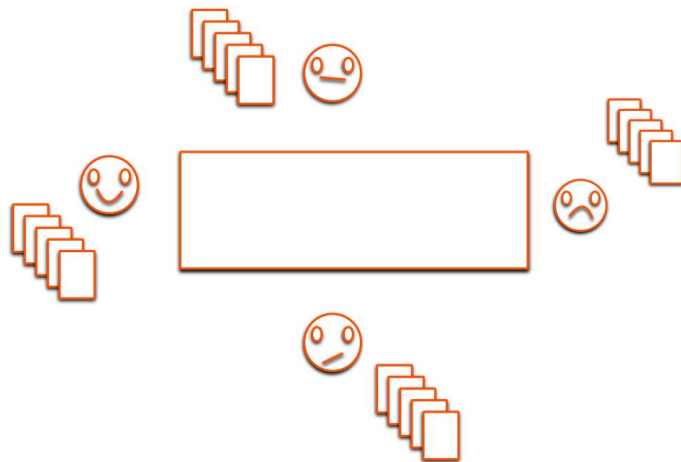
# 规划扑克

- 整个团队都参与其中
- 每个成员都有一组编号牌
- 数字遵循斐波那契数列
- 1,3,5,8,13,20,... · 较大的任务变得更难以准确估计
- 低值 - 实施起来很简单 · 高值 - 实施起来很困难

· 每个成员还被赋予一个 “?” 卡片

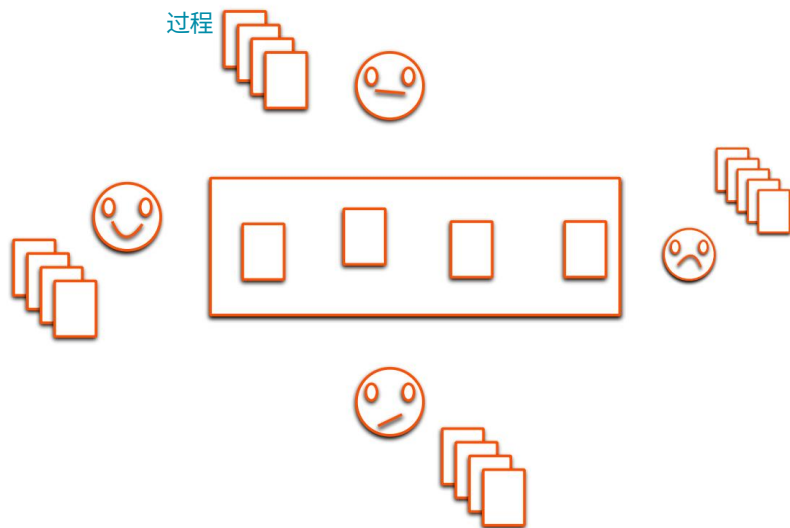
过程

过程

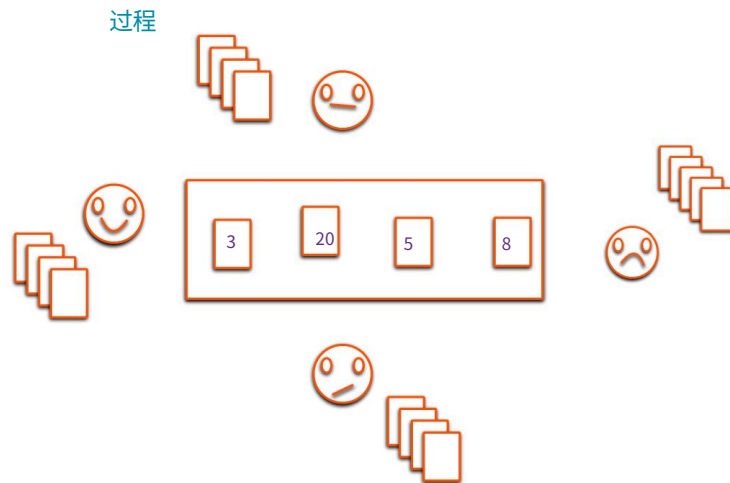


# 规划扑克:流程

过程

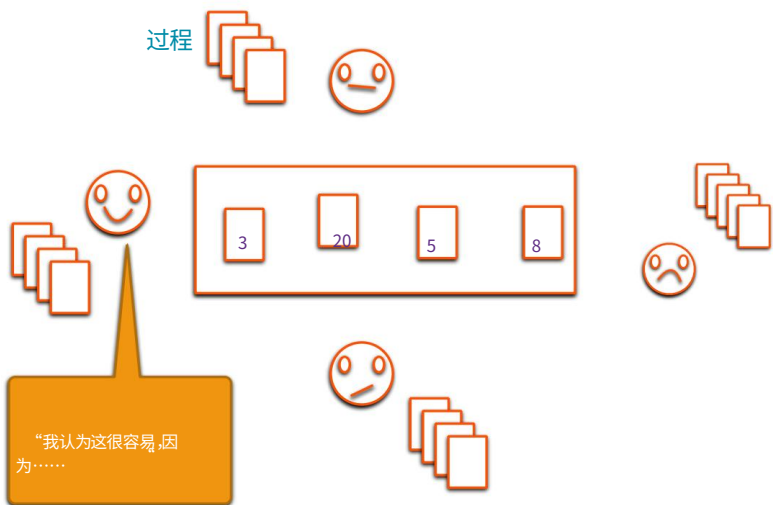


过程

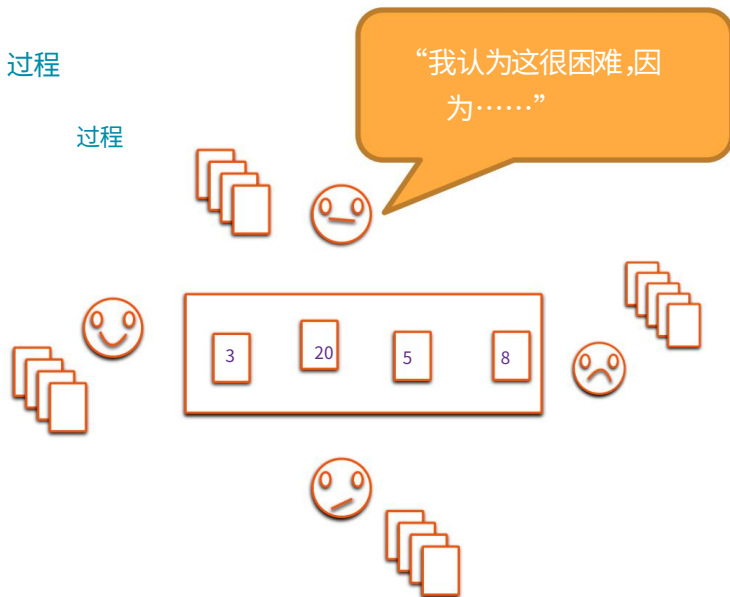


# 规划扑克:流程

过程

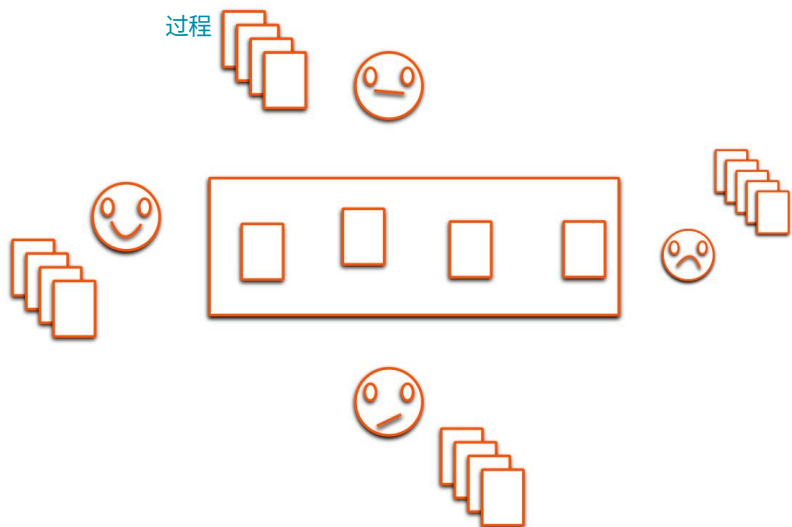


过程



# 规划扑克:流程

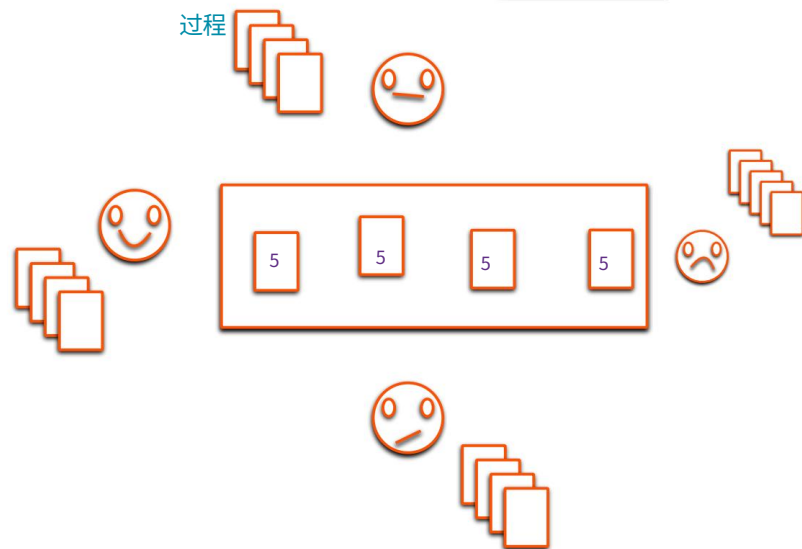
过程



循环最多重复 3 次迭代（以避免无限循环！）

循环重复最多 3 次迭代（以避免无限循环！）

过程



# 团队速度

·每个冲刺实现的（估计）故事点数量。 ·可以从之前的冲刺中派生出来。

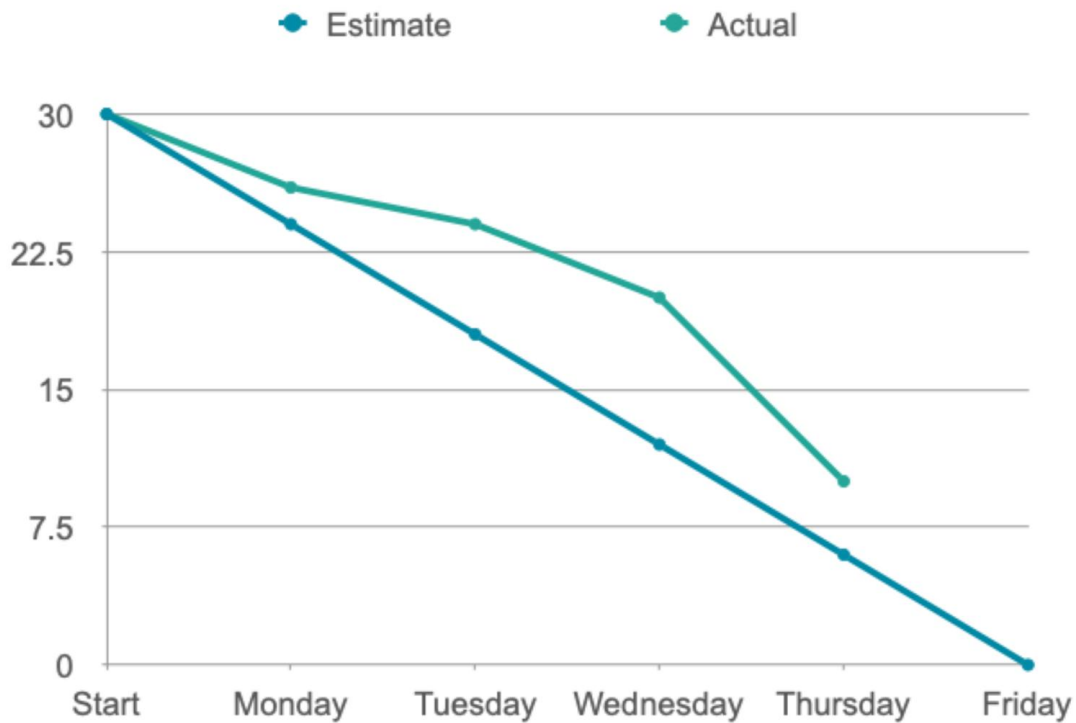
·例如,之前x冲刺实现的平均分。

·可用于估计：

·完成项目所需的时间。

·冲刺中可以完成的目标故事数量。

# 燃烧图表



# 软件法:专利、版权、 合同、隐私

# 专利法

政府许可证,授予在一定期限内的权利,特别是排除他人制造、使用或销售发明的权利

- 政府授予

- 阻止他人利用您的发明

- 使用寿命20年

发明必须

- 是新的

- 具有创造性 (不是明显的改进)

- 具备工业应用能力



社交网络”



马克·扎克伯格是否侵犯了专利？

- 未获得专利
- 这个想法并不新鲜,社交网络在此之前就已经存在

# 版权

·创作者拥有表演、复制、改编其作品的专有权。 ·其他人都必须获得许可（并且可能需要付费） · “文学、戏剧、音乐和艺术作品”包括软件 ·自动拥有（未授予） ·在作者去世后持续70 年（很多例外）

这会以两种不同的方式影响软件： ·应用程序的非法副本（盗版）！ ·使用别人的代码/UI 设计/等。在您的应用程序中（不是“想法”，而是其他人创建的实际“东西”（代码、设计、文档））

# 版权盗窃？

不：

- 获得许可（获得许可证）
- 处于“合理使用”范围内（例如用于研究或审查）
- 使用“开源”软件
- 独立地自己创造类似的东西
- 不能使用“显而易见”的代码  
文案撰写的

是的：

- 显示另一张图像  
页
- 使用在互联网上找到的代码
- 为您的朋友复制Windows 95

社交网络”



## 马克·扎克伯格是否侵犯了版权？

也许 · 但  
没有证据表明他复制了 · 这不属于合理使用

· 这不是 OSS · 他看到了代码, 所以不是自己发明的

# 合同法

雇主合同通常迫使雇员：

- 不为其他人工作
- 移交任何想法（知识产权）
- 不泄露公司机密（保密协议）（即使在您停止为他们工作之后）

## 社交网络”

马克·扎克伯格违约了吗？

可能不会

- 没有书面记录

合同

- 他没有透露其他项目的任何秘密



# 数据保护

## 数据保护 8 项原则：

·英国:数据  
保护法

·欧盟:日期  
保护  
指示

·美国:a  
国家的“拼凑”和  
国家法律

任何存储“个人数据”的公司都必须确保其：·公平、合法地处理（同意、合同和法律义务、公共利益……）

- 出于有限目的进行处理；
- 充分、相关且不过分；
- 准确,并在必要时保持最新；
- 保存时间不得超过必要的时间；
- 根据数据主体的权利进行处理；
- 安全；
- 不转移到没有充分保护的国家

# 审查

·我们如何衡量复杂性？  
·为什么我们使用黑盒选项？  
·什么是专利  
·专利和版权有什么区别？  
·我们从社交网络中了解到契约的哪些内容？

