

# Τεχνητή νοημοσύνη

## Εργασία 2

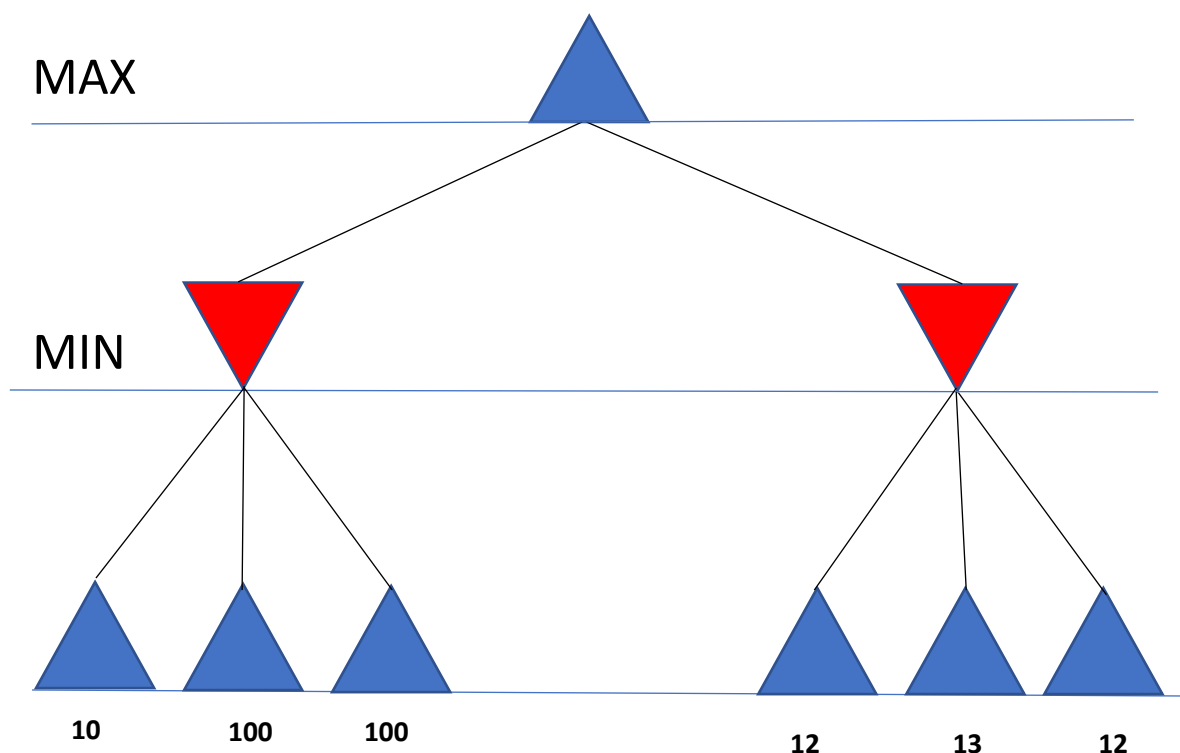
Θεοφάνης Μαραντίδης

1115201800106

### Πρόβλημα 1:

Έστω ότι έχουμε έναν κόμβο MIN του οποίου τα παιδιά είναι τερματικοί κόμβοι. Αν υποθέσουμε ότι ο κόμβος MIN επιλέγει μη-βέλτιστα τότε η τιμή του κόμβου θα αυξηθεί σε σχέση με την τιμή που θα είχε αν έπαιζε βέλτιστα. Προκύπτει λοιπόν ότι και η τιμή του MAX κόμβου (πατέρα αυτού του MIN) μπορεί μόνο να έχει αυξηθεί. Αυτό ισχύει για κάθε δέντρο παιχνιδιού.

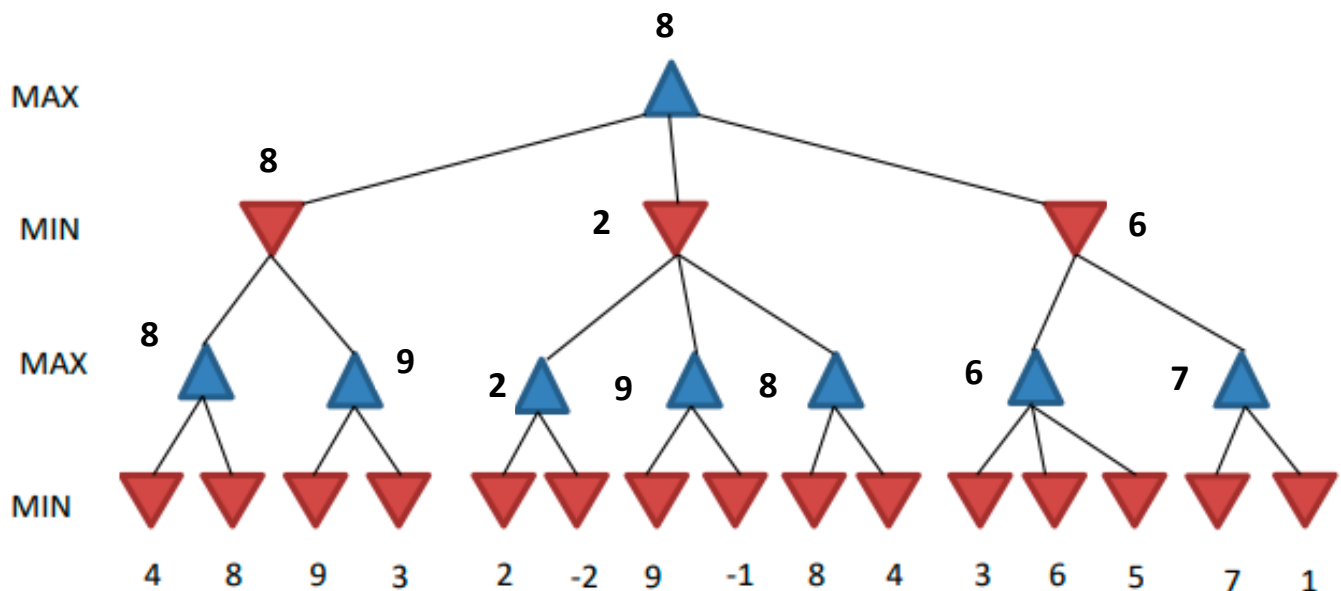
Αν η μη βέλτιστη επιλογή του MIN είναι προβλέψιμη τότε ο MAX μπορεί να εκμεταλλευτεί την απόφαση του MIN και μέσω μιας μη βέλτιστης στρατηγικής (στήνοντας μία παγίδα) να εγγυηθεί τη νίκη.



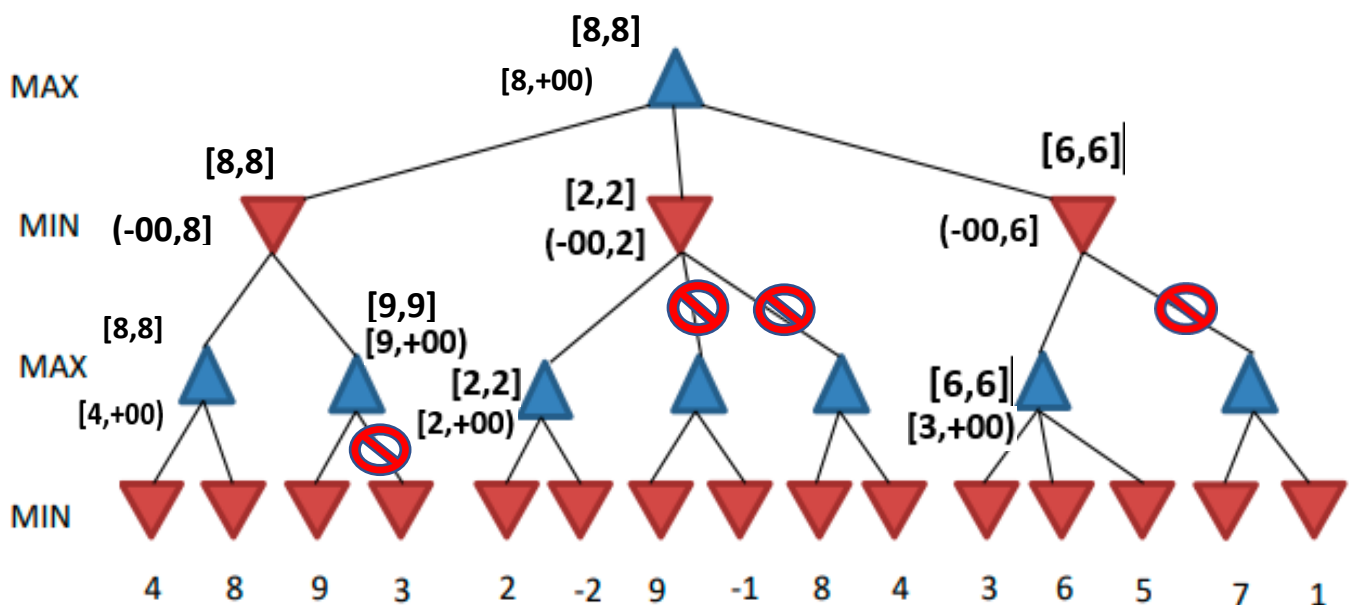
Στο σχήμα βλέπουμε ότι ο MAX επιλέγει το δεξί υποδέντρο εάν το MIN επιλέγει βέλτιστα ενώ ο MAX επιλέγει πάντα το αριστερό υποδέντρο αν ο MIN επιλέγει με μη βέλτιστα κριτήρια. Ο MAX θέλει να πάρει στην περίπτωση αυτή την τιμή 100.

## Πρόβλημα 2:

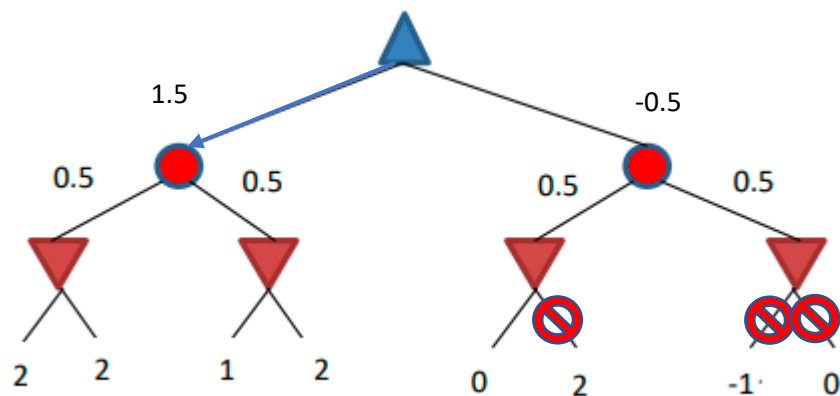
α,β )



γ)



### Πρόβλημα 3:



β)

Δεδομένου ότι μας δίνουν τις τιμές των πρώτων 6 φύλλων και επειδή οι δυνατές τιμές κυμαίνονται στο  $-\infty$  έως το  $+\infty$  πρέπει να υπολογίσουμε και την τιμή του 8<sup>ου</sup> και του 7<sup>ου</sup> καθώς οι τιμές του μικρότερου κόμβου και του κόμβου τύχης μπορούν να πάρουν τιμές επίσης ως το  $+\infty$ . Η βέλτιστη λοιπόν κίνηση ενδέχεται να αλλάξει.

Αν και το 7<sup>ο</sup> και το 8<sup>ο</sup> είναι  $+\infty$  τότε οι τιμές του min κόμβου και του κόμβου τύχης θα είναι  $+\infty$  και η καλύτερη κίνηση θα αλλάξει.

Αν μας δίνονται οι τιμές των πρώτων 7 φύλλων δεν χρειάζεται να κοιτάξουμε την τιμή του 8<sup>ου</sup>. Ακόμα και  $+\infty$  να είναι ο min κόμβος δεν μπορεί να έχει κόστος  $> -1$  άρα ο κόμβος τύχης δεν μπορεί να έχει κόστος  $> -0.5$  επομένως δεν αλλάζει η καλύτερη κίνηση.

γ)

Στην χειρότερη περίπτωση οι τιμές του 3<sup>ου</sup> και του 4<sup>ου</sup> φύλλου θα είναι και οι δύο ίσες με -2, επομένως ο κόμβος τύχης θα έχει τιμή:  $(2-2)*0.5 = 0$

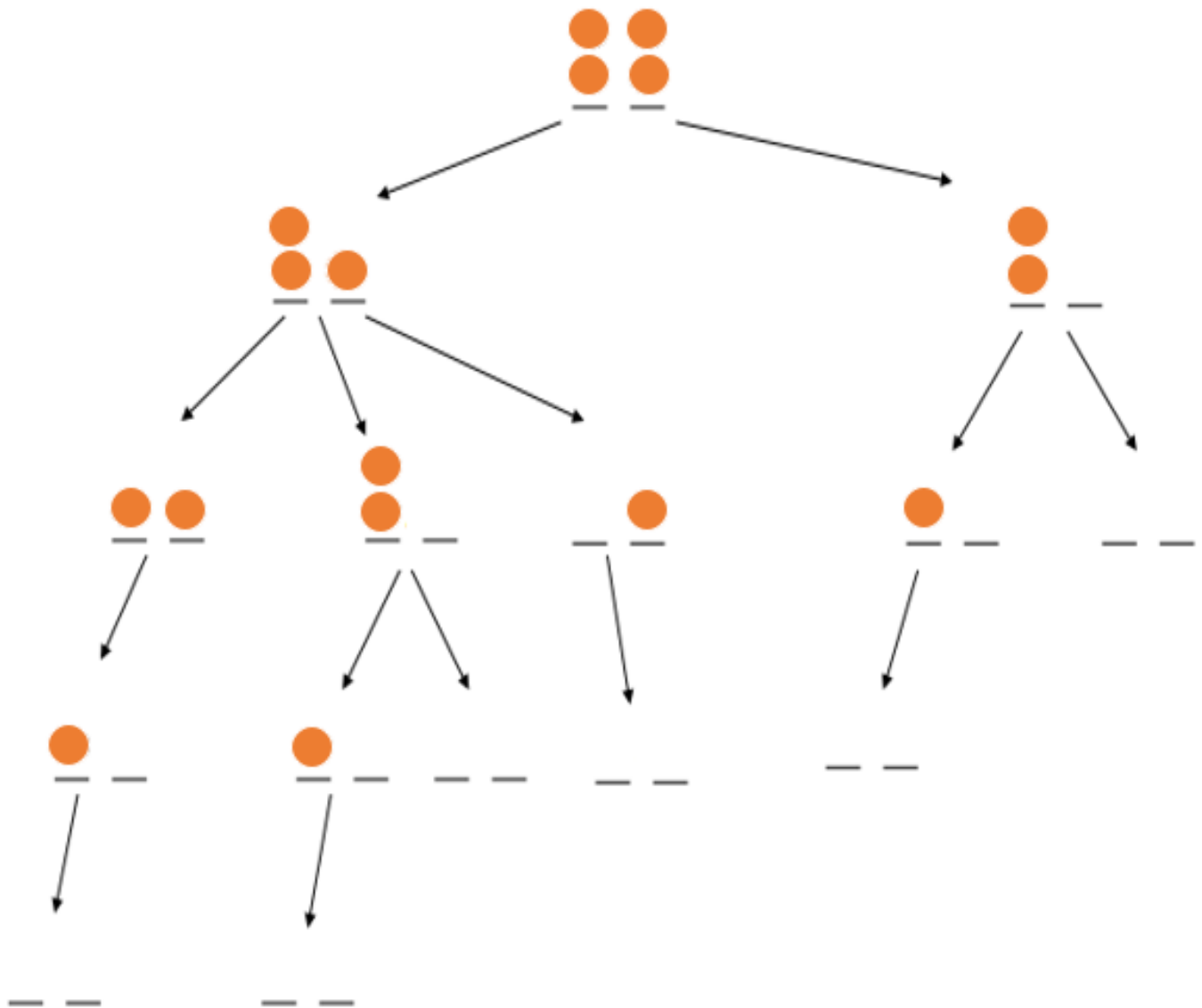
Στην καλύτερη περίπτωση οι τιμές του 3<sup>ου</sup> και του 4<sup>ου</sup> φύλλου θα είναι και οι δυο ίσες με 2, επομένως ο κόμβος τύχης θα έχει τιμή  $0.5 * (2+2) = 2$

Άρα οι δυνατές τιμές του κόμβου τύχης είναι από 0 έως 2.

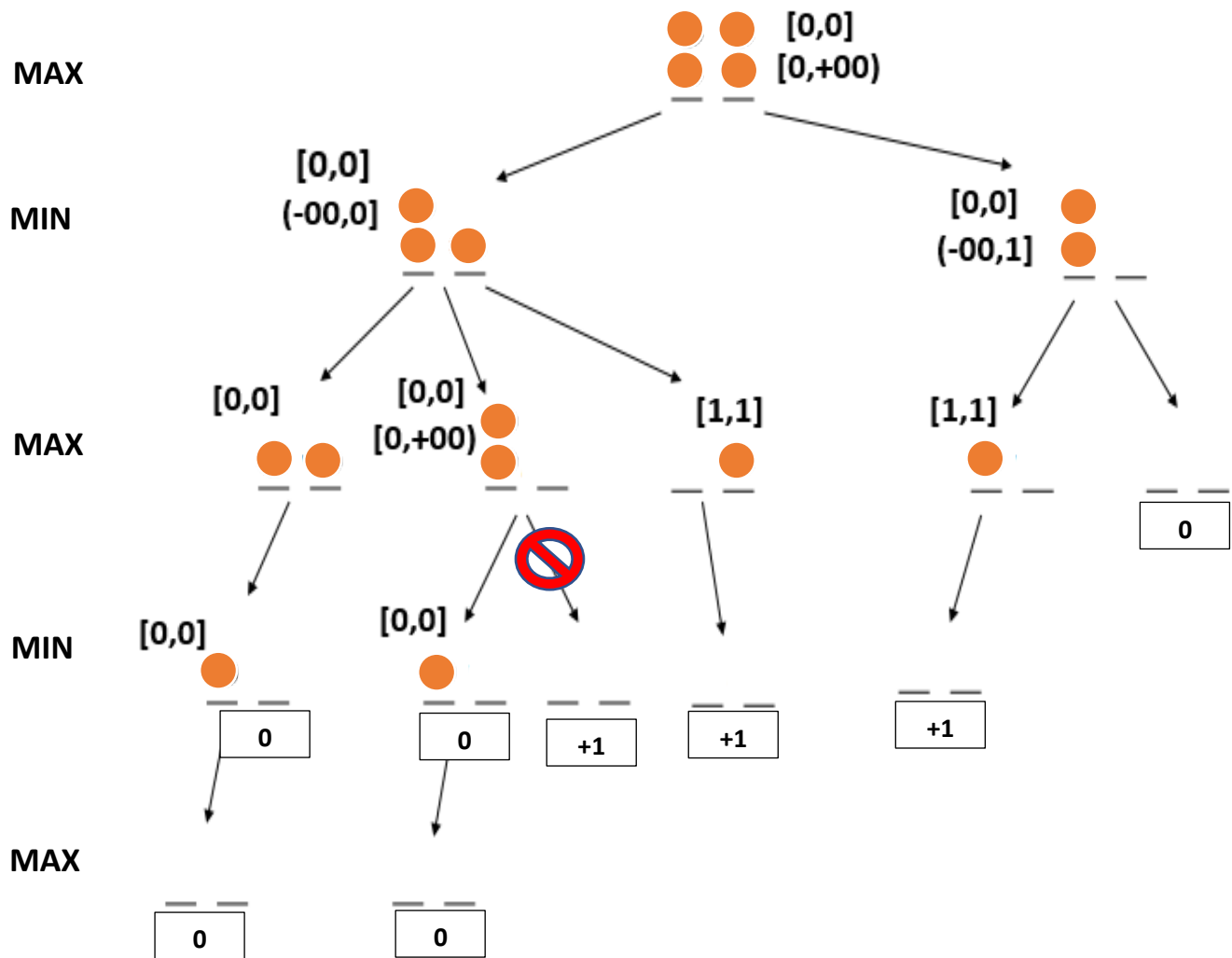
δ) Όταν επισκεφτούμε το δεξί δέντρο ο τερματικός κόμβος του MIN έχει τιμή ίση 0. Ο μικρότερος κόμβος δεν μπορεί να πάρει τιμή μεγαλύτερη του 0 και οι τιμές των φύλλων βρίσκονται στο διάστημα  $[-2,2]$  οπότε όποιες και να είναι οι τιμές των υπολοίπων τερματικών κόμβων η αναμενόμενη τιμή του δεξιού υποδέντρου θα είναι μικρότερη του 1.5, οπότε δεν χρειάζεται να αποτιμηθούν οι κόμβοι με το απαγορευτικό στο σχήμα.

## Πρόβλημα 4

1)



2)

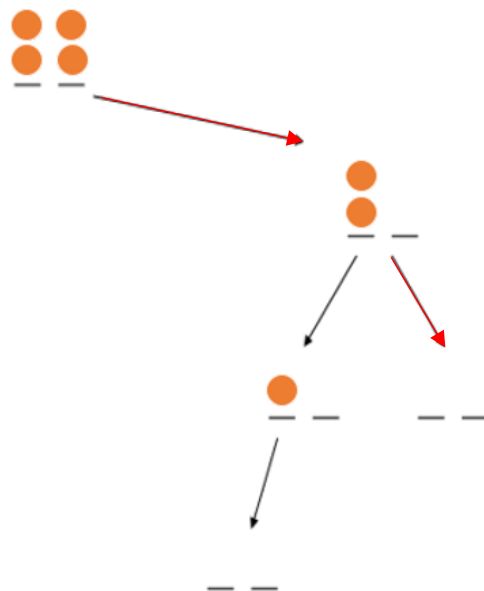


**3)** Αν και οι δύο παίκτες παίζουν αλάνθαστα κερδίζει πάντα ο παίκτης που παίζει 2<sup>ος</sup> (Δεδομένου ότι έχουμε 2 στοίβες με 2 όμοια αντικείμενα).

**Διακρίνουμε τις περιπτώσεις:**

**1<sup>η</sup> Περίπτωση:** Ο παίκτης που παίζει πρώτος αφαιρεί μία από τις 2 στήλες ολόκληρη.

Ο παίκτης που παίζει 2<sup>ος</sup> βρίσκεται σε κατάσταση νίκης και δεδομένου ότι παίζει αλάνθαστα αφαιρεί και αυτός με την σειρά του ολόκληρη την άλλη στήλη και κερδίζει.

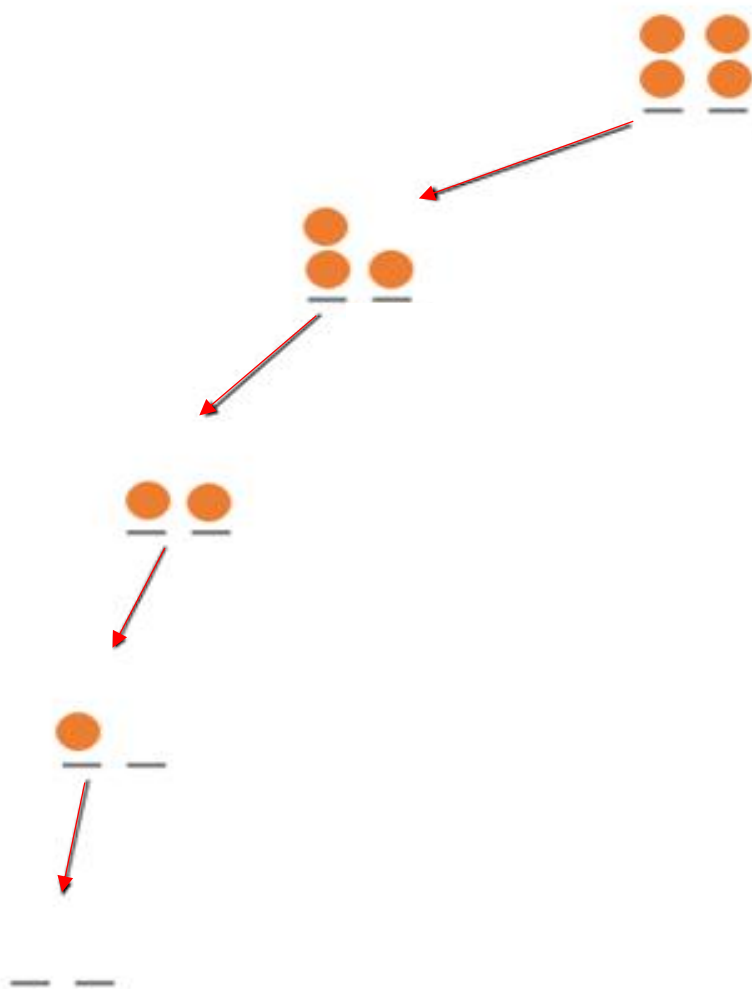


**Κατάσταση παιχνιδιού για την περίπτωση 1.**

(Οι επιλογές των παικτών καθορίζονται από τα κόκκινα βέλη)

**2<sup>η</sup> Περίπτωση:** Ο παίκτης που παίζει 1<sup>ος</sup> αφαιρεί ένα αντικείμενο από μία στήλη. Δεδομένου ότι οι παίκτες παίζουν αλάνθαστα ο παίκτης που παίζει 2<sup>ος</sup> αφαιρεί ένα αντικείμενο από την στοίβα που δεν επέλεξε ο 1<sup>ος</sup> παίκτης (Σε κάθε άλλη επιλογή ο 1<sup>ος</sup> παίκτης έχει πλεονεκτική θέση).

Τώρα λοιπόν ο παίκτης που έπαιξε 1<sup>ος</sup> δεν έχει άλλη επιλογή από το να αφαιρέσει 1 αντικείμενο από μία στοίβα και να αφήσει τον παίκτη που έπαιξε 2<sup>ος</sup> να νικήσει το παιχνίδι.



**Κατάσταση παιχνιδιού για την περίπτωση 2.**

(Οι επιλογές των παικτών καθορίζονται από τα κόκκινα βέλη)