



SIGNALE UND SYSTEME

# LTI-Systeme

Studien- und Versuchsaufgaben

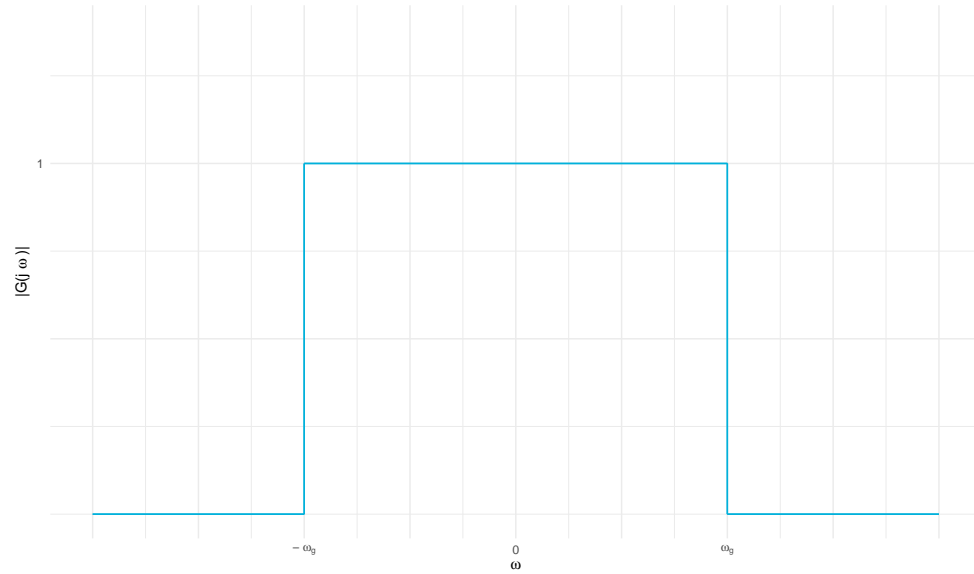
*Autoren:* Richard GRÜNERT  
Tim CORLEIS

28.11.2019

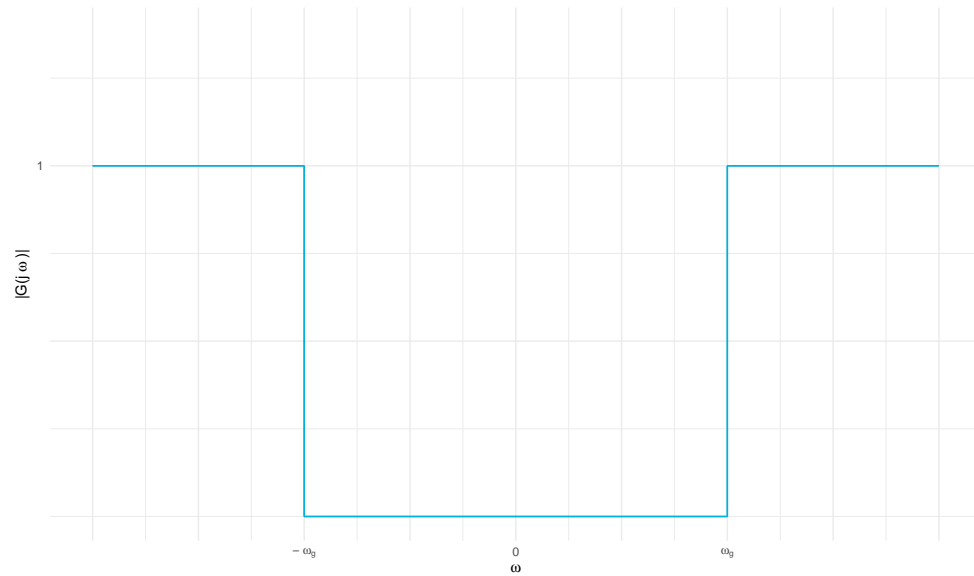
# 1 Vorbereitungsaufgaben

## 1.1

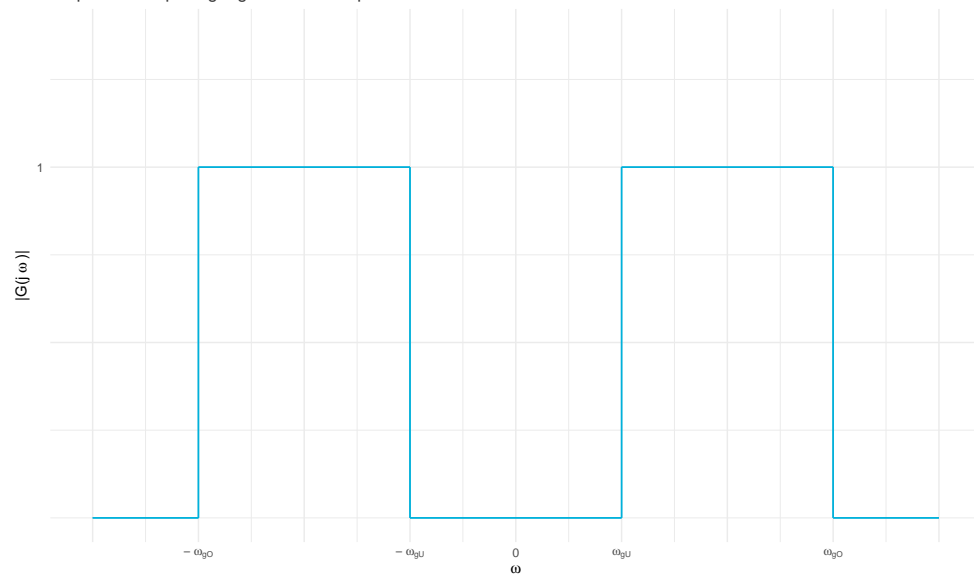
Amplitudenfrequenzgang: Idealer Tiefpass



Amplitudenfrequenzgang: Idealer Hochpass

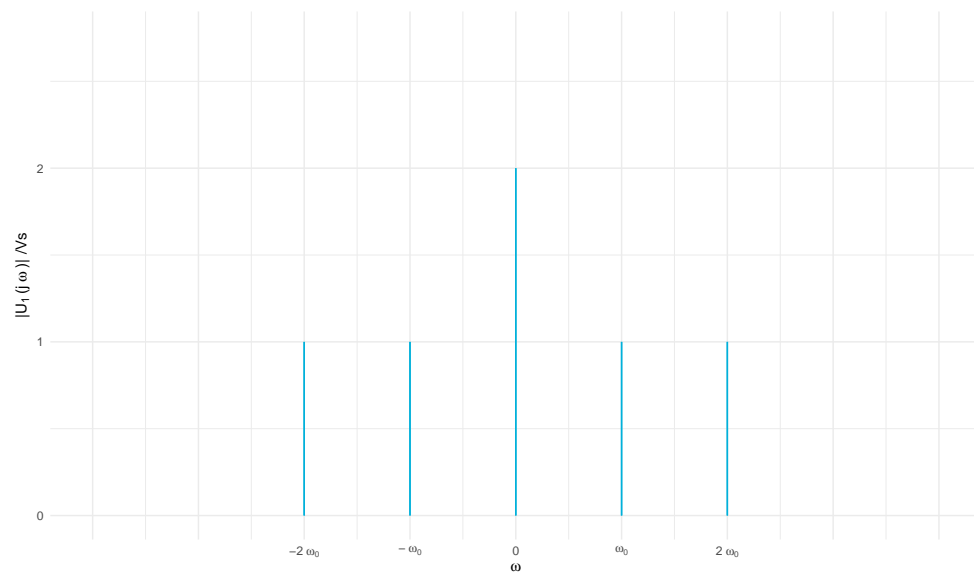


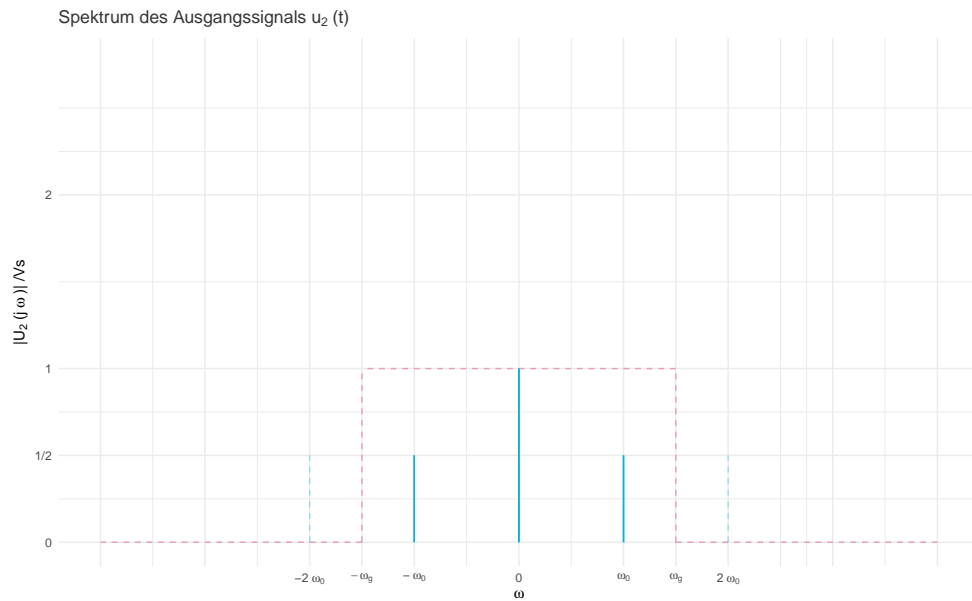
Amplitudenfrequenzgang: Idealer Bandpass



## 1.2

Spektrum des Eingangssignals  $u_1(t)$





Aus der grafischen Betrachtung der Spektren von Ein- und Ausgangssignal und unter Berücksichtigung der Übergangsfunktion des Tiefpasses lässt sich erkennen, dass die Grenzfrequenz des Tiefpasses zwischen  $\omega_0$  und  $2\omega_0$  liegen muss, um den Frequenzanteil bei  $\omega_0$  durchzulassen und den bei  $2\omega_0$  auszulöschen. Der Faktor  $K_1$  ist durch die Skalierung der Amplitude beim Durchlauf des Tiefpasses gleich  $1/2$ .

Der Parameter  $\phi$  beschreibt die Phasenverschiebung vom Ausgangssignal zum Eingangssignal, welche sich beim idealen Tiefpass linear mit der Frequenz ändert. Im Zeitbereich erkennt man dadurch eine Zeitverschiebung  $t_0$ , wodurch  $\phi = \omega_0 \cdot t_0$ .

### 1.3

Das System kann lineare Verzerrungen hervorrufen, da es Frequenzanteile unterdrücken oder durchlassen kann.

## 1.4

Zufällige Signale können durch ihre *Autokorrelation*, welche die Ähnlichkeit eines Signals mit sich selbst ausdrückt, charakterisiert werden. Idealerweise ist diese Ähnlichkeit bei zufälligen Signalen bei jeder Verschiebung ungleich 0 nicht gegeben.

Ideales gaußverteiltes Rauschen besitzt zudem ein *konstantes Leistungsdichtespektrum*.

## 1.5

Idealerweise kann die Übertragungsfunktion eines Systems durch Anregung des Systems mit einem *Dirac-Impuls* im Zeitbereich bestimmt werden. Der Dirac-Impuls besitzt im Frequenzbereich eine konstante Amplitude (1) über alle Frequenzen. Die Auswertung im Frequenzbereich ergibt daher (mit  $\Delta(j\omega) = \mathcal{F}(\delta(t))$ ):

$$U_2(j\omega) = G(j\omega) \cdot U_1(j\omega) = G(j\omega) \cdot \Delta(j\omega) = G(j\omega)$$

Der demnach ermittelte Betragsgang am Ausgang ist somit gleich der Übertragungsfunktion des Systems. Praktisch ist diese Methode jedoch kaum möglich, da es schwierig ist einen zeitlich unendlich kurzen Impuls von unendlicher Amplitude (hohe Energie) zu erzeugen und gleichzeitig Nichtlinearitäten, Trägheit/Verzögerungen und Belastbarkeit des zu messenden Systems zu berücksichtigen.

Als praktischere Alternative zum Dirac-Impuls kann man einen *Sprung* der Höhe 1 auf das System geben und mit der *Sprungantwort* am Ausgang des Systems die Übertragungsfunktion feststellen.

Eine weitere Möglichkeit ist die diskrete Analyse des Systems bei bestimmten Frequenzen, z.B. durch Anregung mit einem *Wobble-Sinus* und die Aufnahme von Messpunkten in geeigneten Abständen. Nachteil ist hier die begrenzte Auflösung, die unter Umständen problematisch sein kann.

## 2 Versuchsaufgaben

### 2.1 Untersuchung von Filterschaltungen

In der ersten Versuchsaufgabe wurden die Spannungsamplituden  $U_2$  der Ausgangssignale der in Box 3 enthaltenen 4 Filterschaltungen bei sinusförmigem Eingangssignal mit einer Amplitude von 1 V mit dem Oszilloskop gemessen. Das Amplitudenverhältnis  $U_2/U_1$  wurde anschließend in dB ausgedrückt, um einfache Aussagen über die jeweilige Grenzfrequenz und Filterordnung treffen zu können.

#### 2.1.1 Box3.1

| $f/\text{Hz}$ | $U_2/\text{mV}$ | $U_2/U_1/\text{dB}$ |
|---------------|-----------------|---------------------|
| 500           | 1084            | 0.70                |
| 2000          | 1061            | 0.51                |
| 4000          | 1000            | 0.00                |
| 8000          | 826             | -1.66               |
| 10000         | 750             | -2.50               |
| 11300         | 699             | -3.11               |
| 12000         | 688             | -3.25               |
| 14000         | 627             | -4.05               |
| 20000         | 492             | -6.16               |
| 60000         | 230             | -12.77              |
| 80000         | 180             | -14.89              |
| 100000        | 130             | -17.72              |
| 200000        | 131             | -17.65              |
| 300000        | 129             | -17.79              |
| 400000        | 123             | -18.20              |
| 1000000       | 97              | -20.26              |

Tabelle 1: Messwerte des ersten Filters der Box 3

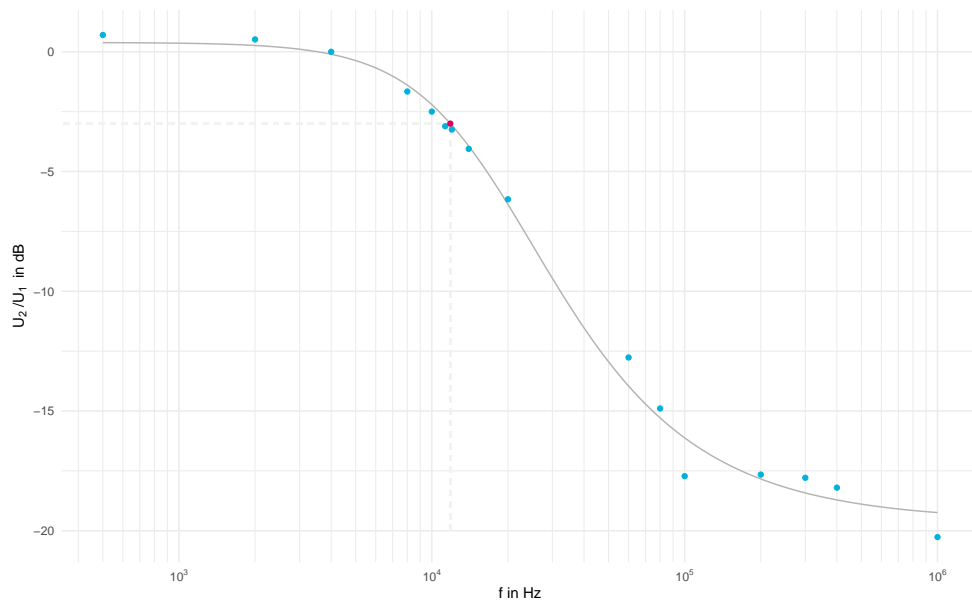


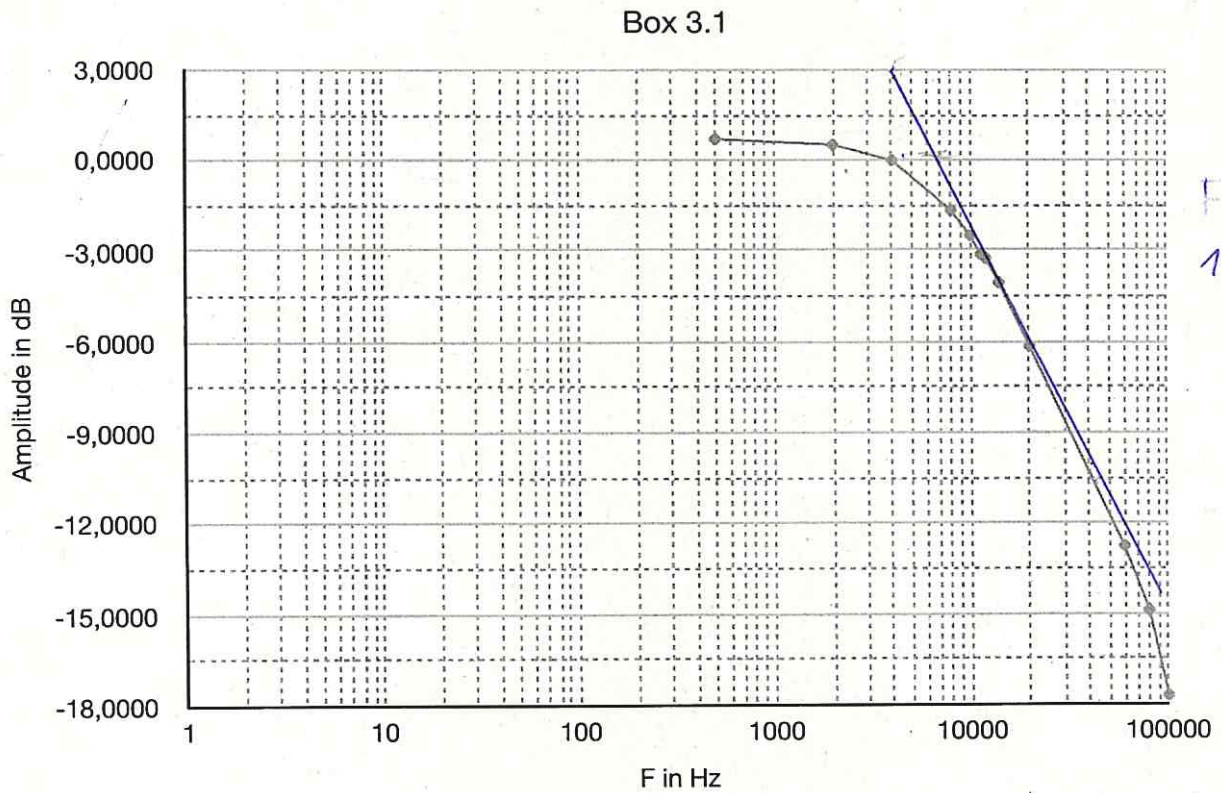
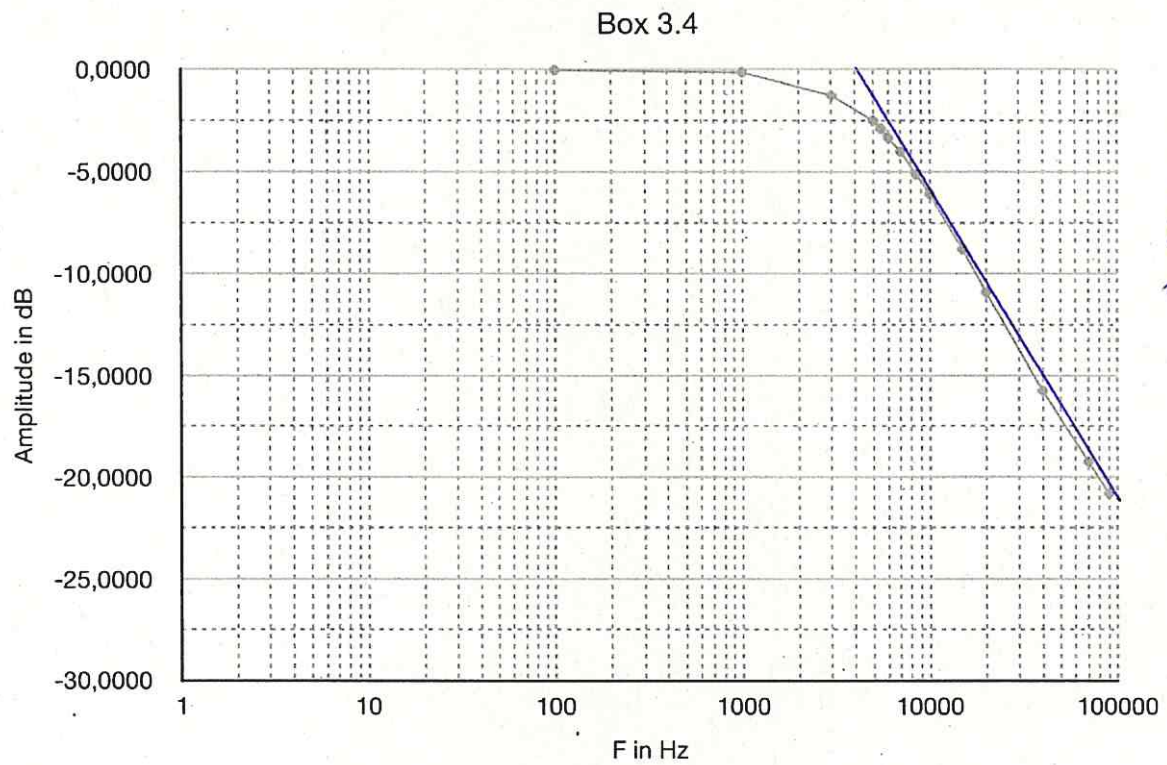
Abbildung 1: Bodediagramm Box3.1

Bei der Versuchsdurchführung wurden die Frequenzen der Messpunkte um die Grenzfrequenz herum gewählt, welche vorher für jedes Filter durch Messung einer Amplitude von etwa 707 mV, also  $1/\sqrt{2}$  der Eingangsamplitude, gemessen wurde.

Aus Abbildung 1 lässt sich erkennen, dass es sich bei der ersten Schaltung um ein Tiefpassfilter handelt. Die Grenzfrequenz des Filters wurde nachträglich mittels Regression (Modellgleichung der Form  $u(f) = a + b/\sqrt{1 + (k \cdot f)^2}$ ) bei einer Dämpfung der Amplitude von 3 dB bestimmt.

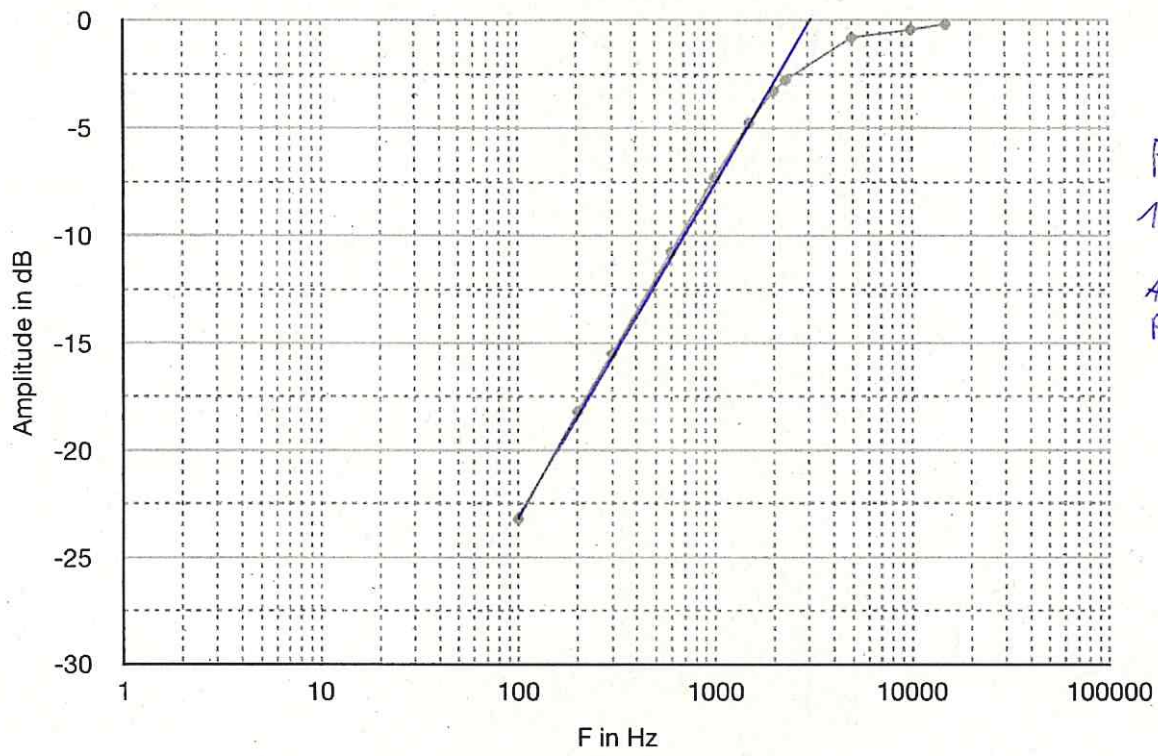
$$f_{g_{3.1}} = 11837 \text{ Hz}$$

Handschriftlich wurde dann durch Linearisierung des Filterverlaufs die Filterordnung über die Geradensteigung bestimmt (Bei TP n-ter Ordnung circa  $-n \cdot 20 \text{ dB/Dekade}$  nach der Grenzfrequenz).



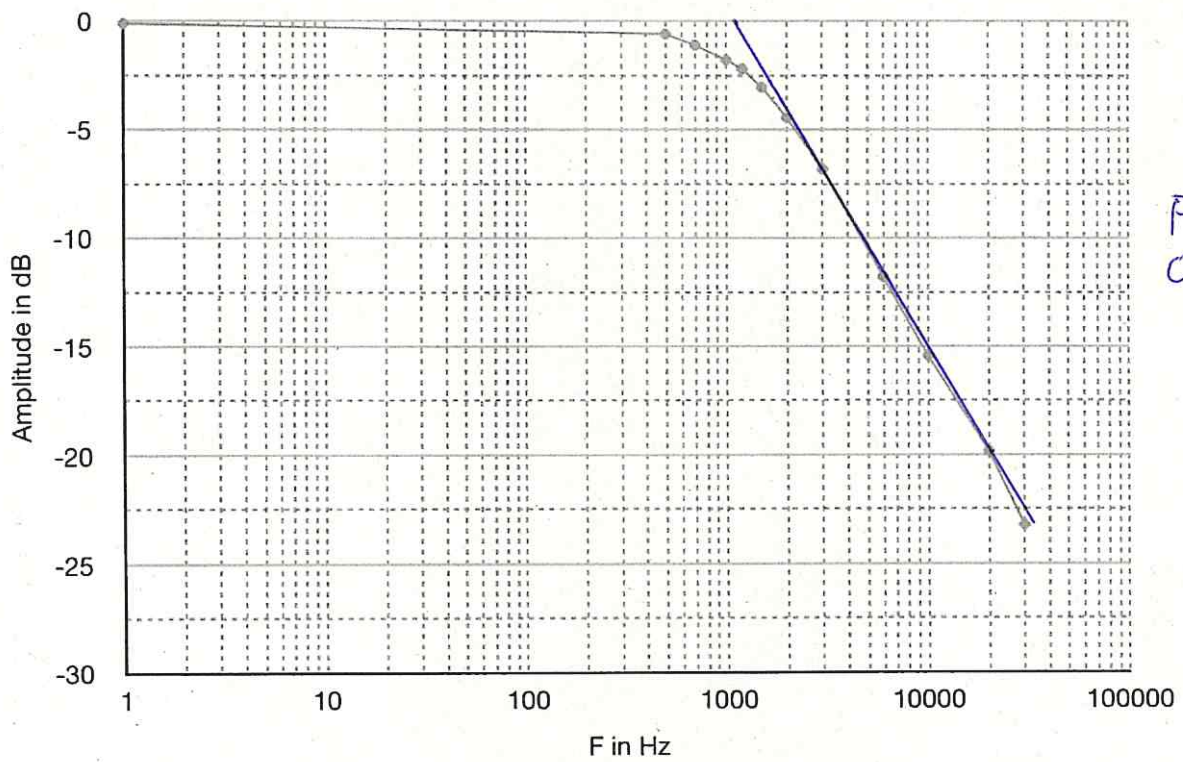


Box 3.2



Filter  
1. Ordnung:  
Anstieg 20 dB  
pro Dekade

Box 3.3



Filter 1.  
Ordnung

### 2.1.2 Box3.2

| $f/\text{Hz}$ | $U_2/\text{mV}$ | $U_2/U_1/\text{dB}$ |
|---------------|-----------------|---------------------|
| 100           | 69              | -23.22              |
| 200           | 123             | -18.20              |
| 300           | 168             | -15.49              |
| 600           | 290             | -10.75              |
| 1000          | 433             | -7.27               |
| 1500          | 579             | -4.75               |
| 2000          | 687             | -3.26               |
| 2300          | 727             | -2.77               |
| 5000          | 912             | -0.80               |
| 10000         | 951             | -0.44               |
| 15000         | 978             | -0.19               |

Tabelle 2: Messwerte des zweiten Filters der Box 3

### 2.1.3 Box3.3

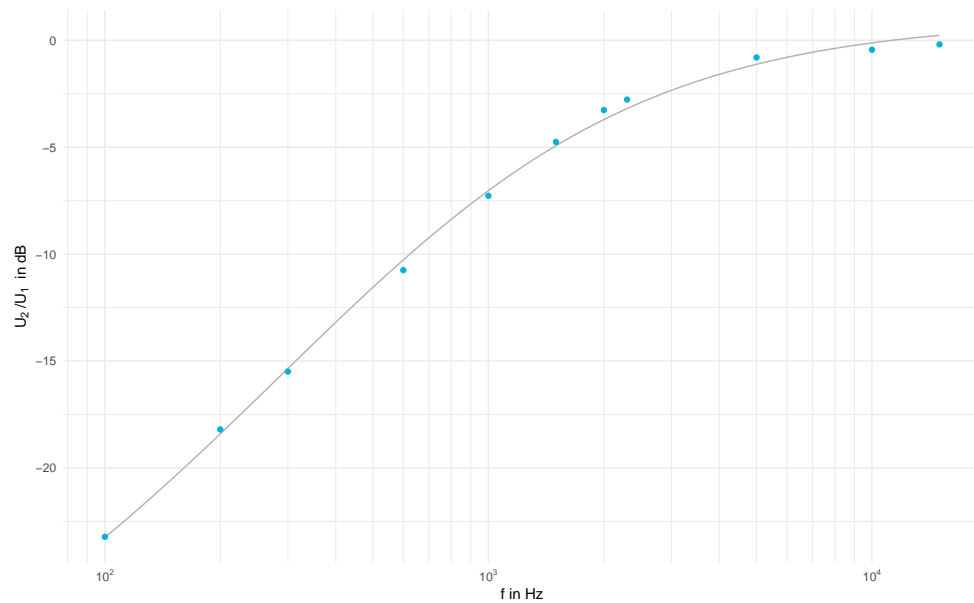


Abbildung 2: Bodediagramm Box3.2

**2.1.4 Box3.4**

**2.2**