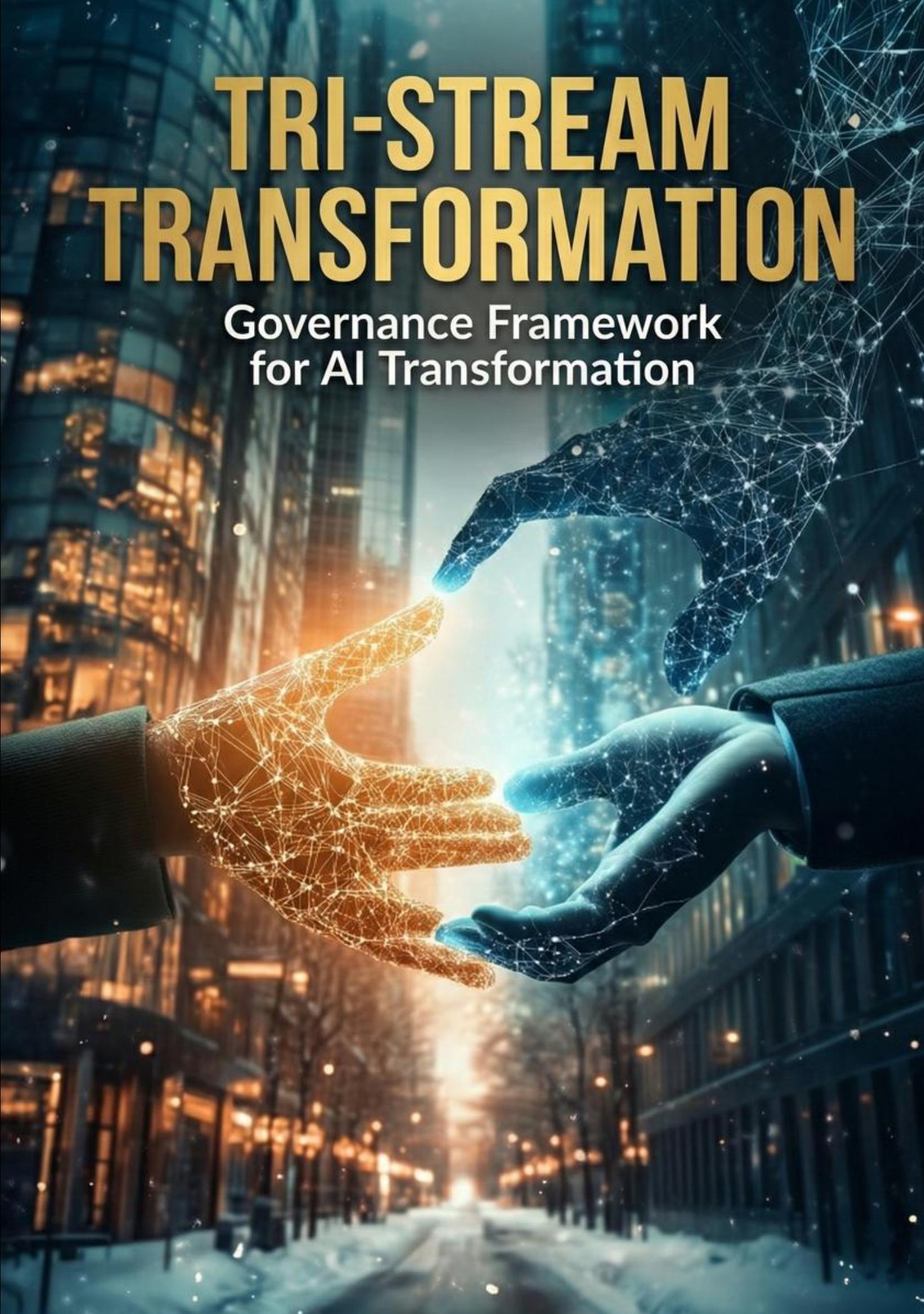


# TRI-STREAM TRANSFORMATION

Governance Framework  
for AI Transformation



Ari Hietämäki

# AI-Driven Company

---

## Tri-Stream -malli tekoälyn strategiseen käyttöönnottoon

---

**Tekijä:** Ari Hietamäki

**LinkedIn:** [linkedin.com/in/ari-hietamaki](https://linkedin.com/in/ari-hietamaki)

**Latentti Oy:** [www.latentti.fi](http://www.latentti.fi)

---

© 2025 Ari Hietamäki

Tämä teos on lisensoitu **Creative Commons Nimeä 4.0 Kansainvälinen** -lisenssillä (CC BY 4.0).

### **Sinulla on vapaus:**

- **Jakaa** — kopioida ja levittää teosta millä tahansa välineellä ja muodossa
- **Muokata** — remiksata, muuntaa ja luoda teoksen pohjalta uusia teoksia mihin tahansa tarkoitukseen, myös kaupallisesti

### **Seuraavilla ehdolla:**

- **Nimeä** — Sinun on mainittava tekijä asianmukaisesti, tarjottava linkki lisenssiin ja ilmoitettava, mikäli olet tehnyt muutoksia. Voit tehdä niin millä tahansa kohtuullisella tavalla, mutta et siten, että se viittaisi lisenssinantajan suosittelevan sinua tai teoksen käyttöäsi.

**Lisenssin koko teksti:** [creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.fi](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.fi)

---

*Ensimmäinen painos, joulukuu 2025*

# Alustus

---

Tämä kirja ei ole tutkimus. Se on dokumentaatio murroksesta, jonka keskellä elämme — ja käytännön polku sen läpi.

---

## 1.1 Historiallinen käännekohta

Olemme historiallisessa käännekohdassa. Ei yhdessä, vaan useammassa ulottuvuudessa samanaikaisesti: teknologian eksponentiaalinen kehitys, työn perustavanlaatuinen uudelleenmäärittely ja organisaatioiden olemassaolon logiikan murros.

Jos yritysten muutoshistoriassa on ollut merkittäviä käännekohtia — teollistuminen, digitalisaatio, globalisaatio — tämä murros ylittää ne kaikki yhdessä ulottuvuudessa: **nopeudessa**.

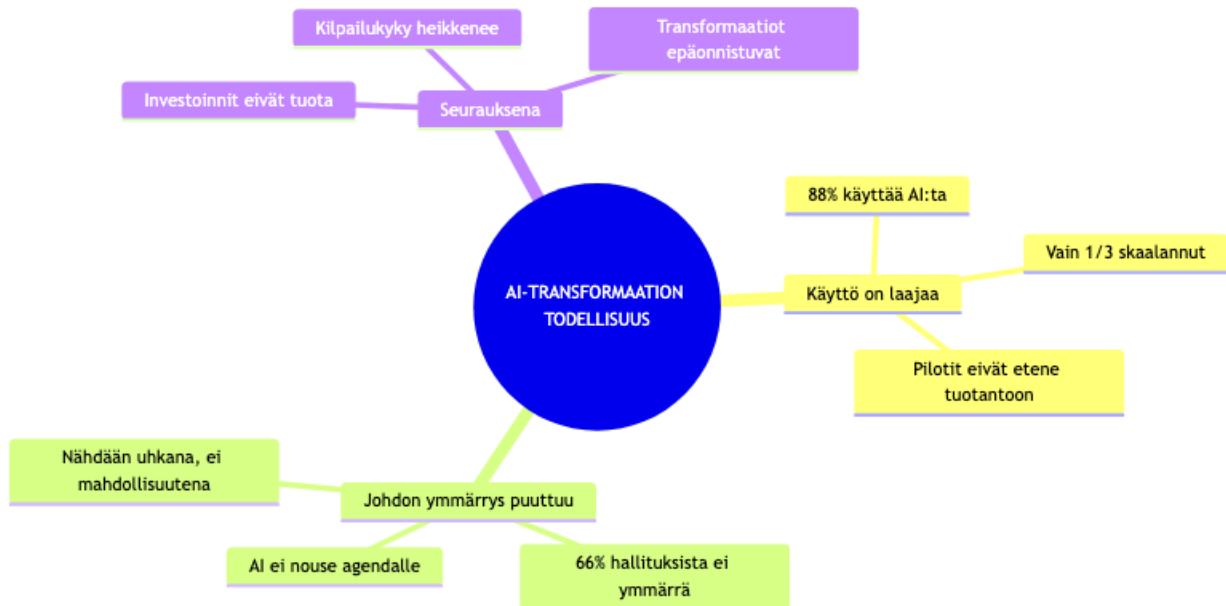
Tekoälyn kehitys ei noudata lineaarista käyrää. Se on eksponentiaalinen. Tämä tarkoittaa, että päätökset, jotka tehdään — tai jätetään tekemättä — tänään, kertautuvat tavalla, jota emme ole aiemmin nähneet.

---

## 1.2 Todellisuus organisaatioissa

McKinseyn tuore tutkimus (2025) osoittaa karua todellisuutta: **88 prosenttia organisaatioista käyttää tekoälyä vähintään yhdessä liiketoimintafunktiossa** — mutta vain kolmannes on edennyt kokeiluista skaalautuvaan käyttöönottoon.

Vielä huolestuttavampaa on, että **66 prosenttia hallitusten jäsenistä raportoi omaavansa "rajallisen tai olemattoman" ymmärryksen tekoälystä**, ja lähes joka kolmannessa hallituksessa AI ei edes nouse agendalle.



**Tämä ei ole teknologiaongelma. Tämä on johtamisongelma.**

---

## 1.3 Kokemuksen ääni

Tämän kirjan aineisto kumpuaa vuosien kokemuksesta kokonaisarkkitehtuurin transformaatioprojekteista ja erityisesti viimeaikaisista kokemuksista tekoälyn implementoinnista eri liiketoiminnan alueille – ei vain teknologiana, vaan läpiorganisatorisena muutokseksi. Kokonaisarkkitehtuuri on minulle ennen kaikkea liiketoimintakeskeistä teknologian ja organisaation kyvykkyyksien kehittämistä.

Nämä eivät ole akateemisia havaintoja kontrolloiduista olosuhteista. Ne ovat käytännön oppeja siitä, mitä tapahtuu, kun teoria kohtaa organisaatioiden todellisuuden.

Kuten kaikki tässä uudessa työntekemisen kulttuurissa, joudumme etsimään uusia toimintatapoja ja ratkaisuja. Kysymys ei ole enää siitä, *käytämmekö tekoälyä*, vaan siitä, *miten asettaudumme* suhteessa siihen:

- Kuinka jaamme roolit ihmisen, tekoälyn ja automaation välillä?
  - Mikä on ihmisen ainutlaatuinen arvo tulevaisuuden organisaatiossa?
  - Miten johdamme muutosta, jonka vauhtia emme voi ennustaa?
-

## 1.4 Strateginen imperatiivi

Ongelma on rakenteellinen: organisaatiot ovat lähteneet tekemään alhaalta ylöspäin teknisiä ratkaisuja ilman, että ylimmällä johdolla on ymmärrystä teknologian todellisista mahdollisuuksista. Tämä johtaa siihen, että tekoäly nähdään uhkana — ei mahdollisuutena.

MIT:n tutkimus (2025) osoittaa, että **organisaatiot, joiden hallituksissa on digitaalista ja AI-osaamista, tuottavat 10,9 prosenttiyksikköä paremman pääoman tuoton** kuin kilpailijansa. Ne, joilla tästä osaamista ei ole, jäivät 3,8 prosenttia toimialansa keskiarvon alapuolelle.

**Tämä ei ole enää kilpailuetu. Tämä on olemassaolon ehto.**

---

## 1.5 Murroksen mittakaava

McKinseyn tutkimuksen mukaan AI-huippusuoriutujat ovat **kolme kertaa todennäköisemmin uudelleensuunnitelleet työnkulunsa perustavanlaatuiseksi**. He eivät ole vain ottaneet käyttöön työkaluja — he ovat ajatelleet uudelleen, miten työ tehdään.

Panoksena ei ole prosenttien marginaalinen parannus. Panoksena on **satakertainen päätöksentekokyky** kilpailijaan nähdyn.

Parhaimmillaan.

Pahimmillaan se tarkoittaa, että kilpailija, joka oli joskus kilpailija, ei enää pysty kilpailemaan lainkaan.

---

## 1.6 Varoituksen sana

Tämä kirja ei ole optimistinen. Se on realistinen.

Transformaatiot epäonnistuvat. Useimmat epäonnistuvat. McKinseyn mukaan **vain 14 prosenttia digitaalisista transformaatioista saavuttaa tavoitteensa**. AI-transformaatioissa luku on vielä pienempi.

Mitä tapahtuu, kun epäonnistut?

- **Investointit palavat.** Satatuhatta, puoli miljoonaa, miljoona — ilman mitattavaa tulosta.

- **Parhaat osaajat lähtevät.** He näkevät, ettei johto ymmärrä mitä tapahtuu. He siirtyvät kilpailijalle.
- **Hallitus menettää uskonsa.** Seuraava AI-aloite kohtaa kynnisyyden muurin.
- **Kilpailija etenee.** Joka kvartaali, jona sinä mietit, he tekevät.

Tämä kirja kertoo, miten näin ei käy. Mutta vain jos luet sen loppuun — ja toimit.

---

## 1.7 Tri-Stream: Vastaus kompleksisuuteen

Tämä kirja esittelee **Tri-Stream -mallin** — kolmen rinnakkaisen kehityspolin kautta toteutettavan AI-transformaation:

Stream	Suunta	Fokus
<b>Leadership</b>	Ylhäältä alas	Johdon päätöksenteon tehostaminen AI:lla
<b>Technology</b>	Alhaalta ylös	Teknologisen perustan ja automaation rakentaminen
<b>People</b>	Läpileikkaava	Osaamisen kehittäminen ja muutoskyvyn rakentaminen

Malli perustuu yhteen perusperiaatteeseen:

***Ilman hallituksen mandaattia AI-transformaatio ei etene.***

Hallitus ei ole kumileimasin. Hallitus on transformaation ankkuri — strategisen suunnan asettaja, resurssien allokoija ja riskien viimekätilinen omistaja.

Tri-Stream -malli varmistaa, että teknologinen kehitys ja johdon kyvykkyyys etenevät synkronoidusti, ihmisten osaaminen keskiössä.

---

## 1.8 Kenelle tämä kirja on kirjoitettu

Tämä ei ole tekninen käsikirja. Tämä on strategisen herätys ja käytännön polku.

Se on kirjoitettu **yliimmälle johdolle, hallitusten jäsenille ja päättöksentekijöille**, jotka ymmärtävät, että heidän roolinsa ei ole implementoida teknologiaa — vaan johtaa organisaatiota läpi murroksen, jonka mittakaavaa emme vielä täysin käsitä.

**Huomio "hallituksesta":** Tässä kirjassa "hallituksella" tarkoitetaan ylintä strategista päättöksentekoelintä — oli se sitten virallinen hallitus, omistajat, advisory board, tai muu strateginen johtoelin. Pienemmissä yrityksissä tämä voi olla omistajayrittäjä itse. Olennaista on, kenellä on valta tehdä strategisia investointipäättöksiä.

Se on kirjoitettu niille, jotka uskaltavat kysyä:

*Mitä jos emme olekaan liian aikaisin, vaan jo myöhässä?*

---

## Kirjan rakenne

Luku	Sisältö
<b>1. Alustus</b>	Miksi ja kenelle ( <i>tämä luku</i> )
<b>2. Tri-Stream -malli</b>	Kokonaisarkkitehtuuri ja periaatteet
<b>3. Stream 1: Leadership</b>	Ylhäältä alas, hallituksesta operatiiviselle tasolle
<b>4. Stream 2: Technology</b>	Alhaalta ylös, datasta autonomiaan
<b>5. Stream 3: People</b>	Läpileikkaava osaamisen ja kulttuurin kehitys
<b>6. Gates &amp; Synkronointi</b>	Miten streamit kohtaavat
<b>7. Strategic Interventions</b>	Pistemäiset toimeksiannot
<b>8. Käytännön aloitus</b>	Ensimmäiset askeleet
<b>9. Sadan Euron Aloitus</b>	100x tehokkuus, €100/kk — aloita tänään

## Lukupolut kohderyhmittäin

**Hallituksen jäsen** (50 min): Luvut 1 → 2 → 6 → 8 → 9

**Toimitusjohtaja** (70 min): Luvut 1 → 2 → 3 → 7 → 8 → 9

**Johtoryhmän jäsen** (70 min): Luvut 1 → 2 → 3 → 5 → 7 → 9

**Transformaation vetäjä:** Kaikki luvut järjestyksessä (1-9)

**Henkilökohtainen aloitus** (30 min): Luvut  $9 \rightarrow 1 \rightarrow 2$  (*aloita kokeilemalla!*)

---

## Työkalut käytännön esimerkeissä

Luvuissa 8-9 käytämme käytännön esimerkeissä **BMad-metodologiaa** (Business Modeling & Agile Development), joka tarjoaa avoimen lähdekoodin työkalut AI-agenttien hyödyntämiseen. BMad mahdollistaa erikoistuneiden AI-agenttien käytön ilman ohjelmointitaitoja — juuri sen "hämmästyksen hetken", josta luvussa 8 puhutaan.

Voit tutustua BMadiin jo nyt: [github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD](https://github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD)

*Tämä ei ole ainoa tapa aloittaa, mutta se on testattu ja toimiva polku.*

---

## Seuraavaksi

Olet nyt nähtyn miksi ja kenelle. Mutta *miten*?

Seuraavassa luvussa esittelemme Tri-Stream -mallin — kolme rinnakkaista polkua, jotka yhdessä muodostavat AI-natiivin organisaation selkärangan. Ja paljastamme, miksi useimmat transformaatiot epäonnistuvat jo ennen kuin ne alkavat: ne aloittavat väärästä päästä.

*Vihje: Se ei ole teknologia.*

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

# Tri-Stream -malli

---

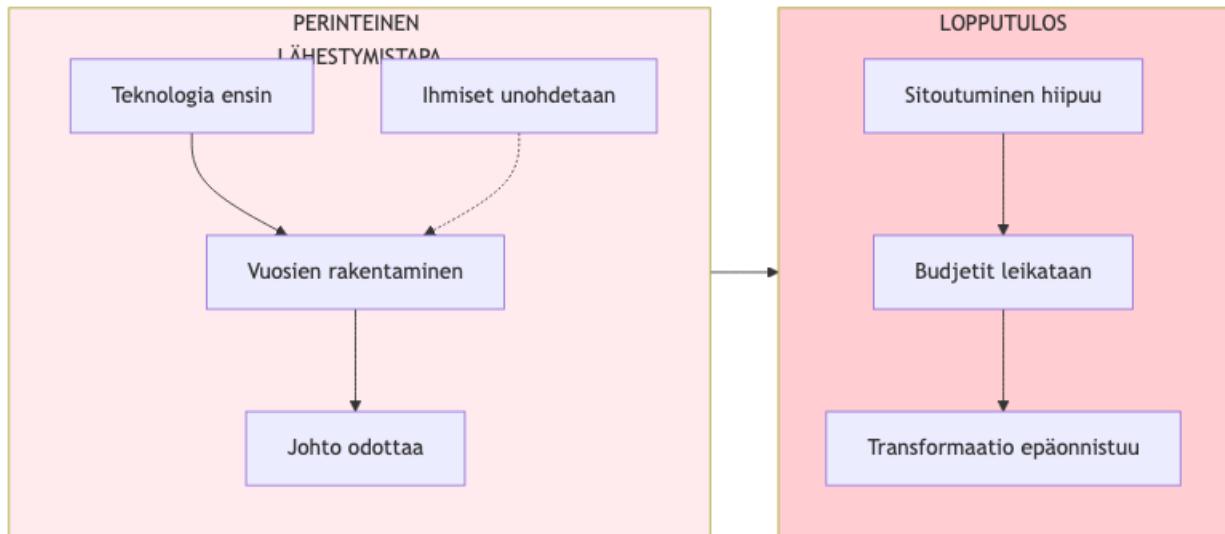
*Kolme rinnakkaista kehityspolkua. Yksi yhteinen tavoite: AI-natiivi organisaatio.*

---

## 2.1 Perinteisen lähestymistavan ongelma

Suurin osa organisaatioista lähestyy AI-transformaatiota samalla tavalla kuin mitä tahansa teknologiaprojektila: teknologia ensin, hyödyt myöhemmin.

Tämä tarkoittaa vuosien rakentamista ennen kuin johto näkee konkreettista arvoa. Sitoutuminen hiipuu. Budjetit kyseenalaistetaan. Ja kriittisesti: ihmiset unohdetaan.

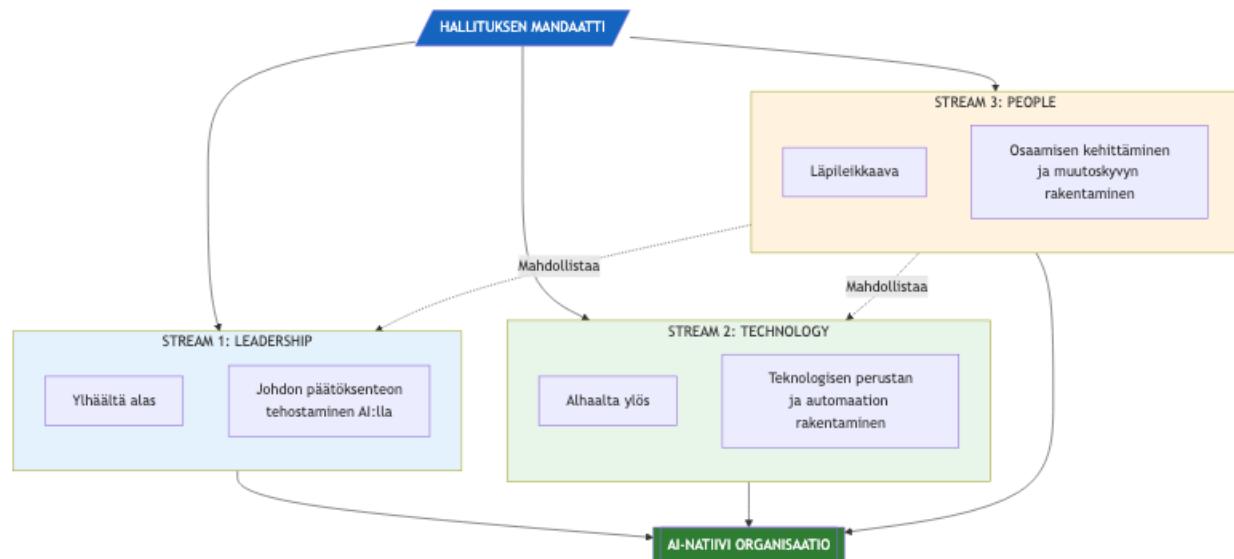


**70 prosenttia transformaatioista epäonnistuu.** Syy ei ole teknologiassa. Syy on siinä, miten transformaatiota johdetaan.

---

## 2.2 Tri-Stream: Kolmen rinnakkaisen polun voima

Tri-Stream -malli käänää perinteisen lähestymistavan päälaelleen. Sen sijaan, että odotettaisiin teknologian valmistumista, kolme kehityspolkua etenevät **rinnakkain ja synkronoidusti**:



Stream	Suunta	Aikajärne arvoon	Fokus
<b>Leadership</b>	Ylhäältä alas	Kuukausia	Johdon päätöksenteko
<b>Technology</b>	Alhaalta ylös	Vuosia	Teknologinen perusta
<b>People</b>	Läpileikkaava	Jatkuva	Osaaminen ja kulttuuri

**Kriittinen ero:** Stream 1 tuottaa arvoa kuukausissa, ei vuosissa. Johto näkee hyödyn ennen suuria teknologiainvestointeja.

## 2.3 Governance-ensisijaisuus

Tri-Stream -malli perustuu yhteen ehdottomaan periaatteeseen:

***Ilman hallituksen mandaattia AI-transformaatio ei etene.***

Tämä ei ole byrokratiaa. Tämä on transformaation ankkuri.

## Hallituksen rooli

Vastuu	Kuvaus
<b>Strateginen suunta</b>	Päättää transformaation laajuudesta ja tahtotilasta
<b>Resurssien allokointi</b>	Hyväksyy investoinnit kaikille kolmelle streamille
<b>Riskien omistajuus</b>	Määrittää autonomian rajat ja eskalaatiosäännöt
<b>Gate-päätökset</b>	Arvioi etenemisen tarkistuspisteissä

### Miksi hallitus, ei IT?

Perinteisesti AI-hankkeet delegoidaan IT-osastolle tai digitalisaatioyksikölle. Tämä johtaa siiloihin, priorisointiongelmiin ja johdon irrallisuteen.

Tri-Stream -mallissa **hallitus omistaa transformaation**. IT toteuttaa, mutta strateginen ohjaus tulee ylimmältä johdolta.

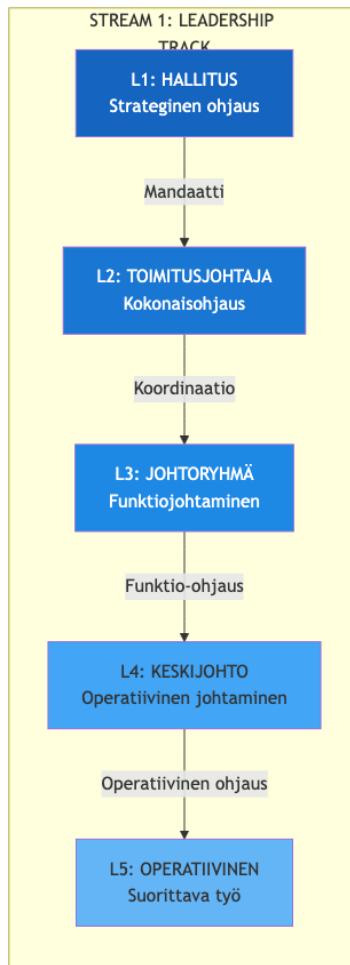
---

## 2.4 Stream 1: Leadership Track

**Suunta:** Ylhäältä alas – hallituksesta operatiiviselle tasolle

**Tarkoitus:** Tuoda AI-avusteinen päätöksenteko johtamisen eri tasolle, aloittaen hallituksesta.

## Johtamistasot



## Kypsysvaiheet

Jokainen johtamistaso etenee kahdessa vaiheessa:

Vaihe	AI:n rooli	Ihmisen rooli
<b>Agent-Assisted</b>	Analysoi, ehdottaa, valmistelee	Päättää, ohja, arvioi
<b>AI-Native</b>	Johtaa analyysiä, generoi suosituksia	Valvo, hyväksyy, korja kurssia

## Datavaatimukset per taso

Taso	Datavaatimus	Frekvenssi
L1 Hallitus	Aggregoidut KPI:t, trendit	Kuukausi/Kvartaali
L2 TJ	Funktioyhteenvedot	Viikko/Päivä
L3 Johtoryhmä	Prosessidata	Päivä
L4 Keskijohto	Tiimidata	Reaalialkainen
L5 Operatiivinen	Transaktiodata	Reaalialkavirrat

**Avainviesti:** Mitä ylemmäs mennään, sitä kevyempi dataintegraatio riittää. Hallitus ei tarvitse reaalialkaista transaktiodataa — aggregoidut KPI:t riittävät.

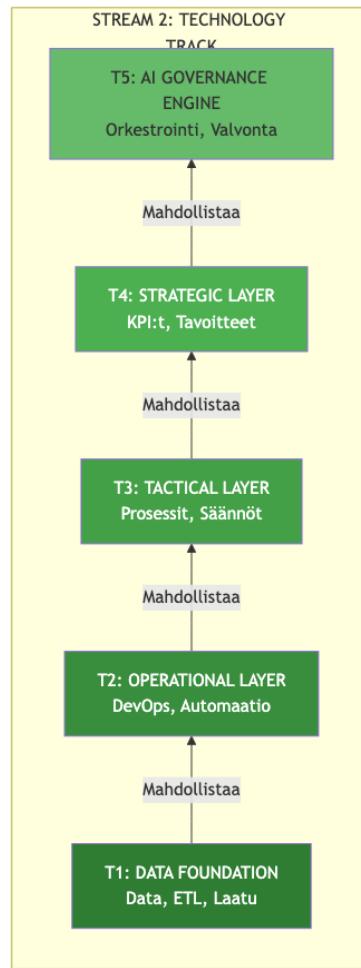
---

## 2.5 Stream 2: Technology Track

**Suunta:** Alhaalta ylös — dataperustasta AI Governance Engineen

**Tarkoitus:** Rakentaa teknologinen perusta, joka mahdollistaa AI-toiminnan kaikilla johtamistasoilla.

## Teknologiakerrokset



## Kypsysvaiheet

Jokainen teknologiakerros etenee kolmessa vaiheessa:

Vaihe	Kuvaus	Ihmisen rooli
<b>Foundation</b>	Perusinfrastruktuuri paikallaan	Manuaalinen operointi
<b>Automated</b>	Automaatio ja prosessit optimoitu	Valvonta ja poikkeukset
<b>Autonomous</b>	Itseohjautuva ja itsekorjautuva	Strateginen ohjaus

## Kerrosten tarkoitus

Kerros	Tarkoitus	Stream 1 -mahdollistus
<b>T1 Data Foundation</b>	Kaikki AI perustuu dataan	L5-L4 transaktio- ja prosessidata
<b>T2 Operational</b>	Muuntaa päätökset toiminnaksi	AI-agenttien deployment
<b>T3 Tactical</b>	Prosessit ja säännöt digitaalisesti	L3-L4 prosessitehokkuus
<b>T4 Strategic</b>	Strategia koneluettavassa muodossa	L1-L2 strategiset mittarit
<b>T5 AI Governance</b>	AI-toiminnan orkestrointi	AI-Native kaikilla tasolla

## 2.6 Stream 3: People & Capability

**Suunta:** Läpileikkaava — mahdollistaa Stream 1 ja 2 onnistumisen

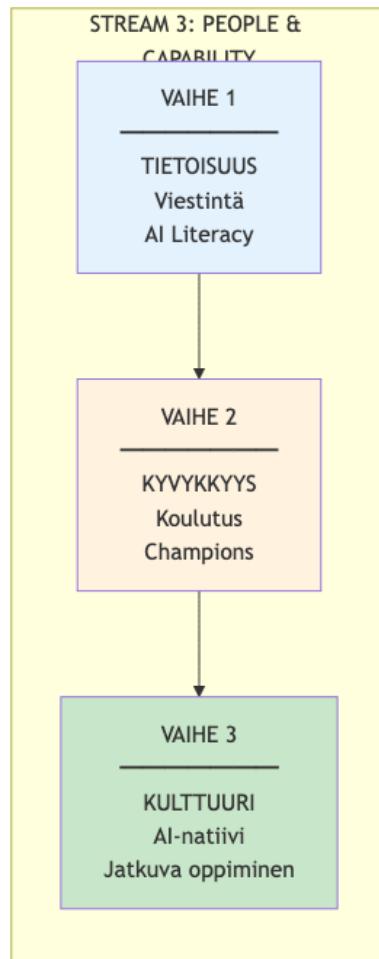
**Tarkoitus:** Varmistaa, että organisaation ihmiset kehittyvät AI-transformaation mukana.

### Kriittinen totuus

***Teknologia ilman osaavia ihmisiä ei tuota arvoa.***

70 prosenttia transformaatioista epäonnistuu. Yleisin syy: ihmiset aliarvioitiin.

## Kolme vaihetta



## Osaamisen kypsystasot

Taso	Kuvaus	Tunnusmerkit
<b>Level 1: Tietämätön</b>	Ei ymmärretä vaikutusta	Pelot, epävarmuus, hype
<b>Level 2: Tietoinen</b>	Ymmärretään mahdollisuudet	Kiinnostus, ensimmäiset kokeilut
<b>Level 3: Käyttäjä</b>	Osataan käyttää työkaluja	Perustaidot, hyötyjä tunnistetaan
<b>Level 4: Tehokäyttäjä</b>	Systemaattisesti osa työtä	Jatkuva kehittäminen
<b>Level 5: AI-Natiivi</b>	Luonteva osa kaikkea	AI-ensin -ajattelu

## Stream 3 mahdollistaa muut

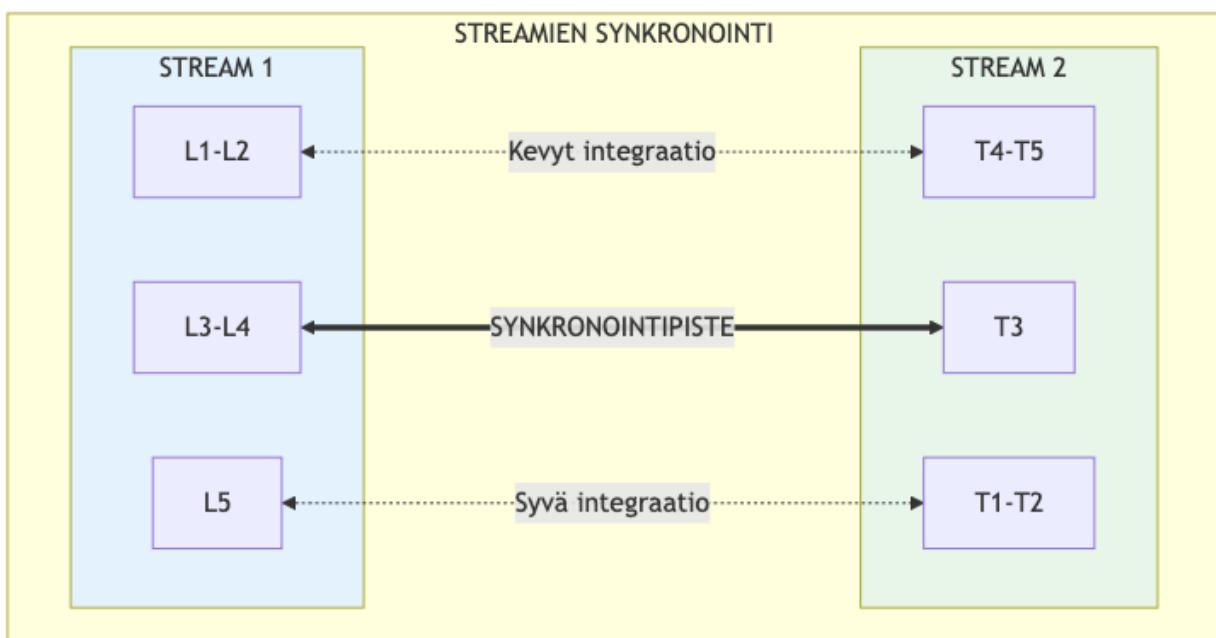
Stream 3 ei ole erillinen projektti. Se on **mahdollistaja**, joka kulkee läpi Stream 1 ja Stream 2:

- Ilman osaamista johto ei käytä AI-agentteja (Stream 1 epäonnistuu)
- Ilman käyttäjiä teknologia jää hyödyntämättä (Stream 2 investoinnit hukataan)
- Ilman positiivista muutoskokemusta vastarinta kasvaa (kaikki epäonnistuu)

## 2.7 Streamien synkronointi

Kolme streamia eivät etene toisistaan riippumatta. Ne **synkronoidaan Gate-pisteissä**.

### Synkronointiperiaate



### Stream 1 → Stream 2

Stream 1 **tuottaa** Stream 2:lle:

- Formalisoidut päätöskriteerit → Decision Engine -säännöt
- KPI-hierarkia → Mittausjärjestelmän vaatimukset
- Datavaatimukset → Data Foundation -priorisointi

- Johdon sitoutuminen → Investointien rahoitus

## **Stream 2 → Stream 1**

Stream 2 **syventää** Stream 1:tä:

- Reaalialkainen data → Syvämpi johdon AI-tuki
  - Automaattiset prosessit → Vähemmän manuaalista työtä
  - Predictive analytics → Paremmat ennusteet johdolle
  - Self-healing capabilities → Vähemmän poikkeamien hallintaa
- 

## **2.8 Arvonluonti**

### **Stream 1: Välitön arvo**

Taso	Agent-Assisted -hyöty	Aikajänne
Hallitus	Strategisten päätösten tuki, riskianalyysi	2-3 kuukautta
TJ	Kokonaismäärä, skenaariot	3-4 kuukautta
Johtoryhmä	Funktiokohtainen analytiikka	4-6 kuukautta

### **Stream 2: Pitkän aikavälin arvo**

Vaihe	Hyöty	Aikajänne
Foundation	Datan laatu, prosessien näkyvyys	6-12 kuukautta
Automated	Operatiivinen tehokkuus 20-40%	12-24 kuukautta
Autonomous	Skaalautuvuus, 24/7 toiminta	24-36 kuukautta

## Yhdistetty arvo

Mittari	Tavoite
Päättösnopeus	10-100x parannus
Päätösten johdonmukaisuus	>95%
Operatiivinen tehokkuus	20-40% parannus
Skaalautuvuus	Kasvu ilman lineaarista henkilöstölisäystä

## 2.9 Tavoitetaila: AI-natiivi organisaatio

Kun kaikki kolme streamia saavuttavat kypsyytensä, organisaatio on **AI-natiivi**:



**Tämä ei ole utopia.** Tämä on systemaattisen työn tulos — kolmen streamin synkronoidun etenemisen lopputulos.

## Yhteenveto

Elementti	Kuvaus
<b>Stream 1</b>	Johdon AI-transformaatio ylhäältä alas
<b>Stream 2</b>	Teknologiaperustan rakentaminen alhaalta ylös
<b>Stream 3</b>	Osaamisen ja kulttuurin kehitys läpileikkaavasti
<b>Synkronointi</b>	Gate-pisteet varmistavat koordinoidun etenemisen
<b>Governance</b>	Hallitus omistaa, ei IT
<b>Tavoite</b>	AI-natiivi organisaatio

## Seuraavaksi

Olet nyt nähty kokonaisarkkitehtuurin. Mutta kuka omistaa muutoksen — ja miten saat heidät mukaan?

Seuraavassa luvussa kerromme Liisasta. Hän on hallituksen puheenjohtaja, joka oli vakuuttunut, että AI on "IT:n juttu". Kunnes eräänä aamuna hän tajusi jotain, joka muutti kaiken.

*Se mitä hän tajusi, ei liittynyt teknologiaan.*

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

## Stream 1: Leadership Track

---

*Johtamisen transformaatio alkaa ylhäältä — ei siksi, että johto on tärkeämpi, vaan siksi, että ilman johdon omistajuutta transformaatio ei etene.*

---

### **Kuvitteellinen tarina: Hallituksen puheenjohtaja, joka muutti mielensä**

*Seuraava tarina on fiktivinen, mutta se perustuu todellisiin havaintoihin siitä, miten johdon asenteet AI:ta kohtaan muuttuvat.*

---

*Maaliskuu 2024. Teollisuusyrityksen hallituksen kokoushuone.*

Liisa, 58, on johtanut hallitusta kuusi vuotta. Hän on nähty digitalisaation, pilvipalvelut, IoT:n — kaikki "seuraavat suuret jutut", jotka IT-osasto on tuonut pöytään. Useimmat ovat jäädet piloteiksi.

Kun toimitusjohtaja ehdottaa AI-transformaatiota, Liisa huokaisee sisäisesti. *Taas yksi.*

"Paljonko tämä maksaa?" hän kysyy.

"Ensimmäisenä vuonna arviolta 800 000 euroa."

"Ja milloin näemme tuloksia?"

"Kahden-kolmen vuoden päästä teknologiaperusta on—"

"Kiitos, riittää." Liisa keskeyttää. "Olemme kuuleet tämän ennenkin."

---

*Kesäkuu 2024. Liisa tapaa vanhan opiskelukaverinsa illallisella. Kaveri johtaa kilpailevan yrityksen hallitusta. He puhuvat bisneksestä.*

"Miten teillä menee?" Liisa kysyy.

"Itse asiassa aika hyvin. Me otimme sen AI-jutun toisin."

"Miten niin toisin?"

"Me aloitimme itse. Hallitus. Minä käytän nyt AI-agenttia joka viikko. Se analysoi toimialaraportteja, kilpailijoiden vuosikertomuksia. Viime kuussa se löysi signaalit, jonka perusteella myimme yhden liiketoimintayksikön — juuri ennen kuin markkina romahti."

Liisa on hiljaa.

"Tiedätkö mikä oli paras puoli?" kaveri jatkaa. "Kun minä käytän sitä itse, ymmärrän mitä se voi tehdä. En tarvitse IT-osaston tulkkeja. Ja kun hallitus ymmärtää, johtoryhmä seuraa. Kun johtoryhmä seuraa, koko organisaatio seuraa."

Liisa palaa kotiin. Hän avaa läppärin. Kirjoittaa hakukenttään: *Claude AI*.

---

*Syyskuu 2024.* Hallituksen kokous. Liisa jakaa ruudun.

"Katsotaan yhdessä, mitä tämä tekee. Annoin sille kilpailijamme vuosikertomuksen."

Ruudulla rullaa analyysi: strategiset painopisteet, piilotetut riskit, mahdollisuudet.

Toimitusjohtaja kalpenee. "Tämän tekemiseen meni meillä kolme viikkoa."

"Minulta meni viisitoista minuuttia", Liisa sanoo. "Ja nyt ymmärrän, mistä siinä AI-transformaatiossa on kyse. Se alkaa tästä pöydästä."

---

*Liisan tarina kuvastaa tämän luvun ydinsanomaa: johtamisen transformaatio alkaa ylhäältä — koska vain ylhäältä voi näyttää esimerkkiä, jota on mahdoton sivuuttaa.*

---

## 3.1 Ylhäältä Alas -Periaate

Miksi johtamisen AI-transformaatio alkaa hallituksesta?

Vastaus on yksinkertainen: **sitoutuminen seuraa omistajuutta**. Kun hallitus käyttää itse AI-työkaluja, se ymmärtää niiden arvon — ja osaa vaatia samaa koko organisaatiolta.

Tämä ei ole hierarkian korostamista. Tämä on muutosjohtamisen perusperiaate.

## Kaskadin logiikka

Stream 1 etenee viiden johtamistason läpi:



Jokainen taso valmistaa seuraavan. Hallituksen Agent-Assisted -kokemus luo pohjan toimitusjohtajan käyttöönnotolle, joka puolestaan mahdollistaa johtoryhmän laajemman käyttöönnoton.

### Miksi tämä järjestys toimii?

Periaate	Miksi se toimii
<b>Esimerkillä johtaminen</b>	Kun hallitus käyttää AI:ta, viesti on selvä: tämä on strategista
<b>Sitoutumisen varmistaminen</b>	Oma kokemus luo ymmärryksen — ei vain teoreettista tietoa
<b>Investointien legitimointi</b>	Hallitus ymmärtää mihin investoidaan, koska on itse hyötyjä
<b>Arvon nopea demonstointi</b>	Stream 1 tuottaa arvoa kuukausissa, ei vuosissa
<b>Riskien hallinta</b>	Johto ymmärtää AI:n rajoitukset omasta kokemuksesta

**Avainviesti:** *Transformaatio, joka alkaa alhaalta, tarvitsee ylhäältä hyväksynnän. Transformaatio, joka alkaa ylhäältä, saa automaattisesti momentum.*

## 3.2 Agent-Assisted ja AI-Native

Stream 1:n jokainen taso etenee kahdessa vaiheessa. Nämä vaiheet määrittelevät ihmisen ja AI:n välisen työnjaon.

## Agent-Assisted: AI avustaa ihmistä

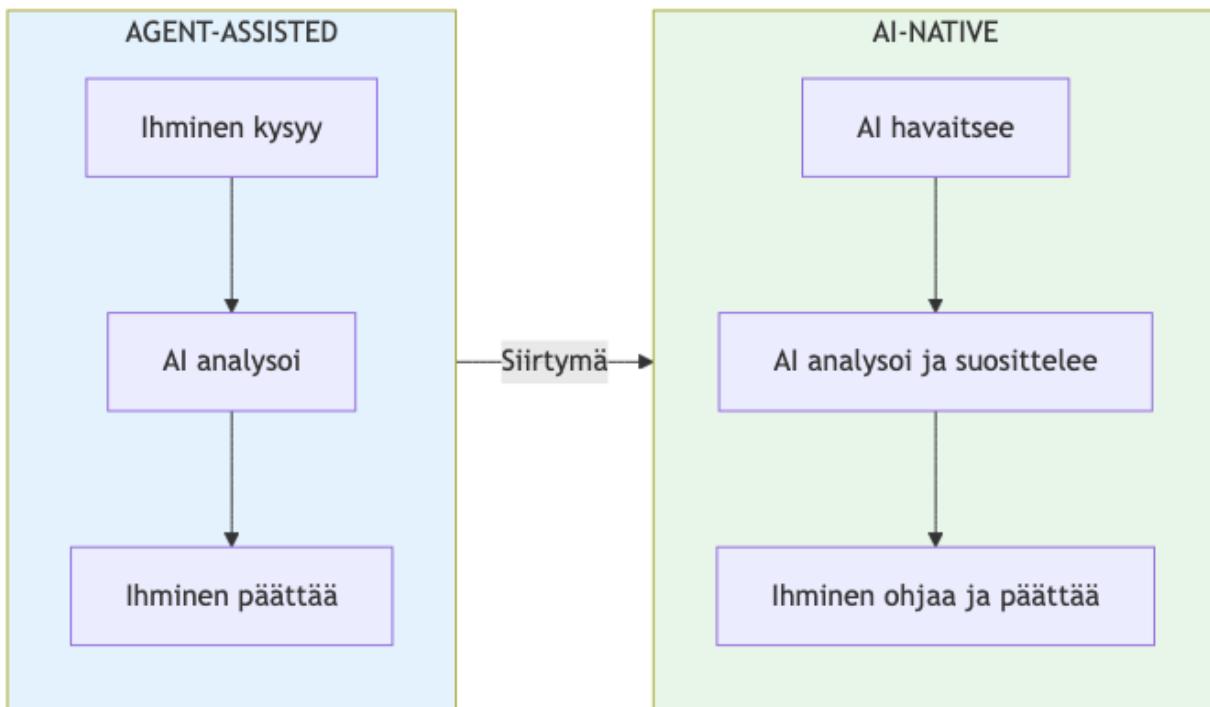
Agent-Assisted -vaiheessa **ihminen johtaa ja AI avustaa**. AI toimii analytikkona, valmistelee materiaaleja, tunnistaa poikkeamia ja generoi vaihtoehtoja. Pääöksenteko pysyy täysin ihmisellä.

Tämä on turvallinen aloitus. Se rakentaa luottamusta, opettaa AI:n vahvuudet ja rajoitukset, ja tuottaa mitattavaa arvoa pienellä riskillä.

## AI-Native: AI johtaa analyysiä

AI-Native -vaiheessa **AI johtaa analyysiä ja ihmisen ohjaa**. AI ei vain reagoi pyyntöihin – se toimii proaktiivisesti. Se tunnistaa mahdollisuudet ja uhat, generoi suosituksia, ja ylläpitää jatkuvaan tilannekuvaan.

Ihmisen rooli muuttuu: pääöksentekijästä ohjaajaksi ja valvojaksi.



## Roolien vertailu

Ulottuvuus	Agent-Assisted	AI-Native
Aloite	Ihminen pyytää	AI havaitsee ja ehdottaa
Analyysi	AI tuottaa pyynnöstä	AI ylläpitää jatkuvasti
Päätöksenteko	Ihminen tekee päätöksen	Ihminen hyväksyy tai hylkää
Proaktiivisuus	Reaktiivinen	Proaktiivinen
Riskin taso	Matala	Keskitaso
Arvonluontipotentiaali	Merkittävä	Transformatiivinen

## Siirtymän logiikka

Siirtymä Agent-Assisted -vaiheesta AI-Native -vaiheeseen ei ole automaattinen. Se vaatii:

- Kokemusta:** Vähintään 6 kuukautta Agent-Assisted -käyttöä
- Luottamusta:** Käyttäjien tyytyväisyys AI-tukeen korkealla tasolla
- Teknistä valmiutta:** Stream 2 tarjoaa riittävät integraatiot
- Hallinnollista valmiutta:** Seuraava taso on jo Agent-Assisted -vaiheessa

---

## 3.3 L1: Hallitus

Hallitus on transformaation ankkuri. Ilman hallituksen aktiivista osallistumista AI-transformaatio jää operatiiviseksi projektiksi — ei strategiseksi muutokseksi.

### Agent-Assisted -vaihe

Hallituksen Agent-Assisted -vaihe keskittyy **strategisen päätöksenteon tehostamiseen**. AI toimii hallituksen "strategisena analytikkona".

#### Käyttötapaukset:

Käyttötapaus	Kuvaus	Datavaatimus
<b>Strategisten raporttien analyysi</b>	AI analysoi johdon raportit, tunnistaa trendit ja poikkeamat	Kuukausi/ kvartaaliraportit
<b>Kilpailijavertailu</b>	AI seuraa kilpailijoita ja tuottaa vertailuanalyysin	Julkisen data, markkinatutkimus
<b>Riskianalyysi</b>	AI tunnistaa ja arvioi strategisia riskejä	Riskiraportit, KPI-poikkeamat
<b>Skenaariosimulointit</b>	AI mallintaa strategisten päätösten vaikutuksia	Historialliset KPI:t, markkinadata

#### **Datavaatimukset:**

- **Taso:** Aggregoitu (ei tarvita reaaliaikaista dataa)
- **Frekvenssi:** Kuukausi/kvartaali
- **Lähteet:** Johdon raportit, KPI-dashboardit, ulkoiset markinalähheet
- **Integraatio:** Manuaalinen tai kevyt API (riittää alkuun)

#### **Onnistumiskriteerit:**

- Hallituksen jäsenet käyttävät AI-agenttia vähintään kerran kuukaudessa
- Strateginen päätöksenteko nopeutunut 20%+
- Riskien tunnistus parantunut mitattavasti

#### **AI-Native -vaihe**

AI-Native -vaiheessa hallitus siirtyy reaktiivisesta proaktiiviseen AI-yhteistyöhön. AI ei enää vain vastaa kysymyksiin — se **nostaa esiin asioita, joita hallitus ei olisi osannut kysyä.**

#### **Käyttötapaukset:**

Käyttötapaus	Kuvaus	Trigger
<b>Proaktiiviset strategiset suosituukset</b>	AI tunnistaa mahdollisuudet ja uhat ennen kuin ne näkyvät raporteissa	Automaattinen
<b>Jatkuva riskiseuranta 24/7</b>	AI monitoroi riskejä ja hälyttää merkittävistä muutoksista	Reaaliaikainen
<b>Hallitusmateriaalien generointi</b>	AI tuottaa hallituskokousten pohjamateriaalit	Ajastettu
<b>Strateginen simulaatio</b>	AI ylläpitää jatkuvasti päivityvästä strategista mallia	Jatkuva

### Ihmisen rooli AI-Native -vaiheessa:

- Strategisten suuntaviivojen asettaminen
- Kriittisten päätösten tekeminen
- AI-suositusten arvionti ja hyväksyntä
- Eettinen valvonta ja arvopohjainen ohjaus

### Onnistumiskriteerit:

- AI tuottaa 80%+ hallitusmateriaalien pohja-analyyseistä
- Proaktiivisten hälytysten osuvuus > 70%
- Strategisten päätösten laatu parantunut (mitattavissa toteutuneiden päätösten tuloksista)

### Siirtymäkriteerit AI-Native -vaiheeseen

Kriteeri	Vaatimus
Agent-Assisted -kokemus	Vähintään 6 kuukautta aktiivista käyttöä
Käyttäjätyytyväisyys	Hallituksen tyytyväisyys AI-tukeen > 4/5
Seuraava taso	TJ Agent-Assisted käynnissä
Stream 2 -valmius	T4 Strategic Layer vähintään Foundation-tasolla

## 3.4 L2: Toimitusjohtaja

Toimitusjohtaja on operatiivisen ja strategisen tason yhdistäjä. AI tehostaa TJ:n kykyä pitää kokonaiskuva hallinnassa ja reagoida nopeasti muutoksiin.

### Agent-Assisted -vaihe

TJ:n Agent-Assisted -vaihe keskittyy **kokonaistilanteen hallintaan ja nopean reagoinnin mahdollistamiseen**.

#### Käyttötapaukset:

Käyttötapaus	Kuvaus	Datavaatimus
<b>Dashboard-analyysit</b>	AI analysoi päivittäiset/viikoittaiset dashboardit ja nostaa esiiin poikkeamat	Funktiokohtaiset KPI:t
<b>Poikkeamahälytykset</b>	AI tunnistaa normaalista poikkeavat tilanteet	Historialliset trendit, raja-arvot
<b>Skenaariovertailut</b>	AI mallintaa eri päättösvaihtoehtojen vaikuttuksia	Toiminnanohausdata, talousdata
<b>Päättösvaihtoehtojen generointi</b>	AI tuottaa vaihtoehtoja ja niiden analyysit	Strategiset tavoitteet, resurssitilanne

#### Datavaatimukset:

- **Taso:** Funktioyhteenvedot
- **Frekvenssi:** Päivä/viikko
- **Lähteet:** BI-dashboardit, ERP-yhteenvetotyöt, CRM-yhteenvetotyöt, HR-yhteenvetotyöt
- **Integraatio:** API-integraatiot BI-järjestelmään

#### Onnistumiskriteerit:

- TJ käyttää AI-agenttia päivittäin
- Reagointiaika poikkeamiin lyhentynyt 30%+
- Päätöksenteon johdonmukaisuus parantunut

## AI-Native -vaihe

### Käyttötapaukset:

Käyttötapaus	Kuvaus
<b>Proaktiivinen resurssioptimointi</b>	AI tunnistaa resurssiallokaation tehostamismahdollisuudet automaattisesti
<b>Ennustava riskienhallinta</b>	AI ennustaa tulevia haasteita ja ehdottaa toimenpiteitä ennen kuin ongelmat realisoituvat
<b>Automaattinen priorisointisuositus</b>	AI priorisoi asioita strategisten tavoitteiden mukaan jatkuvasti

### Ihmisen rooli AI-Native -vaiheessa:

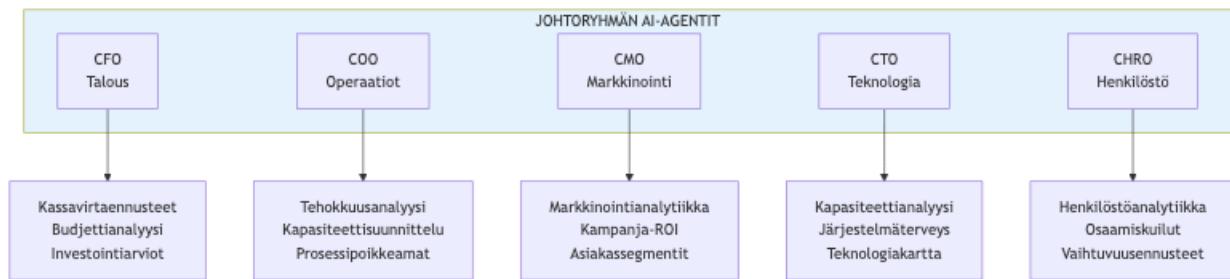
- Strategisen suunnan varmistaminen
- Kriittisten päätösten tekeminen
- Sidosryhmäsuhteiden hoitaminen
- Kulttuurin johtaminen

**Huomio:** TJ:n AI-Native -vaiheessa korostuu ihmisohtamisen merkitys. Kun AI hoitaa analytiikan, TJ voi keskittyä siihen, mitä AI ei voi tehdä: ihmisten inspiroiimiseen ja organisaatiokulttuurin rakentamiseen.

## 3.5 L3: Johtoryhmä

Johtoryhmän AI-transformaatio on **funktiokohtainen**. Jokaisella johtoryhmän jäsenellä on omat käyttötapauksensa, jotka liittyvät suoraan heidän vastuualueisiinsa.

## Agent-Assisted -vaihe



### Funktiokohtaiset käyttötapaukset:

Rooli	Agent-Assisted -käyttötapaukset
CFO	Kassavirtaennusteet, budjettipoikkeamaanalyysit, investointianalyysit
COO	Operatiivinen tehokkuusanalyysi, kapasiteettisuunnittelu, prosessipoikkeamien tunnistus
CMO	Markkinointianalytiikka, kampanja-ROI analyysi, asiakassegmenttianalyysi
CTO	Tekninen kapasiteettianalyysi, järjestelmäterveysraportit, teknologiakarttan päivitys
CHRO	Henkilöstöanalytiikka, osaamiskuilu-analyysi, vaihtuvuusennusteet

### Datavaatimukset:

- **Taso:** Funktiokohtainen prosessidata
- **Frekvenssi:** Päivä/viikko
- **Lähteet:** Funktiokohtaiset järjestelmät, prosessidata
- **Integraatio:** API-integraatiot järjestelmiin

### Onnistumiskriteerit:

- Jokainen johtoryhmän jäsen käyttää AI-agenttia viikoittain
- Funktioiden väliset päätökset nopeampia
- Datapohjainen päätöksenteko lisääntynyt

## AI-Native -vaihe

Käyttötapaus	Kuvaus
<b>Automaattinen budjettiseuranta ja -optimointi</b>	AI seuraa budgettia ja ehdottaa optimointeja automaattisesti
<b>Proaktiivinen prosessikehitys</b>	AI tunnistaa prosessien kehityskohteet ja ehdottaa parannuksia
<b>AI-ohjattu resurssiallokaatio</b>	AI optimoi resurssien jakoa funktioiden sisällä määriteltyjen sääntöjen puitteissa

### Ihmisen rooli AI-Native -vaiheessa:

- Funktiostrategian määrittely
  - Rajat ylittävä koordinaatio johtoryhmässä
  - Kriittisten päätösten tekeminen
  - Tiimien johtaminen ja kehittäminen
- 

## 3.6 L4: Keskijohto

Keskijohto on kriittinen linkki strategian ja operatiivisen työn välillä. AI-transformaatio vapauttaa keskijohdon **hallinnollisesta taakasta ja mahdollistaa keskittymisen ihmisten johtamiseen.**

## Agent-Assisted -vaihe

### Käyttötapaukset:

Käyttötapaus	Kuvaus	Datavaatimus
<b>Tiimikohtainen seuranta</b>	AI tuottaa tiimin suorituskykyraportin päivittäin	Tiimin työ- ja tuotosdata
<b>Työjonon optimointi</b>	AI analysoi työjonoa ja ehdottaa priorisointia	Työjonojärjestelmän data
<b>Laatupoikkeamien tunnistus</b>	AI tunnistaa laatupoikkeamat reaalialajassa	Prosessi- ja laatudata
<b>Kapasiteettisuunnittelu</b>	AI ennustaa kapasiteettitarvetta	Historialliset kuormat, tilauskanta

#### Datavaatimukset:

- **Taso:** Tiimi/prosessitaso
- **Frekvenssi:** Reaalialainen/päivä
- **Lähteet:** Työnhallintajärjestelmät, prosessijärjestelmät, laatujärjestelmät
- **Integraatio:** Syvät API-integraatiot (vaatii Stream 2:n edistymistä)

#### Onnistumiskriteerit:

- Keskijohtajat käyttävät AI-agenttia päivittäin
- Reagointiaika poikkeamiin lyhentynyt 50%+
- Tiimien tehokkuus parantunut 10%+

#### AI-Native -vaihe

Käyttötapaus	Kuvaus
<b>Automaattinen työnjakelu</b>	AI jakaa työt optimaalisesti tiimin jäsenille osaamisen, kuorman ja prioriteettien perusteella
<b>Reaalialainen optimointi</b>	AI säättää prosesseja reaalialajassa tilanteiden muuttuessa
<b>Proaktiiviset hälytykset</b>	AI ennustaa ongelmat ennen kuin ne syntyvät ja ehdottaa toimenpiteitä

### Ihmisen rooli AI-Native -vaiheessa:

Keskijohdon rooli muuttuu merkittäväminn AI-Native -vaiheessa. Kun AI hoitaa operatiivisen optimoinnin, keskijohtaja voi keskittyä siihen, mitä AI ei voi tehdä:

- **Tiimin motivoointi ja kehittäminen:** Ihmisten kasvun tukeminen
- **Poikkeustilanteiden käsitteily:** Kompleksisten ongelmien ratkaisu
- **Strategian jalkauttaminen:** Ylempän johdon tavoitteiden viestintää
- **Kulttuurin rakentaminen:** Tiimin yhteishengen ylläpito

**Tärkeä huomio:** Keskijohdon AI-Native -vaihe vaatii merkittävää kulttuurimuutosta. Moni keskijohtaja on tottunut johtamaan "tekemisen kautta" — AI-Native -maailmassa johtaminen on "olemisen kautta".

## 3.7 L5: Operatiivinen Taso

Operatiivinen taso on suurin henkilöstöryhmä ja samalla eniten hyötyvä taso AI-transformaatiosta. Rutiinit automatisoituvat, ja aikaa vapautuu arvoa tuottavaan työhön.

### Agent-Assisted -vaihe

#### Käyttötapaukset:

Käyttötapaus	Kuvaus	Datavaatimus
<b>Työn tehostaminen</b>	AI avustaa rutiinitehtävissä: dokumentointi, raportointi, tiedonhaku	Transaktiodata
<b>Tiedonhaku ja analyysi</b>	AI etsii ja analysoi tietoa käyttäjälle useista lähteistä	Kaikki saatavilla oleva data
<b>Dokumentaation avustaminen</b>	AI auttaa dokumentoinnissa, raportoinnissa ja viestinnässä	Dokumenttipohjet, prosessiohjeet

#### Datavaatimukset:

- **Taso:** Transaktiotaso

- **Frekvenssi:** Reaalialainen
- **Lähteet:** Kaikki operatiiviset järjestelmät
- **Integraatio:** Täysi integraatio (vaatii Stream 2:n kypsyyttää)

#### Onnistumiskriteerit:

- Työntekijät kokevat AI:n hyödylliseksi (NPS > 30)
- Rutiinitehtävien aika lyhentynyt 30%+
- Virheiden määrä vähentynyt

#### AI-Native -vaihe

Käyttötapaus	Kuvaus
<b>Täysi automaatio rutiinitehtävässä</b>	AI hoitaa standarditehtävät itsenäisesti ilman ihmisen väliintuloa
<b>Autonomiset päätökset sääntöjen mukaan</b>	AI tekee päätöksiä määriteltyjen rajojen puitteissa
<b>Poikkeusten tunnistus ja eskalointi</b>	AI tunnistaa tilanteet, jotka vaativat ihmisen arvion, ja eskaloi ne oikealle tasolle

#### Ihmisen rooli AI-Native -vaiheessa:

- **Poikkeustilanteiden käsittely:** Tilanteet, joita AI ei osaa ratkaista
- **Laadun varmistus:** AI:n tuotosten satunnainen tarkistus
- **Asiakasrajapinnan kompleksiset tilanteet:** Ihmiskohtaamista vaativat hetket
- **Jatkuva kehittäminen:** AI:n opettaminen uusiin tilanteisiin

### 3.8 Kypsysarviointi

Stream 1:n kypsyyttää arvioidaan **pisteyttämällä jokainen johtamistaso erikseen** ja laskemalla kokonaispistemääriä.

## Pisteytyslogiikka

Taso	Ei käytössä	Agent-Assisted	AI-Native
Hallitus	0	1	2
Toimitusjohtaja	0	1	2
Johtoryhmä	0	1	2
Keskijohto	0	1	2
Operatiivinen	0	1	2

**Maksimipistemäärä:** 10 (kaikki tasot AI-Native)

## Kypsystasot



Kypsystaso	Pisteet	Tyypillinen tilanne
<b>Level 1: Alkava</b>	0-2	Hallitus aloittanut Agent-Assisted, muut tasot eivät vielä käytä
<b>Level 2: Kehittyvä</b>	3-4	Hallitus + TJ Agent-Assisted, johtoryhmä alkamassa
<b>Level 3: Edistynyt</b>	5-6	Kaikki johtotasot Agent-Assisted, hallitus/TJ siirtymässä Native
<b>Level 4: Kypsä</b>	7-8	Useimmat tasot AI-Native, operatiivinen taso vielä kehittymässä
<b>Level 5: AI-Natiivi</b>	9-10	Kaikki tasot AI-Native, organisaatio toimii AI-vetoisesti

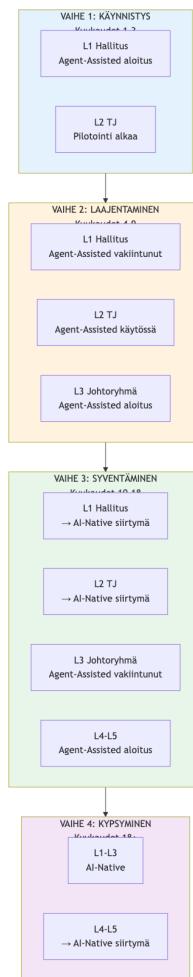
## Arvioinnin käyttö

Kypsysarvointi palvelee useita tarkoituksia:

- 1. Gate-päätökset:** Kypsystaso on edellytys Gate-päätöksille
- 2. Investointien kohdentaminen:** Tiedetään, missä kehittämistä tarvitaan
- 3. Vertailu:** Voidaan seurata kehitystä ajan yli
- 4. Kommunikaatio:** Hallitukselle raportoitava mittari

### 3.9 Stream 1:n Etenemismalli

Alla oleva kaavio kuvaaa Stream 1:n tyypillisen etenemisen aikajajan:



### Realistinen aikataulu

Vaihe	Kesto	Saavutettava tila
<b>Käynnistys</b>	1-3 kk	Hallitus Agent-Assisted, TJ pilotointi
<b>Laajentaminen</b>	4-9 kk	Hallitus + TJ + Johtoryhmä Agent-Assisted
<b>Syventäminen</b>	10-18 kk	Johto siirtyy AI-Native, keskijohto/operatiivinen Agent-Assisted
<b>Kypsyminen</b>	18+ kk	Koko organisaatio AI-Native

**Huomio:** Nämä ovat ohjeellisia aikoja. Todellinen eteneminen riippuu organisaation koosta, monimutkaisuudesta ja Stream 2:n etenemisestä.

## Luvun Yhteenvetö

Stream 1 – Leadership Track – on AI-transformaation näkyvin ja kriittisin osa. Se määrittää, onko transformaatio strateginen vai operatiivinen projektin.

### Keskeiset periaatteet:

1. **Ylhäältä alas:** Transformaatio alkaa hallituksesta ja kaskadoi alas päin
2. **Kaksi vaihetta:** Jokainen taso etenee Agent-Assisted → AI-Native
3. **Ihmisen rooli muuttuu:** Tekijästä ohjaajaksi ja valvojaksi
4. **Arvonluonti nopeasti:** Stream 1 tuottaa mitattavaaa arvoa kuukausissa

## Seuraavaksi

Johdon transformaatio on käynnissä. Mutta kuka rakentaa teknologisen perustan – ja miten?

Seuraavassa luvussa tapaat Markuksen. Hän on CTO, joka näkee selvästi, mitä organisaation pitäisi tehdä. Mutta hän on jumissa. Kaikki puhuvat "IT-projektista", kun hän tietää, että kyse on paljon suuremmasta.

"En voi tehdä näitä päätöksiä yksin", hän ajattelee. Vastuu on hänen, mutta valta ei ole.

Seuraavassa luvussa selviää, mitä tapahtuu, kun CTO lopettaa yksin yrityämisen.

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

## Stream 2: Technology Track

---

*Teknologia ei ole transformaation päämäärä — se on mahdollistaja. Mutta ilman oikeaa teknologiaperustaa AI-transformaatio jää toiveeksi.*

---

### Kuvitteellinen tarina: CTO, joka näki liikaa

*Seuraava tarina on fiktivinen, mutta se kuvastaa todellista jännitettä teknologiajohtajien ja liiketoiminnan välillä AI-transformaatioissa.*

---

*Lokakuu 2024. Markus, 47, on ollut CTO kaksikymmentä vuotta.*

Hän on rakentanut järjestelmiä "oikeassa järjestyksessä" — ensin perusta, sitten kerrokset, sitten sovellukset. Hän tietää, miten teknologiaprojektit viedään läpi. Hän on tehnyt sen kymmeniä kertoja.

Mutta tällä kertaa jokin on vialla.

Hallituksen kokous päätti tuntia sitten. Liisa, hallituksen puheenjohtaja, oli esitellyt kilpailija-analyysin, jonka hän oli tehnyt AI-agentilla viidessätoista minuutissa. Toimitusjohtaja oli kysynyt: "Miksi meidän pitää odottaa kaksi vuotta teknologiaperustan kanssa, jos hallitus voi aloittaa jo nyt?"

Markus oli yritynyt selittää. Data foundation. Integraatiot. API-kerros. Laatuvarmennus.

Kukaan ei kuunnellut. He katsoivat Liisan ruutua, jossa rullasi analyysi.

---

*Myöhemmin illalla. Markus istuu kotona, lasillinen viskiä kädessä.*

Hän ei ole vihainen siitä, että hallitus aloitti ilman häntä. Hän on vihainen siitä, että *kukaan ei ymmärrä*.

"Teknologiaprojekti", he sanoivat kokouksessa. "IT:n homma."

Markus nauraa katkerasti. *Jos tämä olisi vain teknologiaprojekti, se olisi helppo.*

Hän on nähty arkkitehtuurin. Hän tietää, mitä T1-T5 -kerrokset oikeasti vaativat. Tämä ei ole vain putkien rakentamista. Tämä on koko liiketoimintalogiikan digitalisointia. Prosessien uudelleenmäärittelyä. Päätöksenteon formalisointia.

### **En voi tehdä näitä päätöksiä yksin.**

Tämä on se, mikä Markusta eniten turhauttaa. Vastuu on laitettu hänen niskaansa, mutta häntä seurataan vain IT-mittareilla. Projektin etenemistä mitataan integraatioiden määrellä ja sprinttien läpimenoajalla. Kukaan ei kysy: "Onko liiketoimintalogiikka määritelty?" tai "Ovatko prosessinomistajat mukana?"

Mutta kokouksessa hän on "se IT-kaveri, joka haluaa rakentaa perustan ensin". He eivät näe, että ilman sitä perustaa Liisan kilpailija-analyysi on irrallinen temppu – ei transformaatio.

---

*Marraskuu 2024.* Markus pyytää kahvitapaamista Liisan kanssa.

"Liisa, minun pitää selittää jotain."

"Kuuntelen."

"Se mitä sinä teit hallituksessa – se oli vaikuttavaa. Mutta se oli *irrallista*. AI-agentti analysoi kilpailijan vuosikertomuksen. Hienoa. Mutta mistä agentti tietää, miten *meidän* strategiamme liittyy siihen analyysiin? Mistä se tietää, mitkä meidän prosessimme ovat? Mitkä meidän rajoitteemme?"

Liisa nyökkää hitaasti.

"Tämä ei ole teknologiaprojekti", Markus jatkaa. "Tämä on *business engineering*. Meidän pitää tehdä meidän liiketoimintalogiikasta koneluettavaa. Prosessit, säädöt, KPI:t – kaiken pitää olla datana. Muuten AI on vain fiksu chatbot, joka ei tiedä meistä mitään."

"Mitä sinä tarvitset?"

"Aikaa. Ja sen, että johtoryhmä ymmärtää: kun minä rakennan T3:sta – Tactical Layeria – en rakenna IT-järjestelmää. Rakennan digitaalista versiota siitä, miten tämä yritys toimii. Se on teidän työtänne yhtä paljon kuin minun."

Liisa on hetken hiljaa.

"Tule seuraavaan hallituksen kokoukseen. Selitä se juuri noin."

---

*Markuksen tarina kuvastaa tämän luvun ydinjännitettä: Technology Track ei ole IT-projekti. Se on liiketoiminnan digitaalisen perustan rakentamista – ja se vaatii teknologian ja liiketoiminnan saumatonta yhteistyötä.*

---

## 4.1 Alhaalta Ylös -Periaate

Siinä missä Stream 1 etenee ylhäältä alas hallituksesta operatiiviselle tasolle, Stream 2 etenee **alhaalta ylös** – dataperustasta strategiseen AI-ohjaukseen.

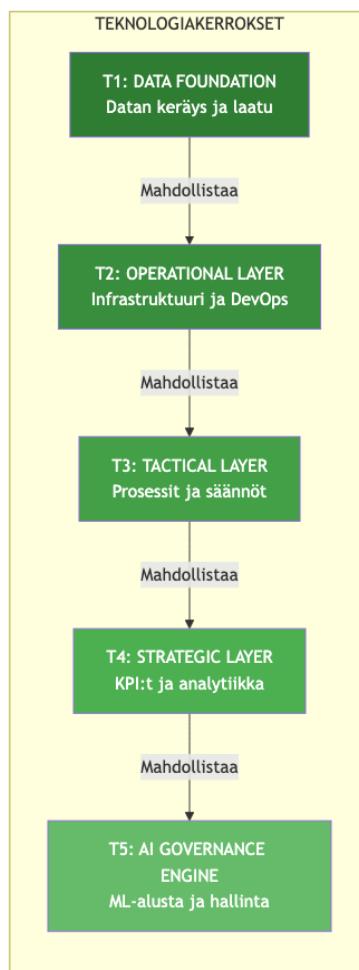
Tämä ei ole sattumaa. Se on rakentamisen logiikkaa.

### Miksi dataperusta ensin?

Rakennusta ei voi rakentaa katosta alkaen. Samoin AI-transformaatiota ei voi rakentaa strategisesta AI:sta alkaen – ilman dataa AI on tyhjä lupaus.

#### Kerrosten riippuvuudet:

- Ilman T1 (Data Foundation) ei ole dataa analysoitavaksi
- Ilman T2 (Operational Layer) ei ole infrastruktuuria AI:lle
- Ilman T3 (Tactical Layer) AI ei ymmärrä liiketoimintalogiikkaa
- Ilman T4 (Strategic Layer) AI ei voi tukea strategista päätöksentekoaa
- Ilman T5 (AI Governance Engine) AI-agentit eivät toimi luotettavasti



## Mahdollistaminen johtamistasoille

Stream 2:n jokainen kerros mahdollistaa Stream 1:n johtamistasojen toiminnan:

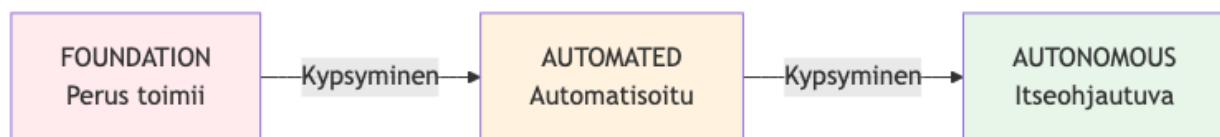
Kerros	Mahdollistaa	Stream 1 -hyöty
<b>T1 Data Foundation</b>	Luotettava data	L5-L4: Operatiivinen näkyvyys
<b>T2 Operational Layer</b>	Infrastruktuuri	Kaikki: AI-agenttien deployment
<b>T3 Tactical Layer</b>	Prosessiymmärrys	L3: Funktiokohtainen AI
<b>T4 Strategic Layer</b>	Strateginen analytiikka	L1-L2: Strateginen AI
<b>T5 AI Governance Engine</b>	Luotettava AI	Kaikki: AI-Native mahdollinen

**Avainviesti:** Jokainen kerros rakentuu edellisen päälle. Oikopolkuja ei ole.

## 4.2 Foundation → Automated → Autonomous

Jokainen teknologiakerros etenee **kolmessa vaiheessa**. Nämä vaiheet kuvaavat teknologian kypsyytystasoa ja ihmisen roolin muutosta.

### Kolme vaihetta



Vaihe	Teknologian tila	Ihmisen rooli
<b>Foundation</b>	Perusinfrastruktuuri toimii, prosessit manuaalisia	Päivittäinen operointi ja valvonta
<b>Automated</b>	Prosessit automatisoitu, monitorointi toimii	Valvonta, poikkeustilanteet, kehittäminen
<b>Autonomous</b>	Itseohjautuva ja itsekorjautuva	Strateginen ohjaus ja governance

### Siirtymän logiikka

Siirtymä vaiheesta toiseen ei tapahdu automaattisesti. Jokaisella kerroksella on omat **siirtymäkriteerinsä**, jotka tulee täyttää ennen seuraavaan vaiheeseen siirtymistä.

Tyypilliset kriteerit: 1. **Edellinen vaihe vakiintunut**: Ei riitä, että vaihe on saavutettu — sen tulee olla vakaa 2. **Prosessit dokumentoitu**: Automaatio edellyttää dokumentatiota 3. **Mittarit määritelty**: Ei voi parantaa, jos ei voi mitata 4. **Seuraavan vaiheen POC**: Proof of Concept tehty ennen laajempaa käyttöönottoa

---

## 4.3 T1: Data Foundation

Data Foundation on kaiken perusta. Ilman laadukasta dataa AI on arvoton.

### Foundation-vaihe

**Tavoite:** Perusdatainfrastruktuuri toimii ja kriittiset lähteet ovat integroitu.

**Komponentit:**

Komponentti	Tila	Teknologiat
<b>Tietovarasto</b>	Keskitetty warehouse operatiivinen	Snowflake, BigQuery, Redshift, Azure Synapse
<b>ETL-prosessit</b>	Päivittäinen batch-ETL	dbt, Airflow, Fivetran, Airbyte
<b>Laadunvalvonta</b>	Manuaalinen tarkistus	Ad-hoc validointi, Excel-pohjaiset tarkistukset
<b>Dokumentaatio</b>	Perus data dictionary	Manuaalisesti ylläpidetty

### **Integroidut lähteet:**

- ERP-järjestelmä (talous, varasto, tuotanto)
- CRM-järjestelmä (asiakkaat, myynti)
- HR-järjestelmä (henkilöstö, palkat)

### **Stream 1 -mahdollistus:**

- L5 Operatiivinen: Perus transaktioraportit
- L4 Keskijohto: Päivittäiset yhteenvedot

### **Onnistumiskriteerit:**

- Data warehouse operatiivinen
- Core-järjestelmät integroitu
- Päivittäinen päivityssykli toimii
- Data dictionary olemassa

### **Automated-vaihe**

**Tavoite:** Reaalialkainen ja laadunvarmistettu data.

### **Komponentit:**

Komponentti	Tila	Teknologiat
<b>Streaming</b>	Reaaliaikainen datavirta (< 1 min latenssi)	Kafka, Kinesis, Pub/Sub
<b>Laadunvalvonta</b>	Automaattinen, kaikille kriittisille virroille	Great Expectations, dbt tests, Monte Carlo
<b>Datakatalogi</b>	Keskitetty, kaikki datasetit dokumentoitu	Alation, Collibra, DataHub

### Stream 1 -mahdollistus:

- L3 Johtoryhmä: Reaaliaikaiset funkto-KPI:t
- L2 TJ: Reaaliaikainen kokonaisnäkymä

### Onnistumiskriteerit:

- Reaaliaikainen streaming toiminnassa
- Automaattinen laadunvalvonta kaikille kriittisille datavirroille
- Data quality score > 95%
- Datakatalogi 100% kattava

### Autonomous-vaihe

**Tavoite:** Itsekorjautuva ja itseoptimoiva datainfrastrukturi.

### Kyvykkyydet:

Kyvykkys	Kuvaus
<b>Self-healing pipelines</b>	Automaattinen virheenkorjaus, schema drift -käsittely, puuttuvan datan imputointi
<b>Predictive quality</b>	Data drift -ennustus, quality degradation -varoitukset, automaattinen korjausehdotus
<b>Autonomous optimization</b>	Automaattinen query-optimointi, resurssien dynaaminen skaalaus, kustannusoptimointi

### **Stream 1 -mahdolistus:**

- L1 Hallitus: Luotettavat strategiset mittarit 24/7
- Kaikki tasot: AI-Native mahdollinen

### **Onnistumiskriteerit:**

- Data pipeline availability > 99.9%
  - Automaattinen recovery < 5 min
  - Zero manual intervention rutiineissa
- 

## **4.4 T2: Operational Layer**

Operational Layer tarjoaa infrastruktuurin, jolla AI-sovellukset toimivat.

### **Foundation-vaihe**

**Tavoite:** Perus DevOps ja monitorointi paikallaan.

### **Komponentit:**

Komponentti	Tila	Teknologiat
<b>CI/CD</b>	Perus pipeline (build, test, manual deploy)	GitHub Actions, GitLab CI, Jenkins
<b>Monitorointi</b>	Infrastruktuuri ja perussovellukset	Prometheus, Grafana, CloudWatch
<b>Infrastructure</b>	Osittain IaC (50%+)	Terraform, CloudFormation, Pulumi

### **Onnistumiskriteerit:**

- CI/CD pipeline toiminnassa
- Monitorointi kaikille kriittisille järjestelmille
- IaC vähintään 50% infrastruktuurista

## Automated-vaihe

**Tavoite:** Täysin automatisoitu DevOps.

### Komponentit:

Komponentti	Kyvykkyydet	Teknologiat
<b>Full CI/CD</b>	Automated testing, blue-green deploy, automated rollback	ArgoCD, Spinnaker
<b>Observability</b>	Distributed tracing, log aggregation, automated alerting	OpenTelemetry, Jaeger, ELK Stack
<b>Automation</b>	RPA, workflow automation	Temporal, Camunda, UiPath

### Stream 1 -mahdollistus:

- L4 Keskijohto: Reaalialkainen prosessinäkyvyys
- L3 Johtoryhmä: Operatiiviset KPI:t automaattisesti

### Onnistumiskriteerit:

- Deployment frequency: päivittäinen tai useammin
- Change failure rate: < 5%
- Mean time to recovery: < 1 tunti
- RPA tuotannossa vähintään 5 prosessissa

## Autonomous-vaihe

**Tavoite:** AIOps ja itsekorjautuva infrastrukturi.

### Kyvykkyydet:

Kyvykkyyt	Kuvaus
<b>AIOps</b>	Predictive scaling, anomaly detection, root cause analysis, automated remediation
<b>Self-healing</b>	Automated incident response, self-healing applications, chaos engineering
<b>Cost optimization</b>	Resource right-sizing, spot instance management, automated shutdown/startup

### Onnistumiskriteerit:

- Incident auto-resolution: > 80%
  - Predictive accuracy: > 90%
  - Zero-touch operations rutiineille
- 

## 4.5 T3: Tactical Layer

Tactical Layer yhdistää teknologian liiketoimintalogiikkaan. Ilman tätä kerrosta AI ei ymmärrä, miten organisaatio toimii.

### Foundation-vaihe

**Tavoite:** Prosessit ja kyvykkyydet dokumentoitu.

### Komponenttit:

Komponentti	Tila	Kattavuus
<b>Prosessidokumentaatio</b>	Core-prosessit BPMN 2.0 -muodossa	Order-to-Cash, Procure-to-Pay, Record-to-Report
<b>Kyvykkyskartta</b>	ArchiMate / YAML-muodossa	L1-L2 kyvykkyydet
<b>Business rules</b>	Kriittiset säännöt DMN/ YAML-muodossa	Päättössäännöt tunnistettu

### Stream 1 -mahdollistus:

- AI ymmärtää liiketoimintaprosessit

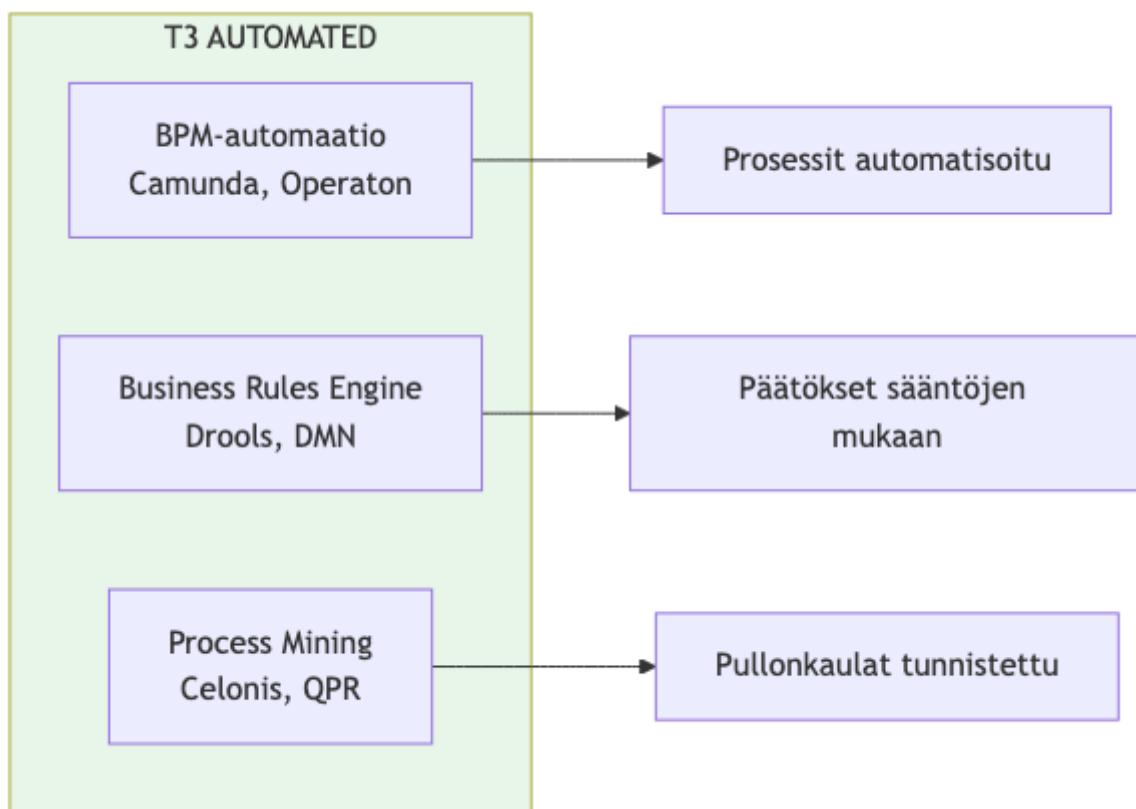
- Päätössääntöjen formalisointi alkaa

### Onnistumiskriteerit:

- Core-prosessit BPMN-dokumentoitu
- Kyvykkyskartta olemassa
- Vähintään 50 business rule dokumentoitu

### Automated-vaihe

**Tavoite:** Prosesseja automatisoitu ja business rules engine toiminnassa.



### Kyvykkyydet:

- Kriittiset prosessit automatisoitu BPM-alustalla
- Automaattinen säätöjen evaluointi, A/B testing, audit trail
- Prosessipoikkeamien tunnistus, bottleneck-analyysi, conformance checking

### Stream 1 -mahdollistus:

- L3 Johtoryhmä: Prosesseihin liittyvät reaalialajassa

- AI voi automatisoida päätöksiä sääntöjen pohjalta

### **Onnistumiskriteerit:**

- 60% päätöksistä automatisoitu rules enginen kautta
- Process mining kaikille core-prosesseille
- Prosessien läpimenoajat parantuneet 20%+

### **Autonomous-vaihe**

**Tavoite:** Adaptiiviset ja itseoptimoituvat prosessit.

### **Kyvykkyydet:**

Kyvykkys	Kuvaus
<b>Adaptiiviset prosessit</b>	Automaattinen prosessin mukautus, dynamic routing, exception handling optimization
<b>ML-päätöksenteko</b>	Koneoppimismallit päätöksissä, continuous learning, automaattinen A/B testing
<b>Prosessioptimointi</b>	AI-ohjattu prosessikehitys, automated bottleneck resolution, predictive process management

### **Onnistumiskriteerit:**

- 85% päätöksistä autonomisia
  - Prosessit adaptuoituvat automaattisesti
  - Jatkuva prosessin parantuminen mitattavissa
- 

## **4.6 T4: Strategic Layer**

Strategic Layer mahdollistaa AI-pohjaisen strategisen päätöksenteon tuen.

### **Foundation-vaihe**

**Tavoite:** KPI:t ja strategiset tavoitteet formalisoitu.

## **Komponenttit:**

<b>Komponentti</b>	<b>Tila</b>	<b>Kuvaus</b>
<b>KPI-framework</b>	KPI-hierarkia määritelty	Strategiset → Taktiset → Operatiiviset
<b>OKR-järjestelmä</b>	Tavoitteiden hallinta formalisoitu	Strategia linkitetty operatiivisiin tavoitteisiin
<b>Raportointi</b>	Kuukausiraportointi automatisoitu	Power BI, Tableau, Looker

## **Stream 1 -mahdolistus:**

- L1 Hallitus: Strategiset mittarit saatavilla
- L2 TJ: KPI-kokonaismääritelmä

## **Onnistumiskriteerit:**

- Strategiset KPI:t määritelty ja mitattavissa
- KPI-hierarkia linkitetty tavoitteisiin
- Kuukausiraportointi automatisoitu

## **Automated-vaihe**

**Tavoite:** Automaattinen strategien seuranta ja ennustava analytiikka.

## **Kyvykkyydet:**

<b>Kyvykkys</b>	<b>Kuvaus</b>
<b>Reaalialkaiset KPI:t</b>	< 1 tunti viive, 100% automaattinen laskenta
<b>ML-ennusteet</b>	KPI-ennusteet 1-12kk, trendi-analyysit, anomalian tunnistus
<b>Skenaariosimulointit</b>	What-if analyysit, sensitivity analysis, Monte Carlo -simulaatiot

## **Stream 1 -mahdolistus:**

- L1-L2: Proaktiivinen strategien näkymä
- Ennusteperusteinen päätöksenteko

### **Onnistumiskriteerit:**

- KPI:t reaalialjassa (< 1h viive)
- Ennustemallit toiminnassa kaikille kriittisille KPI:ille
- Skenaariosimulointit käytössä strategisessa suunnittelussa

### **Autonomous-vaihe**

**Tavoite:** AI-ohjattu strateginen analyysi ja proaktiivinen suositusten generointi.

#### **Kyvykkyydet:**

Kyvykkys	Kuvaus
<b>Strategic AI</b>	Mahdollisuksien tunnistus, uhkien ennakointi, strategisten vaihtoehtojen generointi
<b>Proactive insights</b>	Automaattiset hälytykset muutoksista, suositusten generointi, toimenpite-ehdotukset
<b>Continuous strategy</b>	Strategian automaattinen päivitys, resurssiallokaation optimointi, tavoitteiden dynaaminen mukautus

#### **Stream 1 -mahdollistus:**

- L1 Hallitus: AI-Native strateginen tuki
- Kokonaisvaltainen strateginen AI

### **Onnistumiskriteerit:**

- AI tuottaa strategisia suosituksia viikoittain
- Suositusten hyväksymisaste > 60%
- Strateginen reagointiaika lyhentynyt 50%

---

## **4.7 T5: AI Governance Engine**

AI Governance Engine on Stream 2:n ylin kerros. Se mahdollistaa luotettavien AI-agenttien käytön koko organisaatiossa.

## Foundation-vaihe

**Tavoite:** Perus AI-kyvykkyydet ja hallinta.

### Komponentit:

Komponentti	Tila	Teknologiat
<b>ML-alusta</b>	Toiminnassa, basic training ja deployment	MLflow, SageMaker, Vertex AI
<b>AI-hallinta</b>	Perus governance, policy määritelty	Model inventory, basic audit trail
<b>Explainability</b>	Kriittisille malleille	SHAP, LIME

### Stream 1 -mahdollistus:

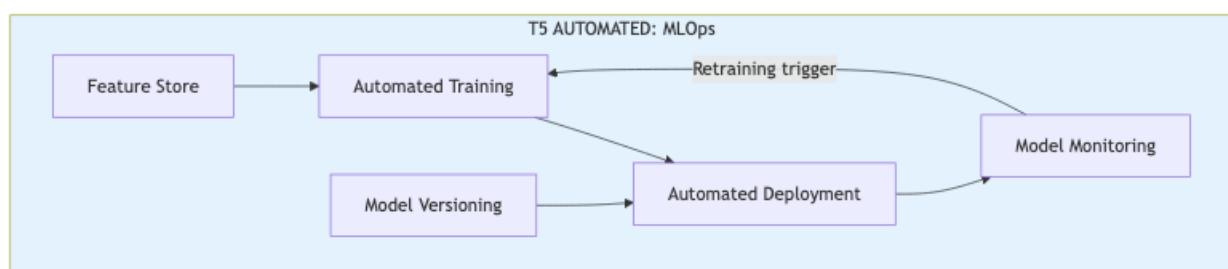
- Agent-Assisted mahdollinen kaikilla johtamistasoilla
- Perus AI-agentit deployattavissa

### Onnistumiskriteerit:

- ML-alusta tuotannossa
- Vähintään 5 mallia tuotannossa
- AI-politiikka hyväksytty hallituksessa

## Automated-vaihe

**Tavoite:** Täysi MLOps ja automatisoitu AI-hallinta.



### Kyvykkyydet:

Komponentti	Kyvykkyydet
<b>MLOps pipeline</b>	Automated training, model versioning, automated deployment, A/B testing
<b>Feature store</b>	Feature versioning, online/offline serving, feature discovery
<b>Model monitoring</b>	Data drift detection, model drift, performance degradation, bias monitoring

#### Stream 1 -mahdolistus:

- Luotettavat AI-agentit kaikilla tasoilla
- AI-Native mahdollinen operatiivisella tasolla

#### Onnistumiskriteerit:

- MLOps maturity level 3+
- Feature store tuotannossa
- Automated model retraining toiminnassa
- Bias monitoring kaikille malleille

#### Autonomous-vaihe

**Tavoite:** Multi-agent systems ja autonominen AI-hallinta.

#### Kyvykkyydet:

Komponentti	Kyvykkyydet
<b>Multi-agent system</b>	Agent orchestration, inter-agent communication, conflict resolution, collective learning
<b>Autonomous ML</b>	AutoML tuotannossa, neural architecture search, continuous learning, self-healing models
<b>Autonomous governance</b>	Automated policy enforcement, real-time bias correction, autonomous explainability, self-auditing

#### Stream 1 -mahdolistus:

- AI-Native mahdollinen kaikilla johtamistasoilla
- Kokonaisvaltainen AI-natiivi organisaatio

## Onnistumiskriteerit:

- Multi-agent system tuotannossa
  - Self-improving capabilities
  - Autonomous governance
- 

## 4.8 Kypsyysarvointi

Stream 2:n kypyttää arvioidaan **pisteyttämällä jokainen kerros erikseen** ja laskemalla kokonaispistemääriä.

### Pisteytyslogiikka

Kerros	Foundation	Automated	Autonomous
T1 Data Foundation	1	2	3
T2 Operational Layer	1	2	3
T3 Tactical Layer	1	2	3
T4 Strategic Layer	1	2	3
T5 AI Governance Engine	1	2	3

**Maksimipistemääriä:** 15 (kaikki kerrokset Autonomous)

### Kypsyystasot

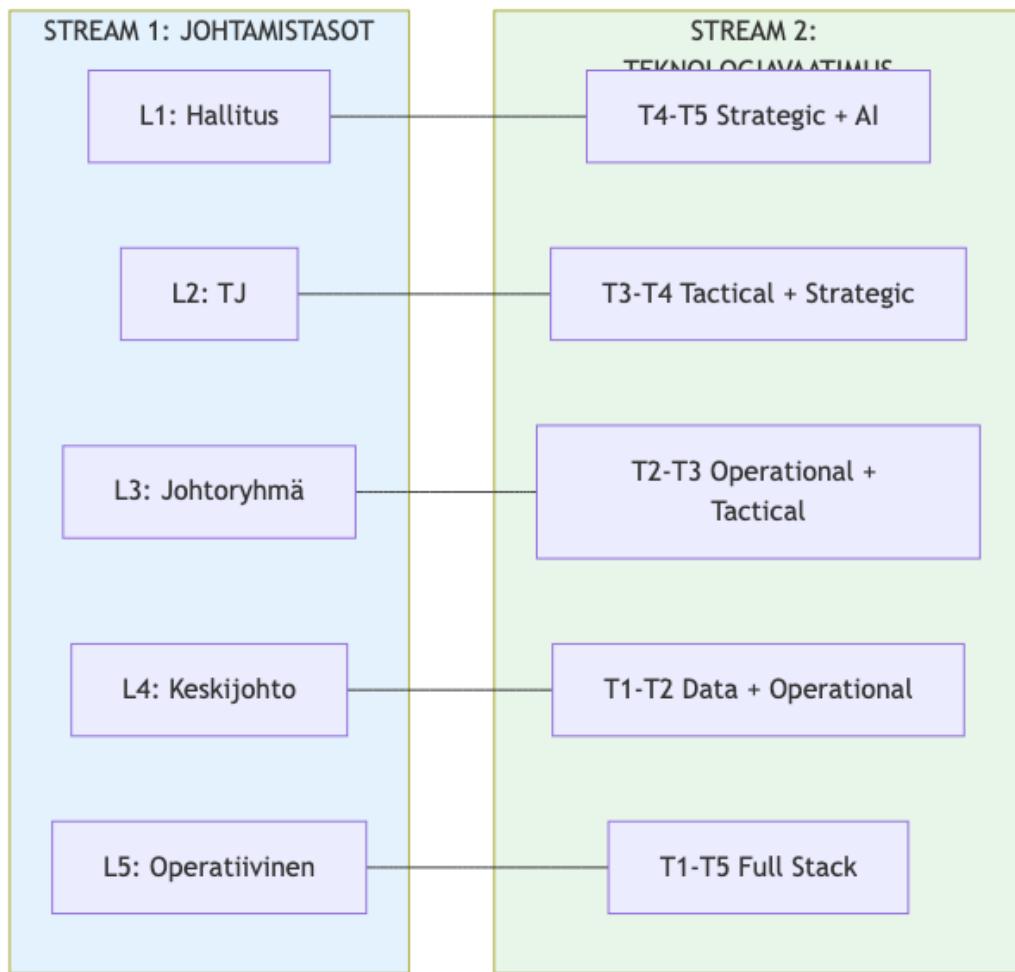


Kypsystaso	Pisteet	Tyypillinen tilanne
<b>Level 1: Foundation</b>	0-3	Perusinfra rakenteilla, data warehouse alkamassa
<b>Level 2: Developing</b>	4-6	Foundation valmis, automaatio alkamassa, T1-T2 Automated
<b>Level 3: Automated</b>	7-9	Useimmat kerrokset Automated, T3-T4 kehittymässä
<b>Level 4: Advanced</b>	10-12	Osittain Autonomous, T5 Automated
<b>Level 5: Autonomous</b>	13-15	Kaikki kerrokset Autonomous, täysi AI-valmius

## 4.9 Stream 2 → Stream 1 Mahdollistaminen

Stream 2 mahdollistaa Stream 1:n etenemisen. Jokainen johtamistaso vaatii tietyn teknologisen valmiuden.

## Integraationsyvydet



## Datavaatimukset per johtamistaso

Johtamistaso	Datataso	Frekvenssi	Integraationsyvyys
<b>L1 Hallitus</b>	Aggregoitu	Kuukausi/ kvartaali	Kevyt (raportit, dashboardit)
<b>L2 TJ</b>	Funktioyhteenvedot	Päivä/viikko	Keskitaso (BI, KPI:t)
<b>L3 Johtoryhmä</b>	Funktiokohtainen prosessidata	Päivä/viikko	Keskitaso-syvä (järjestelmäintegraatiot)
<b>L4 Keskijohto</b>	Tiimi/prosessitaso	Reaalialkainen/ päivä	Syvä (operatiiviset järjestelmät)
<b>L5 Operatiivinen</b>	Transaktiotaso	Reaalialkainen	Täysi (kaikki järjestelmät)

## Etenemisen riippuvuudet

Stream 1 -tila	Stream 2 -minimivaatimus
L1 Agent-Assisted	T4 Foundation
L1 AI-Native	T4 Automated + T5 Foundation
L2-L3 Agent-Assisted	T3 Foundation + T4 Foundation
L2-L3 AI-Native	T3 Automated + T4 Automated
L4-L5 Agent-Assisted	T1-T2 Automated
L4-L5 AI-Native	T1-T3 Automated + T5 Automated

**Tärkeä huomio:** Stream 1:n L1 (Hallitus) Agent-Assisted voidaan aloittaa jo ennen kuin Stream 2 on täysin valmis. Hallitus voi käyttää AI-agentteja manuaalisesti syötetyillä raporteilla. Tämä on tärkeää, koska **Stream 1 ei saa odottaa Stream 2:ta.**

## 4.10 Investoinnit ja aikataulu

### Tyypilliset investoinnit kerroksittain

Kerros	Foundation	Automated	Autonomous
<b>T1 Data Foundation</b>	€100-300k	€200-500k	€300-800k
<b>T2 Operational Layer</b>	€50-150k	€150-400k	€300-600k
<b>T3 Tactical Layer</b>	€50-150k	€150-400k	€200-500k
<b>T4 Strategic Layer</b>	€50-100k	€100-300k	€200-500k
<b>T5 AI Governance Engine</b>	€100-200k	€200-500k	€400-1M

### Huomioita:

- Investoinnit ovat suuntaa-antavia ja riippuvat organisaation koosta

- Pilviteknologiat mahdollistavat pay-as-you-go -mallin
- Olemassa olevaa infrastruktuuria voidaan hyödyntää

## Tyypillinen aikataulu

Kerros	Foundation → Automated	Automated → Autonomous
<b>T1 Data Foundation</b>	6-12 kk	12-24 kk
<b>T2 Operational Layer</b>	6-12 kk	12-18 kk
<b>T3 Tactical Layer</b>	6-12 kk	12-24 kk
<b>T4 Strategic Layer</b>	3-6 kk	6-12 kk
<b>T5 AI Governance Engine</b>	6-12 kk	12-24 kk

**Huomio:** Kerrokset voidaan kehittää rinnakkain. T1 ja T2 alkavat ensimmäisenä, T3-T5 seuraavat.

## Luvun Yhteenvetö

Stream 2 — Technology Track — on AI-transformaation mahdollistaja. Se rakentuu viidestä kerroksesta, jotka etenevät alhaalta ylös.

### Keskeiset periaatteet:

- Alhaalta ylös:** Dataperusta ensin, strateginen AI viimeisenä
- Kolme vaihetta:** Foundation → Automated → Autonomous
- Mahdollistaminen:** Jokainen kerros mahdollistaa Stream 1:n etenemisen
- Ei oikopolkuja:** Kerrokset rakentuvat toistensa päälle

**Kriittinen ymmärrys:** Stream 2 ei ole IT-projekti. Se on liiketoiminnan transformaation mahdollistaja. Investointipäätökset tulee tehdä liiketoimintahyötyjen, ei teknologian, perusteella.

## Seuraavaksi

Teknologia on tärkeää. Mutta transformaatio epäonnistuu ilman ihmisiä, jotka sen toteuttavat.

Seuraavassa luvussa tapaat Pekan. Hän on tuotantojohtaja, joka kuuli AI:sta ja näki uutisissa robotit, jotka korvaavat ihmisiä. Hän mietti, onko hänellä enää töitä vuoden kuluttua.

Hänen on. Mutta ei siinä roolissa, jossa hän aloitti.

*Mitä tapahtui?*

---

*Karjaloja, joulukuu 2025*

---

## Stream 3: People & Capability

---

*Teknologia ilman osaavia ihmisiä ei tuota arvoa. Stream 3 varmistaa, että organisaation ihmiset kehittyvät AI-transformaation mukana.*

---

### **Kuvitteellinen tarina: Tuotantopäällikkö, joka luuli menettävänsä työnsä**

*Seuraava tarina on fiktivinen, mutta se kuvastaa todellisia pelkoja ja mahdollisuksia, joita AI-transformaatio herättää työntekijöissä.*

---

*Joulukuu 2024. Pekka, 52, on ollut tuotantopäällikkö 25 vuotta.*

Hän tuntee tehtaan kuin omat taskunsa. Tietää, mikä kone jumittaa pakkasella. Tietää, kuka työntekijä tarvitsee lisätaukoja selkävaivan takia. Tietää, miksi tilauspiikit tulevat aina maaliskuussa.

Kun hän kuulee AI-transformaatiosta, hänen vatsansa muljahtaa.

*Nyt minut korvataan.*

Hän on lukenut lehdistä. Tekoäly korvaa työpaikkoja. Keskijohto on ensimmäisenä. Rutiinityö automatisoituu.

Pekka on rutiinityön mestari. Hän on se prosessi, joka pitää tehtaan käynnissä.

---

*Tammikuu 2025. HR-johtaja pyytää Pekan kahville.*

"Pekka, olet kuullut transformaatiosta."

"Olen." Pekka ei katso silmiin.

"Mitä sinä ajattelet siitä?"

Pekka huokaisee. "Ajattelen, että 25 vuoden kokemus ei ilmeisesti merkitse mitään. Kone tekee saman halvemmalla."

HR-johtaja nyökkää hitaasti. "Ymmärrän pelkosi. Mutta haluaisin, että tapaisit Markuksen. Hän on CTO. Hänellä on sinulle kysymys."

---

*Myöhemmin samana päivänä.* Markus istuu Pekan kanssa tehtaan taukotilassa.

"Pekka, rakennan järjestelmää nimeltä Tactical Layer. Sen pitäisi ymmärtää, miten tämä yritys oikeasti toimii. Prosessit, säännöt, poikkeukset."

"Okei." Pekka ei ymmärrä, miksi CTO puhuu hänelle.

"Ongelma on", Markus jatkaa, "ettei kukaan ole kirjoittanut niitä mihinkään. Ne ovat ihmisten päässä. Sinun päässäsi."

Pekka räpäyttää silmiään.

"Sinä tiedät, miksi tilauspiikit tulevat maaliskuussa. Sinä tiedät, mikä kone vaatii ylimääräisen huollon talvella. Sinä tiedät, mitä tapahtuu, jos vuoro vaihtuu keskellä kriittistä ajoa." Markus nojautuu eteenpäin. "Minä en tiedä. Eikä AI tiedä. Mutta meidän pitää saada se tieto ulos sinun päästäsi ja järjestelmääni."

"Eli... te tarvitsette minua?"

"Pekka, sinä et ole korvattava. Sinä olet *kriittinen*. Ilman sinun tietoasi tämä koko transformaatio on tyhjä kuori."

---

*Maaliskuu 2025.* Pekka on uudessa roolissa: "Process Knowledge Lead".

Hän kulkee tehtaalla tabletti kädessä. Haastattelee kollegoitaan. Dokumentoi hiljaista tietoa. Testaa AI-agenttien ehdotuksia käytännössä — ja korja ne, kun ne menevät pieleen.

"Ei se näin mene", hän sanoo agentille. "Tässä kohtaa pitää aina tarkistaa lämpötila manuaalisesti. Sensori valehtelee talvella."

Agentti oppii. Pekka opettaa.

Illalla hän soittaa vaimolleen: "Tiedätkö, tämä AI-juttu... Se ei korvannutkaan minua. Se teki minusta opettajan."

*Pekan tarina kuvastaa tämän luvun ydinsanomaa: AI-transformaatio ei ole uhka ihmisielle – se on mahdollisuus. Mutta vain jos organisaatio investoi ihmisiin yhtä paljon kuin teknologiaan.*

## 5.1 Miksi Stream 3?

70 prosenttia transformaatioista epäonnistuu. Yleisin syy ei ole teknologia. Se on ihmiset.

Tämä ei tarkoita, että ihmiset olisivat ongelma. Päinvastoin: **ihmiset ovat ratkaisu** – mutta vain jos heidän osaamiseensa investoidaan.

### Investointien tuotto riippuu ihmisistä



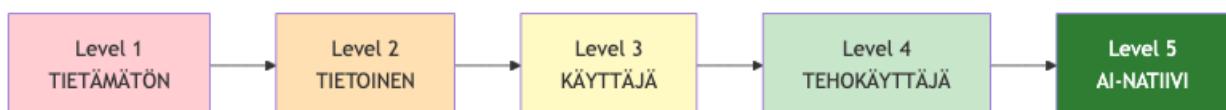
## Miksi 70% epäonnistuu?

Syy	Vaikutus	Miten Stream 3 auttaa
Ei ymmärretä muutosta	Pelko, vastarinta, sabotaasi	Viestintä ja tietoisuuden rakentaminen
Ei osata käyttää	Investoinnit eivät tuota	Koulutus ja jatkuva tuki
Ei haluta muuttaa	Vanha tapa jatkuu	Positiivinen muutoskokemus
Ei ole aikaa oppia	Liian kiire päivittäiseen	Resursointi oppimiseen

**Avainviesti:** Stream 3 ei ole "pehmeää HR-työtä". Se on kriittinen investointi, joka määrittää Stream 1:n ja Stream 2:n tuoton.

## 5.2 Osaamisen Kypsystasot

Osaamisen kehittyminen etenee viiden tason kautta. Jokainen taso kuvailee sekä yksilön että organisaation kypsyyttä.



## Tasojen kuvaaukset

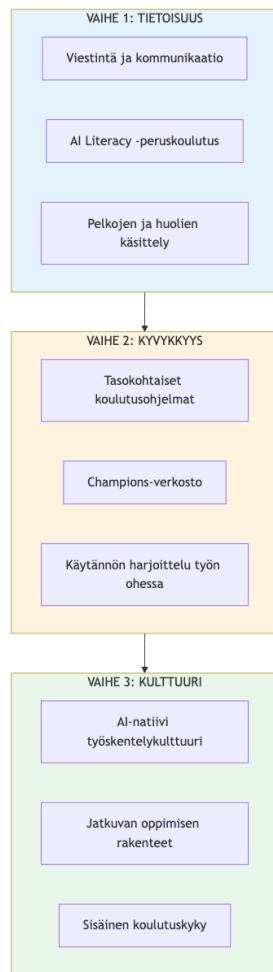
Taso	Kuvaus	Tunnusmerkit
<b>Level 1: Tietämätön</b>	Ei ymmärretä AI:n vaikutusta työhön	AI nähdään uhkana tai hypeenä, pelot ja epävarmuus hallitsevat
<b>Level 2: Tietoinen</b>	Ymmärretään mahdollisuudet	Perusymmärrys olemassa, kiinnostus ja uteliaisuus herännyt
<b>Level 3: Käyttäjä</b>	Osataan käyttää AI-työkaluja	AI-työkalut käytössä arjessa, perustaidot hallinnassa
<b>Level 4: Tehokäyttäjä</b>	AI on systemaattisesti osa työtapoja	Prosessit suunniteltu AI-yhteensopiviksi, jatkuva kehittäminen
<b>Level 5: AI-Natiivi</b>	AI on luonteva ja välittämätön osa työtä	AI-ensin -ajattelu, jatkuva oppiminen itsestään selvää

## Tavoitetasot per ryhmä

Henkilöstöryhmä	Gate 1	Gate 2	Gate 3	Gate 4
<b>Hallitus</b>	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
<b>TJ + Johtoryhmä</b>	Level 3	Level 4	Level 4	Level 5
<b>Keskijohto</b>	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
<b>Operatiivinen</b>	Level 1-2	Level 2-3	Level 3-4	Level 4-5

## 5.3 Kolme Vaihetta: Tietoisuus → Kyvykkyyks → Kulttuuri

Stream 3 etenee kolmessa vaiheessa, jotka rakentuvat toistensa päälle.



## Vaihe 1: Tietoisuus

**Tavoite:** Koko organisaatio ymmärtää AI-transformaation ja oman roolin saa siinä.

### Toimenpiteet:

- **Viestintä:** Selkeä kommunikaatio siitä, mitä transformaatio tarkoittaa ja miksi se tehdään
- **AI Literacy:** Peruskoulutus koko henkilöstölle – mitä AI on, mitä se voi ja ei voi tehdä
- **Huolien käsitteily:** Avoin keskustelu peloista ja kysymyksistä

### Mitattavat tulokset:

- 100% henkilöstöstä saanut perusviestinnän
- AI Literacy -koulutus läpäisty (tavoite per ryhmä)
- Henkilöstökyys: ymmärrys transformaatiosta > 3.5/5

## **Vaihe 2: Kyvykkyyks**

**Tavoite:** Henkilöstö osaa käyttää AI-työkaluja tehokkaasti omassa työssään.

### **Toimenpiteet:**

- **Tasokohtaiset koulutusohjelmat:** Räätälöity koulutus per johtamistaso ja funktio
- **Champions-verkosto:** Sisäinen tukiverkosto, joka auttaa kollegoita
- **Käytännön harjoittelu:** Oppiminen työn ohessa AI:n tuella

### **Mitattavat tulokset:**

- AI-työkalujen käyttöaste per taso > 70%
- Champions-verkosto kattaa kaikki yksiköt
- Käyttöönotot onnistuvat aikataulussa

## **Vaihe 3: Kulttuuri**

**Tavoite:** AI-natiivi työskentelykulttuuri on vakiintunut.

### **Toimenpiteet:**

- **AI-natiivi työskentely:** AI on luonteva osa kaikkea työtä
- **Jatkuvan oppimisen rakenteet:** Osaaminen päivittyy jatkuvasti
- **Sisäinen koulutuskyky:** Organisaatio kehittää itse AI-osaamista

### **Mitattavat tulokset:**

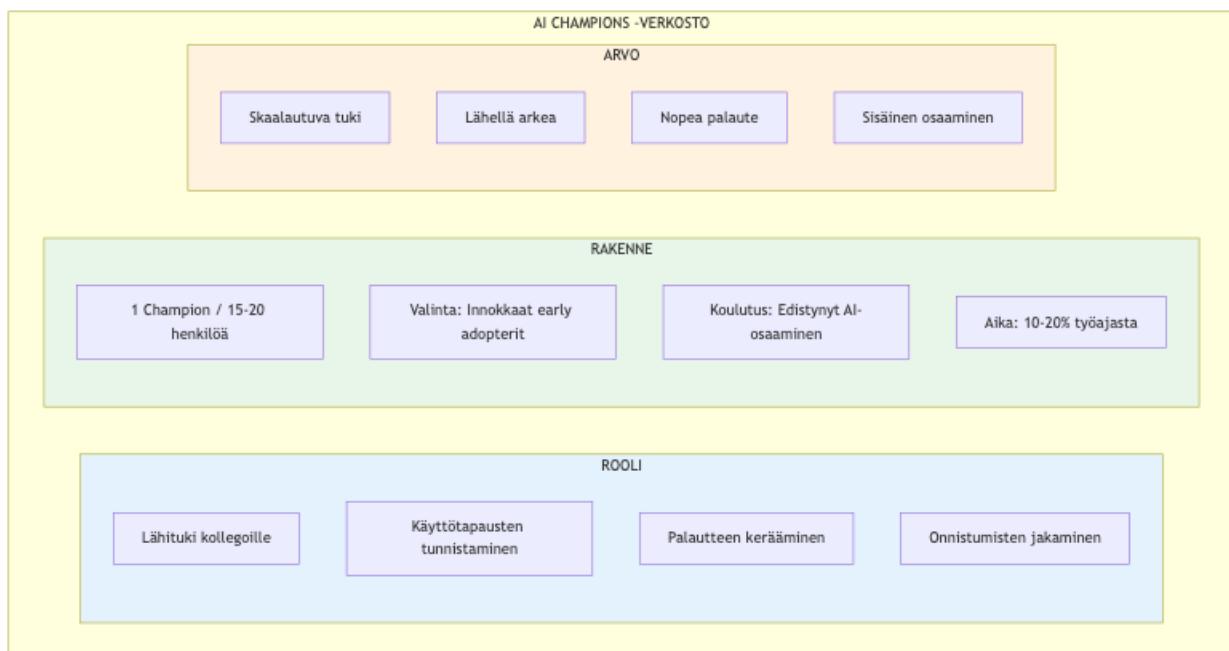
- Henkilöstötyytyväisyys transformaatioon > 4/5
- Sisäiset AI-innovaatiot (määrä)
- Osaamisen kypsystaso > Level 4

---

## **5.4 AI Champions -verkosto**

Champions-verkosto on Stream 3:n tärkein skaalausmekanismi. Ilman sitä koulutus ja tuki eivät saavuta koko organisaatiota.

## Mikä on Champion?



## Champions-malli käytännössä

Ulottuvuus	Kuvaus
<b>Suhde</b>	1 Champion per 15-20 employees
<b>Valinta</b>	Innokkaat early adopterit, jotka nauttivat muiden auttamisesta
<b>Koulutus</b>	Edistynyt AI-osaaminen + fasilitointitaidot
<b>Resursointi</b>	10-20% työajasta Champion-tehtäviin
<b>Tehtävät</b>	Lähituki, käyttötapausten tunnistaminen, palaute, onnistumisten jakaminen

## Champions-verkoston rakentaminen

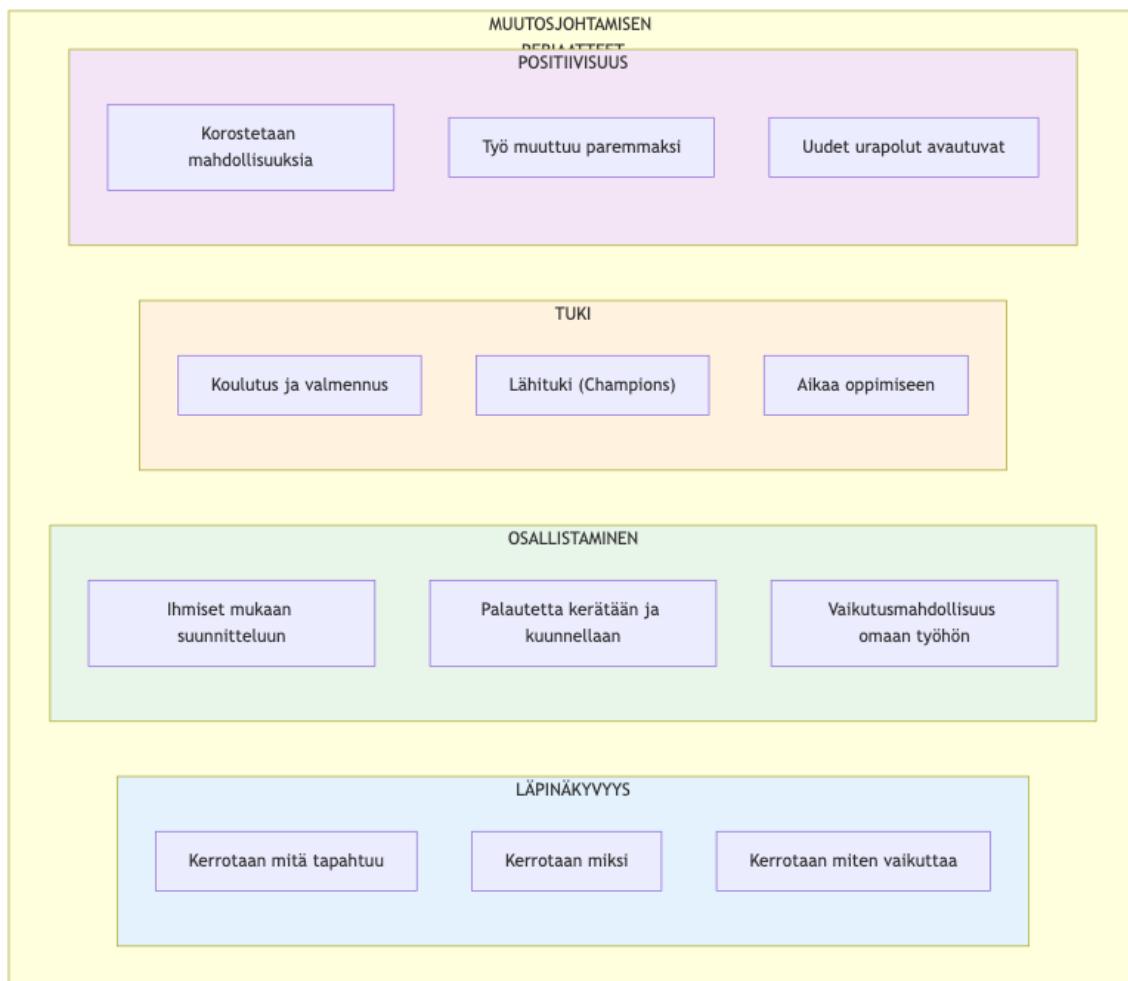
Vaihe	Ajankohta	Tavoite
<b>Pilotti</b>	Stream 3 Vaihe 1	5-10 Champions eri yksiköistä
<b>Laajentaminen</b>	Gate 1 jälkeen	Kattavuus 50% yksiköistä
<b>Täysi kattavuus</b>	Gate 2 mennessä	Kaikki yksiköt katettu
<b>Vakiintuminen</b>	Gate 3 jälkeen	Champions-rooli on pysyvä osa organisaatiota

**Avainviesti:** Champions-verkosto skaalaa tuen koko organisaatioon tavalla, johon keskitetty koulutustiimi ei pysty.

## 5.5 Muutosjohtamisen Periaatteet

AI-transformaatio on ennen kaikkea muutosjohtamisen haaste. Teknologia on helppo osa — ihmiset ovat vaikeaa.

### Neljä periaatetta



### Muutosvastarinnan käsitteily

Muutosvastarinta ei ole oire huonosta henkilöstöstä — se on luonnollinen reaktio epävarmuuteen. Vastarinta on käsiteltävä, ei sivuutettava.

Syy	Ilmeneminen	Vastaus
<b>Pelko työpaikan menettämisestä</b>	Passiivisuus, negatiivinen puhe	Selkeä viestintä: rooli kehittyy, ei korvaudu
<b>Osaamattomuuden pelko</b>	Vetäytyminen, "ei koske minua"	Riittävä koulutus ja tuki, ei kiirettä
<b>Epäselvä hyöty</b>	"Miksi tämä?"	Konkreettiset esimerkit miten työ helpottuu
<b>Aiemmat epäonnistuneet muutokset</b>	Kyynisyys, "taas yksi projekti"	Uskottavuus tekojen kautta, pienin askelin

## Mittaaminen ja eskalointi

**Mittari:** Henkilöstökyseyt kvartaalittain

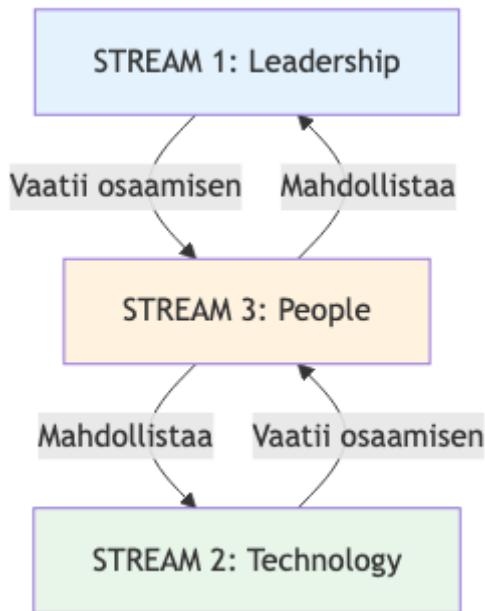
**Hälytysraja:** Tyytyväisyys < 3/5 tai laskeva trendi

**Eskalointi hallitukselle:** Merkittävä muutosvastarinta (> 30% henkilöstöstä) vaatii analyysin ja korjaussuunnitelman.

---

## 5.6 Synkronointi Stream 1 ja 2 Kanssa

Stream 3 ei ole erillinen projektti — se on läpileikkaava, joka mahdollistaa Stream 1:n ja Stream 2:n onnistumisen.



## Synkronointiperiaatteet

Periaate	Käytännössä
<b>Ei käyttöönottoa ilman osaamisen varmistamista</b>	Koulutus ennen työkalujen käyttöönottoa per taso
<b>Teknologia vaatii käyttäjäosaamisen</b>	Tekninen valmius + osaaminen = Gate-kriteeri
<b>Osaamisen kehittyminen on Gate-kriteeri</b>	Gate 1-4 sisältävät osaamismittarit

## Riippuvuudet

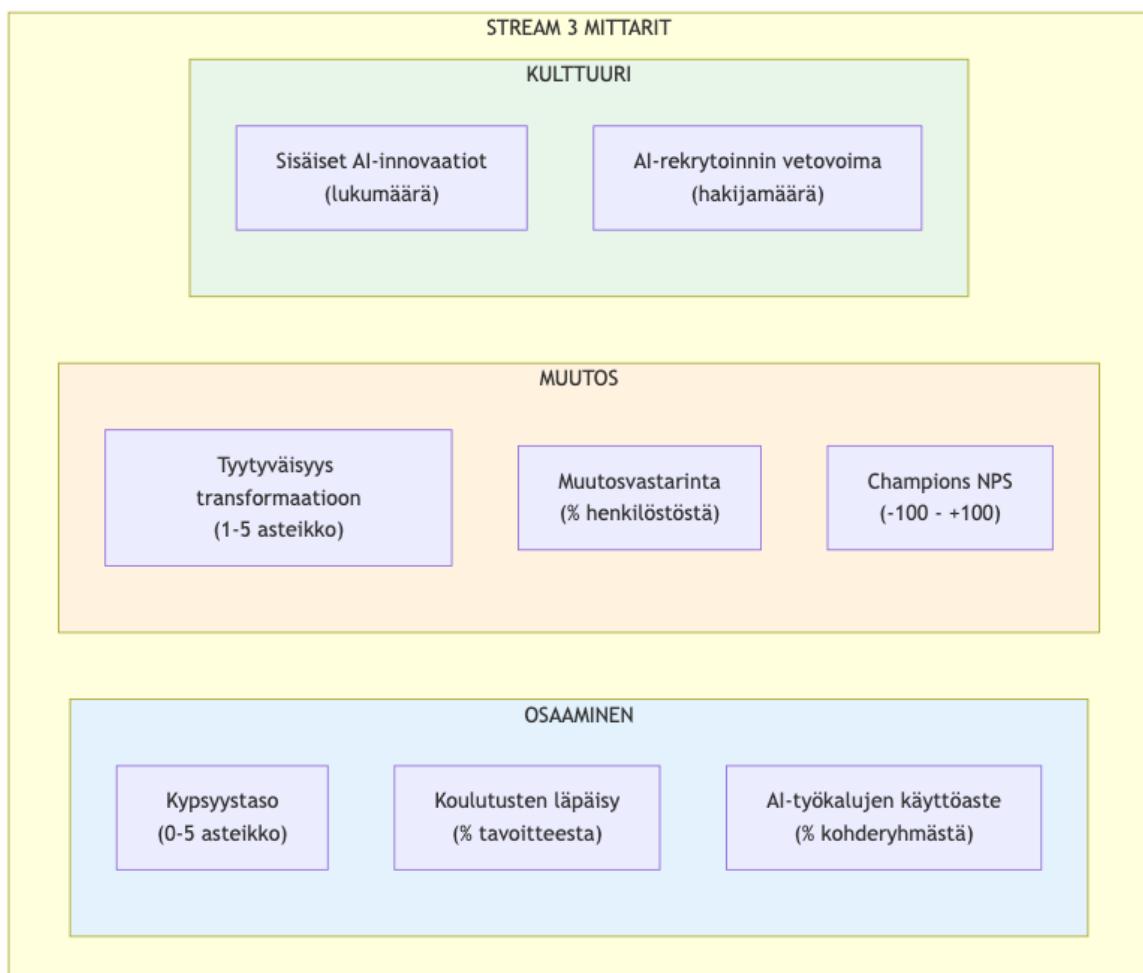
Stream 1 -vaihe	Stream 3 -vaatimus
L1 Hallitus Agent-Assisted	Hallitus koulutettu (Level 3)
L2-L3 Agent-Assisted	Johtoryhmä koulutettu, Champions käynnissä
L4-L5 Agent-Assisted	Laaja koulutus toteutettu, Champions kattava
AI-Native siirtymät	Tehokäyttäjätaso (Level 4) saavutettu

Stream 2 -vaihe	Stream 3 -vaatimus
T1-T2 Automated	Tekniset tiimit koulutettu
T3-T4 Automated	Liiketoimintakäyttäjät koulutettu
T5 Autonomous	Koko organisaatio AI-Native (Level 5)

## 5.7 Mittarit ja Raportointi

Stream 3:n onnistumista mitataan kolmessa ulottuvuudessa: osaaminen, muutos ja kulttuuri.

### Keskeiset mittarit (KPIs)



## **Kvartaaliraportin sisältö hallitukselle**

### **1. Osaamisen kehittyminen**

- Kypsyytaso per henkilöstöryhmä
- Koulutusten läpäisyasteet
- AI-työkalujen käyttöaste

### **2. Muutoksen onnistuminen**

- Henkilöstöttyväisyys transformaatioon
- Muutosvastarinnan taso
- Champions-verkoston toimivuus (NPS)

### **3. Riskit ja toimenpiteet**

- Tunnistetut osaamisriskit
- Muutosvastarinnan käsittely
- Korjaavat toimenpiteet

### **4. Seuraava kvartaali**

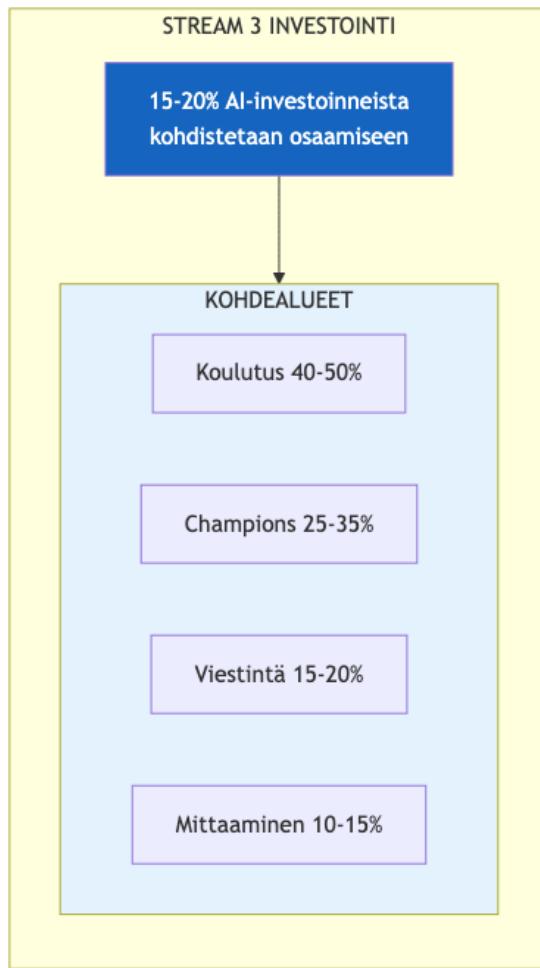
- Suunnitellut koulutukset ja toimenpiteet
- Gate-valmiuden arvio

---

## **5.8 Investointit**

Stream 3:n investointit ovat tyypillisesti 15-20% kaikista AI-investoinneista. Tämä voi tuntua suurelta, mutta se on kriittinen investointi — ilman sitä Stream 1:n ja Stream 2:n investointit eivät tuota odotettua arvoa.

## Investointiperiaate



## AI tehostaa osaamisen kehittämistä

Sama AI-teknologia, jota opetellaan käyttämään, toimii myös oppimisen tukena. Tämä laskee kustannuksia merkittävästi perinteiseen koulutukseen verrattuna.

Perinteinen koulutus	AI-avusteinen koulutus
Ulkoiset kouluttajat	AI-tutor henkilökohtaisena valmentajana
Luokkahuonekoulutukset	Oppiminen työn ohessa AI:n tuella
Staattiset materiaalit	Adaptiiviset, päivityvyt materiaalit
Korkea kustannus (€€€)	Matala kustannus (€)
Ei skaalaudu	Skaalautuu ilman lisäkustannuksia

**Kustannusvaikutus:** AI-avusteinen koulutus on tyypillisesti 50-70% edullisempaa kuin perinteinen koulutus.

### Arvio ensimmäisen vuoden investoinneista

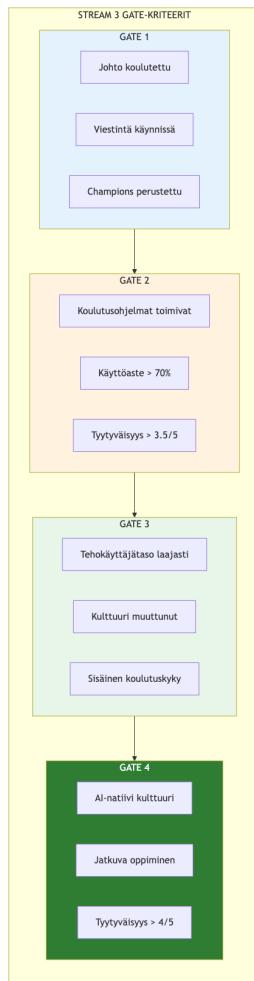
Kohde	Investointi
Viestintä ja tietoisuuskampanja	€20-40k
AI-koulutusalustan käyttöönotto	€30-60k
Champions-verkoston perustaminen	€30-60k
Mittausjärjestelmät	€20-40k
<b>Yhteensä (vuosi 1)</b>	<b>€100-200k</b>

**Jatkuva vuosikustannus:** €50-100k / vuosi

---

### 5.9 Gate-kriteerit Stream 3:lle

Stream 3:n etenemistä arvioidaan osana Gate-päätöksiä.



## Kriteerit per Gate

Gate	Osaaminen	Rakenteet	Mittaus
<b>Gate 1</b>	Hallitus, TJ, johtoryhmä koulutettu	Champions-verkosto perustettu	Ymmärrys > 3.5/5
<b>Gate 2</b>	Keskijohto 80% koulutettu	Champions kattaa kaikki yksiköt	Käyttöaste > 70%
<b>Gate 3</b>	Kaikki johtotasot tehokäyttäjiä	Jatkuvan oppimisen rakenteet	Tyytyväisyys > 4/5
<b>Gate 4</b>	AI-natiivi kulttuuri	Sisäinen koulutuskyky itsenäinen	Kypsystaso > Level 4

## 5.10 Kypsyysspisteet

Stream 3:n kypsyyttä arvioidaan **pisteyttämällä kolme ulottuvuutta erikseen** ja laskemalla kokonaispistemääärä. Tämä mahdollistaa vertailun Stream 1:n ja Stream 2:n kanssa Gate-arvioinneissa.

**Suositeltava viitekehys:** Osaamisen arvioinnissa ja kehittämisessä voi hyödyntää **TOGAF Architecture Skills Framework**-mallia, joka tarjoaa vakiintuneen rakenteen osaamistarpeiden määrittelyyn, arvointiin ja kehityspolkujen suunnitteluun.  
**Lisätietoja:** [opengroup.org](http://opengroup.org)

### Pisteytysulottuvuudet

Ulottuvuus	Pisteet	Kuvaus
Osaamisen kypsyytaso	0-5	Henkilöstöryhmien keskimääräinen Level (1-5)
Muutoksen onnistuminen	0-3	Tyytyväisyys, vastarinnan hallinta, Champions-toimivuus
Kulttuurin muutos	0-2	AI-natiivi työskentelykulttuuri, jatkuva oppiminen

### Pisteytskriteerit

#### Osaamisen kypsyytaso (0-5 pistettä)

Pisteet	Kriteeri
0	Keskimääräinen taso < Level 1.5
1	Keskimääräinen taso 1.5 - 2.0
2	Keskimääräinen taso 2.0 - 2.5
3	Keskimääräinen taso 2.5 - 3.5
4	Keskimääräinen taso 3.5 - 4.5
5	Keskimääräinen taso > 4.5 (AI-natiivi)

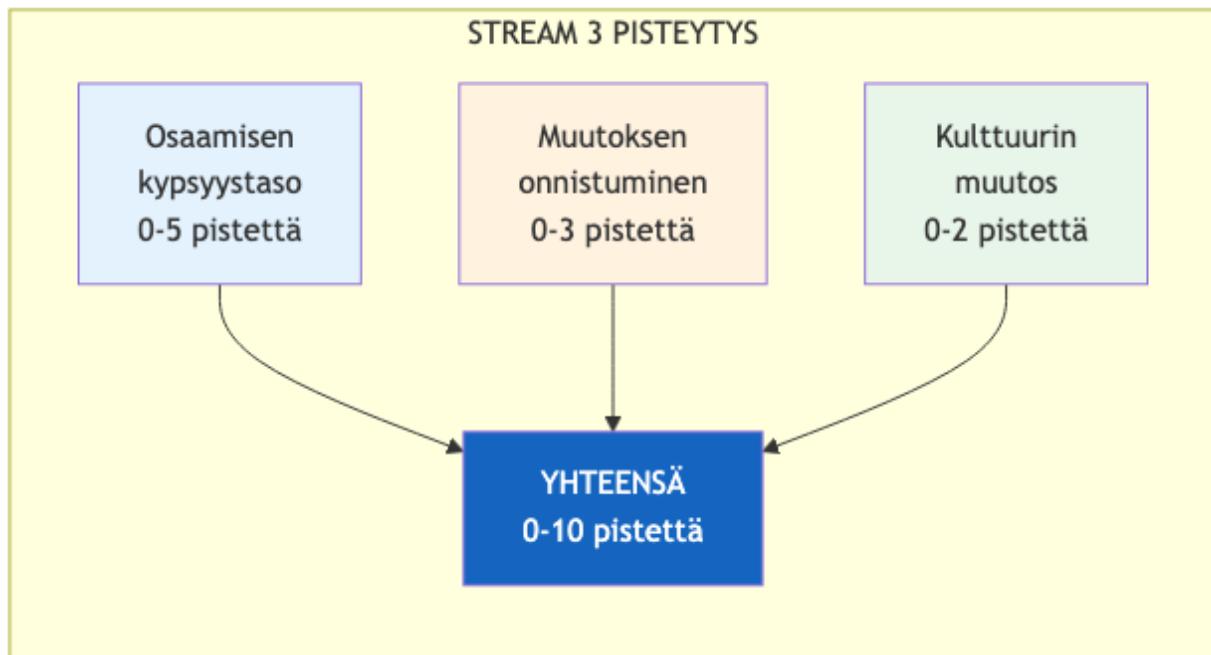
#### Muutoksen onnistuminen (0-3 pistettä)

Pisteet	Kriteeri
0	Tyytyväisyys < 2.5/5, merkittävää vastarintaa
1	Tyytyväisyys 2.5-3.5/5, vastarinta hallinnassa
2	Tyytyväisyys 3.5-4.0/5, Champions-verkosto toimii
3	Tyytyväisyys > 4.0/5, positiivinen muutoskokemus laajasti

### Kulttuurin muutos (0-2 pistettä)

Pisteet	Kriteeri
0	AI nähdään erillisenä työkaluna
1	AI integroituu työhön, jatkuvan oppimisen rakenteet olemassa
2	AI-natiivi kulttuuri: AI on luonteva osa kaikkea työtä

### Kokonaispistemäärä



**Maksimipistemäärä:** 10 (AI-natiivi kulttuuri täysin saavutettu)

## Tavoitepisteet per Gate

Gate	Tavoitepistemääriä	Kuvaus
<b>Gate 1</b>	$\geq 3/10$	Perusta kunnossa: johto koulutettu, Champions käynnissä
<b>Gate 2</b>	$\geq 5/10$	Laaja osaaminen: koulutusohjelmat toimivat, tyytyväisyys ok
<b>Gate 3</b>	$\geq 7/10$	Tehokäyttö: kulttuurin muutos alkanut, jatkuva oppiminen
<b>Gate 4</b>	$\geq 9/10$	AI-natiivi: kaikki ulottuvuudet huipputasolla

## 5.11 Vastuut

Stream 3:n vastuut jakautuvat selkeästi eri tasolle.

Rooli	Vastuualue
<b>Hallitus</b>	Strateginen valvonta, resursoinnin varmistaminen, Gate-päätökset
<b>Toimitusjohtaja</b>	Sponsorointi, priorisointi, esimerkkinä toimiminen
<b>CHRO</b>	Operatiivinen omistajuus: koulutusohjelmat, Champions, muutosjohtaminen, mittaaaminen
<b>Johtoryhmä</b>	Funktiokohtainen toteutus, esimerkin näyttäminen, resurssien vapauttaminen
<b>Champions</b>	Lähituki, käytötapausten tunnistaminen, palautteen kerääminen

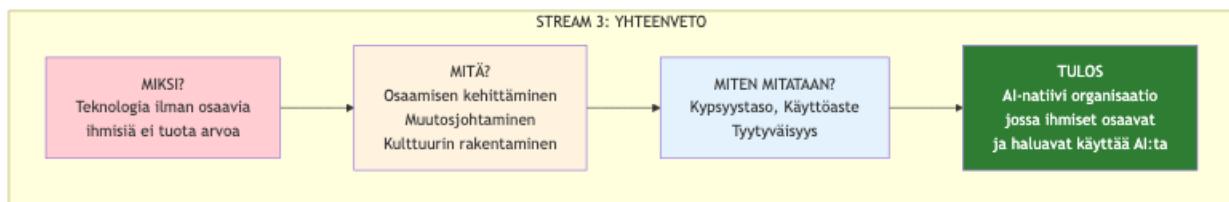
## Luvun Yhteenvetö

Stream 3 – People & Capability – on transformaation onnistumisen avain. Ilman osaavia ja sitoutuneita ihmisiä Stream 1:n ja Stream 2:n investoinnit eivät tuota odotettua arvoa.

### Keskeiset periaatteet:

1. **Osaaminen on investointi:** 15-20% AI-investoinneista kohdistetaan osaamiseen
2. **Kolme vaihetta:** Tietoisuus → Kyvykkyyys → Kulttuuri
3. **Champions skaalaa:** Sisäinen tukiverkosto on kriittinen

#### 4. Positiivinen muutoskokemus: Työ muuttuu paremmaksi, ei vain erilaiseksi



### Seuraavaksi

Nyt sinulla on kolme rinnakkaista polkua: Leadership, Technology, People.

Mutta miten ne pidetään synkronissa? Mitä tapahtuu, kun yksi stream juutuu ja toiset etenevät? Entä kun hallitus haluaa edetä nopeammin kuin teknologia sallii?

Seuraavassa luvussa paljastuu synkronoinnin salaisuus — ja vaara, joka syntyy, kun sitä ei tehdä oikein.

*Se vaara on todellinen. Ja se on tappanut monta transformaatiota.*

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

# Gates & Synkronointi

---

*Gates-prosessi varmistaa, ettei kukaan etene yksin – ja ettei edetä liian nopeasti väärään suuntaan.*

---

## 6.1 Gate-Prosessin Tarkoitus

Tri-Stream -malli koostuu kolmesta rinnakkaisesta kehityspolusta: Leadership, Technology ja People. Nämä eivät voi edetä toisistaan riippumatta — ne tarvitsevat **synkronointipisteitä**.

Gates-prosessi palvelee kolmea kriittistä tarkoitusta:

### 1. Synkronointi

Streamit etenevät koordinoidusti. Ei hyödytä, jos teknologia on valmis mutta johto ei osaa käyttää sitä — tai päinvastoin.

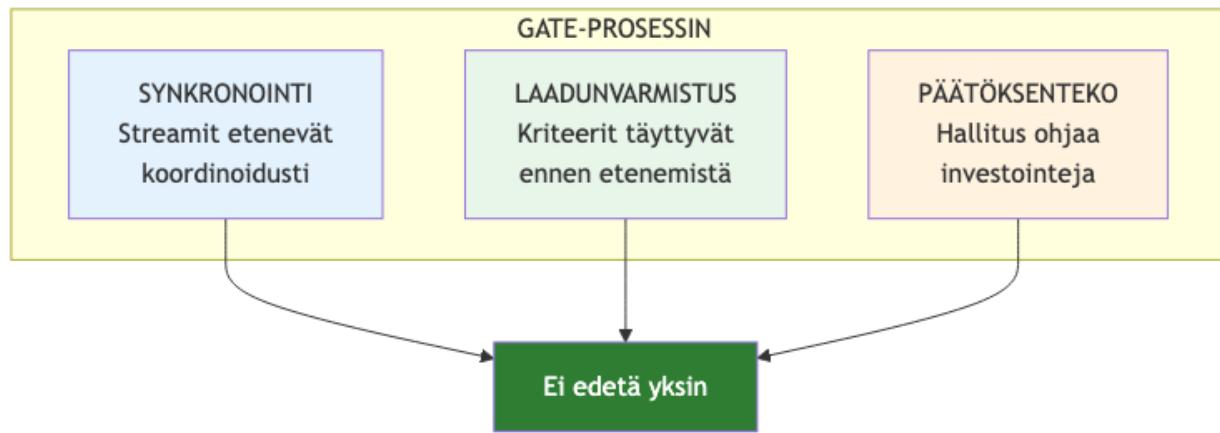
### 2. Laadunvarmistus

Jokainen Gate sisältää selkeät kriteerit, joiden tulee täyttyä ennen etenemistä. Tämä estää "toiveikas etenemisen" ja varmistaa, että perusta on kunnossa.

### 3. Päätöksenteko

Gates on hallituksen päätöksentekomalli. Jokainen Gate on tilaisuus arvioida:

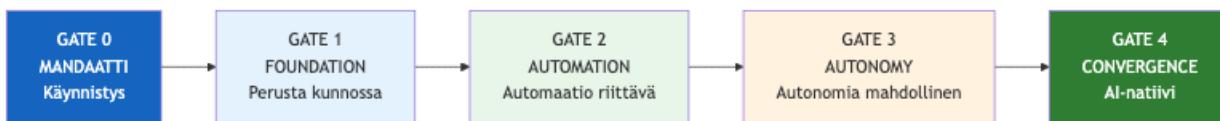
- Onko eteneminen onnistunut?
- Ovatko investoinnit tuottaneet?
- Onko seuraava vaihe järkevä?



**Avainviesti:** Gates ei ole byrokratiaa. Se on investoinnin turvaamista.

## 6.2 Gate-Yleiskatsaus

Tri-Stream -malli sisältää viisi Gate-pistettä:



Gate	Nimi	Tarkoitus	Tyypillinen ajankohta
<b>Gate 0</b>	Mandaatti	Transformaation käynnistys	Kuukausi o
<b>Gate 1</b>	Foundation	Perusta kunnossa ennen skaalausta	6-12 kk
<b>Gate 2</b>	Automation	Automaatiotaso riittävä -siirtymälle	12-24 kk
<b>Gate 3</b>	Autonomy	Autonominen toiminta turvallista	24-36 kk
<b>Gate 4</b>	Convergence	AI-natiivi organisaatio saavutettu	36-48 kk

**Huomio aikatauluista:** Yllä olevat ajat ovat suuntaa-antavia ja vaihtelevat merkittävästi organisaation koon, toimialan, lähtötilanteen ja kunnianhimotason mukaan. 50 hengen yritys voi saavuttaa Gate 1:n kuukausissa; 5000 hengen organisaatiossa sama voi viedä vuoden. AI-teknologia kehittyy nopeasti, joten keskity konkreettisesti Gate 0 → Gate 1 -siirtymään ja arvioi myöhemmät aikataulut uudelleen jokaisen Gaten yhteydessä.

## 6.3 Gate 0: Mandaatti

Gate 0 on transformaation virallinen käynnistys.

### Tarkoitus

Hallitus tekee päätöksen AI-transformaatiosta ja antaa mandaatin toimitusjohtajalle käynnistää työ.

### Kriteerit

Kategoria	Kriteerit
<b>Hallituksen päätös</b>	AI-transformaation mandaatti hyväksytty, investointikehys hyväksytty, TJ:n toimeksianto annettu
<b>Dokumentaatio</b>	Business case valmis, riskianalyysi tehty, seurantamalli määritelty
<b>Resurssit</b>	Alkubudjetti allokoidu, transformaation vetäjä nimetty

### Tuotokset Gate 0:n jälkeen

Stream	Käynnistyy
<b>Stream 1</b>	Hallituksen AI-tuen suunnittelu alkaa, AI-työkalun valinta käynnistyy
<b>Stream 2</b>	Teknologiaperusta-arvointi alkaa, arkkitehtuurisuunnittelu käynnistyy
<b>Stream 3</b>	Viestintäsuunnitelma käynnistyy, Champions-verkoston suunnittelu alkaa

## Päätöksentekijä

### Hallitus

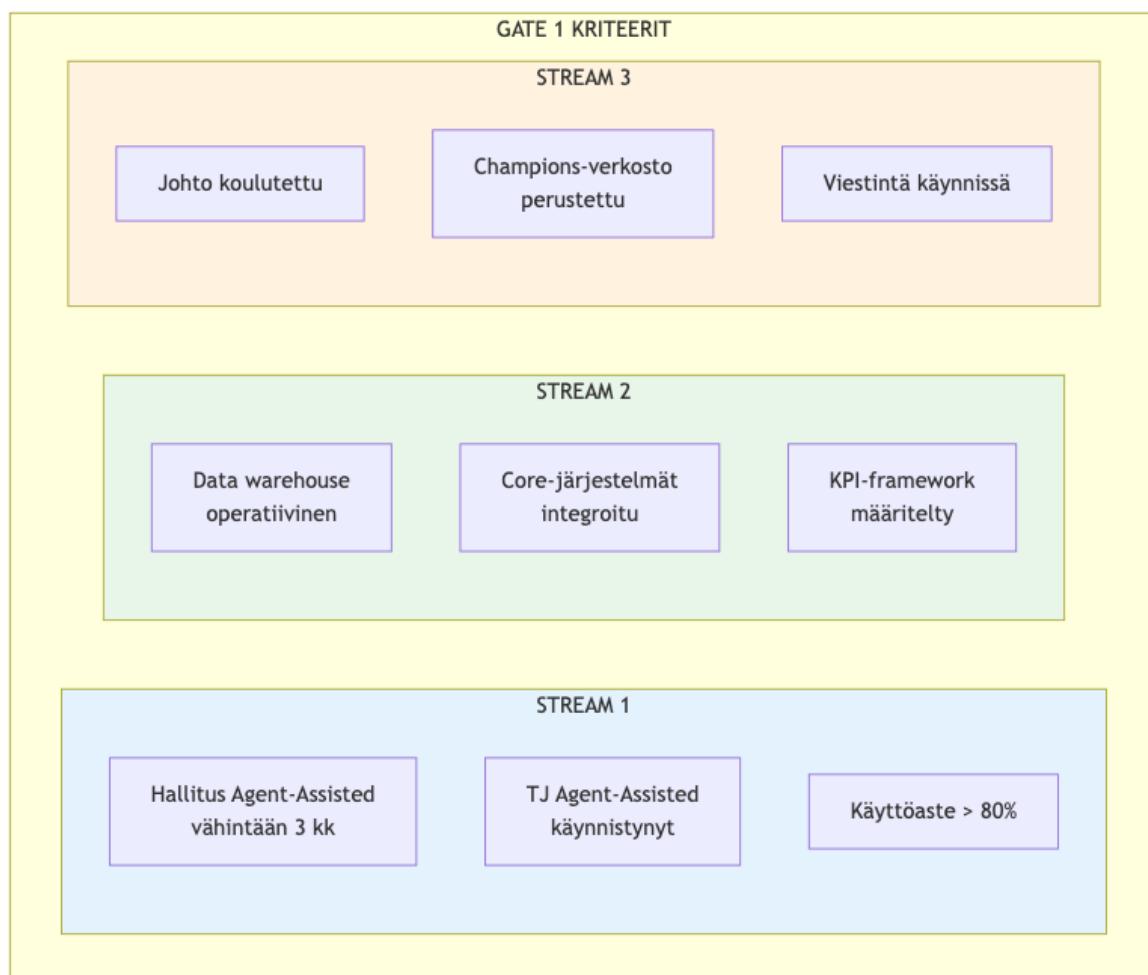
## 6.4 Gate 1: Foundation

Gate 1 varmistaa, että perusta on kunnossa ennen laajempaa skaalausta.

### Tarkoitus

Ennen kuin investoidaan lisää, varmistetaan että ensimmäiset käyttöönnotot ovat onnistuneet ja perusteet ovat kunnossa.

### Kriteerit



## Stream 1 -kriteerit

Taso	Kriteerit
<b>Hallitus</b>	Agent-Assisted käytössä vähintään 3 kk, käyttöaste > 80%, tyytyväisyys > 3.5/5
<b>TJ</b>	Agent-Assisted käynnistynyt, BI-integraatio toiminnassa

## Stream 2 -kriteerit

Kerrostason	Kriteerit
<b>T1 Data Foundation</b>	Data warehouse operatiivinen, core-järjestelmät integroitu, perus data quality toiminnassa
<b>T3 Tactical Layer</b>	Core-prosessit dokumentoitu, capability model olemassa
<b>T4 Strategic Layer</b>	KPI-framework määritelty, strategiset mittarit saatavilla

## Stream 3 -kriteerit

- Johto koulutettu (hallitus, TJ, johtoryhmä)
- Champions-verkosto perustettu (pilotti)
- Viestintä käynnissä koko organisaatiolle

## Yhteiset kriteerit

- Governance-malli toiminnassa
- Ensimmäinen kvartaaliraportti toimitettu hallitukselle
- Ei kriittisiä riskejä avoimena

## Päätösvaihtoehdot

Päätös	Edellytys	Toimenpide
<b>Jatketaan</b>	Kaikki kriteerit täytyvät	Edetään Gate 2:een
<b>Jatketaan korjauksilla</b>	Pääosin täytyvät, pieniä puutteita	Korjaussuunnitelma + 3 kk lisääika
<b>Pysäytetään</b>	Merkittäviä puutteita	Root cause analysis + uudelleenarvointi

## Päätöksentekijä

**Hallitus** (TJ:n esityksestä)

---

## 6.5 Gate 2: Automation

Gate 2 varmistaa, että automaatiotaso on riittävä laajemmalle AI-Native -siirtymälle.

### Tarkoitus

Ennen kuin siirrytään AI-Native -vaiheeseen, tulee varmistaa että teknologinen automaatio on riittävällä tasolla.

### Kriteerit

#### Stream 1 -kriteerit

Taso	Kriteerit
<b>Hallitus</b>	Agent-Assisted vakiintunut, AI-Native valmistelu alkanut
<b>TJ</b>	Agent-Assisted täyskäytössä vähintään 6 kk, valmiudet AI-Native -siirtymään
<b>Johtoryhmä</b>	Agent-Assisted käytössä kaikilla, käyttöaste > 70%
<b>Keskijohto</b>	Agent-Assisted pilotit käynnissä, laajennussuunnitelma valmis

## Stream 2 -kriteerit

Kerroks	Kriteerit
<b>T1 Data</b>	Automated: Reaalialainen streaming, data quality > 90%
<b>T2 Operational</b>	Automated: Full CI/CD, observability, RPA tuotannossa
<b>T3 Tactical</b>	Automated: BPM-automaatio, rules engine, 60%+ päätöksistä automatisoitu
<b>T5 AI Governance</b>	Automated: MLOps pipeline, feature store, model monitoring

## Stream 3 -kriteerit

- Koulutusohjelmat toimivat
- AI-työkalujen käyttöaste > 70%
- Henkilöstöttyväisyys > 3.5/5
- Champions-verkosto kattaa kaikki yksiköt

## Yhteiset kriteerit

- ROI-tavoitteet saavutettu > 70%
- Ei kriittisiä governance-poikkeamia

## Päätösvaihtoehdot

Päätös	Edellytys	Toimenpide
<b>Full Go</b>	Kaikki kriteerit täytyvät	Stream 1: AI-Native siirtymät alkavat (L1-L2), Stream 2: Autonomous-investoinnit hyväksytään
<b>Partial Go</b>	Stream 1 ok, Stream 2 osittain	Stream 1 jatkaa, Stream 2 korjaussuunnitelma
<b>Pause</b>	Merkittäviä puutteita molemmissa	Uudelleenarviointi 6 kk

## 6.6 Gate 3: Autonomy

Gate 3 varmistaa, että autonominen toiminta on mahdollista ja turvallista.

### Tarkoitus

Ennen täytä autonominia tulee varmistaa, että AI toimii luotettavasti ja eettisesti.

### Kriteerit

#### Stream 1 -kriteerit

Taso	Kriteerit
<b>Hallitus</b>	AI-Native toiminnassa
<b>TJ</b>	AI-Native toiminnassa
<b>Johtoryhmä</b>	AI-Native käytössä tai siirtymässä
<b>Keskijohto</b>	Agent-Assisted täyskäytössä, AI-Native valmistelu alkanut
<b>Operatiivinen</b>	Agent-Assisted laajalti käytössä

#### Stream 2 -kriteerit

Kerro	Kriteerit
<b>T1 Data</b>	Autonomous: Self-healing pipelines, predictive quality, zero manual intervention
<b>T2 Operational</b>	Autonomous: AIOps, self-healing infrastructure, incident auto-resolution > 70%
<b>T3 Tactical</b>	Autonomous: Adaptiiviset prosessit, ML-päätöksenteko, 85%+ autonomisia päätöksiä
<b>T4 Strategic</b>	Automated: AI-ohjattu strateginen analyysi, proaktiiviset insight-hälytykset
<b>T5 AI Governance</b>	Autonomous: Multi-agent POC, self-improving models

## Governance-kriteerit

- Ei bias-ongelmia havaittu
- Explainability 100%
- Regulatory compliance vahvistettu
- Eettinen auditointi läpäisty

## Päätösvaihtoehdot

Päätös	Edellytys	Toimenpide
<b>Full Autonomous</b>	Kaikki kriteerit täyttyvät	Täysi autonomia hyväksytään, AI-Native siirtymät loppuun
<b>Limited Autonomous</b>	Tekninen valmius ok, governance-huolia	Rajoitettu autonomia, lisävalvonta, 3 kk seurantajakso

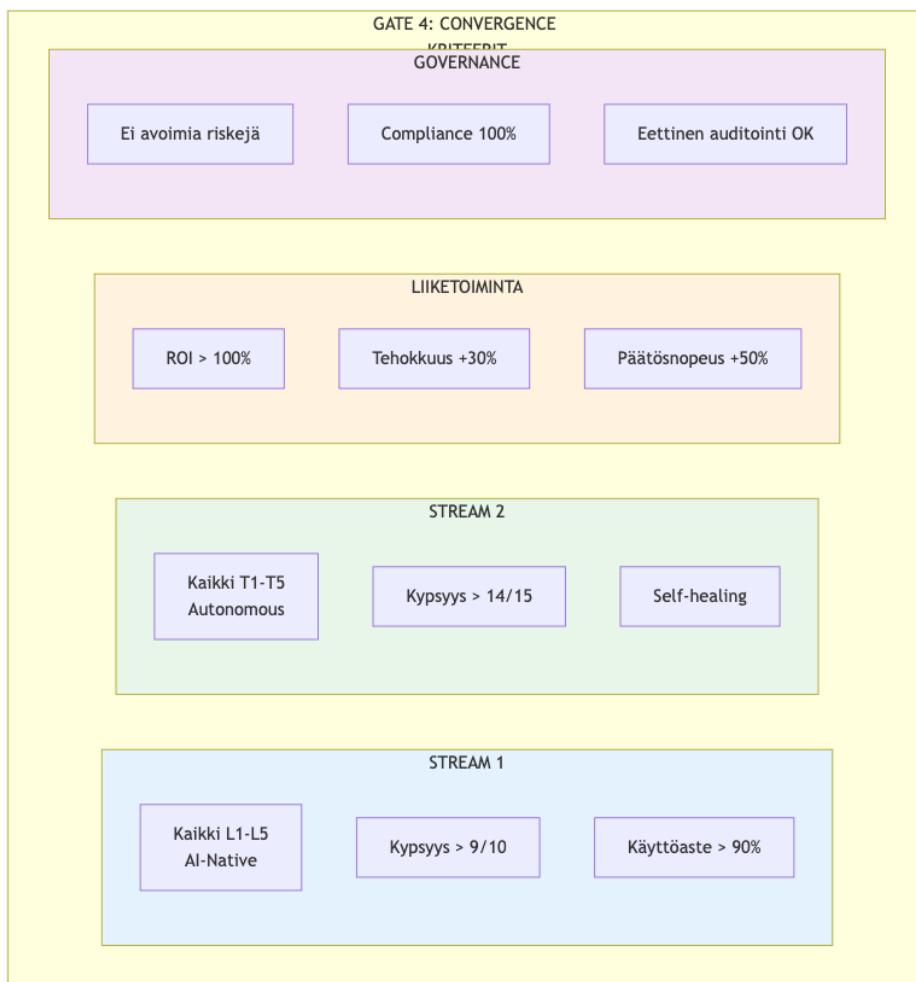
## 6.7 Gate 4: Convergence

Gate 4 todentaa AI-natiivin organisaation saavuttamisen.

### Tarkoitus

Transformaatio on valmis. Organisaatio toimii AI-natiivisti.

## Kriteerit



## Kaikki kriteerit

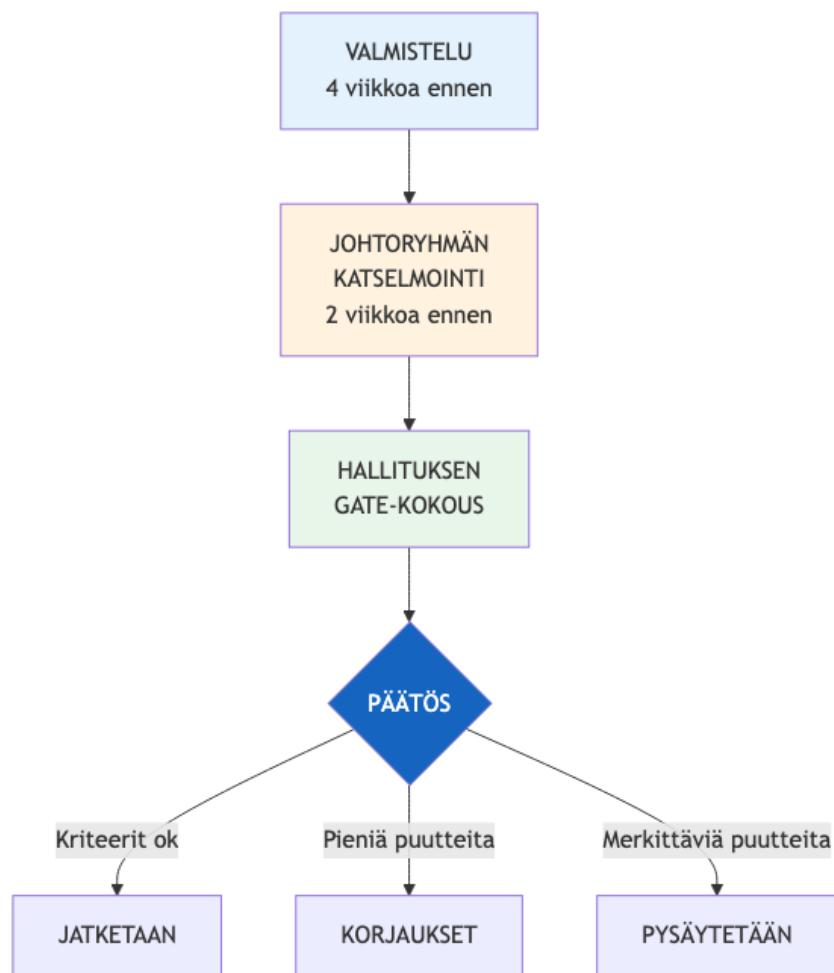
Kategoria	Kriteerit
<b>Stream 1</b>	Kaikki tasot (L1-L5) AI-Native, kypsyyspistemääriä > 9/10, käyttöaste > 90%, tyytyväisyys > 4/5
<b>Stream 2</b>	Kaikki kerrokset (T1-T5) Autonomous, kypsyyspistemääriä > 14/15, end-to-end AI-flow toimii
<b>Stream 3</b>	AI-natiivi kulttuuri, kypsyyspistemääriä > 9/10, sisäinen koulutuskyky itsenäinen, tyytyväisyys > 4/5
<b>Liiketoiminta</b>	ROI-tavoitteet > 100%, operatiivinen tehokkuus +30%, päättösnopeus +50%
<b>Governance</b>	Ei avoimia riskejä, regulatory compliance 100%, eettinen auditointi läpäisty

## Päätös

Päätös	Edellytys	Toimenpide
<b>AI-natiivi organisaatio</b>	Kaikki kriteerit täyttyvät	Status vahvistetaan, transformaatioprojekti päättyy, siirrytään jatkuvan kehityksen malliin
<b>Lähes valmis</b>	Pääosin täyttyvät	Viimeiset korjaustoimet, uudelleenarvointi 6 kk

## 6.8 Gate-Prosessi Käytännössä

Jokainen Gate noudattaa samaa prosessia:



## Aikataulu

Ajankohta	Toimenpide
<b>4 viikkoa ennen</b>	Gate-materiaalien kokoaminen alkaa, kriteerien täytymisen arvointi, puutteiden tunnistus
<b>2 viikkoa ennen</b>	Gate-raportin ensimmäinen versio, johtoryhmän katselointi, korjaustoimet käynnistetään
<b>1 viikko ennen</b>	Gate-raportti valmis, hallitusmateriaalit toimitetaan
<b>Gate-kokous</b>	TJ esittelee Gate-raportin, hallitus arvioi, päätös dokumentoidaan

## Gate-Raportin Sisältö

### 1. Yhteenveto ja suositus

- Gate-numero ja tarkoitus
- Suositus: Go / Go with conditions / No-Go

### 2. Stream 1 status

- Kypsystaso per johtamistaso
- Kriteerien täyttyminen
- Avoimet toimenpiteet

### 3. Stream 2 status

- Kypsystaso per kerros
- Kriteerien täyttyminen
- Avoimet toimenpiteet

### 4. Stream 3 status

- Osaamisen kypsystaso
- Henkilöstömittarit
- Champions-verkoston tilanne

## **5. Taloudelliset tulokset**

- Investointien toteutuma
- ROI-tilanne
- Seuraavan vaiheen budjetti

## **6. Riskit ja mitigaatiot**

- Tunnistetut riskit
- Mitigaatiosuunnitelmat
- Avoimet huolenaiheet

## **7. Suositus**

- Päätösehdotus
- Perustelut
- Seuraavat askeleet

---

## **6.9 Suunnitteluhorisontti**

AI-teknologia kehittyy nopeasti. Pitkän aikavälin kiinteät suunnitelmat ovat riskialttiita.

### **Suunnittelutasot**

<b>Horisontti</b>	<b>Suunnittelun tarkkuus</b>	<b>Sisältö</b>
<b>Konkreettinen</b>	Gate 0 → Gate 1 (0-12 kk)	Yksityiskohtainen toimintasuunnitelma, budjetti, resurssit
<b>Suuntaa-antava</b>	Gate 1 → Gate 2 (12-24 kk)	Karkea suunnitelma, tarkistetaan Gate 1:ssä
<b>Visio</b>	Gate 2+	Ei kiinteitä suunnitelmia, tarkistetaan Gate 2:ssa

## Periaate

**Älä sitoudu pitkän aikavälin kiinteisiin aikatauluihin.** Jokainen Gate on myös seuraavan Gate-aikataulun tarkistuspiste. Myöhempien Gate-aikataulujen arviot päivitetään aina kun edellinen Gate läpäistäään.

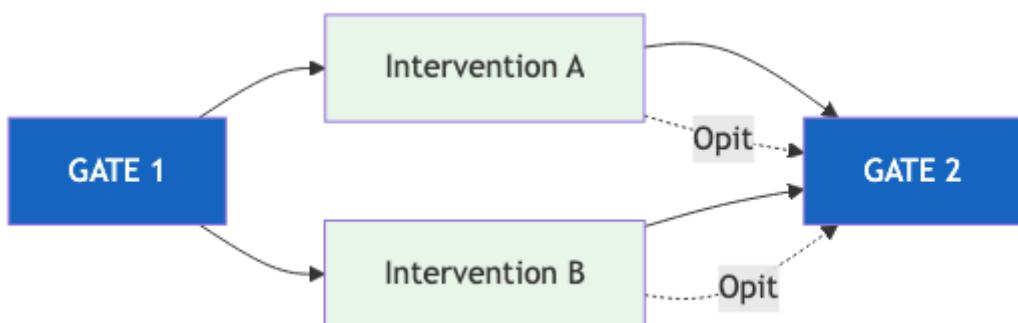
## 6.10 Strategic Interventions ja Gates

Strategic Interventions (luku 7) eivät korvaa Gate-prosessia — ne täydentävät sitä.

### Erot

Ulottuvuus	Gates	Strategic Interventions
Fokus	Koko transformaation eteneminen	Pistemäinen toimenpide kohteesseen
Laajuus	Systemaattinen arvointi	Nopea reagointi havaittuun ongelmaan
Päätöksentekijä	Hallitus	Johtoryhmä (hallitusta informoidaan)
Vaatimus	Kaikki kriteerit täyttyvät	Ei vaadi täytä Stream-kypsyyttä

### Yhteys



- Interventiot voivat tapahtua Gate-pisteiden välillä
- Intervention opit vaikuttavat Gate-arvointiin
- Gates arvioi myös interventioiden tuloksia

---

## Luvun Yhteenveto

Gates & Synkronointi -prosessi on transformaation selkäranka. Se varmistaa, että kolme Streamia etenevät koordinoidusti ja että investoinnit tuottavat odotettua arvoa.

### Keskeiset periaatteet:

1. **Synkronointi:** Streamit eivät etene yksin — ne etenevät yhdessä
2. **Laadunvarmistus:** Kriteerit täyttyvät ennen etenemistä
3. **Hallituksen rooli:** Gates on hallituksen päätöspiste
4. **Joustavuus:** Suunnitelmat päivittyvät jokaisen Gaten yhteydessä

Gate	Tarkoitus	Keskeiset kriteerit
<b>Gate 0</b>	Käynnistys	Mandaatti, business case, resurssit
<b>Gate 1</b>	Perusta kunnossa	Hallitus + TJ Agent-Assisted, teknologiaperusta
<b>Gate 2</b>	Automaatio riittävä	Johto Agent-Assisted, T1-T3 Automated
<b>Gate 3</b>	Autonomia turvallista	L1-L3 AI-Native, governance kunnossa
<b>Gate 4</b>	AI-natiivi	Kaikki AI-Native/Autonomous, ROI > 100%

### Seuraavaksi

Gate-prosessi on suunniteltu pitkäjänteiseen kehitykseen. Mutta mitä kun et voi odottaa?

Kilpailija lanseeraa AI-pohjaisen palvelun. Avainasiakas uhkaa lähteä. Hallitus haluaa nähdä tuloksia *nyt*.

Seuraavassa luvussa paljastamme sallitun oikopolun — Strategic Interventions. Se on tietoinen poikkeama, ei kapinointi prosessia vastaan.

*Mutta se vaatii joitain, jota harvalla organisaatiolla on: rohkeutta tehdä päätös epätäydellä tiedolla.*

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

# Strategic Interventions

---

*Joskus ei voi odottaa — tai ei yksinkertaisesti kannata odottaa. Pistemäinen ratkaisu ei ole kokonaisratkaisu, mutta sen liiketoiminnallinen arvo voi olla niin merkittävä, että se kannattaa toteuttaa.*

---

## 7.1 Miksi Interventiot?

Gates-prosessi on systemaattinen ja perusteellinen. Mutta liiketoiminta ei aina odota seuraavaa Gate-pistettä — eikä sen aina pidäkään.

Strategic Interventions on mekanismi, jolla **johtoryhmä voi käynnistää pistemäisiä AI-toimenpiteitä** ilman täydellistä Stream-kaskadia. Se on vastaus nopeasti muuttuvaan ympäristöön.

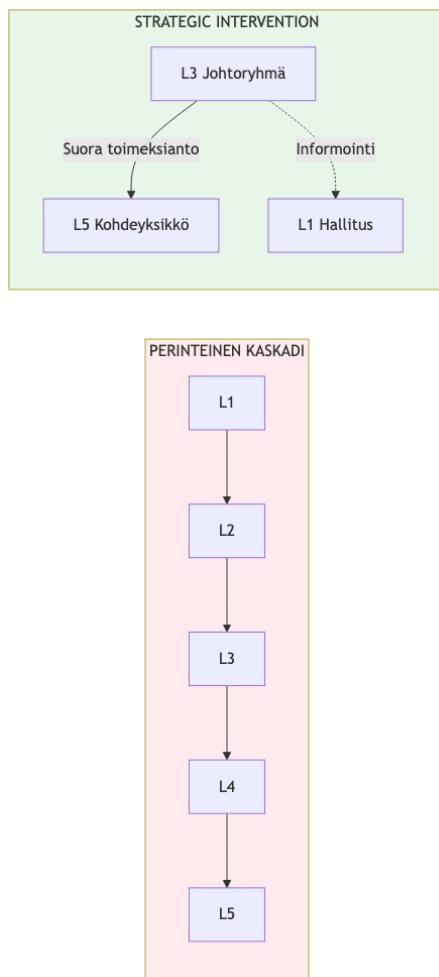
### Poikkeama, ei träkki

On kriittistä ymmärtää, mitä intervencio **on** ja mitä se **ei ole**:

Interventio ON	Interventio EI OLE
Tietoinen poikkeama normaalista etenemisestä	Oikotie systemaattisen transformaation ohi
Pistemäinen ratkaisu spesifiin tarpeeseen	Korvike Tri-Stream -mallille
Nopea arvonluonti, joka voi olla merkittävä	Pysyvä toimintatapa
Oppimismahdollisuus koko transformaatiolle	Tapa välttää Gates-prosessia

**Avainviesti:** *Intervencio on kuin ensiapua. Se voi pelastaa tilanteen ja tuottaa merkittävää arvoa — mutta se ei korvaa systemaattista terveydenhoitoa. Älä sekoita poikkeamaa pääpolkuun.*

## Kaskadi vs. Interventio



## Milloin intervencio on oikea valinta?

Tilanne	Miksi intervencio?
<b>Akuutti ongelma</b>	Myyntitehostus, asiakaspoistuma, laatuongelma — ei aikaa odottaa
<b>Kohdeyksikön valmius</b>	Yksikkö on valmis, vaikka välikerrokset eivät
<b>Oppiminen</b>	Validoidaan AI-käyttötapaus ennen laajempaa käyttöönottoa
<b>Nopea arvonluonti</b>	Demonstroidaan AI:n hyöty konkreettisesti

**Avainviesti:** Intervenciot mahdollistavat nopean reagoinnin ilman täyttää Stream-kypsyyttä — mutta ne eivät korvaa systemaattista etenemistä.

## 7.2 Kuka Voi Käynnistää?

Strategic Interventions eivät ole "wild west" — niillä on selkeät valtuudet ja informointivelvollisuudet.

### Valtuudet

Käynnistäjä	Budgettiraja	Tyyppi
<b>Johtoryhmän jäsen</b>	< €50k	Oman funktion sisäiset interventiot
<b>Toimitusjohtaja</b>	€50-200k	Funktiorajat ylittävät interventiot
<b>Hallitus</b>	> €200k	Strategiset/suuret interventiot

### Informointimalli

Käynnistäjä	Informointi
<b>Johtoryhmän jäsen</b>	Johtoryhmälle välittömästi, hallitukselle kvartaaliraportissa
<b>Toimitusjohtaja</b>	Hallitukselle seuraavassa kokouksessa
<b>Hallitus</b>	Ei erillistä informointia (itse päätöksentekijä)

**Poikkeukset** — Välitön informointi hallitukselle:

- Merkittävät riskit
- Julkinen näkyvyys
- Regulatoriset vaikutukset
- Suuret poikkeamat suunnitelmasta

---

## 7.3 Intervention Tyypit

Interventiot luokitellaan niiden tarkoitukseen mukaan:

## **1. Tehostaminen**

Olemassa olevan toiminnan tehostaminen AI:lla.

**Esimerkkejä:**

- Myyntitehostus: Liidi-kvalifointi, myyntivalmistelu
- Asiakaspalvelu: Chatbot, FAQ-automaatio
- Prosessioptimointi: Pullonkaulojen tunnistus

## **2. Ongelmanratkaisu**

Akuutin ongelman ratkaisu AI:n avulla.

**Esimerkkejä:**

- Laatuongelma: Automaattinen laadunvalvonta
- Kustannusylitys: Kustannusanalyysi ja optimointi
- Kapasiteettipula: Työnjakautumisen optimointi

## **3. Kokeilut**

Uuden AI-käyttötapaksen validointi.

**Esimerkkejä:**

- Uusi palvelu: AI-avusteinen tuote/palvelu
- Markkinatestaus: AI-analytiikka uudella alueella
- Teknologiakokeilu: Uusi AI-työkalu tai -alusta

## **4. Kriisinhallinta**

Nopea reagointi kriittiseen tilanteeseen.

**Esimerkkejä:**

- Markkinamuutos: Kilpailija-analyysi, strateginen pivot
- Asiakaspoistuma: Churn-ennuste ja -preventio

- Kilpailijan vastaus: Nopea vastareaktio
- 

## 7.4 Intervention Prosessi

Jokainen interventio noudattaa viisivaiheista prosessia:



### Vaihe 1: Tunnistus

**Kuka:** AI-agentti, johtoryhmän jäsen, tai operatiivinen henkilöstö

**Mitä tapahtuu:**

- AI analysoi dataa ja tunnistaa poikkeaman
- Poikkeama raportoidaan johtoryhmälle
- Toimenpide-ehdotus generoidaan

**Tuotos:** Intervention tarve tunnistettu ja dokumentoitu

### Vaihe 2: Päättös

**Kuka:** Johtoryhmän jäsen, TJ, tai hallitus (budjettirajan mukaan)

**Mitä tapahtuu:**

- Arvointi: Onko interventio perusteltu?
- Hyväksyntä: Mandaatti ja budjetti
- Resurssien allokointi

**Tuotos:** Päättös intervention käynnistämisestä

### Vaihe 3: Suunnittelu

**Kuka:** Projektitiimi + kohdeyksikkö

### **Mitä tapahtuu:**

- Kohdeyksikön analyysi
- AI-agenttien valinta ja konfigurointi
- Mittareiden määrittely
- Aikataulu ja resurssit

**Tuotos:** Intervention suunnitelma

### **Vaihe 4: Toteutus**

**Kuka:** Projektitiimi + kohdeyksikkö

### **Mitä tapahtuu:**

- AI-agenttien käyttöönotto
- Koulutus kohdeyksikön henkilöstölle
- Iterointi ja säätö
- Jatkuva seuranta

**Tuotos:** AI-agentit toiminnassa

### **Vaihe 5: Seuranta**

**Kuka:** Projektitiimi + johtoryhmän jäsen

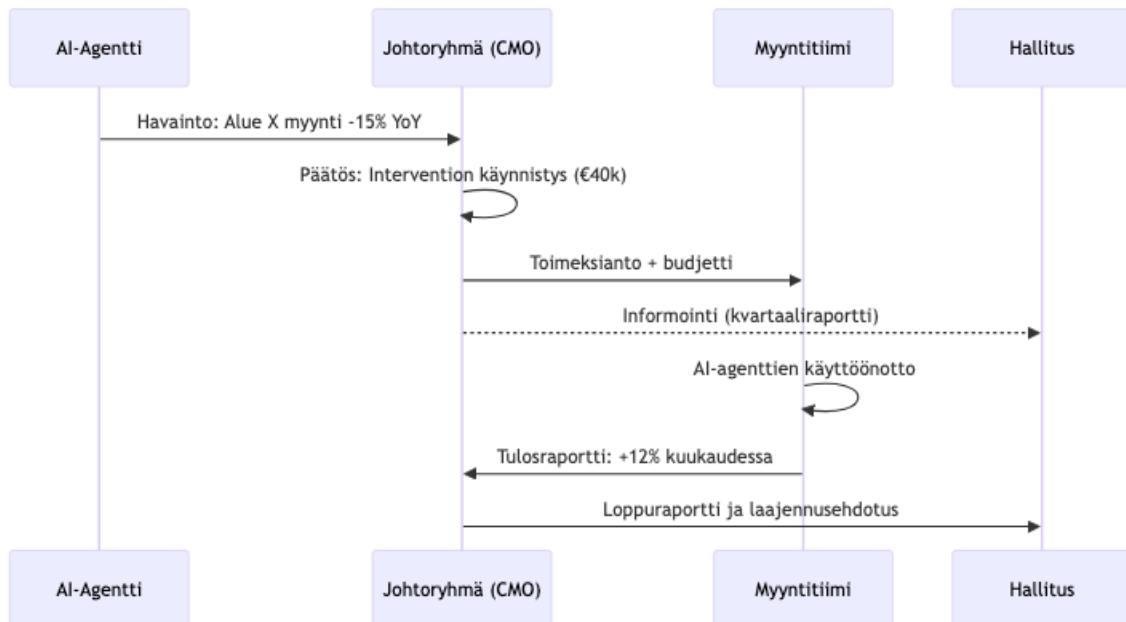
### **Mitä tapahtuu:**

- Tulosten mittaus
- Raportointi johtoryhmälle
- Oppien dokumentointi
- Päätös jatkosta

**Tuotos:** Intervention loppuraportti

## 7.5 Esimerkkiskenaariot

### Skenario 1: Myyntitehostus



Vaihe	Sisältö
<b>Havainto</b>	Alue X myynti -15% YoY, AI tunnistaa
<b>Päätös</b>	CMO käynnistää intervention (€40k)
<b>Toteutus</b>	AI-agentit liidi-kvalifiointiin ja myyntivalmisteluun
<b>Tulos</b>	Myynti +12% kuukaudessa
<b>Päätös</b>	Laajennetaan muille alueille

## **Skenaario 2: Asiakaspoistuman pysäytys**

Vaihe	Sisältö
<b>Havainto</b>	Churn-riski kasvanut 40%, AI tunnistaa
<b>Päätös</b>	COO + CMO käynnistää intervention (€8ok)
<b>Toteutus</b>	Retention-agentti riskiasiakkaiden tunnistukseen ja kontaktointiin
<b>Tulos</b>	Churn -25% 30 päivässä
<b>Päätös</b>	Vakiinnutetaan käytäntö

## **Skenaario 3: Laatuongelma**

Vaihe	Sisältö
<b>Havainto</b>	Laatupoikkeamat nousseet 3x, operatiivinen tiimi ilmoittaa
<b>Päätös</b>	COO käynnistää intervention (€30k)
<b>Toteutus</b>	AI-laatuvalvonta prosessiin
<b>Tulos</b>	Laatupoikkeamat -70%
<b>Päätös</b>	Laajennetaan muihin prosesseihin

## **7.6 Edellytykset Interventiolle**

Intervention ei tarvitse odottaa täyttää Stream-kypsyyttä, mutta tiettyt minimivaatimukset tulee täytyä.

## Minimivaatimukset

Vaatimus	Kuvaus
<b>L1 Agent-Assisted toiminnassa</b>	Hallitus käyttää AI-agenttia — interventoio ei ole "sivuprojekti"
<b>Kohdeyksikön perusvalmius</b>	Yksikkö pystyy ottamaan AI-työkalun käyttöön
<b>Perusdata saatavissa</b>	Data on olemassa, vaikka manuaalisesti
<b>Kirjallinen mandaatti</b>	Päätös on dokumentoitu
<b>Budjetti</b>	Resurssit on allokoidu
<b>Vastuuhenkilö</b>	Joku omistaa intervention

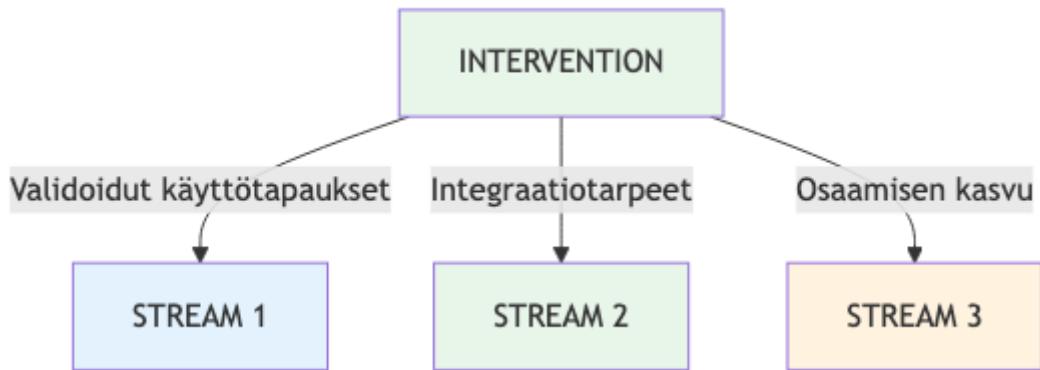
## Ei vaadita

- Täyttää T1-T5 kypsyyttä
- L2-L4 kypsyyttä
- Reaalialkaista streaming-dataa
- Täyttää automaatiota

**Huomio:** Interventiot voivat toimia "kevyemmällä" teknologiaperustalla kuin systemaattinen eteneminen. Mutta ne tuottavat myös rajalliseman hyödyn.

## 7.7 Intervention Opit → Stream-kehitys

Interventiot eivät ole irrallisia — ne tuottavat arvokasta oppia koko transformaatiolle.



## Miten opit siirtyvät?

Stream	Miten intervencio auttaa
<b>Stream 1</b>	Validoidut käyttötapaukset nopeuttavat käyttöönottoa — "näin se toimii käytännössä"
<b>Stream 2</b>	Konkreettiset integraatiotarpeet ohjaavat investointeja — tiedetään mitä tarvitaan
<b>Stream 3</b>	Tiimien AI-osaaminen kasvaa käytännön kokemuksen kautta

## ROI-perustelu

Interventiot tuottavat konkreettista dataa AI:n hyödyistä:

- Ennen/jälkeen -mittaukset
- Kustannus vs. hyöty
- Skaalautuvuusarviot

Tämä data on arvokasta Gate-arvioinneissa ja investointipäätöksissä.

## 7.8 Intervention Raportointi

Jokainen intervencio raportoidaan systemaattisesti.

### Loppuraportin sisältö

#### 1. Yhteenvetö

- Intervention tarkoitus ja tavoite

- Käynnistäjä ja budjetti
- Aikataulu

## **2. Toteutus**

- Kohdeyksikkö ja laajuus
- Käytetyt AI-työkalut
- Haasteet ja ratkaisut

## **3. Tulokset**

- Mittarit ennen/jälkeen
- ROI-laskelma
- Laadulliset havainnot

## **4. Opit**

- Mikä toimi?
- Mikä ei toiminut?
- Suosituksset

## **5. Jatkotoimenpiteet**

- Laajennus vai lopetus?
- Integrointi Stream-kehitykseen
- Seuraavat askeleet

## **Raportoinnin aikataulu**

Raportti	Kenelle	Milloin
<b>Viikkoraportti</b>	Projektiimi	Viikoittain toteutuksen aikana
<b>Kuukausiraportti</b>	Johtoryhmä	Kuukausittain (osana normaalista raportointia)
<b>Loppuraportti</b>	Johtoryhmä + Hallitus	Intervention päätyessä
<b>Kvartaaliraportti</b>	Hallitus	Osana transformaation seurantaa

## 7.9 Riskit ja Niiden Hallinta

Interventiot ovat nopeita, mutta eivät riskittömiä.

### Tyypilliset riskit

Riski	Vaikutus	Hallinta
<b>Liian monta interventiota</b>	Resurssien hajaantuminen, fokuksen menetys	Maksimirajat: 2-3 samanaikaisesti
<b>Ei integroidu Streameihin</b>	Pistemäiset ratkaisut, teknologiavelka	Systemaattinen oppien siirto
<b>Hallituksen sivuuttaminen</b>	Kontrollin menetys, riskialttiita päätöksiä	Informointivelvollisuus, budgettirajoitukset
<b>Mittauksen puute</b>	Ei tiedetä toimiko	Mitarrit pakollisena osana
<b>Osaamisen puute</b>	Epäonnistunut käyttöönotto	Koulutus osana interventiota

### Hallintamekanismit

- Budgettirajoitukset:** Selkeät rajat per käynnistäjä
- Informointivelvollisuus:** Hallitus tietää aina
- Kvartaaliraportointi:** Systemaattinen seuranta
- Maksimirajat:** Ei liikaa samanaikaisesti
- Oppien dokumentointi:** Ei toisteta virheitä

## Luvun Yhteenvetö

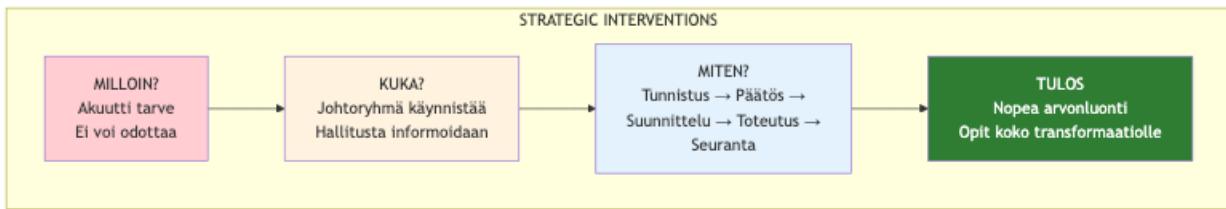
Strategic Interventions on mekanismi nopeaan reagointiin — mutta se ei ole oikotie. Se täydentää Gates-prosessia, ei korvaa sitä.

### Keskeiset periaatteet:

- Nopea reagointi:** Ei tarvitse odottaa seuraavaa Gate-pistettä
- Selkeät valtuudet:** Kuka saa käynnistää, millä budjetilla

**3. Informointivelvollisuus:** Hallitus tietää aina

**4. Opit siirtyväät:** Interventiot ruokkivat Stream-kehitystä



## Seuraavaksi

Olet nyt nähtyn mallin. Streamit. Gatet. Interventiot.

Mutta miten aloitat? Ei teoriaa — konkreettiset ensiaskeleet.

Seuraavassa luvussa kerromme, miten organisaatio käynnistää AI-transformaation. Mihin investoida ensimmäiset satatuhatta euroa. Mitä tehdä ensimmäisenä päivänä.

*Ja paljastamme, miksi useimmat tekevät ensimmäisen virheen jo ennen kuin aloittavat.*

---

Karjalohja, joulukuu 2025

---

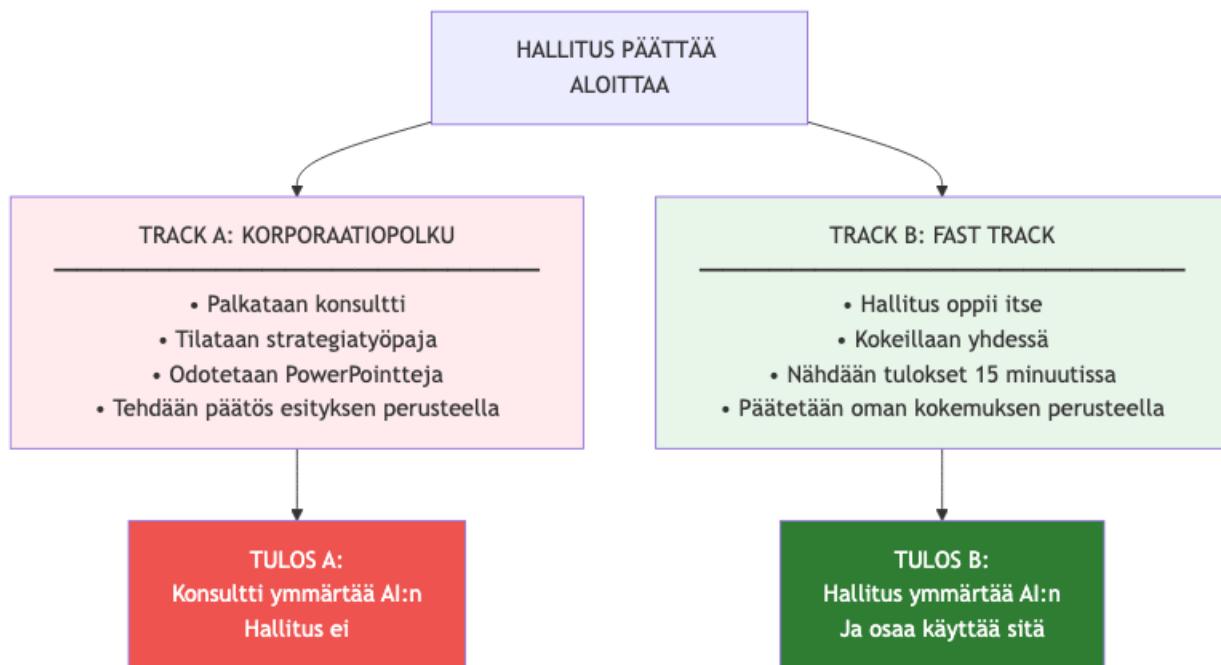
# Käytännön Aloitus

*Strategia ilman toteutusta on hallusinaatio. Tässä ovat konkreettiset ensimmäiset askeleet.*

## 8.1 Kaksi Polkua – Kumman Valitset?

Olet lukenut seitsemän lukua teoriaa, malleja ja periaatteita. Nyt on aika toimia.

Mutta **miten** toimia? Tässä kohtaa hallitukset jakautuvat kahteen leiriin:



### Kriittinen kysymys: Kuka oppii?

Tämä on tärkein kysymys, jonka hallitus voi itselleen esittää:

**Haluammeko ymmärtää AI:n itse – vai haluammeko, että joku muu ymmärtää sen puolestamme?**

	Track A: Korporaatiopolku	Track B: Fast Track
<b>Kuka oppii?</b>	Konsultti	Hallituksen jäsenet
<b>Kuka ymmärtää?</b>	Konsultti	Hallituksen jäsenet
<b>Kuka tekee päätökset?</b>	Hallitus (konsultin suosituuksesta)	Hallitus (oman kokemuksen perusteella)
<b>Riippuvuus?</b>	Pysyvä konsulttiriipuvuus	Itsenäinen kyvykkyyys
<b>Kustannus?</b>	€50-150k (strategiatyöpaja + selvitys)	€100/kk per jäsen
<b>Aika ensimmäisiin tuloksiin?</b>	2-3 kuukautta	1 tunti

## Korporaatiopolun paradoksi

Track A:ssa tapahtuu joitain paradoksaalista: **hallitus päättää AI-transformaatiosta ymmärtämättä AI:ta.**

Konsultti tulee, pitää työpajan, tuottaa raportin. Hallitus lukee executive summaryn, katsoo kauniit kaaviot, nyökkää päättään. Päätös syntyy.

Mutta mitä hallitus oikeasti oppi? **Ei mitään.** He oppivat luottamaan konsultiin. Konsultti oppi heidän liiketoimintansa. Asymmetria kasvoi.

Vuoden päästä hallitus tarvitsee taas konsultin — koska he eivät edelleenkään ymmärrä, mistä puhutaan.

## Fast Trackin lupaus

Track B:ssä hallituksen jäsenet tekevät itse. He kokeilevat. He näkevät. He ymmärtävät.

**Jos Suomen presidentti voi haravoida lehtiä Karjalohjalla, hallituksen jäsenet voivat avata AI-työkalun ja kokeilla sitä itse.**

Ei kultakoristeltuja PowerPointteja. Ei konsultin tulkitsemaa todellisuutta. Omakohtainen kokemus.

Kun hallitus on itse nähty, miten kilpailija-analyysi syntyy 15 minuutissa — miten strateginen yhteenveto rakentuu silmien edessä — he ymmärtävät, mistä AI-transformaatiossa on kyse. Ja he pystyvät tekemään päätöksiä **omasta ymmärryksestään käsin**.

---

### **Valitse polkusi:**

- **Track A (8.2):** Jos haluat mennä turvallista korporaatioreittiä
- **Track B (8.3):** Jos haluat oppia itse ja nähdä tulokset tänään

*Voit myös yhdistää molemmat — mutta suosittelen aloittamaan Track B:stä. Sen jälkeen tiedät, tarvitsetko Track A:ta ollenkaan.*

---

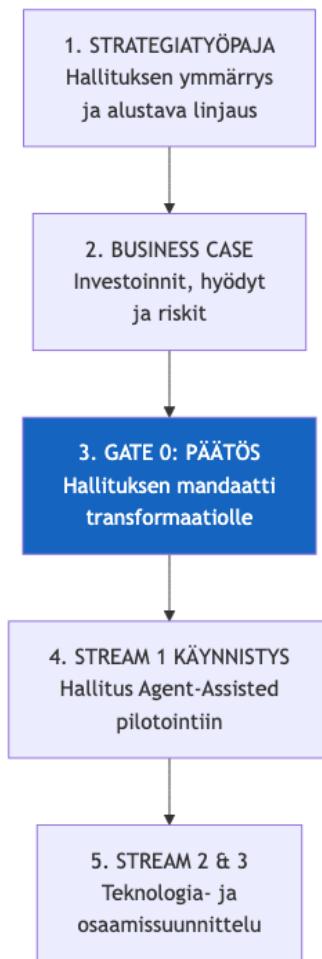
## **8.2 Track A: Korporaatiopolku**

*Turvallinen, konsulttivetoinen, perinteinen — mutta kuka oikeasti oppii?*

Jos organisaatiossasi on vahva korporaatiokulttuuri, riskiä karttava hallitus tai tarve "viralliselle" prosessille — Track A on sinua varten.

**Varoitus:** Tässä mallissa **konsultti oppii yrityksesi liiketoiminnan ja AI:n mahdollisuudet**. Hallitus saa kauniin raportin, mutta ei omakohtaista ymmärrystä. Mieti, onko tämä mitä haluat.

## Viisi vaihetta käynnistykseen



### Vaihe 1: Hallituksen strategiatyöpaja

**Tarkoitus:** Varmistaa, että hallitus ymmärtää AI:n strategisen merkityksen – ei teknologiana, vaan liiketoiminnan muutosvoimana.

#### Sisältö:

- AI-murroksen mittakaava ja nopeus
- Kilpailijoiden ja toimialan tilanne
- Tri-Stream -mallin esittely
- Keskustelu: Mikä on meidän asemamme?

**Kesto:** 2-3 tuntia

**Tulos:** Alustava linjaus transformaation tarpeesta ja päätös jatkoselvityksestä.

## **Vaihe 2: Business case ja riskianalyysi**

**Tarkoitus:** Konkretisoida investointitarpeet, hyödyt ja riskit päätöksenteon pohjaksi.

### **Sisältö:**

- Nykytila-analyysi: Missä ollaan suhteessa kilpailijoihin?
- Tavoitetila: Mitä tavoitellaan ensimmäisenä vuonna?
- Investointiarvio: Mitä maksaa?
- Hyötyarvio: Mitä tuottaa?
- Riskianalyysi: Mikä voi mennä pieleen?

**Kesto:** 2-4 viikkoa

**Tulos:** Päätösesitys hallitukselle.

## **Vaihe 3: Hallituksen päätös (Gate 0)**

**Tarkoitus:** Antaa virallinen mandaatti Tri-Stream -transformaatiolle.

### **Päätöksen sisältö:**

- Mandaatti AI-transformaatiolle
- Alkuinvestoinnin hyväksyntä
- TJ:n toimeksianto transformaation johtamisesta
- Kvartaaliraportoinnin käynnistäminen

**Tulos:** Gate 0 läpäisty — transformaatio voi käynnistyä.

## **Vaihe 4: Stream 1 käynnistys**

**Tarkoitus:** Hallitus siirtyy Agent-Assisted -tilaan — näyttää esimerkkiä.

### **Toimenpiteet:**

- AI-agentin valinta ja konfiguointi
- Pilotointi 1-2 hallituksen jäsenellä
- Käyttötapaus: Strategisten raporttien analyysi

- Laajentaminen koko hallitukseen

**Kesto:** 1-3 kuukautta

**Tulos:** Hallitus käyttää AI-agenttia osana työtään.

### Vaihe 5: Stream 2 ja 3 suunnittelu

**Tarkoitus:** Käynnistää teknologia- ja osaamispolkujen suunnittelu.

**Toimenpiteet:**

- Teknologiaperusta-arvointi (T1-T2)
- Viestintä- ja koulutussuunnitelma
- Champions-verkoston perustaminen
- Ensimmäisen vuoden roadmap

**Kesto:** 1-2 kuukautta (osittain rinnakkain Vaihe 4:n kanssa)

**Tulos:** Suunnitelmat kaikille kolmelle streamille.

### Track A: Ensimmäisen Vuoden Investointi

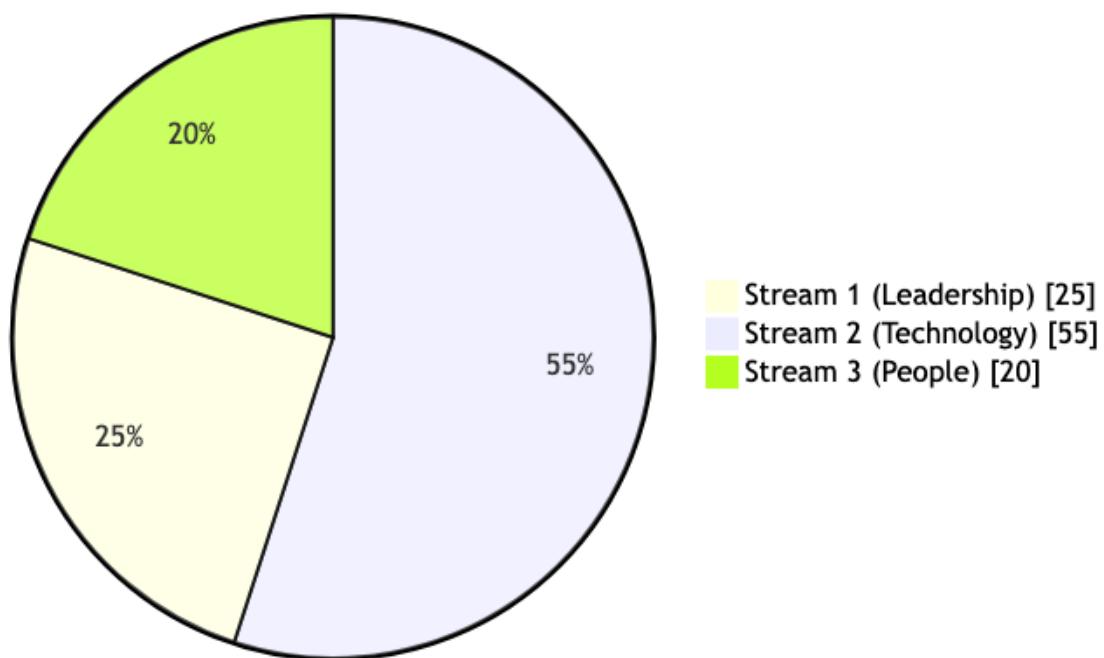
AI-transformaatio vaatii investointeja. Tässä osiossa konkretisoidaan ensimmäisen vuoden kustannusarvio.

#### Investointiarvio

Stream	Vuosi 1	Saavutettu tila
<b>Stream 1 (Leadership)</b>	€150-300k	Hallitus + TJ + Johtoryhmä Agent-Assisted
<b>Stream 2 (Technology)</b>	€300-600k	T1-T2 Foundation rakennettu
<b>Stream 3 (People)</b>	€100-200k	AI-koulutus, Champions-verkosto toiminnassa
<b>Yhteensä</b>	<b>€550k - 1.1M</b>	Perusta kaikille streameille

## Investoinnin jakauma

### "Ensimmäisen Vuoden Investointi"



## Mitä investointi sisältää?

### Stream 1 (€150-300k):

- AI-työkalut hallitukselle ja johtoryhmälle
- Konfigurointi ja räätälöinti
- Koulutus ja tuki
- Ulkoinen asiantuntija-apu (tarvittaessa)

### Stream 2 (€300-600k):

- Data-infrastruktuurin perusta (T1)
- Ensimmäiset integraatiot (T2)
- AI-kehitysympäristö
- Tekninen osaaminen (rekrytointi tai konsultointi)

### **Stream 3 (€100-200k):**

- AI-koulutusohjelma koko henkilöstölle
- Champions-verkoston perustaminen
- Muutosviestintä
- Työpajat ja fasilitointi

### **ROI-odotus**

#### **Konservatiivinen arvio ensimmäiseltä vuodelta:**

- Päätöksenteon tehostuminen: 10-20% nopeampi strateginen reagointi
- Operatiivinen tehokkuus: 5-15% tuottavuusparannus kohdennetuissa toiminnoissa
- Riskien vähentyminen: Parempi tilannekuva ja varhainen varoitus

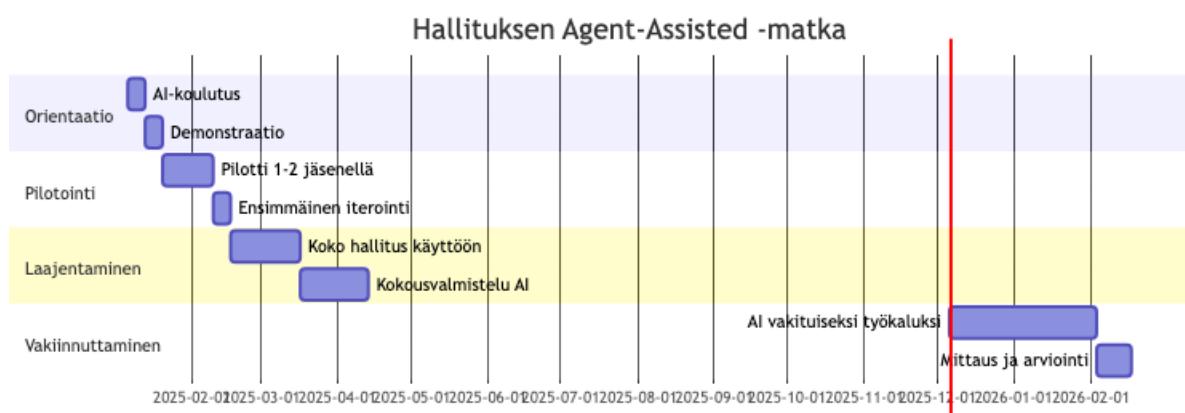
**Merkittävin hyöty:** Perusta skaalautuvalle arvonluonnille vuosina 2-5.

**Periaate:** Fokus ensimmäiseen 12 kuukauteen — myöhempien vuosien arviot tarkistetaan Gate 1:ssä konkreettisen kokemuksen perusteella.

### **Track A: Hallituksen Ensimmäiset Askeleet (konsulttivetoinen)**

Hallituksen matka Agent-Assisted -tilaan voidaan jakaa neljään vaiheeseen — tässä mallissa konsulttin ohjauksessa.

### **Aikataulu**



## **Viikko 1-2: Orientaatio**

**Tavoite:** Hallituksen jäsenet ymmärtävät AI:n mahdollisuudet käytännössä.

**Toimenpiteet:**

- **AI-strategiakoulutus:** 2-3 tunnin sessio AI:n perusteista ja strategisesta merkityksestä
- **Live-demonstraatio:** AI-agentin toiminta käytännössä — strategia-analyysi, kilpailijavertailu, raporttien tiivistäminen
- **Kysymykset ja keskustelu:** Avoin dialogi epävarmuksista ja odotuksista

**Tulos:** Hallituksen jäsenet näkevät konkreettisesti, mitä AI voi tehdä.

## **Viikko 3-6: Pilotointi**

**Tavoite:** 1-2 hallituksen jäsentä kokeilevat AI-agenttia osana omaa työtään.

**Käyttötapaukset:**

- Strategisten raporttien analyysi ja tiivistäminen
- Toimialan trendien seuranta
- Kilpailijoiden uutisten ja ilmoitusten seuranta

**Pilotoinnin sisältö:**

- Henkilökohtainen AI-agentin käyttöönotto
- Viikoittainen tuki ja sparraus
- Palautteen kerääminen ja iterointi

**Tulos:** Validoitu käyttökokemus ja opit laajentamista varten.

## **Kuukausi 2-3: Laajentaminen**

**Tavoite:** Koko hallitus ottaa AI-agentin käyttöön.

**Toimenpiteet:**

- Pilottikokemusten jakaminen hallituksessa
- AI-agenttien käyttöönotto kaikille jäsenille

- Kokousvalmistelun tehostaminen: AI-agentit analysoivat materiaalit ennakkoon

**Tulos:** Koko hallitus käyttää AI:ta säännöllisesti.

### Kuukausi 3-6: Vakiinnuttaminen

**Tavoite:** AI-agentti on vakituinen työkalu hallituksen päätöksenteossa.

#### Toimenpiteet:

- AI-agentti mukana jokaisessa kokouksessa
- Kilpailijavertailun ja markkinaseurannan automatisointi
- Mittaus: käyttöaste, tyytyväisyys, ajansäästö

**Tulos:** Agent-Assisted -tila vakiintunut. Valmius AI-Native -siirtymän suunnitteluun.

### Track A: Yhteenveto

Track A on turvallinen, hyväksi havaittu polku. **Mutta muista:** tässä mallissa konsultti oppii yrityksesi, ei hallitus AI:ta.

Jos haluat vaihtoehdon, jossa hallitus itse ymmärtää teknologian — lue Track B.

---

## 8.3 Track B: Fast Track – Hämmästyksen Hetki

*Ei PowerPointteja. Ei konsultteja. Ei chat-leikkejä. Oikeat työkalut, oikea demonstraatio.*

**Vakuutan: organisaatiostanne löytyy joku, joka on jo innostunut tästä teknologiasta. Hän on kokeillut, opettellut, ehkä jopa rakentanut jotain – mutta häntä ei ole kuunneltu. Tai hän ei ole päässyt näyttämään. Hän on paras rekry tähän tehtävään.**

#### Miksi perus chat ei riitä?

Track B:n ensimmäinen versio olisi voinut olla: "Avatkaa Claude.ai ja kirjoittakaa prompti."

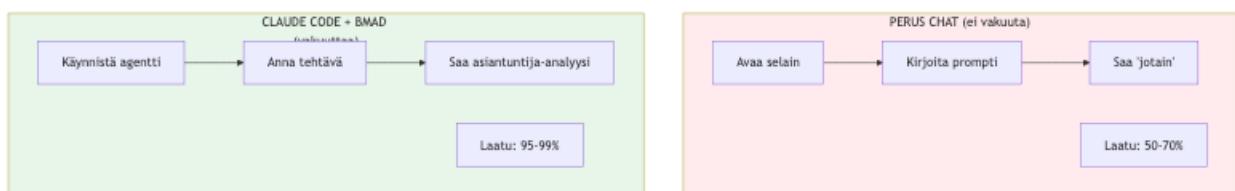
**Se ei vakuuta ketään.**

ChatGPT- ja Claude-chat ovat hyviä työkaluja. Mutta kun hallituksen jäsen näkee chat-ikkunan, hän ajattelee: "Tämähän on se sama juttu, jota lapset käyttävät kotitehtäviin."

**Oikea hämmästyksen hetki** syntyy, kun hallitus näkee:

- Erikoistuneen AI-agentin, joka tietää roolinsa
- Asiantuntijatasoinen analyysin, joka syntyy silmien edessä
- 99% laadun vs. chatin 50-70%

## Fast Trackin filosofia



## Kuka näyttää hallitukselle?

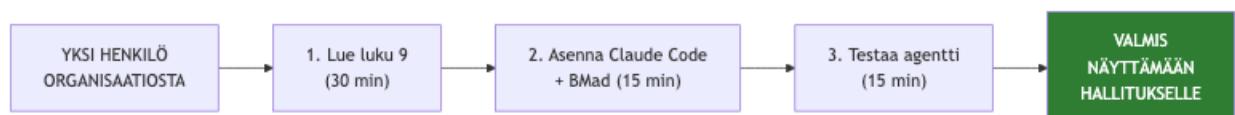
Hallituksen jäsenten ei tarvitse itse asentaa mitään. **Yksi henkilö organisaatiosta riittää:**

- Business controller, joka tykkää teknologiasta
- Nuorempi analyttikko, joka on utelias
- IT-päällikkö, joka haluaa näyttää jotain uutta
- Kuka tahansa, jolla on tunti aikaa opetella

## Vaatimukset:

- Mac tai Windows -tietokone
- Tunti aikaa (luku 9 opastaa asennuksen)
- Claude Code + BMad asennettuna
- €100/kk tilaus

## Valmistelu: Yksi tunti ennen hallituksen kokousta



Tämä henkilö: 1. Lukee luvun 9 (Sadan euron aloitus) 2. Asentaa Claude Coden omalle koneelleen 3. Lataa BMad-työkalut 4. Testaa yhden analyysin etukäteen

**Yhteensä: 1 tunti valmistelua, €100 investointi.**

## Hallituksen kokous: Live-demonstraatio

**Skenaario:** Hallituksen kokous. Asialistalla "AI-strategia". Yksi henkilö organisaatiosta (vaikkapa Business Analyst Marjo) on valmistautunut.

**Marjo:** "Ennen kuin puhumme strategiasta, haluaisin näyttää teille jotain. Käytin eilen tunnin opetellakseni uuden työkalun. Saanko jakaa näytön?"

*Marjo jakaa näytön. Terminaali aukeaa.*

**Marjo:** "Tämä on Claude Code. Käynnistän nyt strategia-analytikko -agentin."

```
> /biz-strategy-consultant
```

*Ruudulle ilmestyy:*

⌚ Business Strategy Consultant

Greetings! I'm your Senior Business Strategy Advisor.

Available commands:

1. \*market-positioning – Analyze market position
  2. \*competitive-analysis – Competitor research
  3. \*swot-analysis – SWOT analysis
  4. \*strategic-roadmap – 3-5 year roadmap
- ...

Type a number or command to begin.

**Marjo:** "Tehdään kilpailija-analyysi. Katsotaan mitä agentti sanoo [Kilpailija Oy]:stä."

```
> *competitive-analysis
```

Analysoi Kilpailija Oy:n strategia. Käytä julkisia lähteitä: vuosikertomukset, lehdistötiedotteet, uutiset. Vertaa meidän asemaamme. Tunnista uhat ja mahdollisuudet.

*Agentti alkaa työskennellä. Hallitus näkee:*

- Agentti hakee tietoa verkosta

- Agentti analysoi vuosikertomuksen
- Agentti rakentaa SWOT-analyysin
- Agentti tunnistaa strategiset teemat
- Agentti tuottaa strukturoidun raportin

### **15 minuuttia myöhemmin:**

Ruudulla on 3-sivuinen analyysi:

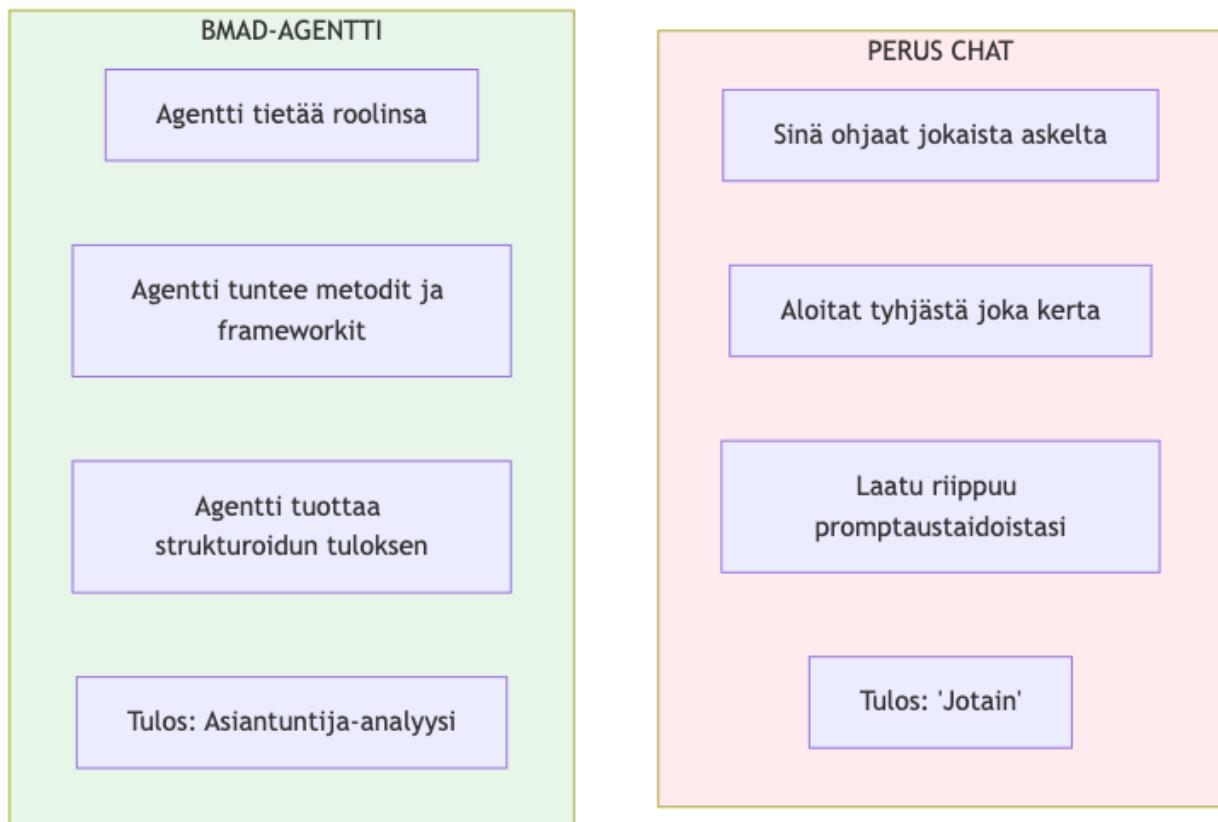
- Executive Summary
- Kilpailijan strategiset painopisteet
- SWOT-analyysi
- Vertailu meidän asemaamme
- Tunnistetut uhat (priorisoitu)
- Mahdollisuudet (priorisoitu)
- Suositellut toimenpiteet

**Hallituksen puheenjohtaja:** "Odota... Tämän tekemiseen menisi meidän analyyytikolta viikko."

**Marjo:** "Kyllä. Ja tämä maksoi noin 50 senttiä API-kuluina."

**Hallituksen jäsen:** "Anteeksi, mutta mitä?"

## Miksi tämä toimii?



BMad-agentti ei ole chat. Se on **erikoistunut asiantuntija**, jolla on:

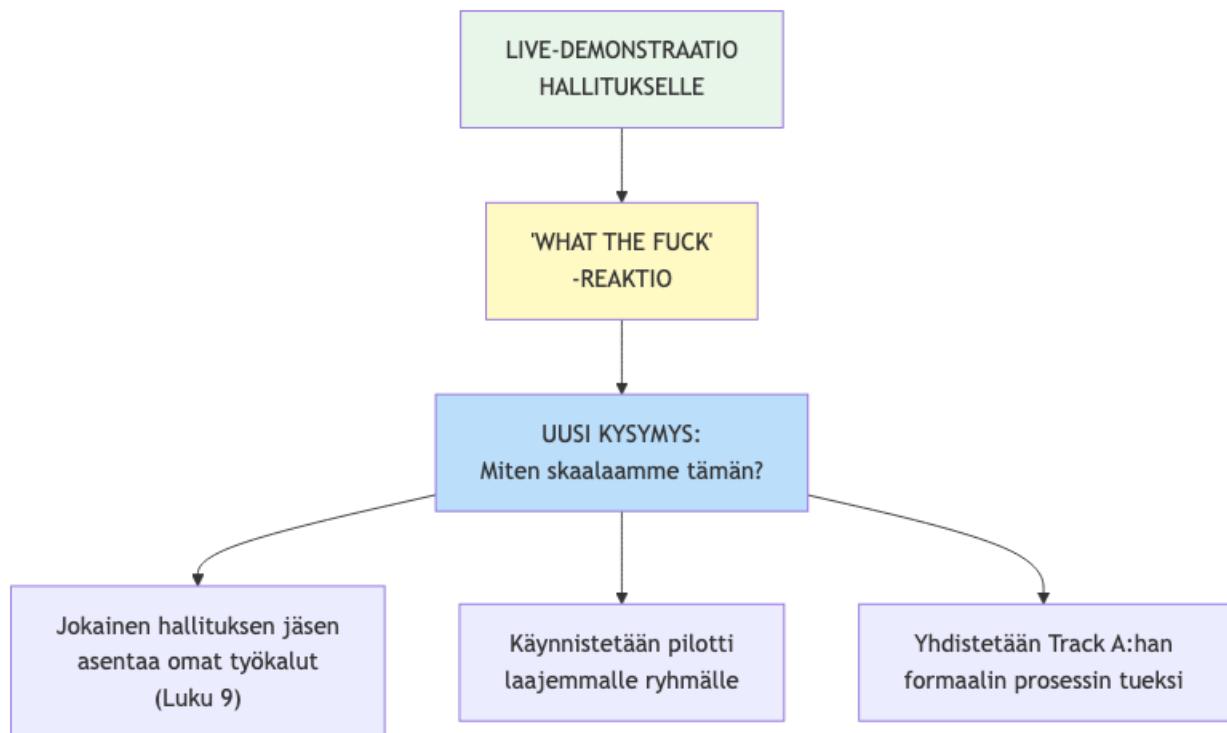
Ominaisuus	Chat	BMad-agentti
<b>Rooli</b>	Geneerinen assistentti	Strategia-analytyikko, talousasiantuntija, riskimanageri...
<b>Konteksti</b>	Tyhjä	Tuntee frameworkit (Porter, SWOT, BCG...)
<b>Metodit</b>	Ei ole	Valmiit työnkulut ja analyssimallit
<b>Laatu</b>	50-70%	95-99%
<b>Tuotos</b>	Teksti	Strukturoitu dokumentti

## Demonstraation jälkeen

Kun hallitus on nähty live-demonstraation, keskustelu muuttuu:

**Ennen:** "Pitäisikö meidän investoida AI:hin?"

**Jälkeen:** "Miten saamme tämän koko organisaation käyttöön?"



## Mitä demonstratiossa voi näyttää?

Agentti	Tehtävä	Aika	Vastaava konsulttityö
<b>Business Strategy Consultant</b>	Kilpailija-analyysi	15 min	1-2 viikkoa
<b>Business Strategy Consultant</b>	Markkinapositointi	20 min	2-3 viikkoa
<b>Financial Analyst</b>	Talousanalyysi	15 min	1 viikko
<b>Business Strategy Consultant</b>	Skenaariotyö	25 min	Työpaja + 2 viikkoa
<b>Business Strategy Consultant</b>	SWOT-analyysi	10 min	3-5 päivää

## Track B: Yhteenvetö

	Track A	Track B
<b>Mitä näytetään?</b>	PowerPoint-esitys	Live-demonstraatio
<b>Kuka tekee?</b>	Konsultti	Oma henkilö organisaatiosta
<b>Laatu</b>	Konsultin tulkinta	99% asiantuntija-agentti
<b>Reaktio</b>	"Kiitos esityksestä"	"Anteeksi, mutta mitä?"
<b>Kustannus</b>	€50-150k	€100 + 1 tunti
<b>Seuraava askel</b>	Lisää konsultointia	Luku 9: kaikki asentavat

## Fast Track: Linkitys lukuun 9

Track B:n **seuraava askel on luku 9: Sadan euron aloitus.**

Luvussa 9 käydään läpi:

- Miten Claude Code asennetaan (15 min)
- Miten BMad-työkalut otetaan käyttöön (15 min)
- Miten agentit toimivat käytännössä
- Konkreettiset käyttötapaukset

***Track B + Luku 9 = Organisaatio, jossa jokainen voi käyttää asiantuntijaa ja agentteja päivittäin.***

## Suosituksemme

**Aloita Track B:stä.**

1. Tunnista yksi henkilö organisaatiosta
2. Anna hänelle tunti aikaa ja €100 budjetti
3. Pyydä häntä lukemaan luku 9
4. Varaa 30 minuuttia seuraavasta hallituksen kokouksesta

Se riittää. Hallitus näkee oman silmin. Hämmästyksen hetki syntyy.

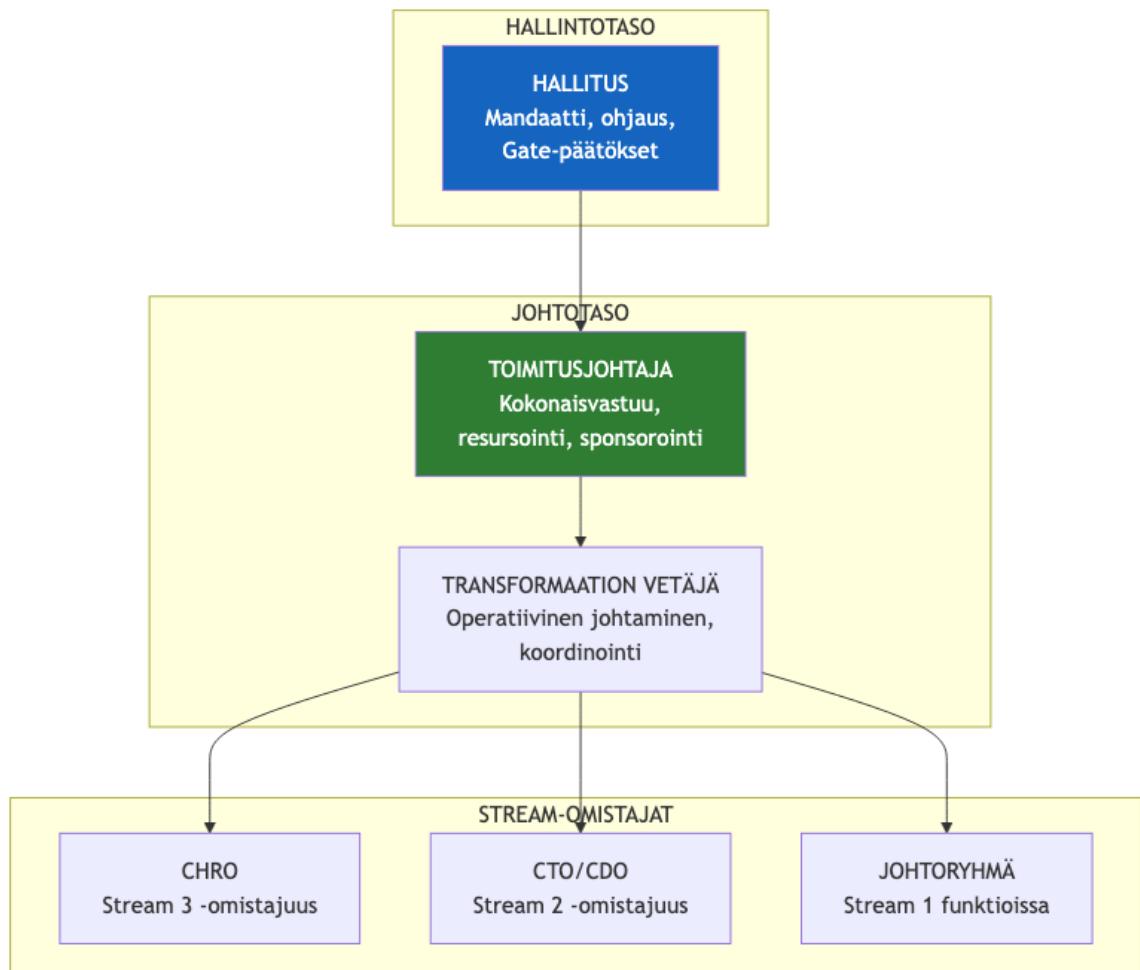
Päätöksenteko muuttuu — koska nyt hallitus ymmärtää, mistä puhutaan.

***Hallitus, joka on nähty AI-agentin toiminnassa, ei enää kysy "pitäisikö meidän". He kysyvät "miten nopeasti".***

## 8.4 Organisointi ja Vastuut

Transformaatio ei onnistu ilman selkeää vastuunjakoa. Tässä osiossa määritellään keskeiset roolit.

### Roolikartta



## Vastuumatriisi

Rooli	Vastuu	Aikasitoumus
<b>Hallitus</b>	Mandaatti, strateginen ohjaus, Gate-päätökset	Kvartaalikokoukset + tarvittaessa
<b>Toimitusjohtaja</b>	Kokonaivastuu, resursointi, sponsorointi, viestintä	Jatkuva
<b>Transformaation vetäjä</b>	Operatiivinen johtaminen, koordinointi, raportointi	50-100% työajasta
<b>CHRO</b>	Stream 3 -omistajuus, osaaminen, kulttuuri	20-30% työajasta
<b>CTO / CDO</b>	Stream 2 -omistajuus, teknologia, data	20-30% työajasta
<b>Johtoryhmän jäsen</b>	Funktiokohtainen toteutus, Agent-Assisted -siirtymä	10-20% työajasta

## Transformaation vetäjän profiili

Transformaation vetäjä on kriittinen rooli. Hänen tulee:

- Ymmärtää sekä liiketoiminta että teknologia
- Pystyä kommunikoimaan hallituksen ja operatiivisen tason välillä
- Olla kokenut muutosjohtaja
- Nauttia TJ:n ja hallituksen luottamusta
- Pystyä työskentelemään epävarmuudessa

**Vaihtoehtoja:** 1. Sisäinen henkilö, joka irrotetaan muista tehtävistä 2. Uusi rekrytointi (Chief AI Officer / Chief Transformation Officer) 3. Ulkoinen asiantuntija väliaikaisesti (ensimmäiset 6-12 kk)

## 8.5 Seuranta ja Raportointi

Transformaatio vaatii systemaattista seurantaa. Ilman mittausta ei tiedetä, onnistuttiinko.

## Raportointimalli



## Hallitusraportin rakenne

Kvartaalittain hallitukselle tuotettava raportti sisältää:

### 1. Yhteenveto

- Transformaation kokonaistilanne
- Keskeiset saavutukset kvartaalilta
- Kriittiset riskit ja haasteet

### 2. Stream 1: Leadership

- Nykyinen kypsystaso (L1-L5)
- Käyttöaste ja kokemukset
- Seuraavat askeleet

### 3. Stream 2: Technology

- Nykyinen kypsystaso (T1-T5)
- Projektien status
- Teknologiariskit

### 4. Stream 3: People

- Osaamismittarit
- Champions-verkoston status
- Muutosvastarinnan hallinta

## **5. Taloudelliset tulokset**

- Toteutuneet investointit vs. budjetti
- Mitatut hyödyt (ROI)
- Ennuste loppuvuodelle

## **6. Riskit ja toimenpiteet**

- Top 5 riskit
- Mitigointisuunnitelmat
- Hallituksen päätöstarpeet

## **7. Seuraava kvartaali**

- Suunnitellut toimenpiteet
- Resurssitarpeet
- Mahdolliset Gate-arvioinnit

## **Keskeiset mittarit**

<b>Stream</b>	<b>Mittarit</b>
<b>Stream 1</b>	Käyttöaste, päätöksenteon nopeus, tyytyväisyys
<b>Stream 2</b>	Integraatioiden määrä, automaatioaste, tekninen velka
<b>Stream 3</b>	Koulutettujen osuus, AI-osaamistaso, Champions-aktivaatio
<b>Kokonaisuus</b>	Gate-etenemä, budjetti, ROI, riskit

## **8.6 Yleisimmät Sudenkuopat**

Transformaatiot epäonnistuvat useammin kuin onnistuvat. Tässä ovat yleisimmät sudenkuopat ja keinot niiden välttämiseen.

## Sudenkuopat ja välttäminen

Sudenkuoppa	Seuraus	Miten välttää
<b>Liian hidas aloitus</b>	Kilpailijat menevät ohi	Aloita hallituksesta heti — älä odota täydellistä teknologiaa
<b>Teknologia ensin</b>	Johto ei ymmärrä, mitä rakennetaan	Tri-Stream: johto, teknologia ja ihmiset rinnakkain
<b>Ihmiset unohdetaan</b>	Muutosvastarinta, osaamispula	Investoi osaamiseen vähintään 15-20% budjetista
<b>Ei mandaattia</b>	Projekti jää leijumaan	Hallituksen päätös ennen aloitusta
<b>Liian suuri scope</b>	Resurssien hajaantuminen	Fokus ensimmäiseen vuoteen, laajenna vasta kun perusta on kunnossa
<b>Mittaaminen puuttuu</b>	Ei tiedetä onnistuttiinko	Baseline ja mittarit ennen aloitusta
<b>Pilotit eivät skaalaudu</b>	Arvonluonti jää pieneksi	Gate-prosessi pakottaa skaalautumiseen
<b>Liian monta aloitetta</b>	Fokuksen menetys	Maksimissaan 2-3 strategista interventiota samanaikaisesti

## Yleisimmät virheet Stream-kohtaisesti

### Stream 1 -virheet:

- Hallitus ei käytä itse AI:ta — menettää ymmärryksen
- Liian nopeasti AI-Native -tilaan ilman Agent-Assisted -kokemusta

### Stream 2 -virheet:

- Rakennetaan teknologiaa ilman liiketoimintatarvetta
- Unohdetaan datan laatu (T1) ja hypätään suoraan automaatioon

### Stream 3 -virheet:

- Koulutus on kertaluonteinen, ei jatkuva
- Champions-verkosto jää muodolliseksi

## 8.7 Menestyksen Avaimet

Tuhansien transformaatioiden kokemuksesta voidaan tiivistää kuusi menestyksen avainta.



### 1. Hallitus omistaa transformaation

AI-transformaatio ei ole IT-projekti. Se on strateginen murros, joka vaatii ylimmän johdon omistajuuden.

**Käytännössä:**

- Hallitus tekee Gate-päätökset
- Hallitus seuraa kvartaalittain
- Hallitus käyttää itse AI:ta

### 2. Johto näyttää esimerkkiä

Muutos ei tapahdu, jos johto ei näytä esimerkkiä. Johtajien tulee käyttää AI:ta itse — näkyvästi.

**Käytännössä:**

- TJ käyttää AI-agenttia päivittäin
- Johtoryhmä demonstroi AI:n käytötä alaisilleen
- Onnistumiset jaetaan organisaatiossa

### **3. Ihmiset otetaan mukaan**

Transformaatio onnistuu vain, jos ihmiset kokevat sen positiivisena. Muutosvastarinta on luonnollista — sen hallinta on johtamiskysymys.

#### **Käytännössä:**

- Avoin viestintä alusta lähtien
- Champions-verkosto levittää positiivisia kokemuksia
- Koulutus on jatkuva, ei kertaluonteista

### **4. Nopea arvonluonti**

Transformaatio tarvitsee nopeita voittoja uskon rakentamiseksi. Stream 1 tuottaa arvoa kuukausissa, ei vuosissa.

#### **Käytännössä:**

- Ensimmäiset tulokset 3 kuukaudessa
- Konkreettiset mittarit: "Säästimme X tuntia", "Päätös tehtiin Y päivää nopeammin"
- Tulokset jaetaan organisaatiossa

### **5. Gate-kuri**

Gates-prosessi varmistaa, että streamit etenevät synkronoidusti. Ilman Gate-kuria syntyy teknologiavelkaa ja integraatio-ongelmia.

#### **Käytännössä:**

- Ei edetä seuraavaan vaiheeseen ilman kriteerien täytymistä
- Gate-arvioinnit dokumentoidaan
- Hallitus päättää strategisista Gateista

### **6. Oppiminen keskiössä**

Kukaan ei tiedä tarkalleen, miten AI kehittyy. Transformaation tulee olla oppiva — iteroida, kokeilla ja korjata kurssia.

### **Käytännössä:**

- Strategiset interventiot validoivat käyttötapausia
  - Epäonnistumisista opitaan, ei rangaista
  - Kvartaalittainen retrospektiivi
- 

## **8.8 Tarkistuslista: Oletko Valmis?**

Ennen Gate o -päätöstä, käy läpi tämä tarkistuslista.

### **Strateginen valmius**

- [ ] Hallitus ymmärtää AI:n strategisen merkityksen
- [ ] Hallitus on valmis käyttämään itse AI:ta
- [ ] AI-transformaatio on strateginen prioriteetti, ei IT-projekti
- [ ] Kilpailutilanteen analyysi on tehty

### **Päätöksenteon valmius**

- [ ] Business case on laadittu
- [ ] Riskit on analysoitu
- [ ] Alkubudjetti (€550k-1.1M) on hyväksyttävissä
- [ ] Hallitus on valmis tekemään Gate o -päätöksen

### **Organisatorinen valmius**

- [ ] TJ on sitoutunut johtamaan transformaatiota
- [ ] Transformaation vetäjä on tunnistettu
- [ ] Stream-omistajat on nimetty tai tunnistettavissa
- [ ] Champions-verkoston perustaminen on suunniteltu

## Suunnittelovalmius

- [ ] Ensimmäisen vuoden suunnitelma on hahmoteltu
- [ ] Mittarit ja baseline on määritelty
- [ ] Raportointimalli on sovittu
- [ ] Viestintäsuunnitelma on laadittu

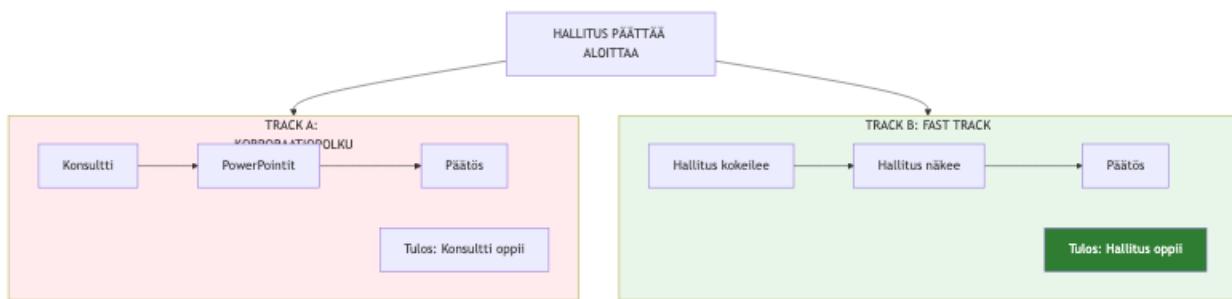
## Kulttuurinen valmius

- [ ] Organisaatiossa on perustietoisuus AI:sta
- [ ] Johto on valmis näyttämään esimerkkiä
- [ ] Muutosvastarinnan hallintaan on varauduttu
- [ ] Positiivinen viestintä on aloitettu

---

## Luvun Yhteenvetö

Transformaatio alkaa yhdestä päätöksestä — mutta **miten** päätös syntyy, ratkaisee kaiken.



## Keskeiset viestit

1. **Kaksi polkua** — Korporaatiotrack ja Fast Track. Valitse viisaasti.
2. **Kuka oppii?** — Track A:ssa konsultti, Track B:ssä koko organisaatio.
3. **Perus chat ei riitä** — BMad-agentit tuottavat 99% laatua vs. chatin 50-70%.
4. **Yksi henkilö riittää** — Tunnin valmistelu, €100, ja hallitus hämmästyy.
5. **Luku 9 jatkaa** — Fast Trackin jälkeen kaikki voivat asentaa omat työkalut.

## Investointien Kaksi Tasoa

Olet ehkä huomannut, että tässä luvussa puhuttiin sadoista tuhansista euroista (Track A: €550k - 1.1M). Seuraavassa luvussa puhutaan sadasta eurosta kuussa. **Molemmat ovat totta — ne ovat vain eri tasoja.**

Taso	Investointi	Mitä saat
<b>Organisaatiotason transformaatio</b>	€550k - 1.1M / vuosi	Koko Tri-Stream -malli: teknologiaperusta, koulutusohjelmat, governance
<b>Henkilökohtainen aloitus</b>	€100 / kuukausi	Oma AI-agenttikyvykkyyks: näet itse, mitä AI voi tehdä

Track A on koko organisaation muutos. Luku 9 on *sinun* muutoksesi.

**Suosituksemme:** Aloita henkilökohtaisesti. Kun olet itse nähty ja kokenut, osaat puhua hallitukselle aivan eri tavalla kuin konsulttin kalvojen pohjalta. Sadan euron investointi voi muuttaa tapasi ajatella — ja se muuttaa tapasi puhua miljoonainvestoinneista.

## Oppaan Päätössanat

Olet nyt kahden polun risteyksessä.

**Track A** vie sinut turvallista reittiä: konsulttit, työpajat, PowerPointit. Mutta muista — tässä mallissa konsultti oppii, ei sinä.

**Track B** vie sinut suoraan ytimeen: Claude Code, BMad-agentit, live-demonstraatio. 30 minuutissa hallitus näkee, mistä on oikeasti kyse. Ei chat-leikkejä. 99% laattua.

**Suosituksemme:** Aloita **Track B:stä**. Tunnista yksi henkilö. Anna hänelle tunti ja €100. Siirry lukuun 9.

Sen jälkeen hallitus tietää, tarvitseeko Track A:ta ollenkaan.

Ja muista: kilpailijasi eivät odota. Mutta hekään eivät saa hämmästyksen hetkeä, jos heidän hallituksensa ulkoistaa ymmärryksen konsultteille.

## **Sinä voit olla askeleen edellä.**

Muista myös, että otamme vasta ensiaskelia. Tämän teknologian edistymisen tulee muistuttamaan monen mielestä enemmänkin juoksemista kuin kävelyä. Valmistaudu siihen.

## **Seuraavaksi**

Olet nähnyt kokonaiskuvan. Nyt on aika toimia.

Seuraavassa luvussa annamme sinulle täsmälleen ne askeleet, joilla saat AI-agentin käyttöösi – tänään. Ei teoriaa. Ei strategiapaperia. Vain selkeät ohjeet.

Sata euroa kuussa. 30 minuuttia aikaa. Ja sitten tiedät itse, etkä vain usko muiden sanaan.

*Tämä on se hetki, jolloin lukija muuttuu tekijäksi.*

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

## **Liite: Pikaopas Aloitukseen – Kaksi Polkua**

### **Track A: Korporaatiopolku**

Vaihe	Kesto	Kuka	Tulos
<b>1. Strategiatyöpaja</b>	1 päivä	Hallitus + konsultti	Alustava linjaus
<b>2. Business Case</b>	2-4 viikkoa	Konsultti + TJ	Päättösesitys
<b>3. Gate 0 -päätös</b>	1 kokous	Hallitus	Mandaatti
<b>4. Stream 1 käynnistys</b>	1-3 kk	Konsultti + hallitus	Agent-Assisted
<b>5. Stream 2 &amp; 3 suunnittelu</b>	1-2 kk	Konsultti + johtoryhmä	Roadmapit

**Kustannus:** €50-150k+ | **Aika tuloksiin:** 3-4 kuukautta | **Kuka oppii:** Konsultti

---

## Track B: Fast Track (Hämmästyksen hetki)

Vaihe	Kesto	Kuka	Tulos
<b>1. Valmistelu</b>	1 tunti	Yksi henkilö organisaatiosta	Claude Code + BMad asennettu
<b>2. Live-demo hallitukselle</b>	30 min	Sama henkilö	"Anteeksi, mutta mitä?"
<b>3. Luku 9: Asennus kaikille</b>	1 tunti	Halukkaat	AI-agentit käytössä
<b>4. Päätös jatkosta</b>	1 kokous	Hallitus	Skaalaus koko organisaatioon

**Kustannus:** €100 + 1 tunti | **Aika tuloksiin:** 30 min | **Kuka oppii:** Kaikki jotka näkevät

---

*Tri-Stream Transforaation Opas — Luku 8*

---

# Sadan Euron Aloitus

---

*Tunnissa sata kertaa nopeammaksi. Sadalla eurolla.*

---

## 9.1 Entä Jos Tämä Ei Maksaisi Mitään?

Olet lukenut kahdeksan lukua AI-transformaatiosta. Investointiarviot olivat satoja tuhansia – jopa miljoona euroa ensimmäiselle vuodelle.

Mutta mitä jos kerron, että voit aloittaa **tänään?** Sadan euron kuukausi-investoinnilla?

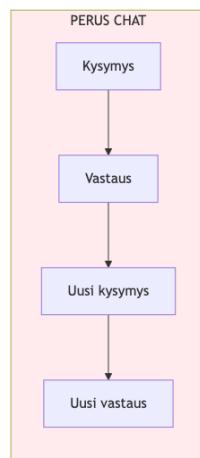
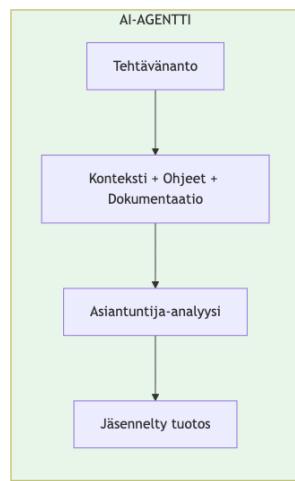
Tämä luku on niille, jotka haluavat kokea AI:n voiman henkilökohtaisesti – ennen kuin puhuvat hallitukselle miljoonainvestoinneista.

**Paradoksi:** *Paras tapa vakuuttaa hallitus AI-transformaatiosta on näyttää, mitä sinä itse saavutat AI:n avulla.*

## 9.2 Miksi Chat Ei Riitä

Olet ehkä kokeillut ChatGPT:tä tai Claudea. Kysynyt joitain, saanut vastauksen. Ehkä jopa ajattelit: "Ihan kätevä, mutta ei mikään mullistava."

Tässä on ongelma: **chat-käyttöliittymä on kuin tietokone ilman ohjelmia.**



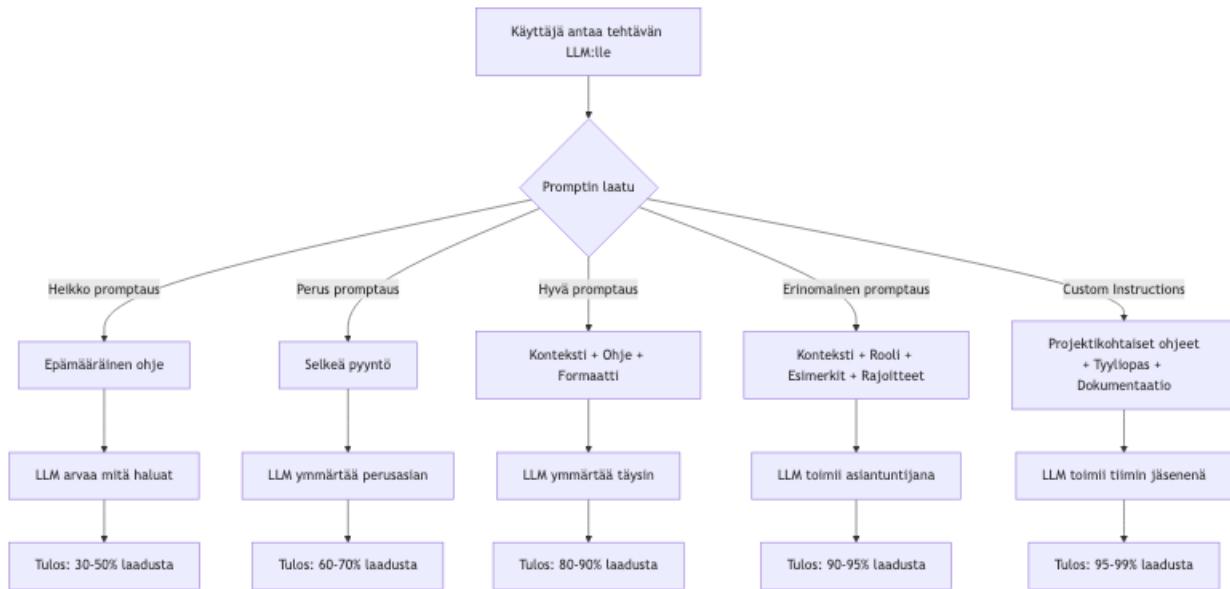
## Chat vs. Agentti

Chat	Agentti
Aloitat tyhjästä joka kerta	Agentti tuntee kontekstisi
Sinä ohjaat jokaista askelta	Agentti tietää mitä tehdä
Vastaus on "jotain"	Vastaus on täsmälleen mitä tarvitset
30-50% laadusta	90-99% laadusta

## Promptauksen laatutasot

Ajattele LLM:ää (kielimallia) kuin erittäin fiksua assistenttia, joka haluaa auttaa sinua. Mitä paremmin kerrot, mitä haluat, sitä paremmin se voi auttaa!

**Huono promptaus** = "Tee jotain" **Hyvä promptaus** = "Tee X, käytä Y-tapaa, ota huomioon Z"



## Käytännön Esimerkit

### ✗ Heikko promptaus (30-50% laatu)

"Kirjoita raportti"

**Ongelma:** LLM ei tiedä mistä, kenelle, miksi tai miten pitkä

### ⚠ Perus promptaus (60-70% laatu)

"Kirjoita myyntiraportti Q4 tuloksista"

**Parempi:** Aihe on selkeä, mutta puuttuu konteksti ja formaatti

### ✓ Hyvä promptaus (80-90% laatu)

"Kirjoita myyntiraportti Q4/2024 tuloksista."

Sisällytä: luvut, trendit, suosituksset.

Kohdeyleisö: johto.

Pituus: 1-2 sivua."

**Hyvä:** Konteksti, rakenne, yleisö ja pituus määritelty

---

## ⭐ Erinomainen promptaus (90-95% laatu)

"Rooli: Olet myyntianalytikko, joka raportoi johtoryhmälle.

Tehtävä: Kirjoita Q4/2024 myyntiraportti.

Konteksti:

- Tavoite oli 2M€, saavutimme 2.3M€
- Kasvu edellisvuoteen +15%
- Päätuote X kasvoi 25%, tuote Y laski -5%

Rakenne:

1. Executive Summary (3–4 lausetta)
2. Keskeiset luvut (taulukko)
3. Trendianalyysi (2 kappaletta)
4. Suosituksset (3–5 bullet pointia)

Tyylit: Ammattimaisesti mutta selkeästi, käytä visualisointeja

Pituus: Maksimi 2 sivua"

---

**Erinomainen:** Rooli, täysi konteksti, tarkat ohjeet, esimerkit

---

## Custom Instructions (95-99% laatu)

Claude Codessa voit määritellä projektikohtaiset ohjeet:

```
📁 .claude/
  ├── project-instructions.md  (Projektin konteksti, arkkitehtuuri)
  ├── style-guide.md          (Koodityyli, nimeämiskäytännöt)
  └── team-conventions.md     (Tiimin toimintatavat)
```

- LLM saa automaattisesti kaiken tarvittavan kontekstin
- Toimii kuin tiimin jäsen, joka tuntee projektinne
- Johdonmukainen laatu kaikissa vastauksissa

---

"Normaalissa Claudessa olet OPETTAJA joka kertoo joka kerta mitä haluat. Agenteissa olet MANAGERI joka antaa tehtävän ja tulos on juuri mitä tarvitsit."

---

## 9.3 BMad-metodi: Avain Agenttien Maailmaan

Tässä kohtaa astuu kuvaan **BMad** – *Business Modeling & Agile Development*.

BMad on avoimen lähdekoodin metodologia, joka tarjoaa valmiit agentit, työnkulut ja työkalut tekoälyn hyödyntämiseen. Sen kehittäjät ovat tehneet uraauurtavaa työtä AI-agenttien demokratisoimiseksi.

**Lähde:** [BMAD-METHOD GitHub](#)

### Mikä on BMad?

BMad on rakennettu kolmesta moduulista:

Moduuli	Tarkoitus	Sisältö
<b>BMad Method (BMM)</b>	Ketterä kehitys	12 erikoistunutta agenttia, 34 työnkulua
<b>BMad Builder (BMB)</b>	Omien agenttien luonti	Työkalut rääälöityjen agenttien rakentamiseen
<b>Creative Intelligence Suite (CIS)</b>	Innovaatio ja strategia	Brainstorming, design thinking, tarinankerronta

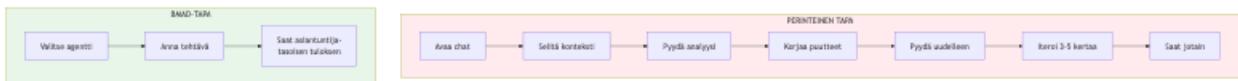
### Business Modeling -käyttötarkoitukset

BMad:n Business Modeling -osa ei ole vain kehittäjille. Se on **strateginen työkalu liiketoimintajoholle**:

**Esimerkkejä käyttötapauksista:**

- Strategia-analyysi:** AI-agentti analysoi kilpailijoiden strategiat ja tunnistaa markkinamahdollisuudet
- Business case -valmistelu:** Agentti kokoaan investointiesityksen rakenteisesti, oikeassa formaatissa
- Riskianalyysi:** Agentti käy läpi skenaariot ja tunnistaa kriittiset riskit
- Roadmap-suunnittelu:** Agentti jäsentää strategiset aloitteet aikajanoille
- Hallitusmateriaalin valmistelu:** Agentti tiivistää ja analysoi raportit päätöksenteon tueksi

## Miksi BMad toimii?



Ero on siinä, että BMad-agentilla on:

- Valmiiksi määritelty rooli ja asiantuntemus
- Konteksti toimialasta ja tavoitteista
- Rakenteelliset ohjeet tuotoksen formaatista
- Laadunvarmistus sisäänrakennettuna

---

## 9.4 Käytännön Aloitus: €100/kk

Tässä on konkreettinen polku:

### Vaihe 1: Claude Pro -tilaus (€20/kk)

[Claude.ai](#) Pro-tilaus antaa sinulle:

- Pääsyn tehokkaimpiin malleihin (Claude Sonnet, Opus)
- Rajoittamattoman käytön työaikana
- Projects-ominaisuuden (tallenna konteksti)

### Vaihe 2: Claude Code (lisämaksu ~€80/kk)

Claude Code on Anthropicin virallinen työkalu, joka:

- Toimii komentoriviltä
- Lukee ja kirjoittaa tiedostoja
- Muistaa projektikohtaiset ohjeet
- Suorittaa monimutkaisia tehtäviä itsenäisesti

### Vaihe 3: BMad-työkalujen käyttöönotto

BMad on **ilmainen ja avoimen lähdekoodin**. Lataat sen GitHubista ja otat käyttöön.

Kokonaiskustannus: ~€100/kk

Tuottavuusparannus: 10–100x

ROI: Mittaamaton

#### Mitä €100/kk antaa?

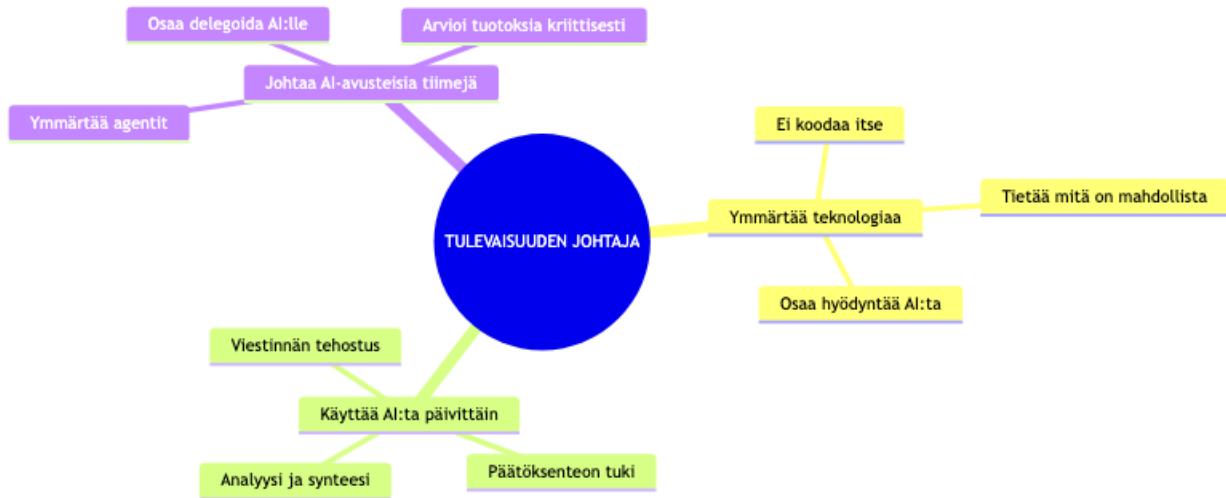
Ennen	Jälkeen
Strategiaraportin kirjoitus: 2 päivää	2 tuntia
Kilpailija-analyysi: 1 viikko	1 päivä
Business case: 3 päivää	4 tuntia
Hallitusmateriaali: 2 päivää	2 tuntia

**Laskelma:** Jos säästät 10 tuntia viikossa ja tuntipalkkasi on €50, säästö on €2000/kk.  
ROI on 2000%.

### 9.5 "En Ole Tekninen Ihminen"

Tämä on yleisin vasta-argumentti. "Minä en ole tekninen. Tämä ei ole minua varten."

**Vastaväite:** Tulevaisuudessa ei ole ei-teknisiä ihmisiä.



## Mitä "tekninen" tarkoittaa 2025?

**Ennen:** Tekninen ihminen = osaa koodata

**Nyt:** Tekninen ihminen = osaa hyödyntää teknologiaa tavoitteidensa saavuttamiseen

Et tarvitse ohjelmointitaitoja käyttääksesi BMad-agentteja. Tarvitset: 1. Kyvyn muotoilla tehtävänanto selkeästi 2. Ymmärryksen siitä, mitä haluat saavuttaa 3. Kriittisen ajattelun arvioida tuloksia

**Nämä ovat johtamistaitoja, eivät teknisiä taitoja.**

### Analogia

- Sinun ei tarvitse ymmärtää auton moottoria ajaaksesi autoa
- Sinun ei tarvitse ymmärtää Excelin koodia käyttääksesi taulukkolaskentaa
- Sinun ei tarvitse ymmärtää neuroverkkoja käyttääksesi AI-agenttia

**Avainviesti:** Jos haluat olla mukana päätöksenteossa kahden vuoden päästä, sinun on opittava käyttämään AI:ta. Ei ole toista vaihtoehtoa.

## 9.6 BMad Liiketoiminnassa: Konkreettiset Esimerkit

Tässä ovat konkreettiset esimerkit BMad:n hyödyntämisestä liiketoimintajohdolle.

## **Esimerkki 1: Strateginen Analyysi**

**Tehtävä:** Analysoi kilpailijan viimeisin vuosikertomus ja tunnista strategiset uhkat ja mahdollisuudet.

**Perinteinen tapa:** 1. Lue 100-sivuinen vuosikertomus (4h) 2. Tee muistiinpanot (2h) 3. Jäsennä löydökset (2h) 4. Kirjoita yhteenveto (2h) **Yhteensä: 10 tuntia**

**BMad-tapa:** 1. Syötä vuosikertomus PDF:nä 2. Käynnistä Strategia-Analyytikko -agentti 3. Saat: SWOT-analyysi, strategiset teemat, riskit, suositukset **Yhteensä: 30 minuuttia**

## **Esimerkki 2: Hallituksen Kokousmateriaali**

**Tehtävä:** Valmistele hallituksen kokoukseen strategiakatsaus.

**BMad-työnkulku:** 1. **Tiedonkeruu:** Agentti kokoaa relevantit lähteet (talousdata, markkinadata, kilpailijakatsaus) 2. **Analyysi:** Agentti tunnistaa keskeiset trendit ja poikkeamat 3. **Synteesi:** Agentti luo executive summary ja suositukset 4. **Formaatti:** Agentti tuottaa hallitusformaatissa olevan esityksen

**Tulos:** 20-sivuinen hallitusmateriaali, joka olisi vienyt 3 päivää, valmistuu 3 tunnissa.

## **Esimerkki 3: Tulevaisuuden Skenaariotyö**

**Tehtävä:** Luo kolme vaihtoehtoista skenaariota markkinan kehityksestä seuraavien 5 vuoden aikana.

**BMad-agentti:** Strategian Fasilitaattori

**Tuotos:**

- Skenaario A: Teknologinen disruptio (todennäköisyys, vaikutukset, toimenpiteet)
- Skenaario B: Markkinan konsolidaatio (todennäköisyys, vaikutukset, toimenpiteet)
- Skenaario C: Regulaatiomuutos (todennäköisyys, vaikutukset, toimenpiteet)

**Lisäarvo:** Skenaariotyö, joka olisi vaatinut konsulttitoimiston ja viikkoja, valmistuu päivässä.

---

## **9.7 Ensimmäinen Tunti**

Olet vakuuttunut. Haluat kokeilla. Tässä on ensimmäisen tunnin suunnitelma.

## Minuutit 1-15: Rekisteröityminen

1. Mene osoitteeseen [claude.ai](https://claude.ai)
2. Luo tili ja tilaa Pro-versio (€20/kk)
3. Tutustu käyttöliittymään

## Minuutit 15-30: Ensimmäinen Koe

Kokeile erinomaista promptausta:

Rooli: Olet strategia-analytikko, joka työskentelee suomalaisen keskisuuren yrityksen johtoryhmälle.

Tehtävä: Analysoi AI-transformaation vaikutukset yrityksemme kilpailukykyyn seuraavan 3 vuoden aikana.

Konteksti:

- Toimiala: [sinun toimialasi]
- Liikevaihto: [koko]
- Henkilöstö: [määrä]
- Kilpailijat: [pääkilpailijat]

Rakenne:

1. Executive Summary (3–4 lausetta)
2. Keskeiset mahdollisuudet (5 kohtaa)
3. Keskeiset riskit (5 kohtaa)
4. Suositellut ensitoimenpiteet (3–5 kohtaa)

Tyyli: Hallituskelainen, tiivis, faktapohjainen

## Minuutit 30-45: BMad-tutustuminen

1. Mene [github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD](https://github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD)
2. Lue README
3. Tutustu agentteihin

## Minuutit 45-60: Reflektio

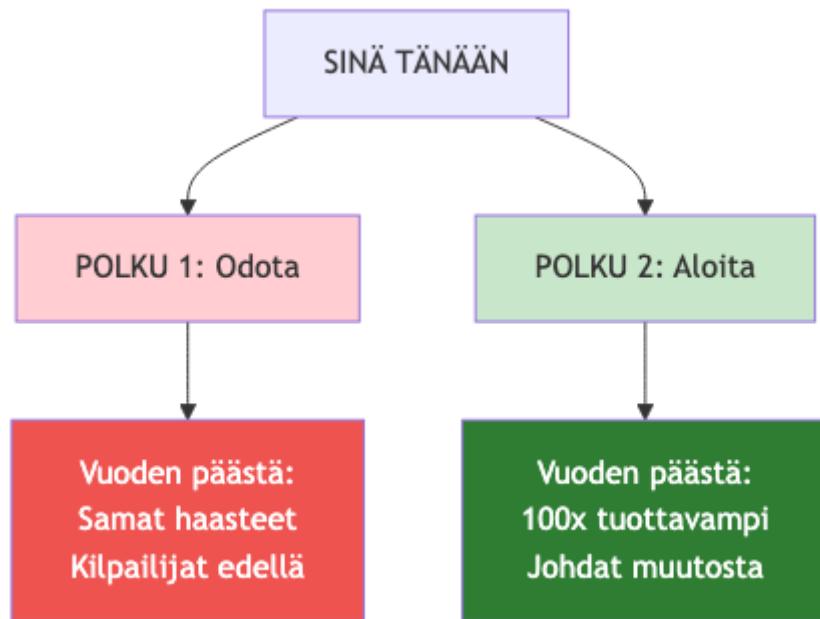
Kysy itseltäsi:

- Mitä juuri opin?
- Miten tämä voisi muuttaa työtäni?

- Kenen muun pitäisi tietää tästä?
- 

## 9.8 Seuraava Askel

Olet nyt kahden polun risteyksessä:



### Polku 1: Odota

"Katson tätä myöhemmin. Nyt ei ole aikaa."

Vuoden päästä huomaat, että kollegasi ovat edenneet. Kilpailijasi ovat tehostaneet toimintaansa. Sinä olet yhä samassa pisteessä.

### Polku 2: Aloita tänään

Investoit tunnin ja sadan euron. Opit uuden tavan työskennellä. Ensi viikolla olet tehokkaampi. Ensi kuussa olet eri tasolla. Ensi vuonna johdat AI-transformaatiota — koska ymmärrät, mistä puhut.

**Valinta on sinun.**

## Luvun Yhteenvetö

**Sadan euron aloitus** on mahdollinen. Tänään.

Elementti	Kustannus	Hyöty
Claude Pro	€20/kk	Pääsy tekoälyyn
Claude Code	~€80/kk	Agenttikyvykkyyks
BMad	€0	Valmiit työkalut
<b>Yhteensä</b>	<b>~€100/kk</b>	<b>100x tuottavuus</b>

### Keskeiset viestit

- Chat ei riitä** — Agentit ovat seuraava taso
- Et tarvitse koodaustaitoja** — Tarvitset halun oppia
- €100/kk riittää alkuun** — ROI on välitön
- BMad on avoin ja ilmainen** — Aloittamisen kynnys on nolla
- Aloita tänään** — Kilpailijasi eivät odota

### Kiitokset

Kiitos **BMAD-METHOD** -projektiin kehittäjille heidän uraauurtavasta työstään AI-agenttien demokratisoinnissa. Heidän avoimen lähdekoodin projektinsa mahdollistaa sen, että jokainen voi hyödyntää AI-agenttien voimaa — riippumatta teknisestä taustasta.

**BMAD-METHOD:** [github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD](https://github.com/bmad-code-org/BMAD-METHOD)

### Seuraava askel: Tarvitsetko kumppania matkalle?

BMad ja Claude Code vievät sinut pitkälle. Mutta todellinen AI-Native -transformaatio vaatii enemmän kuin työkaluja — se vaatii **liiketoimintakontekstin** ja **arkkitehtuurin** ymmärtämistä.

Agentit ovat tehokkaita, mutta ne tarvitsevat kontekstia: Kuka olette? Mitä teette? Millä säännöillä pelaatte?

**Latentti** on erikoistunut AI-transformaatioihin, joissa teknologia kohtaa liiketoiminnan:

- **Business Context** — Miten AI ymmärtää liiketoimintanne?
- **Enterprise Architecture** — Millä periaatteilla ja pattereilla rakennetaan?
- **Transformaatiopolku** — Miten siirrytään Agent-Assisted -tilasta AI-Native -organisaatioksi?

Olemme tehneet tätä matkaa itse. Tiedämme, missä sudenkuopat ovat.

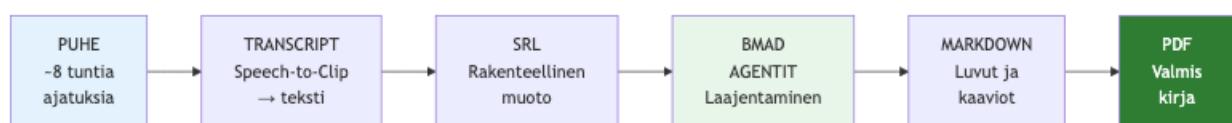
**Jos haluat kumppanin transformaatiomatkalle:**  
[latentti.fi](http://latentti.fi) | [ari@latentti.fi](mailto:ari@latentti.fi)

## Kuinka tämä kirja tuotettiin

Tämä kirja on itsessään esimerkki siitä, mitä AI-agentit mahdollistavat.

### 100x nopeampi prosessi

Perinteisesti tämänkaltaisen kirjan kirjoittaminen veisi kuukausia. Tämä kirja tuotettiin neljässä päivässä.



### Speech-to-Clip: Puheesta teksteiksi

Kirjan sisältö syntyi puhumalla. Käytin 100% teköälykehittämääni **Speech-to-Clip** -sovellusta, jonka kehitin 24 tunnissa. Se muuntaa puheen tekstiksi ja kopioi sen suoraan leikepöydälle – valmiina käytettäväksi.

**Speech-to-Clip:** [github.com/Latentti/speech-to-clip](https://github.com/Latentti/speech-to-clip)

## SRL: Serial Role Language

Puheen jälkeen sisältö jäsenettiin **SRL** (Serial Role Language) -muotoon. SRL on token-tehokas, roolipohjainen merkintäkieli, joka on optimoitu AI-agenteille.

```
#ch08 "Käytännön Aloitus"
@theme: two-track-implementation

@framework track-comparison{corporate,fast-track}
corporate: cost=€50-150k, learns=consultant
fast-track: cost=€100, learns=board

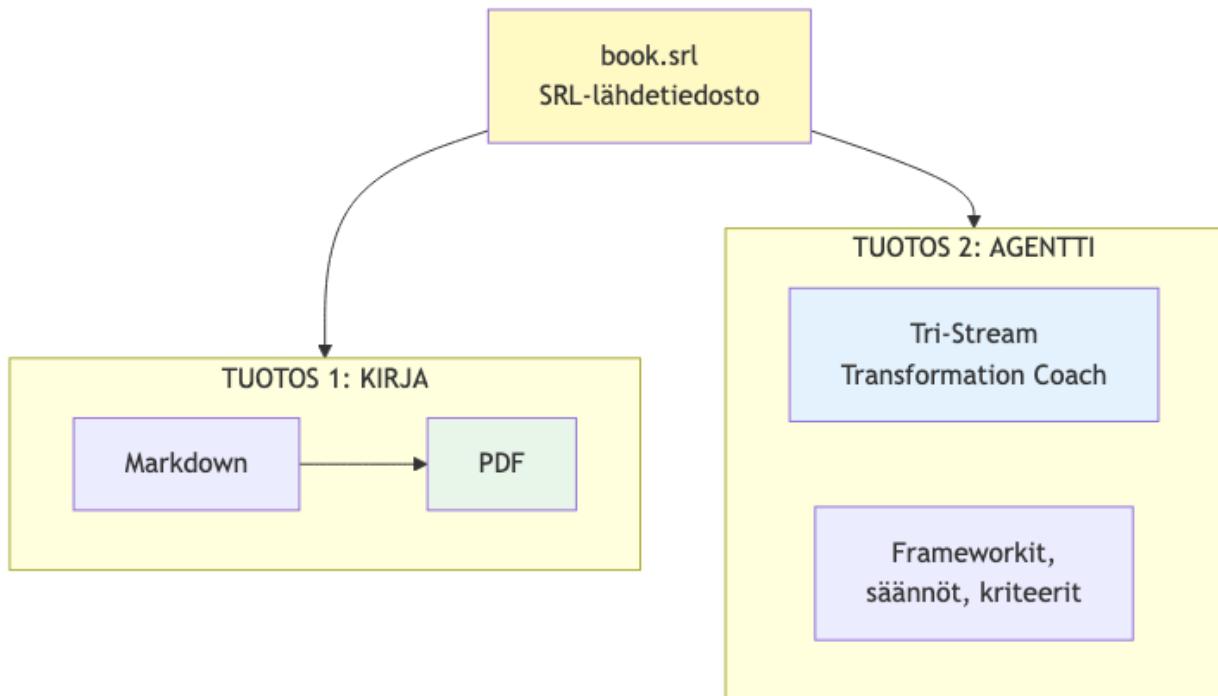
@scene board-demo
@character Marjo Business Analyst
@action: /biz-strategy-consultant
@reaction Board: "Anteeksi, mutta mitä?"
```

SRL mahdollistaa:

- **Rakenteellisen sisällön** joka ohjaa agentteja
- **Token-tehokkuuden** LLM-kutsuissa
- **Roolipohjaisen generoinnin** (narrator, framework, scene, dialogue)

### Miksi SRL? Kirja ja agentti samasta lähteestä

Tässä on SRL:n todellinen voima: **sama lähdetiedosto tuottaa sekä kirjan että AI-agentin.**



Tämä kirja ei ole vain kirja. Se on myös **lähdekoodi AI-agentille**.

Kun SRL-tiedosto sisältää Tri-Stream -mallin frameworkkit, kypsystasot ja Gate-kriteerit, siitä voidaan generoida:

1. **Kirja** – Mitä nyt luet
2. **Transformation Coach -agentti** – Joka ohjaa ja valvoo transformaation toteutumista

Sama tieto, kaksi muotoa:

SRL-elementti	Kirjassa	Agentissa
@framework tri-stream	Luku 2: Tri-Stream Malli	Arvioi missä streamissa organisaatio on
@framework leadership-maturity	Luku 3: L1-L5 tasot	Tunnistaa nykyisen kypsystason
@framework gates	Luku 6: Gate-kriteerit	Validoi onko Gate-kriteerit täytetty
@scene board-demo	Luku 8: Anna-esimerkki	Ohjaa demonstraation läpivientiä

**Tämä on SRL:n vallankumouksellinen idea:** Kirjoitat kerran, tuotat sekä dokumentaation että toimivan agentin. Tieto ei ole vain luettavaa – se on suoritettavaa.

## **BMad-agentit: Sisällön laajentaminen**

SRL-rakenne syötettiin **BMad-agenteille**, jotka laajensivat sisällön täysimittaisiksi luvuiksi:

- **Business Strategy Consultant** – strategiset frameworkit
- **Technical Writer** – dokumentaation rakenne
- **Creative Intelligence Suite** – tarinankerronta ja esimerkit

## **Tulokset**

Vaihe	Perinteinen	Tällä metodilla
Ideointi ja jäsentely	2-4 viikkoa	1 päivä
Kirjoittaminen	2-3 kuukautta	2 päivää
Kaaviot ja visualisoinnit	1-2 viikkoa	Automaattinen
Editointi ja viimeistely	2-4 viikkoa	1 päivä
<b>Yhteensä</b>	<b>3-5 kuukautta</b>	<b>4 päivää</b>

**Kerroin: ~30-40x nopeampi.**

Ja tämä on vasta alkua. Seuraava kirja on nopeampi. Ja sitä seuraava vielä nopeampi.

**Tämä kirja on todiste siitä, että 100x ei ole liioittelua. Se on konservatiivinen arvio.**

---

*Karjalohja, joulukuu 2025*

---

*Tunnissa sata kertaa nopeammaksi. Sadalla eurolla. Aloita tänään.*

---