Legibilidad: Nuevas formas de mejorar la comunicación en el Banco Central de Chile

Anónimo

Abstract The readability or ease of reading and understanding the different written instruments of central banks has become a priority in the quest to affect the development of expectations and decisions of the different a wide variety of agents. This is why the perspicuity index, which corresponds to an adaptation of the Flesch-Kincaid index, was initially used. However, since it is impossible to disaggregate the origin of text difficulty and the idiosyncrasy of Spanish, this study creates a theoretical framework to understand the origins of text complexity. In addition, a percentage indicator of text difficulty is generated. This analysis is used in an application created with natural language processing tools for the early detection of syntax and lexical problems. On the other hand, the applied origin of the problems of texts of Monetary and Financial Policy of the Central Bank of Chile is studied and compared with the perspicuity index.

Palabras clave: Legibilidad - Shiny - udpipe

Resumen de los resultados y conclusiones

La legibilidad según Hargis et al (1998) es la facilidad de leer las palabras y sentencias de un texto escrito, y esta depende del uso de estructuras y lenguaje más o menos complejos. La menor legibilidad de un texto puede provenir del desconocimiento del lenguaje utilizado o la exigencia al lector de mantener múltiples ideas en su mente de forma simultánea.

En el contexto de comunicación de los bancos centrales, la legibilidad es un aspecto fundamental. La comprensión clara y efectiva de las políticas y decisiones puede influir en las percepciones, expectativas y comportamiento de los diferentes agentes, lo que puede generar efectos en la economía (ECB, 2021). Sin embargo, los documentos emitidos por estas instituciones a menudo contienen términos técnicos y un lenguaje que pueden ser difíciles de entender para el público en general.

Con el objetivo de comprender y mejorar la facilidad de los diferentes textos de los bancos centrales, se aplica el índice de perspicuidad, el cual es una adaptación del índice de Flesch-Kincaid realizada por Szigriszt-Pazos (Szigriszt-Pazos, 1993). Este índice evalúa el nivel de dificultad a través de una función que considera la cantidad de oraciones, palabras y silabas de todo el texto. Al ser aplicado en los resúmenes de los informes de política monetaria y financiera del Banco Central de Chile se observa que ambos textos son difíciles y hay una brecha importante entre ambos resúmenes (Ver gráfico 1). No obstante, este indicador es limitado, ya que solo entrega un índice agregado de dificultad sin proporcionar el origen de las dificultades en el texto. Además, este indicador al ser una adaptación de una formula originada desde la idiosincrasia del inglés, donde el uso de palabras, frases y oraciones más extensas indicarían mayor dificultad, puede que no logre capturar la esencia del idioma español.

Ante esto, se genera un marco teórico que considera diferentes dificultades gramaticales propias de la escritura en español. Éstas dan origen a cinco dimensiones de posibles dificultades en la legibilidad de los textos. Las dimensiones son:

Nominalización: Se refiere a sustantivos que provienen de otra estructura gramatical (verbos). Las nominalizaciones pueden hacer más difícil la lectura de un texto ya que aumentan su grado de abstracción, es decir, el nivel de concentración de información en una sola palabra. Gerundios: Son formas verbales terminadas en –ndo, que a veces se usan de forma errónea como conector o para agregar información que debería ser una oración distinta. Profundidad de dependencia: Hace alusión a la cantidad de palabras entre el inicio de la oración y el verbo que indica la acción principal. A mayor distancia puede aumentar la dificultad, ya que hace que el lector deba mantener una mayor cantidad de información en su memoria. Subordinaciones: Son oraciones compuestas donde una o más oraciones dependen de una oración principal. Esto puede aumentar la dificultad de lectura y comprensión ante la mayor cantidad de información para el lector. Lenguaje utilizado: Se refiere a la dificultad y complejidad de las palabras que se utilizan en los textos.

Teniendo estas dimensiones como marco fundacional de este estudio, se aplican metodologías de Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) en los diferentes los textos producidos por el Banco Central de Chile, a través de una aplicación que permite analizar y detectar cada una de estas dimensiones en los diferentes textos introducidos en ella. Este análisis lo realiza a través de la revisión global del texto, al detectar las primeras cuatro dimensiones como posibles dificultades y evaluando el total porcentual de oraciones del texto con al menos 1 punto de dificultad. Esta escala califica cada oración con 0.5 puntos por la existencia de una o más nominalizaciones, 1 punto por la existencia de un gerundio posiblemente erróneo, 1 por una profundidad de dependencia muy extensa y 1 punto por dos o más subordinaciones en la oración, lo que entrega un rango de 0.5 a 3.5 punto por oración. La escala se consideró de esta manera, ya que la nominalización es comúnmente utilizada y podría no representar un problema.

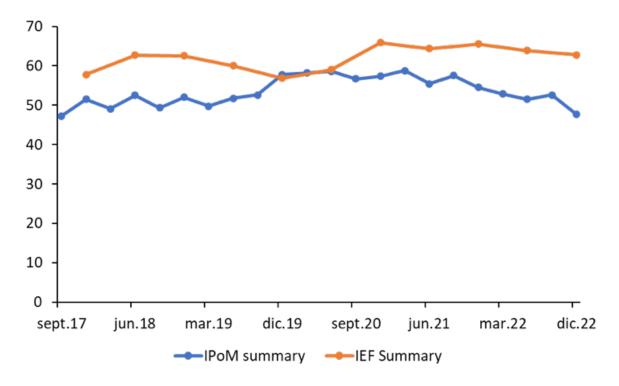


Figura 1: Gráfico Perspicuidad

Este análisis se implementa en una aplicación Shiny de cuatro maneras. Por una parte, se genera una aplicación que permite a un usuario ingresar un texto y evaluarlo en todas las dimensiones a través de (1) el indicador porcentual de oraciones con posibles dificultades, (2) el texto con las oraciones destacadas con un color determinado de acuerdo al nivel de dificultad (Ver imagen 1), (3) a través del análisis desagregado por oración con ciertas dificultades (Ver imagen 2) junto a, (4) el análisis comparativo del lenguaje utilizado respecto a diccionarios con diferentes niveles de dificultad (ver imagen 3). Esta aplicación permite a los distintos usuarios del banco detectar y analizar posibles dificultades en los instrumentos escritos que genera la institución, para que posteriormente el usuario pueda mejorar su redacción. Para el análisis realizado en esta aplicación Shiny se utiliza el paquete udpipe para reconocer el tipo de palabra en cada oración, la ubicación de la palabra, la ubicación de subordinaciones, entre otros.

Por otra parte, se calcula el indicador porcentual para los resúmenes de los informes de política monetaria y financiera desde el 2018, donde se observa que en general ambos textos mantienen el nivel de posibles dificultades en casi el 30 % del contenido. Sin embargo, al realizar un análisis correlacional entre el indicador porcentual calculado y el índice de perspicuidad para ambos instrumentos, se obtiene que hay una mayor correlación en los resúmenes de política monetaria, por lo que gran parte de las dificultades en la legibilidad de este instrumento serían de sintaxis. En cambio, los resúmenes de política financiera presentan una correlación un poco menor, pero al analizar el lenguaje utilizado se observa que gran parte de este son palabras extensas (muchas silabas) y conceptos técnicos. Este análisis permite concluir que la optimización de la legibilidad y comunicación de los instrumentos del Banco Central de Chile deben ser analizados individualmente. Por una parte, los de política monetaria pueden mejorarse en las dimensiones tratadas en este estudio, con mayor énfasis en la estructura. En cambio, los de política financiera deben estudiarse de forma autónoma, donde no solo se debe ver un análisis de sintaxis, sino que se debe realizar un enfoque en el objetivo de cada instrumento y, por tanto, si el lenguaje utilizado, aunque sea más complejo, es el adecuado para el público objetivo del instrumento. Finalmente, se espera poder integrar la aplicación al análisis de la creación de todos los instrumentos escritos del banco y continuar analizando el origen de las dificultades de legibilidad de los diferentes productos escritos del banco.

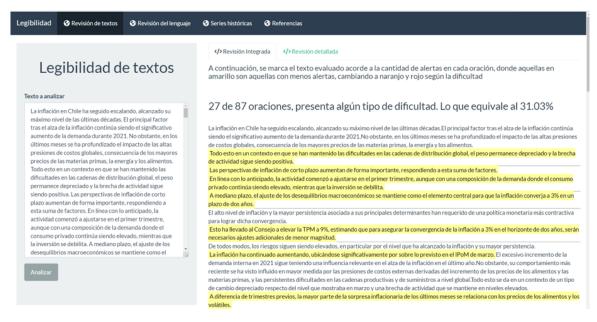


Figura 2: Revisión del texto general destacado por color

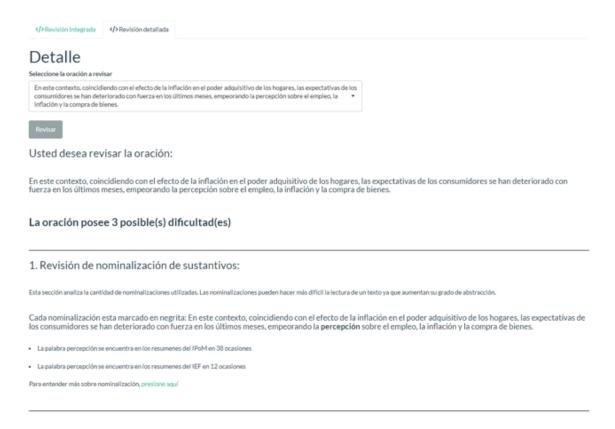


Figura 3: Análisis desagregado por oración

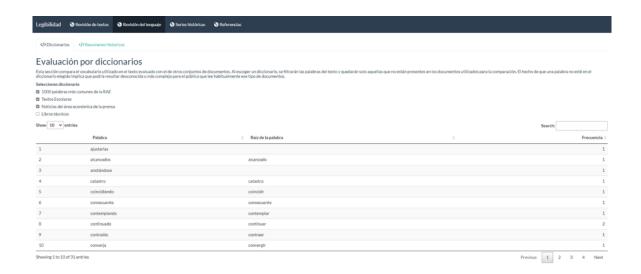


Figura 4: Revisión del lenguaje comparado