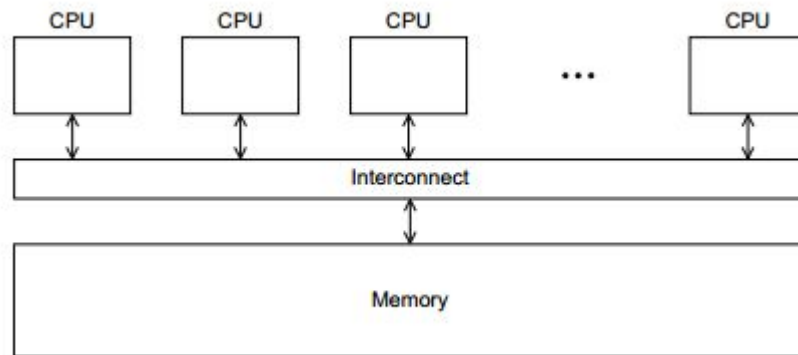


Parallel Computing

OpenMP

OpenMP

- MP -> **Multiprocessing**
- Diseñado para los sistemas donde cada thread o proceso tiene acceso a la toda la memoria disponible
- Vemos nuestro sistema como un **conjunto de núcleos donde cada uno tiene acceso a la main memory**



OpenMP

- Shared-memory system (como threads C++11 o pthread)
- La gran diferencia con pthread es que en pthread tenemos que **especificar el comportamiento** de cada thread
- OpenMP **decidimos si algún bloque** de código tiene que ser ejecutado en paralelo.
- Dejamos muchas cosas en manos del sistema y **compilador**
- **Esto implica tener un compilador que acepta OpenMP (no es el caso de MPI o Pthread)**

OpenMP

- OpenMP high-level vs Pthreads low-level
- Porque haber creado OpenMP teniendo Pthread
 - Porqué programas de gran escala en pthread se vuelven bastante complejos
 - Permite paralelizar programas secuenciales

Objetivos

- Escribir un programa con OpenMP
- Compilar y ejecutar un programa con OpenMP
- Paralelizar bucles for
- Entender otras características de OpenMP (task parallelism, etc)
- Entender los problemas clásicos de shared-memory

Programar con OpenMP

- API basada sobre directivas
- C/C++
- Preprocessor instruccion pragmas
- Compilador puede ignorar los pragmas
- # columna 1 y pragma alineado con el código

#pragma

Programar con OpenMP

```
1  #include <stdio.h>
2  #include <stdlib.h>
3  #include <omp.h>
4
5  void Hello(void); /* Thread function */
6
7  int main(int argc, char* argv[]) {
8      /* Get number of threads from command line */
9      int thread_count = strtol(argv[1], NULL, 10);
10
11     # pragma omp parallel num_threads(thread_count)
12     Hello();
13
14     return 0;
15 } /* main */
16
17 void Hello(void) {
18     int my_rank = omp_get_thread_num();
19     int thread_count = omp_get_num_threads();
20
21     printf("Hello from thread %d of %d\n", my_rank, thread_count);
22
23 } /* Hello */
```

Programar con OpenMP

- compilar con la opcion -fopenmp
 - `$ gcc -g -Wall -fopenmp -o omp_hello omp_hello.c`
- lanzar el programa
 - `$./omp_hello 4`

Programar con OpenMP

- \$./omp_hello 4

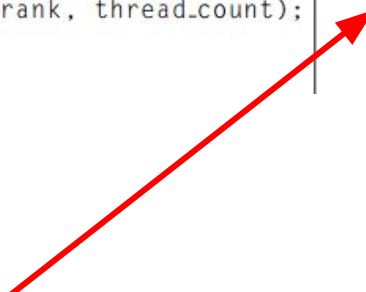
```
10
11 # pragma omp parallel num_threads(thread_count)
12 Hello();
13
```

```
17 void Hello(void) {
18     int my_rank = omp_get_thread_num();
19     int thread_count = omp_get_num_threads();
20
21     printf("Hello from thread %d of %d\n", my_rank, thread_count);
22
23 } /* Hello */
```

- Hello from thread 0 of 4
- Hello from thread 1 of 4
- Hello from thread 2 of 4
- Hello from thread 3 of 4

- Hello from thread 1 of 4
- Hello from thread 0 of 4
- Hello from thread 3 of 4
- Hello from thread 2 of 4

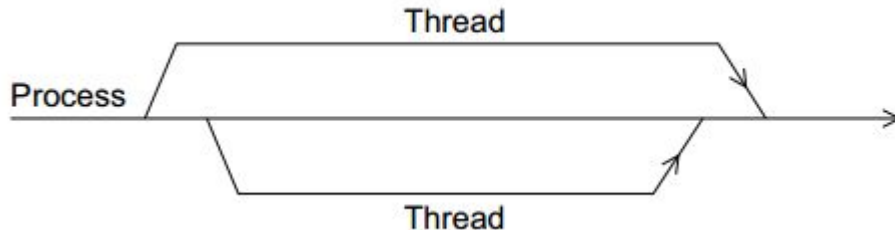
el resultado es nondeterministic.



Programar con OpenMP

```
10  
11 # pragma omp parallel num_threads(thread_count)  
12     Hello();
```

- # pragma omp
- parallel
 - Especifica que el siguiente bloque siguiente bloque de código tiene que ser ejecutado de forma paralela
 - Cada thread dispone de su propio stack



Programar con OpenMP

```
10  
11 # pragma omp parallel num_threads(thread_count)  
12     Hello();  
...
```

- num_thread puede ser agregado a parallel para definir cuántos thread queremos
- thread_count es la cantidad de thread que pedimos, estamos limitados pero un sistema clásico permite lanzar cientos o miles de threads
- Se agrega thread_count - 1 al programa al llegar a la directiva parallel
- Todos los threads se llama **team**, el principal **master**, el resto **salves ...**

Programar con OpenMP

```
10  
11 # pragma omp parallel num_threads(thread_count)  
12 Hello();  
--
```



Barrera implícita

- Barrera implícita **obliga** a los threads de **esperar a los demás hasta que todos terminen**
- Después el **master vuelve a su trabajo normal**

Error Checking

- En el ejemplo anterior deberíamos de verificar el valor de `thread_count` antes de llegar al pragma
- El verdadero problema es el compilador que no necesariamente será capaz de compilar con OpenMP y generará errores con el `#include<omp.h>`

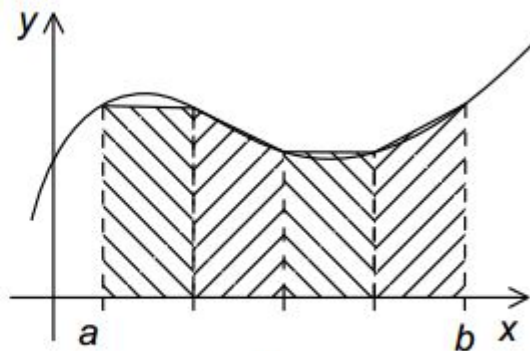
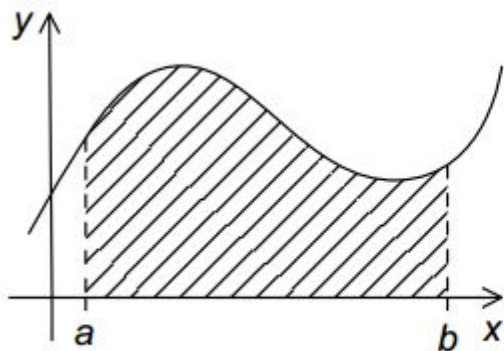
```
#ifdef OPENMP  
# include <omp.h>  
#endif
```

```
# ifdef OPENMP  
    int my_rank = omp_get_thread_num();  
    int thread_count = omp_get_num_threads();  
# else  
    int my_rank = 0; int thread_count = 1;  
# endif
```

Ejemplo: la regla de trapecio

- $y=f(x)$, $a < b$ queremos integrar esta funcion con la regla de trapecio
- Subdividir el espacio entre a y b en n partes
- el $h = (b - a)/n$, $xi = a + ih$, $i = 0, 1, \dots, n$

$$T = (b - a) \frac{f(a) + f(b)}{2}.$$



Ejemplo: la regla de trapecio

- el $h = (b - a)/n$, $x_i = a + ih$, $i = 0, 1, \dots, n$

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{n} \left(\frac{f(a) + f(b)}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \right) + R_n(f)$$

- Approx : $h[f(x_0)/2 + f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_{n-1}) + f(x_n)/2]$.

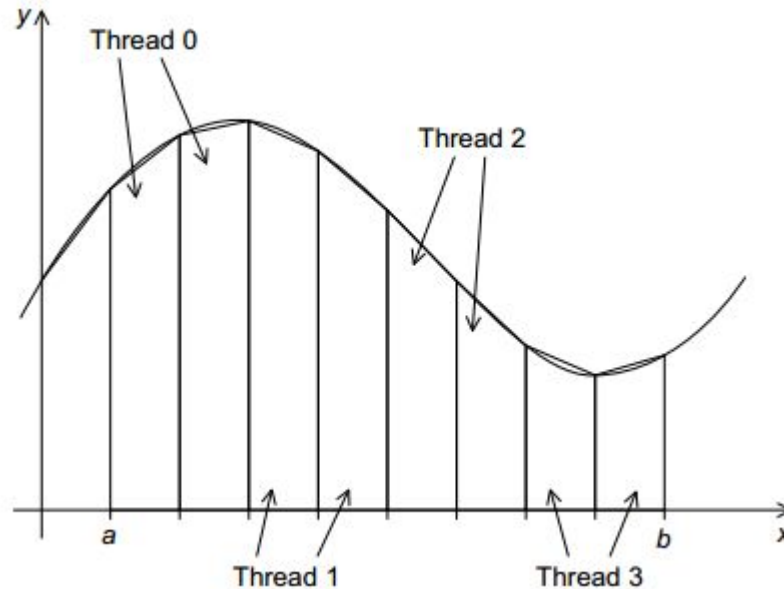
Ejemplo: la regla de trapecio

- el $h = (b - a)/n$, $x_i = a + ih$, $i = 0, 1, \dots, n$
- Approx : $h[f(x_0)/2 + f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_{n-1}) + f(x_n)/2]$.

```
/* Input: a, b, n */  
h = (b-a)/n;  
approx = (f(a) + f(b))/2.0;  
for (i = 1; i <= n-1; i++) {  
    x_i = a + i*h;  
    approx += f(x_i);  
}  
approx = h*approx;
```


Ejemplo: la regla de trapecio

- Ahora con OpenMP



Ejemplo: la regla de trapecio

- Dos tareas
 - Calcular las superficies de los trapecios (a)
 - Agregar las superficies a la suma global (b)
- No hay necesidad de comunicar entre las tareas (a)
- Hay necesidad de comunicar entre las tareas (b)
- Asumamos que tenemos más trapecios que de nucleos
 - Cada núcleo tendrá que hacer varios trapecios
 - Daremos un intervalo a cada core donde él aplicará la regla del trapecio
- Al final cada core debara agregar sus resultados
 - **`global_result += my_result;`**
 - **Error no previsible porque todos los threads querrán acceder al gloabl_result a la vez**

Ejemplo: la regla de trapeccio

- Al final cada core debara agregar sus resultados
 - **global_result += my_result; <- critical section**
 - Error no previsible porque todos los threads querrán acceder al gloabl_result a la vez
 - **Race condition**

Time	Thread 0	Thread 1
0	global_result = 0 to register	finish my_result
1	my_result = 1 to register	global_result = 0 to register
2	add my_result to global_result	my_result = 2 to register
3	store global_result = 1	add my_result to global_result
4		store global_result = 2

Ejemplo: la regla de trapezio

- Al final cada core deberá agregar sus resultados

```
# pragma omp critical  
global result += my result;
```

- **opm critial**
 - permite pedir la exclusion mutual de los threads para acceder a este bloque de codigo

Ejemplo: la regla de trapecio

```
5 void Trap(double a, double b, int n, double* global_result_p);
6
7 int main(int argc, char* argv[]) {
8     double global_result = 0.0;
9     double a, b;
10    int n;
11    int thread_count;
12
13    thread_count = strtol(argv[1], NULL, 10);
14    printf("Enter a, b, and n\n");
15    scanf("%lf %lf %d", &a, &b, &n);
16    #pragma omp parallel num_threads(thread_count)
17    Trap(a, b, n, &global_result);
18
19    printf("With n = %d trapezoids, our estimate\n", n);
20    printf("of the integral from %f to %f = %.14e\n",
21        a, b, global_result);
22    return 0;
23 } /* main */
```

Ejemplo: la regla de trapecio

```
25 void Trap(double a, double b, int n, double* global_result_p) {
26     double h, x, my_result;
27     double local_a, local_b;
28     int i, local_n;
29     int my_rank = omp_get_thread_num();
30     int thread_count = omp_get_num_threads();
31
32     h = (b-a)/n;
33     local_n = n/thread_count;
34     local_a = a + my_rank*local_n*h;
35     local_b = local_a + local_n*h;
36     my_result = (f(local_a) + f(local_b))/2.0;
37     for (i = 1; i <= local_n-1; i++) {
38         x = local_a + i*h;
39         my_result += f(x);
40     }
41     my_result = my_result*h;
42
43     # pragma omp critical
44     *global_result_p += my_result;
45 }
```

```
/* Input: a, b, n */
h = (b-a)/n;
approx = (f(a) +
f(b))/2.0;
for (i = 1; i <= n-1; i++)
{
    x_i = a + i*h;
    approx += f(x_i);
}
```

Obtener la información
de mi
thread y de mi equipo

calcular la zona de
trabajo de thread

Exclusion mutual

Ejemplo: la regla de trapecio

- $\text{local_n} = n / \text{thread count};$
 - Cuántos trapecios tiene que calcular
- $\text{local_a} = a + \text{my_rank} * \text{local_n} * h;$

```
thread 0:  a + 0*local_n*h  
thread 1:  a + 1*local_n*h  
thread 2:  a + 2*local_n*h
```

- $\text{local_b} = \text{local_a} + \text{local_n} * h;$

Variable Scope

- En OpenMP le scope significa los threads que tienen acceso a una misma variable dentro de bloque paralelo
- Una variable accesible por un solo thread tiene un **private scope**
 - **my_rank, thread_count asignada en el stack de cada thread**
- Una variable accesible por un equipo de threads tiene un **shared scope**
 - **global_result thread_count**
- Si declaras tu variable antes de parallel entonces **shared** sino **private**
- **OpenMP permite cambiar el scope por defecto**

It's a trap !

- `void Trap(double a, double b, int n, double* global_result_p);`
- Si te gusta los punteros lo dejaras asi,
- si quieres ser más amigable lo pondras asi:
 - **`double Trap(double a, double b, int n);`**
 - `global_result = Trap(a, b, n);`
- En realidad ya no podremos realizar el cúmulo de las sumas individuales en `global_result` dentro de *Trap*
 - `double Local_trap(double a, double b, int n);`

```
    global result = 0.0;
#    pragma omp parallel num threads(thread count)
    {
#        pragma omp critical
        global_result += Local_trap(double a, double b, int n);
    }
```

It's a trap !

```
    global result = 0.0;
#   pragma omp parallel num threads(thread count)
#   {
#       pragma omp critical
#       global_result += Local_trap(double a, double b, int n);
#   }
```

```
    global result = 0.0;
#   pragma omp parallel num threads(thread count)
#   {
#       double my_res = Local_trap(double a, double b, int n);
#       pragma omp critical
#       global_result +=my_res
#   }
```

It's a trap !

- Operador de reducción
 - Pasar de un array de datos a un escalar (addition, multiplication etc.)

```
global result = 0.0;  
# pragma omp parallel num threads(thread count) \  
    reduction(+: global_result)  
    global_result += Local_trap(double a, double b, int n);
```

- Operador de reducción
 - **reduction(<operador>: <variable>)**

It's a trap !

- Operador de reducción
 - tener cuidado con los float o double ya que una operación no es asociativa

Directiva *parallel for*

- Regla del trapecio

```
h = (b-a)/n;  
approx = (f(a) + f(b))/2.0;  
for (i = 1; i <= n-1; i++)  
    approx += f(a + i*h);  
approx = h*approx;
```

- parallel for

```
h = (b-a)/n;  
approx = (f(a) + f(b))/2.0;  
# pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \  
  reduction(+: approx)  
for (i = 1; i <= n-1; i++)  
    approx += f(a + i*h);  
approx = h*approx;
```

Directiva *parallel for*

- Paralelizar un bucle for
 - Distribuye las iteraciones a los diferentes threads
- Muy diferente de la directiva *parallel*
 - Distribuye un bloque código (tarea) a los threads
- Distribuye las iteraciones a los diferentes threads
 - m datos $\rightarrow m/\text{thread_count}$ a cada thread
 - cada thread del grupo tiene una copia de i

Advertencias

- Parece entonces muy simple paralelizar todos los bucles for con la directiva *parallel for*
- solo **for** no **while**, ni **do-while**
- no funciona con un for con **break**, **tenemos saber cuántas iteraciones haremos**
- el contador tiene que ser **int (no float)**
- start, end, incr tienen que ser del **mismo tipo o compatible**
- start, end, incr **no tienen que cambiar** durante la ejecución
- **solamente** modificar el contador con **incr**

Advertencias

```
for ( index = start ; index < end ; index++  
      index <= end ; ++index  
      index >= end ; index--  
      index > end ; --index  
      index += incr  
      index -= incr  
      index = index + incr  
      index = incr + index  
      index = index - incr )
```


Dependencia en los datos

```
1  int Linear_search(int key, int A[], int n) {  
2      int i;  
3      /* thread_count is global */  
4      # pragma omp parallel for num_threads(thread_count)  
5      for (i = 0; i < n; i++)  
6          if (A[i] == key) return i;  
7      return -1; /* key not in list */  
8  }
```

- Line 6: error: invalid exit from OpenMP structured block

Dependencia en los datos

```
fibo[0] = fibo[1] = 1;  
for (i = 2; i < n; i++)  
    fibo[i] = fibo[i-1] + fibo[i-2];
```

- 1 1 2 3 5 8 13 21 34 55
- 1 1 2 3 5 8 0 0 0 0
- **unpredictable**

- **2 Threads**
 - **fibo[2], fibo[3], fibo[4], and fibo[5]**
 - **fibo[6], fibo[7], fibo[8], and fibo[9]**
- **a veces el thread 1 termina su trabajo antes que el 2 empiece**
- **a veces el thread 2 empieza mientras que los números de fibonacci siguen en 0**

Dependencia en los datos

```
fibo[0] = fibo[1] = 1;  
for (i = 2; i < n; i++)  
    fibo[i] = fibo[i-1] + fibo[i-2];
```

- 1 1 2 3 5 8 13 21 34 55
- 1 1 2 3 5 8 0 0 0 0
- **unpredictable**

- Los compiladores **no verifican dependencia** entre los datos
- Los bucles donde hay una **interdependencia** entre las iteraciones **no pueden** ser correctamente paralelizados con OpenMP (**loop-carried dependence**)

Dependencia en los datos

```
# pragma omp parallel for num_threads(thread_count)
for (i = 0; i < n; i++) {
    x[i] = a + i*h;
    y[i] = exp(x[i]);
}
```

- No hay problema aquí a pesar de una dependencia entre datos pero son “internos” a una iteración

Estimacion de π

$$\pi = 4 \left[1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots \right] = 4 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1}.$$

- Como vamos a resolver esto con OpenMP ?

```
1      double factor = 1.0;
2      double sum = 0.0;
3      # pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
4          reduction(+:sum)
5      for (k = 0; k < n; k++) {
6          sum += factor/(2*k+1);
7          factor = -factor;
8      }
9      pi_approx = 4.0*sum;
```

```
1      double factor = 1.0;
2      double sum = 0.0;
3      for (k = 0; k < n; k++) {
4          sum += factor/(2*k+1);
5          factor = -factor;
6      }
7      pi_approx = 4.0*sum;
```

Estimacion de π

```
1  double factor = 1.0;
2  double sum = 0.0;
3  #pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
4      reduction(+:sum)
5  for (k = 0; k < n; k++) {
6      sum += factor/(2*k+1);
7      factor = -factor;
8  }
9  pi_approx = 4.0*sum;
```

loop-carried dependence

- Como eliminar la dependencia ?

```
sum += factor/(2*k+1);
factor = -factor;
```



```
factor = (k % 2 == 0) ? 1.0 : -1.0;
sum += factor/(2*k+1);
```

Estimacion de π

- Siguen los problemas ...

```
1    With n = 1000 terms and 2 threads,  
2        Our estimate of pi = 2.97063289263385  
3    With n = 1000 terms and 2 threads,  
4        Our estimate of pi = 3.22392164798593
```

```
1    With n = 1000 terms and 1 threads,  
2        Our estimate of pi = 3.14059265383979
```

- factor es compartido entre los threads

Estimacion de π

```
double sum = 0.0;
#pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
    reduction(+:sum) private(factor)
for (k = 0; k < n; k++) {
    factor = (k % 2 == 0) ? 1.0 : -1.0;
    sum += factor/(2*k+1);
}
pi_approx = 4.0*sum;
```

- La cláusula `private` permite crear una copia de esta variable para todos los threads

Buenas prácticas

```
double sum = 0.0;
# pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
    default(none) reduction(+:sum) private(k, factor) \
    shared(n)
for (k = 0; k < n; k++) {
    if (k % 2 == 0)
        factor = 1.0;
    else
        factor = -1.0;
    sum += factor/(2*k+1);
}
```

Ejemplo : Bubble sort

```
for (list_length = n; list_length >= 2; list_length--)  
    for (i = 0; i < list_length-1; i++)  
        if (a[i] > a[i+1]) {  
            tmp = a[i];  
            a[i] = a[i+1];  
            a[i+1] = tmp;  
        }
```

6 5 3 1 8 7 2 4

- a un array que almacena n ints
- loop carried (bucle exterior)
 - 1 itération a = 3, 4, 1, 2
 - 2 iteration a = 3,1,2,4
- loop carried (bucle interior)
 - problema del swap
- Parece aquí bien complejo quitar loop carried sin reescribir todo
 - Generalmente es difícil a veces es imposible

Odd-even transposition sort

```
for (phase = 0; phase < n; phase++)
    if (phase % 2 == 0)
        for (i = 1; i < n; i += 2)
            if (a[i-1] > a[i]) Swap(&a[i-1], &a[i]);
    else
        for (i = 1; i < n-1; i += 2)
            if (a[i] > a[i+1]) Swap(&a[i], &a[i+1]);
```

- Este algoritmo es conocida por ser una versión del bubble sort mas amigable a la paralelización
- $a=\{9,7,8,6\}$

Phase	Subscript in Array			
	0	1	2	3
0	9	↔ 7	8 ↔ 6	
	7	9	6	8
1	7	9 ↔ 6	8	
	7	6	9	8
2	7 ↔ 6	9 ↔ 8		
	6	7	8	9
3	6	7 ↔ 8	9	
	6	7	8	9

Odd-even transposition sort

- Bucle exterior : loop-carried
 - parece ser complicado paralelizar este bucle exterior
- Boucles interiores
 - no parece haber problemas
 - Ej. fase par: $i=j, i=k$
 - $\{j, j-1\} \neq \{k, k-1\}$
 - Podemos entonces comparar y swap simultáneamente ambos
- Problema, tenemos que estar seguro que los threads lanzados en la fase p terminan antes de empezar la fase p+1.

Phase	Subscript in Array					
	0		1		2	3
0	9	↔	7		8	↔ 6
	7		9		6	8
1	7		9	↔	6	8
	7		6		9	8
2	7	↔	6		9	↔ 8
	6		7		8	9
3	6		7	↔	8	9
	6		7		8	9

Odd-even transposition sort

```
1   for (phase = 0; phase < n; phase++) {
2       if (phase % 2 == 0)
3   #       pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
4           default(none) shared(a, n) private(i, tmp)
5           for (i = 1; i < n; i += 2) {
6               if (a[i-1] > a[i]) {
7                   tmp = a[i-1];
8                   a[i-1] = a[i];
9                   a[i] = tmp;
10            }
11        }
12    else
13 #       pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
14         default(none) shared(a, n) private(i, tmp)
15         for (i = 1; i < n-1; i += 2) {
16             if (a[i] > a[i+1]) {
17                 tmp = a[i+1];
18                 a[i+1] = a[i];
19                 a[i] = tmp;
20            }
21        }
22    }
```

Odd-even transposition sort

- Otro problema es el overheading
 - es decir a cada fase hacemos un thread_count forks y joins
 - Es más inteligente reutilizar los threads, entonces solamente un fork.
 - **podemos hacerlo !**

Odd-even transposition sort

```
1  # pragma omp parallel num_threads(thread_count) \  
2    default(none) shared(a, n) private(i, tmp, phase) \  
3    for (phase = 0; phase < n; phase++) { \  
4      if (phase % 2 == 0) \  
5        # pragma omp for \  
6          for (i = 1; i < n; i += 2) { \  
7            if (a[i-1] > a[i]) { \  
8              tmp = a[i-1]; \  
9              a[i-1] = a[i]; \  
10             a[i] = tmp; \  
11           } \  
12         } \  
13       else \  
14         # pragma omp for \  
15           for (i = 1; i < n-1; i += 2) { \  
16             if (a[i] > a[i+1]) { \  
17               tmp = a[i+1]; \  
18               a[i+1] = a[i]; \  
19               a[i] = tmp; \  
20             } \  
21           } \  
22     }
```

Forks

utiliza los threads

Barrera implicita

Loop Scheduling

- La cantidad de iteraciones por thread atribuida a través del *parallel for* depende del sistema
- En general es $ite = n / thread_count$
- A veces **no es optimal**



```
sum = 0.0;  
for (i = 0; i <= n; i++)  
    sum += f(i);
```

- Si la función f demora más mientras i crece

Loop Scheduling

```
sum = 0.0;  
for (i = 0; i <= n; i++)  
    sum += f(i);
```

- Quisiéramos hacer una atribución cíclica de las iteraciones

Thread	Iterations
0	0, n/t , $2n/t$, ...
1	1, $n/t + 1$, $2n/t + 1$, ...
\vdots	\vdots
$t-1$	$t-1$, $n/t + t - 1$, $2n/t + t - 1$, ...

Loop Scheduling

- si $f(2i)$ demora dos veces $f(i)$
- Ej: $n=10\ 000$,
- Sin threads 3.67s
- 2 threads block 2.76s speedup 1.33
- 2 threads ciclos 1.86s 1.99

Thread	Iterations
0	0, n/t , $2n/t$, ...
1	1, $n/t+1$, $2n/t+1$, ...
\vdots	\vdots
$t-1$	$t-1$, $n/t+t-1$, $2n/t+t-1$, ...

Loop Scheduling

- `schedule(<type> ,chunk size)`

```
sum = 0.0;
#pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
    reduction(+:sum) schedule(static,1)
for (i = 0; i <= n; i++)
    sum += f(i);
```

- tipo : static, dynamic, auto, runtime
- chunk : la cantidad de iteración por ciclo (pero depende del tipo)

Loop Scheduling

- Static
- 12 iteraciones
- `schedule(static,1)`

Thread 0: 0,3,6,9

Thread 1: 1,4,7,10

Thread 2: 2,5,8,11

- `f schedule(static,2)`

Thread 0: 0,1,6,7

Thread 1: 2,3,8,9

Thread 2: 4,5,10,11

Loop Scheduling

- **Dynamic**

- Mismo que static pero el thread pide un nuevo chunk a cada vez que termina un chunk
- Entonces no hay un orden predefinido

- **Guided**

- La cantidad de chunk es dividido por dos a cada reatribucion
- $n=10000$
- Chunk n°1 = $10000/2 \rightarrow 5000$
- Chunk n°2 = $5000/2 \rightarrow 2500$
- ...
- Chunk n°N = 1
- No se especifica el chunksize
- pero si lo haces, determinara el chunksize minimo

Thread	Chunk	Size of Chunk	Remaining Iterations
0	1-5000	5000	4999
1	5001-7500	2500	2499
1	7501-8750	1250	1249
1	8751-9375	625	624
0	9376-9687	312	312
1	9688-9843	156	156
0	9844-9921	78	78
1	9922-9960	39	39
1	9961-9980	20	19
1	9981-9990	10	9
1	9991-9995	5	4
0	9996-9997	2	2
1	9998-9998	1	1
0	9999-9999	1	0

Loop Scheduling

- Runtime
 - environment variables
 - OMP_SCHEDULE
 - Puede ser para *static, dynamic, guided*
 - *\$ export OMP SCHEDULE="static,1"*
- Permite modificar el comportamiento paralelo del programa sin volver a compilarlo

Loop Scheduling

- Cual escoger ?
 - Overhead
 - $\text{static} < \text{dynamic} < \text{guided}$
- Una solución es **experimentar** si existe una duda
- En el ejemplo anterior es muy poco probable mejorar el speedup a más de 1.99 así que **no hay** buscar más
- Aunque si **cambiamos** la cantidad de threads deberíamos de volver a experimentar
- El **speedup** depende de la **cantidad de thread e iteraciones**
- Si cada iteración lleva a la misma cantidad de cálculos se puede dejar todo por defecto
- Si el costo por iteración incrementa deberíamos usar *static*
- Si no se sabe **experimentar** con **runtime** es lo mejor

Productores/clientes - Cola

- Elemento donde los nuevos se agregan al final (cola)
- Elementos se quiten de la cabeza
- Analogía hacia una cola de clientes
 - enqueued
 - dequeued
- Situación común en ciencia de la computación ej.
 - cola de procesos que quieren escribir en el DD.
- En aplicaciones multi-threads
 - threads productores (enqueued)
 - producen requests servidor
 - threads clientes (dequeued)
 - Consumen requests

Productores/clientes - Message passing

- Aplicación de transmisión de mensajes
- Cada thread tiene una cola compartida de mensaje
- Cuando un thread quiere mandar un mensaje a otro
 - puede poner su mensaje en la cola de la destinación
- Un thread recibe un mensaje
 - Quitando de su cola un mensaje (cabeza)

Productores/clientes - Message passing

- Creamos un aplicación de transmisión de mensajes
- Después de crear el mensaje, el thread lo **agrega en la cola del destinatario**
- Después de mandar un mensaje un thread mira su cola **si ha recibido** un mensaje
 - **Si tiene lo quita de su cola y lo imprime**
- Los threads **alternan** entre mandar mensajes y recibir mensajes
- La cantidad de mensajes a mandar por thread es definida por el usuario
- Cuando un thread **terminó** se dedica a recibir mensajes

Productores/clientes - Message passing

```
for (sent_msgs = 0; sent_msgs < send_max; sent_msgs++) {  
    Send msg();  
    Try receive();  
}  
while (!Done())  
    Try receive();
```

Productores/clientes - Sending Messages

- Acceder un cola de mensajes para poner en cola un mensaje debe ser **crítico**
 - **Varios threads pueden querer enviar un mensaje a un mismo thread**
- Si utilizamos un lista enlazada necesitamos un puntero hacia la cola para poder insertar fácilmente los mensajes (sino tendremos que ir desde la cabeza a la cola)
- Al agregar un mensaje tenemos que **poner al día** este puntero (cola)
 - Si dos threads quieren hacer eso, se podría **perder un mensaje**

Send_msg()

```
mesg = random();
```

```
dest = random() % thread_count;
```

```
# pragma omp critical
```

```
Enqueue(queue, dest, my_rank, mesg);
```

Productores/clientes - Receiving Messages

- Solamente un dueño de la cola quita mensajes de la cola
- Mientras existen más de 1 elemento en la cola no creará conflictos
 - Tenemos que saber **cuántos elementos** hay en la cola
 - **Conflicto** para poner al día esta variable de tamaño
 - Guardar dos variables **enqueued**, **dequeued**
 - $\text{size} = \text{enqueued} - \text{dequeued}$ //puede haber un pequeño error aqui
 - **dequeued** solamente será modificado por el **dueño de cola**
 - **enqueued** solamente ser modificado por los **otros threads (critico)**

Receive_msg()

queue size = enqueued – dequeued;

if (queue size == 0) return;

else if (queue size == 1)

#

pragma omp critical

Dequeue(queue, &src, &mesg);

else

Dequeue(queue, &src, &mesg);

Print message(src, mesg);

Productores/clientes - Termination detection

- Tenemos que saber cuando un thread terminó de mandar sus mensajes

```
queue_size = enqueued - dequeued;
if (queue_size == 0 && done_sending == thread_count)
    return TRUE;
else
    return FALSE;
```
- **done_sending** se incrementa después de cada for
 - cuando llega a la cantidad de thread significa que el trabajo de intercambio de mensajes se terminó

Productores/clientes - Startup

- Al inicio el master viene a crear un array de colas de mensajes por thread
- Este array debe ser compartido para los threads
 - Un thread puede mandar un mensaje a cualquier otro thread
- Cola
 - lista de mensajes
 - puntero hacia el primer elemento de la lista
 - puntero hacia el ultimo elemento de la lista
 - Un contador para los mensajes puestos en cola
 - Un contador para los mensajes retirados de la cola
- Cada thread asignara memoria para su cola
 - Es necesario que todos terminen esta fase antes de empezar a mandar mensajes
 - `# pragma omp barrier`

Productores/clientes - La directiva atomic

- Después de mandar los mensajes un thread incrementa
 - `done_sending++` (critical)
 - Después de eso solamente espera mensajes
- Podemos utilizar algo mejor que `atomic`
 - `#pragma omp atomic`
 - `x <op>=<expression>; x++; ++x; x--; --x;`
 - `op +, *, -, /, &, ^, |, <<, >>`
 - Protección de tipo **load-modify-store**

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Critical
 - `done_sending++;`
 - `Enqueue(q_p, my_rank, mesg);`
 - `Dequeue(q_p, &src, &mesg);`
- **Enqueue** -> No es completamente necesario porque ej.
 - Thread 0 puede mandar un mensaje a thread 1 mientras que thread 1 manda a thread 2...
- OpenMP no toma en cuenta eso así que se deteriora el rendimiento del sistema
- Solucion ? `# pragma omp critical(name)`
- Secciones críticas con un nombre distinto pueden ser ejecutados simultáneamente

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- `# pragma omp critical(name)`
- Secciones críticas con un nombre distinto pueden ser ejecutados simultáneamente
- los nombres están definidos al momento de compilar
- pero nosotros queremos que los nombres dependen de los threads

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Alternativa : Locks

```
/* Executed by one thread */
```

```
Initialize the lock data structure;
```

```
...
```

```
/* Executed by multiple threads */
```

```
Attempt to lock or set the lock data structure;
```

```
Critical section;
```

```
Unlock or unset the lock data structure
```

```
;
```

```
...
```

```
/* Executed by one thread */
```

```
Destroy the lock data structure;
```

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Locks
- Structura compartida entre los threads
- el master inicializa el lock y una vez terminado los destruirá
- Antes de que un thread entre en la sección crítica intenta
 - **bloquear** el lock (**set**)
 - **Si** no existe un thread que está en la sección crítica -> lo logra
 - Entra en la sección crítica y realiza su trabajo et **desbloquea** el lock (**unset**)
 - **sino** esperará **hasta** que se libere el lock (válido para todo los threads que lo intentan)
- Simple lock
 - puede ser set solamente una vez por un thread antes de unset
- Nested lock
 - puede ser set varias una veces por un thread antes de unset

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Locks
- `void omp_init_lock(omp_lock_t* lock p /* out */);`
- `void omp_set_lock(omp_lock_t* lock p /* in/out */);`
- `void omp_unset_lock(omp_lock_t* lock p /* in/out */);`
- `void omp_destroy_lock(omp_lock_t* lock p /* in/out */);`
- usaremos locks **simples**

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Locks

```
q_p = msg_queues[dest]  
# pragma omp critical  
Enqueue(q_p, my rank, mesg);
```



```
q_p = msg_queues[dest]  
omp_set_lock(&q_p->lock);  
Enqueue(q_p, my rank, mesg);  
omp_unset_lock(&q_p->lock);
```

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Locks

```
q_p = msg_queues[my_rank]  
# pragma omp critical  
Dequeue(q_p, &src, &mesg);
```



```
q_p = msg_queues[my_rank]  
omp set_lock(&q_p->lock);  
Dequeue(q_p, &src, &mesg);  
omp_unset_lock(&q_p->lock);
```

Productores/clientes - Secciones críticas y locks

- Locks
- Tenemos que inicializar el lock dentro la inicialización de la cola
- Ahora ya que cada cola tiene su lock
 - Un thread está bloqueado solamente si quiere acceder una misma cola que otro thread
- Antes un solo thread podía acceder a una cola a la vez (secuencial :-()

Critical directives, atomic directives, or locks?

- atomic es la mas rapida para obtener una exclusión mutua
 - Problema es que excluye todas los bloques con atomic en todo el programa
 - # pragma omp atomic
 - x++;
 - # pragma omp atomic
 - y++;
 - Se **debería** de usar **critical** con **nombres**
- Critical con o sin nombres se deberían de usar cuando no se puede usar atomic
- **locks** cuando debemos de proteger estructuras de datos

Advertencias

- Hay que tener cuidado con las exclusiones mutuas
- No mezclar atomic y critical

```
# pragma omp atomic  
x += f(y);
```

```
# pragma omp critical  
x = g(x);
```

- el criticos de la derecha no protege el atomic la parte de la izquierda
 - un thread puede hacer el atomic mientras otro hace el critical
- Solucion proteger ambos con atomic entonces reescribir g para usar atomic
- Usar critical en ambos

Advertencias

- La distribución no es equitativa

```
while(1) {  
    . . .  
    # pragma omp critical  
    x = g(my_rank);  
    . . .  
}
```

- El thread 1 puede estar bloqueado para siempre mientras el thread 0 ejecuta una y otra vez `x=g(my_rank);`
- Algunos sistemas distribuyen el acceso en orden de llegada.

Advertencias

- Anidar las exclusiones mutuas

```
# pragma omp critical
y = f(x);
. . .
double f(double x) {
#   pragma omp critical
    z = g(x);  /* z is shared */
    . . .
}
```



```
# pragma omp critical(one)
y = f(x);
. . .
double f(double x) {
#   pragma omp critical(two)
    z = g(x);  /* z is global */
    . . .
}
```

- Deadlock !!
- Utilizar critical con nombres !!

Advertencias

- Anidar las exclusiones mutua
- Deadlock !!
- Aquí los nombres no ayudan !

Time	Thread μ	Thread ν
0	Enter crit. sect. one	Enter crit. sect. two
1	Attempt to enter two	Attempt to enter one
2	Block	Block

Cache !

- Cache permite almacenar datos cerca al procesador
 - Spatial and temporal locality
 - Cache line
 - **cache coherence**
 - variable presente en diferentes cachés
 - impacto dramático sobre el rendimiento

Cache !

- Multiplicación Matriz-Vector
- matriz $\mathbf{A} = (a_{ij})$ $m \times n$, \mathbf{x} is a vector with n componentes
- Resultado $y = A * x$ sería un vector de m componentes
- Producto punto entre un línea de la matriz y x
 - $y_i = a_{i0}x_0 + a_{i1}x_1 + \dots + a_{i,n-1}x_{n-1}$

a_{00}	a_{01}	\dots	$a_{0,n-1}$
a_{10}	a_{11}	\dots	$a_{1,n-1}$
\vdots	\vdots		\vdots
a_{i0}	a_{i1}	\dots	$a_{i,n-1}$
\vdots	\vdots		\vdots
$a_{m-1,0}$	$a_{m-1,1}$	\dots	$a_{m-1,n-1}$

x_0
x_1
\vdots
x_{n-1}

y_0
y_1
\vdots
$y_i = a_{i0}x_0 + a_{i1}x_1 + \dots + a_{i,n-1}x_{n-1}$
\vdots
y_{m-1}

Cache !

```
for (i = 0; i < m; i++) {  
    y[i] = 0.0;  
    for (j = 0; j < n; j++)  
        y[i] += A[i][j]*x[j];  
}
```

- **No existe interdependencia en el bucle exterior**
 - **pragma for**

```
1  # pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \  
2      default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)  
3      for (i = 0; i < m; i++) {  
4          y[i] = 0.0;  
5          for (j = 0; j < n; j++)  
6              y[i] += A[i][j]*x[j];  
7      }
```


Cache !

- Cache coherence

```
1  # pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
2      default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)
3      for (i = 0; i < m; i++) {
4          y[i] = 0.0;
5          for (j = 0; j < n; j++)
6              y[i] += A[i][j]*x[j];
7      }
```

- Eficiencia

$$E = \frac{S}{t} = \frac{\left(\frac{T_{\text{serial}}}{T_{\text{parallel}}}\right)}{t} = \frac{T_{\text{serial}}}{t \times T_{\text{parallel}}}.$$

Threads	Matrix Dimension					
	8,000,000 × 8		8000 × 8000		8 × 8,000,000	
	Time	Eff.	Time	Eff.	Time	Eff.
1	0.322	1.000	0.264	1.000	0.333	1.000
2	0.219	0.735	0.189	0.698	0.300	0.555
4	0.141	0.571	0.119	0.555	0.303	0.275

Cache !

- **Con un solo thread**
- **8M x 8 -> 22%**
 - **Y** tiene **8M** elementos VS **8K** o **8**
 - Cache **write miss** para **Y** -> Inicializar los 8M a 0 (line 4)

```
1  # pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
2      default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)
3      for (i = 0; i < m; i++) {
4          y[i] = 0.0;
5          for (j = 0; j < n; j++)
6              y[i] += A[i][j]*x[j];
7      }
```

Cache !

- Con un solo thread
- 8 x 8M -> 26%
 - X tiene 8M elementos VS 8K o 8
 - Cache **read miss** para X -> leer los 8M a 0 (line 6)

```
1  # pragma omp parallel for num_threads(thread_count) \
2      default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)
3      for (i = 0; i < m; i++) {
4          y[i] = 0.0;
5          for (j = 0; j < n; j++)
6              y[i] += A[i][j]*x[j];
7      }
```

Cache !

- Con 2 threads 20%
 - Eficiencia : $8M \times 8 > 8k \times 8k > 8 \times 8M$
- Con 4 threads 50%
 - Eficiencia : $8M \times 8 > 8k \times 8k > 8 \times 8M$

Threads	Matrix Dimension					
	8,000,000 × 8		8000 × 8000		8 × 8,000,000	
	Time	Eff.	Time	Eff.	Time	Eff.
1	0.322	1.000	0.264	1.000	0.333	1.000
2	0.219	0.735	0.189	0.698	0.300	0.555
4	0.141	0.571	0.119	0.555	0.303	0.275

Cache !

- Porque tanta diferencia entre 8Mx8 vs 8x8M

- 8Mx8

- Cada thread 2M elementos

- 8k x 8k

- Cada thread 2K elementos

- 8x8M

- Cada thread 2 elementos

- Cache line 64 bytes

- Y double 8 bytes

- Cache line -> 8 double

Threads	Matrix Dimension					
	8,000,000 × 8		8000 × 8000		8 × 8,000,000	
	Time	Eff.	Time	Eff.	Time	Eff.
1	0.322	1.000	0.264	1.000	0.333	1.000
2	0.219	0.735	0.189	0.698	0.300	0.555
4	0.141	0.571	0.119	0.555	0.303	0.275

Cache !

- Cache line 64 bytes
- Y double 8 bytes
 - Cache line -> 8 double
- **Dual Core**
 - cada núcleo tiene su propio caché
 - si se escribe en el caché de uno se invalida la línea del caché del otro si presente
 - Threads 0-1 core 1
 - Threads 2-3 core 2

Cache !

- **Cache line -> 8 double**
- **8 x 8M**
 - Y puede ser almacenado completamente en un cache line
 - A cada vez que se **core 1** escribe en Y la línea será invalidada en caché de **core 2**
 - **Total cada thread tiene que ejecutar 16M de veces esta operación**

y[i] += A[i][j]*x[j];

- A pesar de y[0] será solamente tocado por thread 0, y[1] thread 0, ..., y[2] thread 1, y[2] thread1,...
- **False sharing**

Cache !

- **Porque no pasa eso con 8k x 8k**
 - **Thread 2 core 0**
 - $y[4000], y[4001], \dots, y[5999],$
 - **Thread 3 core 1**
 - $y[6000], y[6001], \dots, y[7999]$
- **Cache line -> 8 double**
- **Cuales son las posibilidades de false sharing ?**
 - Ej. $y[5996], y[5997], y[5998], y[5999], y[6000], y[6001], y[6002], y[6003]$
 - Thread 2 accédera a $y[5996], y[5997], y[5998], y[5999]$ **al final** de sus iteraciones
 - Thread 3 accédera a $y[6000], y[6001], y[6002], y[6003]$ **al inicio** de sus iteraciones
 - Así que es **poco probable** que pasé...

Cache !

```
1  # pragma omp parallel for num threads(thread count) \  
2  default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)  
3  for (i = 0; i < m; i++) {  
4      y[i] = 0.0;  
5      for (j = 0; j < n; j++)  
6          y[i] += A[i][j]*x[j];  
7  }
```

Cache !

```
# pragma omp parallel for num threads(thread count) \  
2   default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)  
3   for (i = 0; i < m; i++) {  
4       tmp = 0.0  
5       for (j = 0; j < n; j++)  
6           tmp += A[i][j]*x[j];  
7       y[i] = tmp;  
8   }
```

Thread safe

- Ej. strtok
- separar las palabras de un archivo que contiene líneas de texto
- Cada thread se ocupa de varias líneas arregladas de forma cíclica.

```
/* strtok example */
#include <stdio.h>
#include <string.h>

int main ()
{
    char str[] = "- This, a sample string.";
    char * pch;
    printf ("Splitting string \"%s\" into tokens:\n",str);
    pch = strtok (str," ,.-");
    while (pch != NULL)
    {
        printf ("%s\n",pch);
        pch = strtok (NULL, " ,.-");
    }
    return 0;
}
```

Thread safe

- Ej. strtok
- separar las palabras
- Cada thread se encarga de una

```
1 void Tokenize(  
2     char* lines[] /* in/out */,  
3     int line_count /* in */,  
4     int thread_count /* in */) {  
5     int my_rank, i, j;  
6     char *my_token;  
7  
8     #pragma omp parallel num_threads(thread_count) \  
9         default(none) private(my_rank, i, j, my_token) \  
10        shared(lines, line_count)  
11    {  
12        my_rank = omp_get_thread_num();  
13        #pragma omp for schedule(static, 1)  
14        for (i = 0; i < line_count; i++) {  
15            printf("Thread %d > line %d = %s", my_rank, i,  
16                lines[i]);  
17            j = 0;  
18            my_token = strtok(lines[i], " \t\n");  
19            while ( my_token != NULL ) {  
20                printf("Thread %d > token %d = %s\n", my_rank, j,  
21                    my_token);  
22                my_token = strtok(NULL, " \t\n");  
23                j++;  
24            }  
25        } /* for i */  
26    } /* omp parallel */  
27 } /* Tokenize */
```

ca.

Thread safe

Pease porridge hot.
Pease porridge cold.
Pease porridge in the pot
Nine days old.

- Ej. strtok
- separar las palabras de un archivo que contiene líneas de texto
- Cada thread se ocupa de varias líneas arregladas de forma cíclica.

```
Thread 0 > line 0 = Pease porridge hot.  
Thread 1 > line 1 = Pease porridge cold.  
Thread 0 > token 0 = Pease  
Thread 1 > token 0 = Pease  
Thread 0 > token 1 = porridge  
Thread 1 > token 1 = cold.  
Thread 0 > line 2 = Pease porridge in the pot  
Thread 1 > line 3 = Nine days old.  
Thread 0 > token 0 = Pease  
Thread 1 > token 0 = Nine  
Thread 0 > token 1 = days  
Thread 1 > token 1 = old.
```

Thread safe

- El resultado aquí es incorrecto sin embargo en otras ejecuciones el resultado hubiera podido ser correcto.

```
Thread 0 > line 0 = Pease porridge hot.  
Thread 1 > line 1 = Pease porridge cold.  
Thread 0 > token 0 = Pease  
Thread 1 > token 0 = Pease  
Thread 0 > token 1 = porridge  
Thread 1 > token 1 = cold.  
Thread 0 > line 2 = Pease porridge in the pot  
Thread 1 > line 3 = Nine days old.  
Thread 0 > token 0 = Pease  
Thread 1 > token 0 = Nine  
Thread 0 > token 1 = days  
Thread 1 > token 1 = old.
```

Resumen !

- Directivas pre-procesador -> pragmas
- Compilador compatible
- Pensado para paralelizar fácilmente programas secuenciales
 - -/+ verdad
- Paralelizar un bloque facilmente con
 - `# pragma omp parallel`
 - Si no se especifica la cantidad de thread el sistema deberá crear uno por núcleo
- Team threads (los threads que ejecutan un bloque en paralelo)
 - Master + Slaves

Resumen !

- Modificar las directivas con cláusulas
 - num_threads
- Rango :
 - omp_get_thread_num
- Cuantos threads
 - omp_get_num_threads

Resumen !

- Secciones críticas
 - Atomic
 - Critical
 - Critical con nombre
 - Locks
 - `omp_set_lock(&lock);`
 - critical section
 - `omp_unset_lock(&lock);`

Resumen !

- Directivas parallel for
 - loop-carried dependences
 - block partitioning
 - scheduling
 - `schedule(type,chunksize)`
 - `type` : static, dynamic, guided, auto, or runtime (`OMP_SCHEDULE`)
 - Variable scope
 - shared, private
 - `default(none)` para después explícitamente identificar las variables privadas o compartidas

Resumen !

- Caché coherencia
 - False sharing
- Thread safe