

## TD n°5

### De l’expression rationnelle à l’automate : Algorithmes de Thompson et de Glushkov

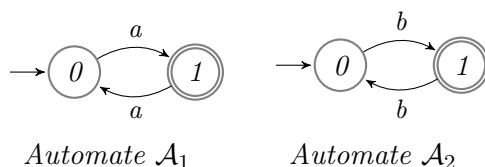
#### Exercice 1 (Algorithme de Thompson)

Utilisez l’algorithme de Thompson pour trouver des automates non-déterministes (sans  $\epsilon$ -transition) reconnaissant les langages décrits par les expressions rationnelles suivantes.

Les expressions notées  $(*)$  sont facultatives.

- $E_1 = (aa + b)^*$
- $E_2 = (aa + b)^*(a + bb)^*$
- $(*) E_3 = (a + ba + bba)^*$
- $(*) E_4 = (a + ba + bba)^*(\epsilon + b + bb)$
- $(*) E_5 = (aa + bb + (ab + ba)(aa + bb)^*(ab + ba))^*$
- $E_6 = (a^*b^*)^*$
- $(*) E_7 = b(ab)^* + (ba)^*b$
- $(*) E_8 = (a + bb)^*(b + aa)^*$
- $(*) E_9 = (a + ab)^*b(a + ba)$
- $(*) E_{10} = ((ab + c)(d + e))^*$

**Exercice 2 (Invariant dans l’algorithme de Thompson)** Construire un automate  $\mathcal{A}_3$  en juxtaposant les automates  $\mathcal{A}_1$  et  $\mathcal{A}_2$  ci-dessous et en fusionnant l’état acceptant de  $\mathcal{A}_1$  avec l’état initial de  $\mathcal{A}_2$ , comme lors de la construction d’un automate reconnaissant une concaténation d’expressions rationnelles dans l’algorithme de Thompson.



Est-ce que  $\mathcal{L}(\mathcal{A}_3) = \mathcal{L}(\mathcal{A}_1)\mathcal{L}(\mathcal{A}_2)$  ? Pourquoi cette situation ne peut-elle pas être rencontrée lors d’une exécution de l’algorithme de Thompson ?

#### Exercice 3 (Algorithme de Glushkov)

Utiliser l’algorithme de Glushkov pour trouver des automates non-déterministes reconnaissant les langages décrits par les expressions rationnelles suivantes.

Les expressions notées  $(*)$  sont facultatives.

- $E_1 = (a + ba + bba)^*$
- $E_2 = (a + ba + bba)^*(\epsilon + b + bb)$
- $E_3 = (aa + b)^*$
- $E_4 = (aa + b)^*(a + bb)^*$
- $E_5 = (aa + bb + (ab + ba)(aa + bb)^*(ab + ba))^*$
- $(*) E_6 = (a^*b^*)^*$
- $E_7 = b(ab)^* + (ba)^*b$
- $(*) E_8 = (a + bb)^*(b + aa)^*$