渡河问题——贪心策略

原创 李然 LOA算法学习笔记 2021-01-10 22:46

01 问题描述



一牛群需要渡河,共有n头牛。放牛人每次只能赶两头牛渡河,每头牛渡河时间为t_i,每次消耗时间由其中最慢的牛决定。注意放牛人渡完一趟后,需要骑一头牛返回对岸。

给出贪心策略和算法设计使得放牛人将n头牛全部渡完河需要的最短时间?

02 问题分析

首先,设定一个情形,还有4头及以上的牛还未渡河。设其中的四头为a,b,c,d,且所需时间a < b < c < d。现在想让c,d 过河然后放牛人再返回运送其他牛。有以下两种方式:

1) 过河顺序为ac、a、ad、a, 时间消耗t₁= max{a,c}+a+max{a,d}+a;

a,b,c,d 	T=max(a,c)=c	а,с
a,b,d 	T=a	С
b 	T=max(a,d)=d →	a,c,d
a,b 	T=a ←	c,d

2) 过河顺序为ab、a、cd、b, 时间消耗t₂=max{a,b}+a+max{c,d}+b;

a,b,c,d 	T=max(a,b)=b	a,b
a,c,d 		b
a 	T=max(c,d)=d →	b,c,d
a,b 	T=b	c,d

即:

$$t_2 - t_1 = a + c - 2b$$

因此,选择上述两种方案中的哪一种,取决于t2-t1。

第一种方案的解释:利用消耗时间最小的a来分别送c,d过河,因为a耗时最短,所以每次a把放牛人送回来时间也最短,所以第一种方案可能是最优方法;

第二种方案的解释:如果c,d都需要很长时间才能过河,那么就将他们一起送过去,这样能够有效解决消耗时间较长c的。然后让先前到达对岸的b(之前a,b先到达对岸)运送放牛人回来。上述两种方案是唯一两种比较有前途的送c,d方案。

03 贪心策略

现将贪心规则设定为:在未过河牛数量n≥4的时候,我先用上述两种方法中较好的一个,把耗时最大的两个送过河(用过河时间最少的牛作为上述方法的a,第二少的作为上述方法的b)。该问题转化为寻找把剩下的n-2头牛送过河的最优策略。

循环执行此策略,直到n=2时,将最后两头牛直接送到对岸n=3时,用耗时最少的牛分别搭配把另外两个送过去为最优(三头牛过河,显然就是:过去两头,回来一头,在过去两头,两次过去两个的花费分别为:b、c,那这个回来的牛,应该是a才能最快,也就是让a分别送b、c)。

04 方案证明

4.1 首先证明,为什么先送的是最慢的两头牛?

- 1) 如果 $a_1+a_{n-1}-2a_2<0$,则说明,用耗时最小 a_1 分别单独送 a_{n-1} 和 a_n 优于 a_{n-1} 和 a_n 一起过河。因此由于其他 $a_i<a_{n-1}$,其中i<n-1, 即 $a_1+a_i-2a_2<0$ 。所以让最小的 a_1 分别送所有的牛,优于让他们中的任意两头牛组合一起过河。所以这种情况下过河的总过程可以看成是,判断最慢的两头牛是否应该一起过河,然后再继续判断下一个。
- 2) 如果存在若干 a_i ,满足 $a_1+a_i-2a_2>0$,那么就说明,满足这个条件的这些 a_i 都有一个特点,让它和任意一头耗时比它长的一起过河,都应该是要优于让耗时最小的牛分别送它和那个比它大的过河。

那么现在需要说明的是,对于满足这些条件的ai,应该如何组合,才能得到最优结果:

设x=2a₂-a₁,那么有a₁≤a₂≤a₃≤····≤a_{i-1}≤x≤a_i≤····≤a_n

现在可以清晰看出,x就是一个分界点,x左边的,让 a_1 分别送最好,x右边的,任意两个组合都比这两个单独让 a_1 送要快。现假设,让 a_i 和 a_n 一起, a_j 和 a_{n-1} 一起,那么他们的时间花费为: a_n+a_{n-1} 。如果让 a_i 和 a_j 一起, a_n 和 a_{n-1} 一起,时间花费为 a_n 0。由此我们得出结论,让 a_n 0。 a_{n-1} 在一起一定优于让它们分别和其他的任意一头组合一起过河。

4.2 再来证明,为什么如果要用最快的两头牛帮助运送其他的牛?

如果每一头耗时最长的牛单独过,显然让最快的a₁来送。然后要说明的是:如果是要送的两头耗时最长的牛要一起搭配渡河更优,那么也显然是借用最快的

 a_1 , a_2 来往返过河最快。用类似的方法设用 a_i 和 a_j 进行船的调度,然后可以证明该选择不会比选 a_1 , a_2 更好(只会更惨)。同时,选用 a_1 , a_2 也可以使得 $x=2a_2-a_1$ 的值尽可能的小,这样也就能让更多的 a_i 可以选择与其他更慢的牛一起渡河。

05 算法设计

```
1 Function cow(vector<int> nums, vector<int> speed)
 2 ₽{
        sort(speed, speed+nums);//将每头牛消耗时间进行sort排序
 3
4
        int start =nums, ans=0;
5
        while (start)
6
        {
            if(start == 1) {
                   ans += speed[0];
                   break;}
10
               else if(start == 2){
                   ans += speed[1];
11
12
                   break;}
13
                else if(start == 3){
                   ans += speed[2]+speed[0]+speed[1];
14
15
                   break;}
16
               else{
17
                   ans += min(speed[1]+speed[0]+speed[start-1]+speed[1],
18
                     speed[start-1]+2*speed[0]+speed[start-2]);
19
                     //比较两种方案最优
                   start -= 2;}
                //将最慢的两头牛送到对岸后,再取倒数第三、第四慢
23
           printf("%d\n", ans);}
24
        return 0;}
```

06 思考与改进

综上所述,证明了贪心策略的正确性,同时还发现,可以对该策略进行改进。改进如下:

每次判断最慢的两头牛一起运是不是要比分别由最快的送要快。如果是,让这两头牛一起过去,然后在继续循环判断,直到某一次,发现用最快的牛分别和其搭配要更快,然后之后所有的牛,都让最快的牛分别搭配(即采用方式一),一个一个的运。

07 作者感悟

完成上述问题后,我们可以清晰的理解到,使用贪心算法时切忌想当然。尽量从代数或者逻辑的角度进行证明,否则很有可能是错误的。描述贪心策略的时候一定要明确表明,你的贪心策略的局部最优解是什么,该局部最优解是否可以得到全局最优解。(上述改进后的贪心算法的局部最优解就是把"最慢"的两头牛送过去所需的最少时间)也就是要明确你的贪心方法做的每一步都是正确的。

在证明贪心策略的正确性的时候,有一个很技巧性的说法,想办法证明不会有什么选法比你的贪心策略的选法更优 (在某种特定情况,某些特定选法可能和你的贪心策略一样优)。

