

**Facultad de Ingenieria
Maestria en Ingenieria**

ACTA:

Fecha:

ACTA DE EVALUACION DE TRABAJO DE GRADO

Trabajo de grado denominado:

Autor:

Periodo:

Director:

Co-Director:

Enfasis en:

Modalidad:

Jurado 1:

Jurado 2:

En atencion al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentacion que presento el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el articulo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestria):

1. Desarrollo y profundidad en el tratamiento del tema:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

2. Desafio academico y cientifico del tema:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

Facultad de Ingenieria Maestria en Ingenieria

ACTA:

Fecha:

3. Cumplimiento de los objetivos propuestos:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

4. Creatividad e innovacion de las soluciones y desarrollos propuestos:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

5. Validez de los resultados y conclusiones:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

6. Manejo y procesamiento de la informacion y bibliografia:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

7. Calidad y presentacion del documento escrito:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

8. Presentacion oral:

Calificacion parcial:

Ponderacion:

Observaciones:

Facultad de Ingenieria Maestria en Ingenieria

Como resultado de estas calificaciones parciales y sus ponderaciones, la calificacion del Trabajo de Grado es:

Numeros

Letras

Observaciones adicionales:

La calificacion final quedas sujeta a que se implementen las siguientes correcciones:

Firma del Jurado1

Firma del Jurado2

**Facultad de Ingenieria
Maestria en Ingenieria**

ACTA:

Fecha:

RECOMENDACION DE MENCIÓN DE HONOR AL TRABAJO DE GRADO

Trabajo de grado denominado:

Autor:

Periodo:

Director:

Co-Director:

Enfasis en:

Modalidad:

Jurado 1:

Jurado 2:

En atención a que el Trabajo de Grado se distingue porque la calificación del trabajo es superior a 4,50 y se destaca por dos condiciones (que indicamos) de las siguientes tres como se estipula en el artículo 7.6 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría:

- El estudiante superó los objetivos propuestos.
- El estudiante demostró una profundidad destacable en el conocimiento y tratamiento del tema.
- El tema ofrecía una dificultad superior a lo ordinario.

Los jurados recomendamos que el Consejo de la Facultad otorgue Mención de Honor a este Trabajo de Grado, y motivamos esta recomendación con base en las siguientes apreciaciones:

Firma del Jurado1

Firma del Jurado2

Decisión del Consejo de la Facultad:

En virtud de las condiciones que indicaron los Jurados y su motivación, el Consejo de la Facultad decidió lo siguiente:

- Conceder Mención de Honor al Proyecto de Grado_____
- No Conceder Mención de Honor al Proyecto de Grado_____

Tal y como se consigna en el Acta No. del Consejo de la Facultad.