

Calificacion Jurado 1: 4.50	Calificacion Jurado 2: 4.50	Ponderacion: 15%
Observaciones: tal vez		

Facultad de Ingenieria Maestria en Ingenieria

ACTA: 101

Fecha: 26/3/2021

3. Cumplimiento de los objetivos propuestos:

Calificacion Jurado 1: 2.00 Calificacion Jurado 2: 1.00

Ponderacion: 10%

Observaciones: Bien

4. Creatividad e innovacion de las soluciones y desarrollos propuestos:

Calificacion Jurado 1: 5.00 Calificacion Jurado 2: 1.00

Ponderacion: 10%

Observaciones: masomenos

5. Validez de los resultados y conclusiones:

Calificacion Jurado 1: 3.40 Calificacion Jurado 2: 2.30

Ponderacion: 20%

Observaciones: uhh integesante

6. Manejo y procesamiento de la informacion y bibliografia:

Calificacion Jurado 1: 1.50 Calificacion Jurado 2: 2.50

Ponderacion: 10%

Observaciones: mmmm nope

7. Calidad y presentacion del documento escrito:

Calificacion Jurado 1: 3.50 Calificacion Jurado 2: 4.00

Ponderacion: 7,5%

Observaciones: uWu

8. Presentacion oral:

Calificacion Jurado 1: 1.00 Calificacion Jurado 2: 1.50

Ponderacion: 7,5%

Observaciones: Ohhhh vaya vaya

Facultad de Ingenieria
Maestria en Ingenieria

Como resultado de estas calificaciones parciales y sus ponderaciones, la calificacion del Trabajo de Grado es: 3.14

3.14
Numeros

Letras

Observaciones adicionales: _____

La calificacion final quedas sujeta a que se implementen las siguientes correcciones: _____

Firma del Jurado1

Firma del Jurado2

Facultad de Ingenieria Maestria en Ingenieria

ACTA: 101

Fecha: 26/3/2021

RECOMENDACION DE MENCIÓN DE HONOR AL TRABAJO DE GRADO

Trabajo de grado denominado: Jugamos Ligo Leyen?

Autor: Laura Leon
Periodo: 2021-1
Director: Luisa Rincon
Co-Director: NA
Enfasis en: Sistema y computacion
Modalidad: Investigacion
Jurado 1: Joancito Popoloko
Jurado 2: Jhoan Buitrago

En atención a que el Trabajo de Grado se distingue porque la calificación del trabajo es superior a 4,50 y se destaca por dos condiciones (que indicamos) de las siguientes tres como se estipula en el artículo 7.6 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría:

- El estudiante supero los objetivos propuestos.
- El estudiante demostro una profundidad destacable en el conocimiento y tratamiento del tema.
- El tema ofrecia una dificultad superior a lo ordinario.

Los jurados recomendamos que el Consejo de la Facultad otogue Mención de Honor a este Trabajo de Grado, y motivamos esta recomendación con base en las siguientes apreciaciones:

Firma del Jurado1

Firma del Jurado2

Decision del Consejo de la Facultad:

En virtud de las condiciones que indicaron los Jurados y su motivación, el Consejo de la Facultad decidió lo siguiente:

- Conceder Mención de Honor al Proyecto de Grado_____
- No Conceder Mención de Honor al Proyecto de Grado_____

Tal y como se consigna en el Acta No.del Consejo de la Facultad.